

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
В 2019 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург
2019**

УДК 004.9
А 65

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по английскому языку в 2019 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2019 – 26 с.

Отчет подготовили:

Е.А. Андреева - председатель региональной предметной комиссии ГИА-9 по английскому языку, заместитель директора ГБОУ СОШ № 13 с углубленным изучением английского языка

Е.А. Фаддеева - заместитель председателя региональной предметной комиссии ГИА-9 по английскому языку, заместитель директора ГБОУ СОШ № 35 с углубленным изучением английского языка

Н.Н.Яковлев - электроник (сист. администратор) СПбЦОКОиИТ

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ

ГБОУ	Государственное бюджетное образовательное учреждение
ГИА	Государственная итоговая аттестация
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОО	Образовательная организация
ОУ	Образовательное учреждение
ПК	Предметная комиссия
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
СПбЦОКОиИТ	Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий
СПО	Среднее профессиональное образование
ФГОС	Федеральный государственный стандарт основного общего образования
ФИПИ	Федеральный институт педагогических измерений
ЦО	Центр образования

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ГИА-9 И РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКЗАМЕНА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2019 ГОДУ

Основной государственный экзамен по английскому языку в Санкт-Петербурге (основной период) проходил 24 (письменная часть) и 25 мая (устная часть), далее в резервные дни и дополнительный сентябрьский период.

Таблица 1

Сведения об участниках ГИА по английскому языку 2019 года в форме ОГЭ

Дата	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.	Удалено с экзамена, чел.	Не завершили экзамен, чел.	Действительных результатов, чел.
24.04.2019	12	12	0	0	0	11
24.05.2019	8789	8738	50	0	1	8631
29.06.2019	119	114	5	0	0	90
01.07.2019	38	37	1	0	0	31
13.09.2019	44	41	3	0	0	41
<i>Итого:</i>	9002	8942	59	0	1	8804

Общее количество участников ОГЭ по английскому языку в Санкт-Петербурге в 2019 году – 8942 человека (табл. 1), что на 0,92% больше, чем в 2018 году. Количество участников экзамена постепенно увеличивается и выросло на 886 человек за последние три года (2017 – 2019).

Таблица 2

Сведения об участниках ГИА по английскому языку в форме ОГЭ по категориям выпускников

Участники ОГЭ	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%
Выпускники военных училищ и кадеты	41	0,52	34	0,42	56	0,64
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	16	0,20	11	0,14	5	0,06
Выпускники лицеев и гимназий	2880	36,83	2957	36,66	3106	35,30
Выпускники СОШ	4805	61,45	4977	61,70	5546	63,04
Участники с ограниченными возможностями здоровья	21	0,27	21	0,26	17	0,19
Выпускники СПО	22	0,28	18	0,22	22	0,25
Выпускники ЦО	29	0,37	45	0,56	46	0,52

¹ Процент от общего числа участников по предмету.

Больше трети участников ОГЭ по английскому языку 2019 года являются выпускниками гимназий и лицеев (табл. 2). Количество участников такого типа школ практически сохранилось на уровне 2018 года и сохраняется на данном уровне в течение последних трех лет.

Полученные за выполнение экзаменационной работы баллы были переведены в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 28	29 – 45	46 – 58	59 – 70

Таблица 3

Сравнительные результаты ГИА по английскому языку в форме ОГЭ за последние три года

Отметка	Количество выпускников, %		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
«2»	0,4	0,2	0,2
«3»	20	16,7	11
«4»	44,1	41,8	38
«5»	35,5	41,2	50,8

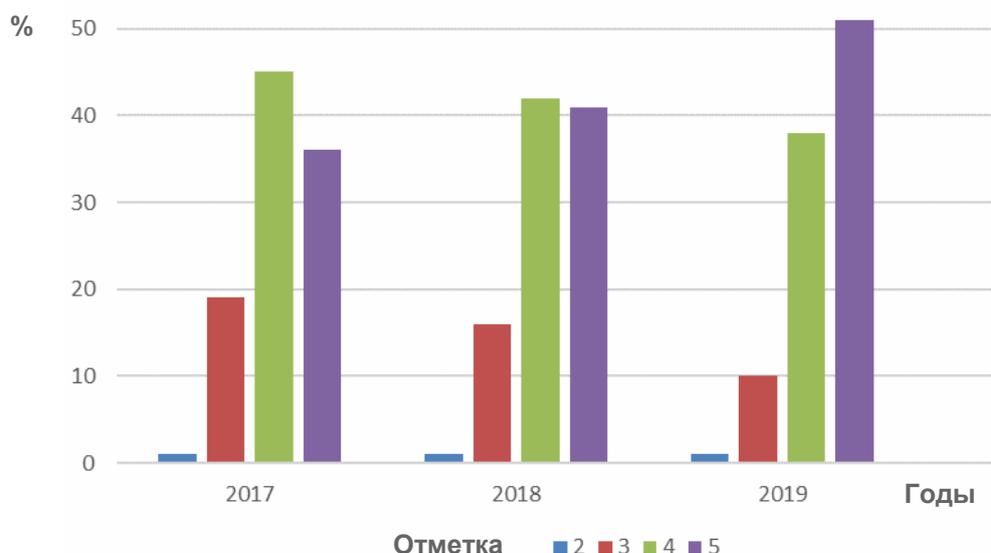


Диаграмма 1. Результаты ОГЭ по английскому языку за три года

Как видно из табл. 3 и диаграммы 1 за последние три года (2017-2019) результаты выполнения тестовых заданий по английскому языку остаются стабильно высокими. Количество «5» и «4», полученных участниками экзамена, колеблется от 80,58% в 2017 г. до 88,8% в 2019 г., то есть наблюдается тенденция увеличения процента высоких результатов. В тоже время количество «3» уменьшается, а количество «5» увеличивается. Что касается неудовлетворительных отметок, то их количество остается на уровне менее 1% (0,2-0,4%) во все годы проведения экзамена в Санкт-Петербурге.

Таблица 4

Динамика результатов ОГЭ по английскому языку за три года

Категория выпускников	Средний тестовый балл			Средняя отметка		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Выпускники ГОУ	53,34	54,49	56,71	4,14	4,22	4,39
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	56,9	59,8	60,23	4,4	4,63	4,64
Выпускники центров образования	43,76	47,02	48,17	3,52	3,76	3,85
Выпускники кадетских школ	52,66	56,85	57,9	4,1	4,35	4,47
Выпускники частных ОУ	53,17	54,03	57	4,13	4,17	4,38
Выпускники СПО (не подчиняются КО)	56,42	54,52	57,72	4,33	4,23	4,44
Выпускники СПО	34,2	43,2	39,67	2,93	3,5	3,08
<i>Всего:</i>	53,47	54,77	56,84	4,15	4,24	4,39

Как видно из табл. 4, средний тестовый балл и средняя отметка имеют тенденцию постепенного роста. Это касается всех категорий выпускников Санкт-Петербурга, кроме выпускников СПО.

На диаграмме 2 показано распределение тестовых баллов, набранных участниками ОГЭ по английскому языку в 2019 году.

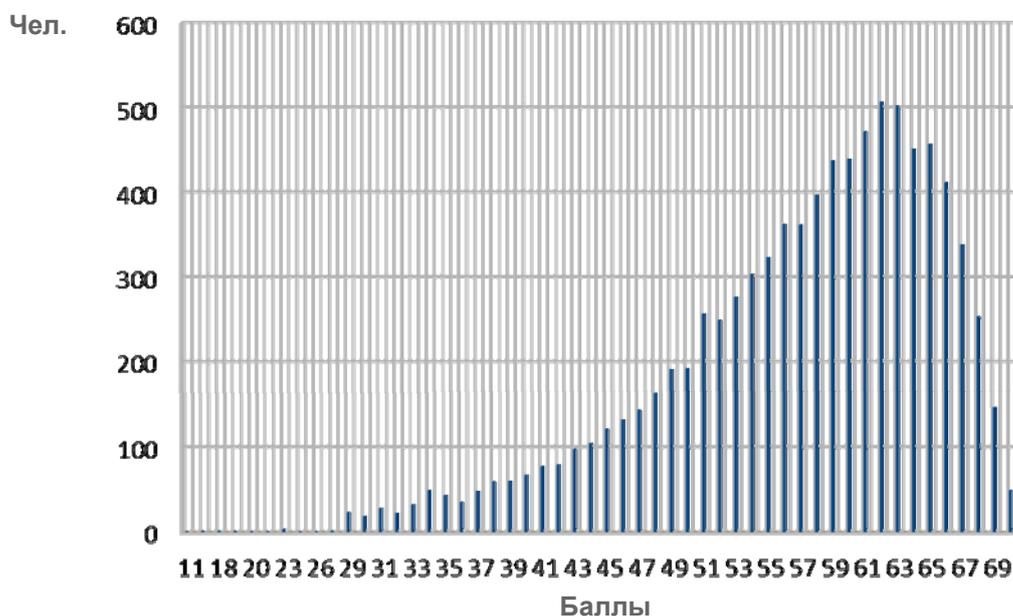


Диаграмма 2. Соотношение количества участников экзамена и полученных ими баллов

Как видно из диаграммы 2, тест оказался нетрудным для большинства участников экзамена, которые получили от 51 до 68 баллов (всего 6797 человек или 80% от общего количества участников).

26 выпускников набрали минимальное количество баллов (29), необходимое для получения удовлетворительной отметки, 19 участников экзамена превысили этот показатель на 1 балл (набрали 30 баллов).

Таблица 5

**Количество участников ОГЭ по английскому языку,
набравших максимальный балл, за три года**

Год	Количество участников экзамена, чел.	Количество участников, набравших максимальный балл	
		чел.	%
2017	7820	19	0,24
2018	8066	23	0,29
2019	8804	50	0,57

В 2019 году максимальный балл (70) набрали 50 (0,57%) участников экзамена, что в два раза больше, чем в предыдущем году. Это связано, прежде всего, с увеличением количества заданий уровня А1 (базового уровня сложности) в разделе «Лексика. Грамматика» и «Чтение» в 2019 году.

Таблица 6

**Количество участников ОГЭ по английскому языку, набравших
максимальный балл, по категориям выпускников в 2019 году**

Категория выпускников	Количество участников экзамена, чел.	Количество участников, набравших максимальный балл	
		чел.	%
Выпускники ГОУ	7957	45	0,57
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	440	4	0,9
Выпускники центров образования	46	-	-
Выпускники кадетских школ	60	-	-
Выпускники частных ОУ	257	1	0,39
Выпускники СПО (не подчиняются КО)	32	-	-
Выпускники СПО	12		
<i>Всего:</i>	8804	50	0,57

В табл. 7 приведены лучшие результаты образовательных учреждений, где процент участников экзамена составил 60% и более.

**Образовательные учреждения с высокими показателями
по среднему баллу выполнения теста**

Образовательное учреждение	Район Санкт-Петербурга	Вид ОУ	Средний балл	% от всех выпускников данной школы
ГБОУ СОШ № 1	Московский	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	65,12	61,54
ГБОУ СОШ № 548	Красносельский	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	64,08	95,95
ГБОУ гимназия № 526	Московский	Гимназия	63,58	97,37
ГБОУ СОШ № 525	Московский	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	63	98,78
ГБОУ Гимназия № 61	Выборгский	Гимназия	62,98	75
ГБОУ гимназия № 397	Кировский	Гимназия	62,8	62,5
ГБОУ СОШ № 328	Невский	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	62,16	68,25
ГБОУ гимназия № 248	Кировский	Гимназия	62,05	74,14
ГБОУ гимназия № 52	Приморский	Гимназия	61,65	69,7
Вторая Санкт-Петербургская Гимназия	Адмиралтейский	Гимназия	61,64	61,69

Самый высокий средний балл получили обучающиеся образовательных учреждений повышенного уровня – гимназий и школ с углубленным изучением английского языка.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

В соответствии со спецификацией КИМ-2019 года в экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку умений выпускников в четырех видах речевой деятельности:

– **аудировании** - умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);

– **чтении** - умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);

– **письме** - умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 4);

– **говорении** - умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях: умение фонетически правильно прочитать текст вслух, участвовать в условном диалоге-расспросе, построить монологическое высказывание в соответствии с предложенным планом (раздел 5);

– **языковых навыках** (навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте, раздел 3):

в области грамматики: утвердительные предложения в *Present, Future, Past Simple; Present Perfect; Past Perfect; Present Continuous; Past Continuous (Last month we took part in ..., ...my phone doesn't do much., Recently he has completed several projects...)*, предложения с *there + to be (...there were some things...)*, косвенная речь в утвердительных предложениях в прошедшем времени и согласование времен в рамках сложного предложения в плане будущего и прошлого (*She said we would perform..*), предложения с конструкцией *I wish (Most of my friends wish they had smart phones...)*, личные формы глаголов страдательного залога *Past Simple Passive (The expedition was organized to draw attention...)*, имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения (*...telling jokes and sharing our life stories.*), местоимения: личные в именительном и объектном падежах (*...it didn't cost me very much*), имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения (*...the best thing about a smartphone...)*; числительные количественные, порядковые (*...my first mobile phone...)*;

в области лексики: аффиксы глаголов: *dis-* (*...others strongly disagree*); аффиксы существительных: *-er/-or* (*...make you a successful language learner*); *-sion/tion, (life and online communication) -ance/ence* (*...lots of different methods*); аффиксы прилагательных: *-ful* (*It is ...useful*), *-ing* (*if the films are interesting*), *-ous* (*...are not dangerous at all*), *-ive* (*...the most effective way...*), *in-/im-* (*It's practically impossible to avoid communication...*); суффикс наречий *-ly* (*learn English quickly*).

2.1. Результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ по английскому языку в 2019 году (табл. 8)

В экзаменационной работе представлены задания, относящиеся к двум уровням сложности 1 и 2, что позволяет дифференцировать экзаменуемых по уровням владения иностранным языком для того, чтобы выявить потенциальную возможность и готовность обучающихся изучать иностранный язык на профильном уровне среднего общего образования. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку.

Таблица 8

Результаты выполнения заданий по английскому языку в 2019 году

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий в группах, получивших отметку, %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Понимание основной мысли аудиотекста	A2(1)	57,11	79,21	92,09	98,52
2.		A2(2)	50,64	78,33	95,20	99,57
3.	Извлечение запрашиваемой информации	A2(2)	31,19	67,70	93,08	99,12
4.		A2(1)	85,32	95,88	98,65	99,48
5.		A2(1)	58,72	92,44	99,10	99,93
6.		A2(1)	86,24	98,51	99,58	99,91
7.		A2(1)	98,17	99,54	99,88	100
8.		A2(2)	36,70	79,95	97,56	99,82
9.	Понимание темы прочитанного	A2(1)	31,06	56,77	78,49	92,93
10.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	A2(2)	34,86	58,08	76,40	88,50
11.		A2(2)	55,05	63,80	80,95	93,23
12.		A2(2)	40,37	58,76	75,77	89,62
13.		A2(2)	33,03	60,71	77,84	91,13
14.		A2(2)	38,53	66,32	84,35	94
15.		A2(2)	46,79	64,03	82,18	92,67
16.		A2(2)	33,03	61,17	82,48	93,64
17.		A2(1)	57,80	80,30	89,49	93,19
18.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова	A2(2)	37,61	44,44	63,88	86,04
19.		A2(1)	24,77	42,61	63,82	90,73
20.		A2(1)	22,02	64,38	81,97	89,65
21.		A2(2)	11,01	28,64	51,29	80,13
22.		A2(1)	23,85	52,58	73,84	94,13
23.		A2(1)	49,54	67,81	81,97	92,35
24.		A2(1)	27,52	56,01	80,16	94,70
25.		A2(2)	20,18	39,06	54,30	80,19

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий в группах, получивших отметку, %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
26.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации	A2(1)	30,28	67,81	86,57	95,62
27.		A2(1)	29,36	54,18	74,32	92,08
28.		A2(1)	46,79	71,71	91,69	98,04
29.		A2(2)	30,28	65,06	85,04	96,57
30.		A2(2)	35,78	56,47	71,37	85,38
31.		A2(1)	56,88	79,15	89,92	95,89
32.		A2(1)	43,12	67,35	85,76	94,47
33.	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	A2(2)	14,91	43,39	66,17	85,22
34.	Чтение вслух небольшого текста	A2(2)	3,21	11,97	45,27	85,19
35.	Условный диалог-расспрос	A2(1)	27,22	53,26	76,10	90,83
36.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	A2(1)	11,13	31,32	51,91	77,11

2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по английскому языку в 2019 году

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2019 года по английскому языку проводился на основе статистических данных по всем вариантам работы. Он показал, что уровень языковой подготовки выпускников IX классов, успешно справившихся с заданиями (набравших более 29 баллов), соответствует уровню A2 коммуникативной компетенции (по общеевропейской шкале). Практически все обучающиеся, сдававшие экзамен по английскому языку, справились с заданиями.

Анализ выполнения экзаменационной работы по разделам и контролируемым умениям

Поскольку цель обучения иностранному языку в основной школе - формирование и развитие коммуникативных умений обучающихся в говорении, чтении и аудировании, то именно уровень сформированности этих умений проверялся на ОГЭ по английскому языку. Экзаменационная работа 2019 года состояла из пяти частей, четыре из которых были нацелены на проверку выделенных выше коммуникативных умений. Общая сумма баллов за выполнение заданий определяла итоговую отметку, которую получал участник экзамена. При этом иноязычные коммуникативные умения выпускников оценивались практически одинаково (максимальное количество баллов за выполнение заданий одного раздела – 15; только задание по письму оценивалось в 10 баллов), что свидетельствует о важности владе-

ния обучающимися всеми речевыми умениями (рецептивными и продуктивными). Раздел 3 экзаменационной работы 2019 года был нацелен на проверку языковых умений и навыков участников экзамена, без сформированности которых иноязычная коммуникация невозможна.

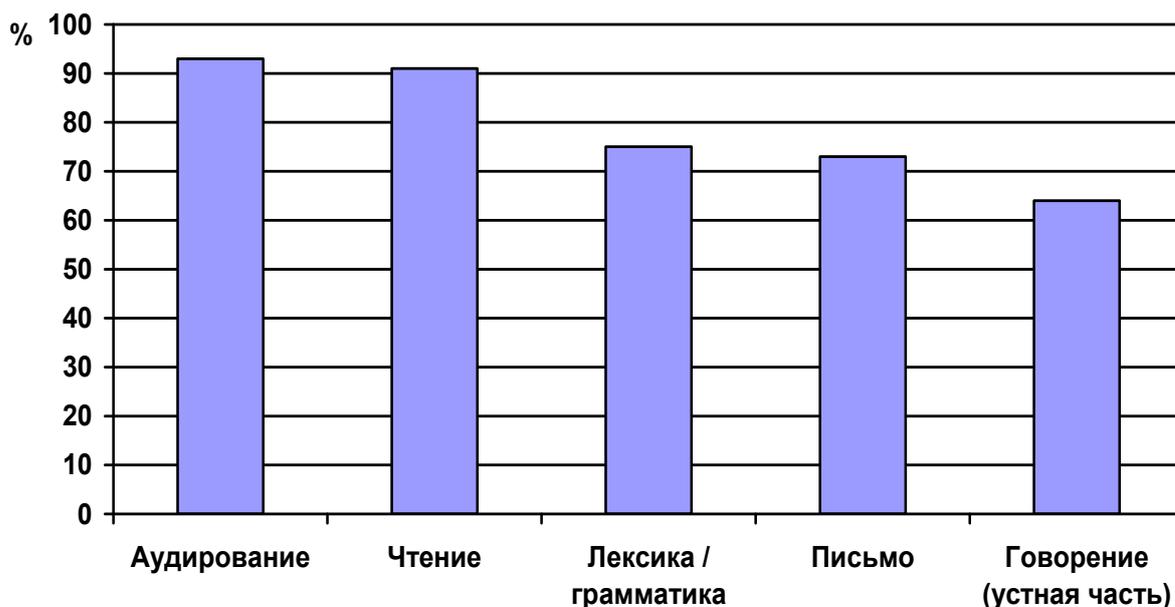
Выполнение обучающимися совокупности представленных заданий позволяет оценить соответствие уровня их иноязычной подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен стандартом основного общего образования по иностранному языку. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения в средней школе.

Для проведения экзамена по английскому языку КИМ, представляющие собой стандартизованный тест, задания которого разработаны специалистами ФИПИ.

Таблица 9

**Результаты выполнения разделов КИМ ГИА-9
по английскому языку в 2019 г., %**

Аудирование	Чтение	Лексика / грамматика	Письмо	Говорение (устная часть)
93,47	91,23	75,14	72,55	63,68



*Диаграмма 3. Результаты выполнения разделов КИМ ГИА-9
по английскому языку в 2019 г., %*

Представленные выше диаграмма 3 и табл. 9 показывают, что наиболее сложными для участников экзамена оказались задания устной части экзамена, наиболее простыми – задания по аудированию. Рецепттивные умения по аудированию и чтению сформированы у выпускников лучше, чем продуктивные умения по письму и говорению, что является традиционной для выпускников основной школы ситуацией. Однако разница в результатах выполнения заданий на рецепттивные и продуктивные речевые умения является не очень большой.

Таблица 10

Результаты выполнения заданий по аудированию за три года

Проверяемые умения	Процент справившихся с заданиями, %		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Понимание основной мысли аудиотекста (1)	84,32	86,43	94,77
Понимание основной мысли аудиотекста (2)	87,40	92,57	88,10
Извлечение запрашиваемой информации (3-8)	97,27	91,55	97,54
<i>Средний %</i>	89,66	90,18	93,47

Проанализируем результаты выполнения экзаменационной работы по умениям.

Как показывает анализ результатов, большая часть участников экзамена справилась с заданиями по аудированию (табл. 10). Разницу в результатах выполнения заданий 1 и 2, нацеленных на проверку одних и тех же коммуникативных умений, можно объяснить уровнем сложности заданий. Если задания уровня 1 выполнили более 94% участников, то показатели выполнения заданий уровня 2 несколько ниже – 88,1%. При этом следует отметить, что участники ГИА-9 продемонстрировали хороший уровень сформированности как умения понимать основное содержание прослушанного текста (монологического и диалогического характера), так и умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте (диалогического характера) на уровне, предусмотренном нормативными документами.

В целом результаты выполнения заданий по аудированию остаются высокими на протяжении всех лет проведения экзамена (89,7 – 93,5%).

Таблица 11

Коммуникативные умения в аудировании и средний процент выполнения заданий, %

Проверяемые умения	2019 г.
Понимание основной мысли аудиотекста (1)	81,50
Понимание основной мысли аудиотекста (2)	80,94
Извлечение запрашиваемой информации (3-8)	81,37
<i>Средний %</i>	81,27

Показатель среднего процента выполнения заданий по аудированию – 81,27% является очень высоким для всех групп экзаменуемых (табл. 11) - успешно справившихся с заданиями и не набравших необходимого минимума для преодоления порога.

Таблица 12

Результаты выполнения заданий по чтению за три года

Проверяемые умения	Процент справившихся с заданиями, %		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Понимание темы прочитанного (9)	81,92	81,47	97,54
Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (10-17)	74,76	80,31	84,92
<i>Средний %</i>	78,34	80,88	91,23

Подавляющее большинство участников экзамена успешно справились с предложенными заданиями по чтению. Результаты статистического анализа показывают (табл. 12), что у выпускников сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Уровень сформированности этих умений позволяет обучающимся решать коммуникативные задачи уровней 1 и 2 (в рамках уровня А2). Средний процент выполнения заданий 10-17 несколько ниже (84,92%), чем задания 9 (97,54%), что объясняется наличием заданий разного уровня сложности (с более сложным проверяемым речевым умением, иным типом задания).

Необходимо отметить повышение (на 10,35%) по сравнению с предыдущим 2018 годом процента выполнения заданий 9-17 – 91,23%, что является показателем высокого уровня сформированности умений по чтению.

Таблица 13

**Коммуникативные умения в чтении
и средний процент выполнения заданий, %**

Проверяемые умения	2019 г.
Понимание темы прочитанного (9)	64,82
Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (10-17)	71,26
<i>Средний %</i>	68,04

Средний процент выполнения заданий также находится на высоком уровне – 68,04% (табл. 13).

Типичными ошибками, допущенными участниками экзамена при выполнении данного раздела экзаменационной работы, являются: непонимание разницы между утверждениями *False*, которые не соответствуют тексту, и *Not stated*, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа); неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Таблица 14

Результаты выполнения заданий по грамматике и лексике за три года

Проверяемые навыки	Процент справившихся с заданиями, %		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова (18-26)	66,98	70,27	78,34
Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации (27-32)	75,24	78,13	86,19
<i>Средний %</i>	71,11	74,2	82,27

В первой части раздела, в которой проверяются грамматические навыки, процент выполнения задания – 78,34% (табл. 14). Более высокие показатели выполнения дали задания уровня 1, в которых обучающимся было необходимо продемонстрировать навыки употребления глаголов во временных формах действительного

залога: группа времен *Simple* и *Continious*; имен существительных во множественном числе (образованных по правилу и исключения); притяжательных местоимений; имен прилагательных в положительной, сравнительной и превосходной степенях (образованные по правилу и исключения); количественных и порядковых числительных. Задания уровня 2 показали более низкий процент выполнения (в них выпускникам было предложено употребить глаголы в *Present Perfect Active*, *Present/Past Simple Passive*; в предложениях с конструкцией “*I wish*”). В заданиях уровня 2 было допущено наибольшее количество ошибок. Часть вариантов ответов, предложенных экзаменуемыми, была признана неверной из-за ошибок в правописании образованных грамматических форм.

Во второй (лексико-грамматической) части раздела процент выполнения заданий 86,19%. Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях уровня 2, в которых предусматривалось образование глаголов (с помощью отрицательной приставки *dis-*) и прилагательных с помощью приставок (*in-/im-*). Часть ошибок, допущенных участниками экзамена, была связана с тем, что они не учитывали семантическую и грамматическую структуру текста (контекст), а ориентировались на вне контекстуальное значение слова. Следует сказать, что также, как и в первой части раздела, неправильное написание образованных с помощью приставок и суффиксов слов не позволяло признать ответ верным. Однако задания данного раздела оказались для участников экзамена не самыми сложными.

Показатели выполнения заданий по разделу остались на уровне 2018 года, при этом вырос по сравнению с результатами выпускников основной школы 2018 года процент выполнения заданий 18-26 и 27-32 (на 8%). Такие показатели свидетельствуют о хорошем уровне сформированности у выпускников основной школы навыков использования грамматических структур и лексических единиц в коммуникативно-ориентированном контексте.

Таблица 15

Языковые умения и навыки и средний процент выполнения заданий, %

Проверяемые навыки	2019 г.
Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова (18-26)	59,77
Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации (27-32)	72,18
<i>Средний %</i>	65,98

Средний процент выполнения заданий раздела находится на хорошем уровне и составляет 65,98% (табл. 15).

Таблица 16

**Результаты выполнения задания 33 в разделе «Письмо»
по критериям оценивания за три года, %**

Год	К1 Решение коммуникативной задачи	К2 Организация текста	К3 Лексико- грамматическое оформление текста	К4 Орфография и пунктуация	Средний процент выполнения задания
2017	58,44	77,58	55	81,78	68,20
2018	68,02	71,14	55,88	85,47	70,13
2019	70,41	70,08	61,82	87,90	72,55

Анализ представленных в табл. 16 данных позволяет сделать вывод о том, что у выпускников основной школы 2019 года умения в написании и оформлении личного письма сформированы на хорошем уровне (средний процент выполнения задания 72,55%). Подавляющее большинство участников экзамена (98,27%) успешно справились с написанием личного письма и получили хотя бы 1 балл за содержание.

В 2019 году средний процент выполнения задания вырос на 2,42% по сравнению с предыдущим годом. Надо отметить, что выросли показатели и по трем критериям из четырех, по которым оценивалось задание: Решение коммуникативной задачи - на 2,39%, Лексико-грамматическое оформление текста - на 5,94% и Орфография и пунктуация - на 2,43%. В целом результаты являются стабильными с тенденцией постепенного небольшого роста показателей по отдельным критериям оценивания задания и в целом.

Таблица 17

Количество выпускников, получивших максимальные и минимальные баллы по критериям оценивания задания

Год	Решение коммуникативной задачи				Лексико-грамматическое оформление текста			
	3 балла (маx)		0 баллов		3 балла (маx)		0 баллов	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2017	1553	20,1	301	3,8	2555	33,07	2165	28,02
2018	2594	33,05	249	3,2	3081	39,3	2034	25,9
2019	2679	30,66	151	1,7	3639	41,65	1579	18,07

Из табл. 17 видно, что по сравнению с предыдущим годом на 2,5% уменьшилось количество выпускников, получивших максимальный балл по критерию Решение коммуникативной задачи, а по критерию Лексико-грамматическое оформление текста увеличилось на 2,6%. Что касается выпускников, получивших 0 баллов, их количество снизилось по сравнению с результатами предыдущего года (по критерию Решение коммуникативной задачи почти в два раза).

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные обучающимися в разделе «Письмо»:

1) в решении коммуникативной задачи на вопросы давались неполные ответы (например, нет ответа на вопрос *Why?*) или экзаменуемые отвечали не на тот вопрос, который был в задании, предположительно, не поняв, о чем спрашивается; отсутствовало упоминание о предыдущих контактах;

2) в организации текста были допущены ошибки в употреблении средств логической связи и некоторые ошибки в структурном оформлении письма (нарушен порядок написания адреса, неполная дата);

3) в лексико-грамматическом оформлении текста письма участники экзамена допускали ошибки в употреблении артиклей, порядке слов, согласовании между подлежащим и сказуемым, сочетаемости лексических единиц;

4) в орфографии и пунктуации допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась немая “e” (на конце слова) и заглавная буква (в середине предложения).

**Результаты выполнения заданий раздела «Говорение»
по критериям оценивания заданий 34(1), 35(2), 36(3), %**

Год	Задание 34(1)	Задание 35(2)	Задание 36 (3)			Средний процент выполнения устной части
	К1 Фонетическая сторона речи	К2 Ответы на вопросы 1-6	К3 Решение коммуникативной задачи	К4 Организация высказывания	К5 Языковое оформление речи	
2017	63,48	74,39	39,76	61,37	50,22	61,77
			50,45			
2018	60,18	77,05	50,18	64,85	43,51	63,36
			52,85			
2019	72,95	81,17	50,80	70,23	34,90	68,71
			52,0			

Анализ представленных статистических данных (табл. 18) позволяет сделать вывод о том, что у выпускников основной школы 2019 года умения в области говорения в общем сформированы на среднем уровне. Участники экзамена неплохо справились с заданиями устной части – средний процент выполнения заданий раздела – 68,71%. Экзаменуемые продемонстрировали высокий процент выполнения задания 2 – «Условный диалог-расспрос» – 81,17%, что на 4% выше результата прошлого года. Также вырос средний процент выполнения задания 1 – «Чтение текста вслух» - на 12,5%. Это свидетельствует о том, что экзаменуемые стали делать меньше фонетических ошибок, касающихся произношения звуков, в том числе и межзубных.

Что касается задания «Тематическое монологическое высказывание», то средний процент выполнения задания остался на уровне 2018 года, при этом на 5,5% вырос процент выполнения задания по критерию «Организация высказывания». Однако надо отметить, что процент выполнения задания по критерию Языковое оформление речи снизился на 9,5%, что свидетельствует о том, что рецептивные умения обучающихся по лексике и грамматике развиты лучше, чем эти же умения на уровне выполнения продуктивных заданий.

Количество выпускников, получивших максимальные и минимальные баллы по различным критериям раздела «Говорение», %

Задание	1		2		3					
	К1 Фонетическая сторона речи		К2 Условный диалог-расспрос 1-6		К3 Решение коммуникативной задачи		К4 Организация высказывания		К5 Языковое оформление речи	
	мах	0	мах	0	мах	0	мах	0	мах	0
2017	46,64	26,34	27,83	1,04	25,07	9,1	58,65	4,84	28,73	41,71
2018	63,28	17,38	38,16	0,05	12,32	4,74	52,58	12,11	19,53	49,47
2019	50,0	25,74	36,79	0,26	22,31	2,72	61,09	9,0	31,04	33,64

Представленные в табл. 19 данные свидетельствуют о том, что по сравнению с предыдущим годом выросло число выпускников, получивших максимальные баллы по всем трем критериям в задании «Тематическое монологическое высказывание»; при этом снизились показатели в заданиях по чтению и «Условный диалог-расспрос».

Что касается экзаменуемых, которые не смогли получить минимальные баллы по заданиям, то их количество уменьшилось по результатам выполнения всех заданий, кроме задания по чтению текста вслух.

Типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении заданий устной части

Задание 1 (чтение текста вслух)

Экзаменуемые затрудняются читать слова, которые произносятся по правилам и нет: *keys, mechanical, machine, passed, useful, producing, realized, mathematical, result* и другие; неправильно ставят ударение в словах: *student, present, calculator, perform*; экзаменуемые добавляют окончания там, где их нет; не дочитывают окончания существительных во множественном числе: *machines, calculators, models, devices*; добавляют или пропускают при чтении артикли; заменяют один предлог на другой; не всегда произносят предложения с правильной интонацией.

Задание 2 (условный диалог-расспрос)

подавляющее большинство участников экзамена справились с этим заданием и получили хотя бы 1 балл, а 86% экзаменуемых получили 4 балла и выше. Надо отметить, что в некоторых случаях допущенные грамматические и лексические ошибки препятствовали пониманию ответа. В такой ситуации экзаменуемый не получал баллы за свой ответ.

Экзаменуемые затруднялись отвечать на вопросы, в которых необходимо дать пояснения (ответить на вопрос *Why?*); ответы некоторых экзаменуемых не соответствовали предложенной коммуникативной задаче с точки зрения грамматики, лексики, а иногда и произношения. При выполнении задания 2 основная трудность, с которой столкнулись участники экзамена, - умение точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Например, отвечая на вопрос *For what reasons do people learn foreign languages nowadays?*, некоторые экзаменуемые называли только одну причину, по которой люди изучают иностранные языки.

Также, например, отвечая на вопрос *What language would you recommend your English-speaking friend learn? Why?*, экзаменуемые рекомендовали изучать английский язык.

Кроме этого, не все экзаменуемые смогли правильно ответить на вопрос *What is the most effective way to learn a foreign language, in your opinion?* Давая ответ, выпускники перечисляли способы изучения иностранных языков.

Задание 3 (монологическое тематическое высказывание)

Задание было выполнено в целом успешно. В 2019 году стало значительно меньше ответов с минимальным количеством фраз, лучше соблюдалась структура монолога: присутствовали вступление, основная часть, заключение. Ключевым умением, проверяемым при выполнении задания данного типа,

является умение самостоятельно построить логичное монологическое высказывание в соответствии с предлагаемым планом. Подавляющее большинство участников экзамена (97,31%) справились с этим заданием и получили хотя бы 1 балл за содержание, а 22,31% экзаменуемых получили высший балл 3 по критерию «Содержание».

Однако надо отметить, что экзаменуемые не всегда полностью раскрывали аспекты, указанные в задании, и давали краткие (неполные и неразвернутые) ответы на вопросы или просто перечисляли действия без каких-либо пояснений. Ряд экзаменуемых отвечали очень кратко и заканчивали свое монологическое высказывание, не произнося даже двух простых предложений по каждому пункту плана. Другие подробно останавливались на одном пункте, на освещение остальных у них не хватало времени. Некоторые экзаменуемые рассказывали по своему собственному плану, вообще не принимая во внимание задание.

Кроме этого, отвечая, например, на вопрос *Whether you have a lot of free time, and why, or why not?*, экзаменуемые отвечали только на половину вопроса и теряли на этом баллы.

Неожиданно у участников экзамена вызвал трудность вопрос *What your Sunday afternoons are like?* При ответе экзаменуемые рассказывали, как они проводят выходной, перечисляя все, что они делают с утра до вечера. При этом только одно предложение являлось ответом на поставленный вопрос.

Достаточно большому количеству участников экзамена был снижен балл за организацию высказывания, так как в их ответах не было вступления или заключения, а в некоторых ответах не было ни вступления, ни заключения по теме высказывания.

Также экзаменуемыми допускались языковые ошибки, например, при использовании глаголов действительного залога в *Present Simple*; в употреблении определенного и неопределенного артиклей; нарушались правила лексической сочетаемости.

Кроме того, представляется необходимым проанализировать результаты выполнения тестовых заданий участниками экзамена с различным уровнем подготовки.

Группа 1 – это участники экзамена, получившие от 0 до 28 баллов, кто не преодолел минимальный порог и получил неудовлетворительную отметку; группа 2 – это участники экзамена, набравшие от 29 до 45 баллов и получившие отметку «удовлетворительно»; группа 3 с тестовыми баллами от 46 до 58 и отметкой «хорошо» и группа 4 - участники экзамена, получившие от 59 до 70 баллов и отметку «отлично».

Экзаменуемые группы 1 не смогли достигнуть уровня, определенного государственным образовательным стандартом для выпускников основной школы. Наибольшие трудности экзаменуемые данной группы испытывают с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи – 85,09% не написали письмо, 41,28% тех, кто выполнил задание, получили за письмо минимальные баллы и 88,87% не смогли построить монологическое высказывание. В разделах

«Аудирование» и «Чтение» они могут понять только общее содержание текстов: 52,87% выполнили задания на понимание основного содержания прослушанного текста и 31,06% прочитанного текста. Данная группа продемонстрировала слабое понимание запрашиваемой информации в прослушанном / прочитанном тексте (в разделах «Аудирование» и «Чтение»): процент выполнения 66,05% в аудировании и 42,43% в чтении. Языковые навыки практически не сформированы, экзаменуемые затрудняются с образованием простейших грамматических форм и даже примитивный лексический запас слов используют с нарушениями, они продемонстрировали отдельные языковые навыки и умения при выполнении некоторых заданий уровня 1 в разделе «Задания по грамматике и лексике». Ими применяются в речевой коммуникации лишь элементарные грамматические умения (процент выполнения заданий грамматической части – 27,41% и лексической части – 46,3%). Орфографические ошибки часто встречаются не только в заданиях на письменную речь с развернутым ответом, но и в кратких ответах на задания 18-32 раздела «Грамматика и лексика». Участники плохо ознакомлены с требованиями, предъявляемыми к различным заданиям, особенно раздела «Грамматика и лексика». Экзаменуемые часто путают задания 18-26 и 27-32. У них плохо сформированы некоторые метапредметные умения, что проявляется, например, в неумении правильно перенести ответы в бланк ответов №1.

Группа 2 участников экзамена достаточно успешно выполняет задания разделов «Аудирование» и «Чтение» на понимание основного содержания – процент выполнения в среднем 98%. Они, как правило, достаточно успешно справляются с заданиями на извлечение информации – средний процент выполнения: 78,85% в заданиях по аудированию и 63,11% в заданиях по чтению. При этом участники данной группы испытывают трудности при выполнении тех заданий, где необходимо продемонстрировать продуктивные умения - разделы «Письмо» и «Говорение». 6,76% выпускников получили 0 баллов за содержание и 44,1% - 1 балл в письме; 11,53% – получили 0 баллов за содержание и 37,8% - 1 балл при построении монологического высказывания. Устные высказывания состоят в основном из заученных фраз или примитивных перечислений действий: (*somebody*) *walk, read, talk, etc* экзаменуемые делают ошибки в ударении и произношении звуков.

Группа 3 участников экзамена демонстрирует хорошее владение всеми видами речевой деятельности: понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста; находить эксплицитно и имплицитно представленную информацию в прослушанном и прочитанном текстах в заданиях по аудированию и чтению, процент выполнения не ниже 85,77% (умение извлекать необходимую информацию в чтении); писать личное письмо с точки зрения содержания – 17,94% получили максимальный балл за содержание, 59,96% - 2 балла и 21,4% - 1 балл; оформлять его в соответствии с нормами письменного этикета англоязычных стран – треть экзаменуемых этой группы получили максимальный балл по критерию «Организация»; при построении монологического высказывания максимальный балл получили 18,4% и 21,7% получили максимальный балл за умение участвовать в условном диалоге-

расспросе. Но участники этой группы допускали языковые ошибки при выполнении заданий уровня 2 в разделе «Грамматика и лексика», испытывали затруднение при нахождении имплицитно представленной информации в тексте (задания по чтению).

Группа 4 участников экзамена демонстрирует очень хорошее владение всеми видами речевой деятельности, что подтверждает достижение целей, установленных программами основной школы общеобразовательных учебных заведений. Особенно высоки их результаты в аудировании и чтении, они практически полностью понимают содержание письменных и аудиотекстов различного характера. Участники данной группы умеют писать личное письмо, давая полные ответы на вопросы друга по переписке (46,04% получили максимальный балл по критерию «Содержание» и «Оформление письма» в соответствии с нормами письменного этикета англоязычных стран, 58,61% получили максимальный балл по критерию «Организация»). Также 48,25% получили максимальный балл по содержанию в устных монологических высказываниях. Отдельные ошибки часто вызваны, скорее всего невнимательностью и неумением проверить правильность ответа, чем несформированностью отдельных умений.

3. ВЫВОДЫ

Анализ выполнения экзаменационной работы 2019 года по английскому языку показал, что подавляющее большинство выпускников основной школы успешно справились с тестовыми заданиями. Достаточно высокие результаты ОГЭ по английскому языку обусловлены тем, что большая часть участников – это выпускники общеобразовательных учреждений повышенного уровня: школ с углубленным изучением английского или другого иностранного языка, гимназий и лицеев, уровень языковой подготовки которых благодаря условиям обучения (большему количеству часов, делению класса на три группы и т.д.) превышает уровень А2, определенный государственным стандартом основного общего образования по иностранному языку.

Наиболее высокие результаты обучающиеся показали при выполнении заданий по аудированию и чтению. Немного ниже результаты в разделах «Лексика и грамматика», «Письмо» и «Говорение».

Средний процент выполнения заданий раздела «Лексика и грамматика» за последние три года постепенно растет (с 71 до 75%). Но, к сожалению, типичными ошибками остаются употребление глаголов в формах *Past Simple (irregular)*, *Present Perfect*, *Passive Voice* в *Present/Past Simple*. «Веер» ответов участников групп 1 и 2 включает в себя следующие формы, часть из которых просто не существует в английском языке: *are/is cover*, *is covers*, *will/would*, *wa scovered* и т.д. Данные примеры демонстрируют непонимание экзаменуемыми функций, смысла грамматических форм глагола, контекста, в котором они уместны, элементарное незнание их форм, способов их образования.

Помимо названных выше грамматических ошибок, были и орфографические ошибки, когда пропускались или добавлялись буквы. Многие участники из группы 1 не знали форм неправильных глаголов: писали *flyed/flow* вместо *flew*. Также экзаменуемые делали ошибки в простых местоимениях разных видов, в простых случаях употребления числительных (вместо *first – only, single*), во множественном числе существительных (вместо *children – childs, childrens*, вместо *feet – foots*). У участников экзамена из групп 1–2 частыми оказались ошибки в правописании, что снизило их результаты при выполнении заданий 18–32 с кратким ответом, а именно: пропуск букв, лишние буквы, не те буквы. Эти ошибки говорят о недостаточно хорошо сформированном уровне коммуникативной компетенции. Кроме того, приведенные примеры показывают, что выпускники не всегда могут определить часть речи, путают задания на проверку грамматических навыков и на словообразование, вносят ответы не в те клеточки.

Данные ошибки свидетельствуют о том, что, не усвоив учебный материал на начальном этапе, обучающиеся не смогли ликвидировать эти пробелы и в основной школе. Это не совсем понятно, так как в соответствии с программой обучение строится по концентрическому принципу, то есть новый материал вводится на основе старого и идет постоянное повторение пройденного: как лексических единиц, так и грамматических явлений. Образование множественного числа существительных (как и степени сравнения прилагательных) должно быть усвоено еще в начальной школе, далее необходимо постоянно тренировать рецептивные и продуктивные виды речевой деятельности на основе разной тематики.

В последние три года наблюдаются положительные тенденции при выполнении задания 33 письменной части экзамена, и результаты выполнения работ почти по всем критериям оценивания постепенно растут. Вместе с тем, необходимо отметить, что в письмах участников экзамена 2019 года были допущены те же ошибки, что и в предыдущие годы, что свидетельствует об их устойчивом характере и о том, что процесс обучения написанию личных писем все еще нуждается не только в совершенствовании, но и в изменении. Многие участники экзамена не понимают, что такое полные и точные ответы. Наблюдается много логических ошибок, в том числе отсутствие или неправильное употребление средств логической связи и отсутствие логических переходов (мостиков) между абзацами. Все еще допускается много лексико-грамматических и орфографических ошибок, большинство из которых имеют элементарный характер, например, отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым во времени *Present Simple*, порядок слов в предложении, неправильное употребление предлогов, неправильное использование лексических единиц.

Процент выполнения заданий устной части в 2019 году вырос. Подавляющее число выпускников смогли фонетически грамотно прочитать предложенный в задании 34 (1) текст, меньше сделано фонетических ошибок, касающихся произношения звуков, например, межзубных.

4. РАБОТА ПРЕДМЕТНОЙ И КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИЙ

ОГЭ по иностранным языкам в Санкт-Петербурге в 2019 году проверялся 164 экспертами, прошедшими подготовку на курсах 2014 - 2018 годов. Все эксперты прошли обучение на семинарах в январе – марте 2019 года. Кроме того, курсы подготовки новых экспертов, успешно окончили 15 учителей английского языка.

В 2019 году повысилось качество работы предметной комиссии, о чем свидетельствует уменьшение (в два раза) количества работ, которые было необходимо проверить третьим экспертам. А именно, в 2019 году третьими экспертами было проверено 9,1% работ раздела «Письмо» и 3,72% работ устной части экзамена.

В конфликтную комиссию было подано 49 апелляций по выставленным баллам (на 15 меньше, чем в предыдущем году). 40 из них было отклонено, 9 – удовлетворено: 3 с повышением и 6 с понижением баллов.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ

1. Для качественного формирования всех видов иноязычной компетенции у обучающихся рекомендуется начинать подготовку к экзамену не в 9 классе, а как можно раньше (например, уже в 5 классе) и делать это поэтапно, развивая микроумения и формируя общеучебные умения.

2. Целесообразно обратить внимание на следующие аспекты подготовки обучающихся к экзамену по английскому языку:

– научить выпускников основной школы внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания);

– использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы аудирование и чтение);

– научить обучающихся переносить ответы в бланк ответов в соответствии с инструкцией, ориентируясь на образцы написания букв и цифр;

– соблюдать временной режим выполнения задания (особенно это касается монологического высказывания).

Рекомендации по аудированию

1. Последовательно развивать все механизмы аудирования и стратегии выполнения разных видов заданий по аудированию.

2. Развивать навыки самостоятельной работы с аудио- и видеоматериалами, просмотр видеофильмов и прослушивание аудиозаписей (например, это может быть частью домашнего задания обучающихся).

Рекомендации по чтению

1. Применять при обучении различные приемы чтения, используя при этом полные тексты и тексты с вырезанными фрагментами (информационные пропуски).

2. Для преодоления трудностей, связанных с извлечением информации из читаемого текста, следует постоянно увеличивать запас слов и изучать различные грамматические структуры, формировать социокультурную компетенцию.

3. В заданиях на нахождение запрашиваемой информации выпускники должны уметь выделять, либо игнорировать ненужную информацию (второстепенную), чтобы обучающиеся понимали разницу между ответами *False* (неверно) и *Not Stated* (в тексте не сказано). Ответ *False* (неверно) означает, что утверждение противоречит информации, представленной в тексте. Ответ *Not Stated* (в тексте не сказано) свидетельствует о том, что в тексте ничего не говорится по этому поводу. Выбирая ответ, необходимо исходить только из информации, представленной в прочитанном тексте, и не пользоваться общими знаниями по теме, затронутой в тексте, или опираться на своё мнение.

4. Развивать умения применять такие приемы, как: вычленение смыслового объекта текста, контекстуальная догадка, сопоставление, классификация, обобщение, перенос, оценка (интерпретация содержания и выявление подтекста/имплицитного смысла), игнорирование избыточной информации. Для этого необходимо использовать такие задания, как: восстановление текста со смысловыми пропусками, подбор текстов по смысловому соответствию, прогнозирование текста по заголовку, ключевым словам. Также выпускники должны владеть такими приемами, как поиск ключевых слов, словосочетаний, синонимов/эквивалентов/ антонимов, грамматических средств.

Рекомендации по лексике и грамматике

1. Отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, употребления лексических единиц в связных текстах.

2. Проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов.

3. Научить обучающихся внимательно читать текст, в котором необходимо преобразовать слова (раздел «Грамматика и лексика»); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут каким образом следует преобразовать выделенное слово.

4. Анализ языковых ошибок показал, что при подготовке обучающихся необходимо уделить особое внимание следующим грамматическим темам: предложениям с конструкцией *I wish*; согласованию времен в рамках настоящего и прошедшего; глаголам в *Present Continuous* и *Perfect Active; Present, Past Simple Passive*.

5. При выполнении в классе заданий необходимо обращать внимание обучающихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно II и III форм глаголов, написанию суффиксов *-ful, ous*.

6. При проведении любых видов контрольных и тестовых работ использовать бланки ответов, приучая обучающихся правильно и четко их заполнять в соответствии с образцом написания букв в бланке, так как нечеткое написание букв, запись ответов в других клеточках приводит к тому, что компьютер неправильно их распознает, следовательно, такие ответы не засчитываются.

Рекомендации по письму

1. Для подготовки к выполнению задания 33 подробно разобрать инструкцию и критерии оценивания задания.

2. Необходимо научить читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать точные и полные ответы. После написания личного письма необходимо научить проверять его с точки зрения объема (100-120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (адрес, число; обращение, завершающая фраза, подпись на отдельной строке); использованного языкового материала; орфографии и пунктуации.

Рекомендации по устной части (говорению)

Записывать ответы обучающихся на цифровой носитель, чтобы иметь возможность их прослушать и проанализировать.

1. Научить обучающихся использовать следующий алгоритм работы над заданием 34:

- внимательно прочитать текст задания про себя;
- прочитать текст шепотом столько раз, сколько позволяет время, отведенное на подготовку;
- проверить правильность прочтения по цифровой записи, отметить ошибки;
- еще раз прочитать тот же текст без ошибок.

2. При подготовке обучающихся к выполнению задания 35:

- уделить больше внимания развитию умений диалогической речи, например, в классе можно использовать ролевые технологии при отработке различных коммуникативных ситуаций в рамках предметного содержания;
- обращать внимание обучающихся на тему, по которой будут заданы вопросы;
- показывать обучающимся, как анализировать ответы;
- научить обучающихся самостоятельно оценивать свои и чужие ответы и пояснять почему за тот или иной ответ будет/не будет поставлен балл.

3. При подготовке обучающихся к выполнению задания 36:

- развивать умения неподготовленной/спонтанной речи обучающихся;
- приучать внимательно читать текст задания, обращая особое внимание на все пункты плана;
- учить обучающихся строить высказывание в соответствии с данным планом: вступление (о чем высказывание), основная часть (раскрытие трех аспектов, указанных в плане), заключение (подведение итога сказанному);
- объяснять обучающимся, что необходимо стараться раскрывать содержание каждого пункта плана в 3-4 предложениях, не повторять одни и те же идеи несколько раз;
- научить, как давать развернутые пояснения, если в пункте плана есть *why*;
- развивать умение контролировать время, определенное заданием для монологического высказывания (2 минуты);
- научить обучающихся самостоятельно оценивать свои ответы и ответы других обучающихся, объясняя, почему он ставит тот или иной балл.

6. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2019 ГОДУ

1. КИМ ОГЭ по английскому языку проверяют тот спектр умений и навыков, которые были определены спецификацией ОГЭ 2019 года по иностранным языкам и соответствуют требованиям обязательного минимума содержания общего основного образования.

2. Средний балл выполнения теста в 2019 году – **56,84** (на 2,07% выше, чем в 2018 году), что составляет **81,2%** от максимального первичного балла, равного 70.

3. Средняя отметка по всем типам образовательных учреждений – **4,39**.

4. Подавляющее большинство выпускников основной школы в Санкт-Петербурге (**99,5%**) получили такие тестовые баллы на ОГЭ по английскому языку, которые позволили выставить им удовлетворительную отметку (5 – 3).

5. Отметку 5 («отлично») за экзамен получили **50,8%**.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
В 2019 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Технический редактор – Гороховская М.Ю.

Компьютерная верстка – Чекмарёва Е.В.

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 30.09.2019. Формат 60x90/16

Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 1,63. Тираж 100 экз. Зак. 23/14

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»

190068 Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А