



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

# ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ  
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ  
В 2018 ГОДУ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Санкт-Петербург  
2018

**ГИА**  
2018



**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

**Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования  
и информационных технологий»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ  
В 2018 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург  
2018**

УДК 004.9  
А 65

**Аналитический** отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по обществознанию в 2018 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПб ЦОКОиИТ», 2018. – 34 с.

***Отчет подготовили:***

*А.В. Кудрявцев* - председатель предметной комиссии ОГЭ по обществознанию  
*Н.Н. Яковлев* - электроник (сист. администратор) СПбЦОКОиИТ

*Материалы сборника публикуются в авторской редакции.*

## ВВЕДЕНИЕ

Государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) по учебному предмету «Обществознание» в 2018 году проводилась в формах основного государственного экзамена (далее - ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (далее - ГВЭ). Целью проведения ГИА является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы основного общего образования требованиям Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

ОГЭ по обществознанию проводится для выпускников 9-х классов в качестве экзамена по выбору на основе централизованно разработанных контрольных измерительных материалов (далее - КИМ). Результаты ОГЭ по обществознанию в 2018 году являлись основанием для выставления итоговой отметки по учебному предмету «Обществознание» в аттестат об основном общем образовании, а также могли быть использованы в образовательных организациях для осуществления приема на обучение по общеобразовательным программам среднего общего образования в профильных классах. С учетом преемственности принципов и форм организации деятельности участников ОГЭ и ЕГЭ результаты ОГЭ по обществознанию могут рассматриваться в качестве инструмента прогнозирования результатов сдачи ими в дальнейшем единого государственного экзамена.

ГВЭ проводится для отдельных категорий обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования (обучающихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, обучающихся в образовательных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, а также для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов). ГВЭ по обществознанию проводится на основе централизованно разработанных контрольных измерительных материалов с использованием текстов, тем и заданий.

Аналитический отчет по итогам сдачи обучающимися 9-х классов ОГЭ и ГВЭ по обществознанию в 2018 году подготовлен с целью информирования организаций, осуществляющих образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся о результатах экзамена по учебному предмету «Обществознание», проблемах, связанных с обучением обществознанию и подготовкой к государственной итоговой аттестации на второй ступени обучения. Предоставляются статистические материалы для выработки рекомендаций по организации подготовки к ГИА выпускников 9-х классов в 2019 году.

## **1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2018 Г.**

Содержание экзаменационной работы по сравнению с 2017 годом не изменилось.

Экзаменационные задания отражают все тематические разделы содержания учебного предмета «Обществознание» на ступени основного общего образования: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления» и «Право». Задания сгруппированы в пять блоков-модулей. Задания, относящиеся к разделам «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры», представлены единым блоком-модулем.

В первой части экзаменационной работы вышеуказанные блоки-модули представлены в заданиях 1-20. В данную группу входят задания на знание и понимание сущности, признаков и свойств социальных объектов, на обращение к социальным реалиям и на анализ двух суждений. Задания 21-25 направлены на проверку качества сформированности умений, предусмотренных Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ по обществознанию. Задания 1-20, относящиеся к каждому блоку-модулю, и задания 21-25 различного содержания имеют фиксированное позиционирование в контрольных измерительных материалах.

Во второй части работы расположены задания 26-31 к тексту обществоведческого содержания, относящемуся к одному из вышеуказанных блоков-модулей. Задания направлены на контроль качества сформированности практических умений обучающихся, являющихся личностными, метапредметными и предметными результатами освоения общеобразовательной программы основного общего образования.

Структура экзаменационной работы в 2018 году не изменилась: экзаменационная работа состояла из двух частей; задания были представлены в режиме сквозной нумерации с 1 по 31.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа (180 минут).

В числе 25 заданий части 1 с кратким ответом 15 относились к заданиям базового уровня сложности и оценивались 1 первичным баллом и 10 относились к заданиям повышенного уровня сложности: 9 из которых оценивались 1 первичным баллом и 1 задание (22) оценивалось 2 баллами.

Для ответа на задания 1-20 обучающимся необходимо было выбрать один правильный ответ из четырех вариантов. Для ответа на задания 21-25 необходимо было сформировать правильный ответ из нескольких компонентов и записать его в виде верной последовательности цифр без пробелов и разделительных символов.

За правильное выполнение всех 25 заданий части 1 обучающийся мог получить 26 первичных баллов, что составляет 66,7% от максимального первичного балла за экзаменационную работу.

В числе 6 заданий части 2 с развернутыми ответами, которые самостоятельно формулировались и записывались обучающимися, одно задание (27) относилось к базовому уровню сложности и оценивалось 2 баллами, 3 задания (26, 28 и 30) относились к повышенному уровню сложности и оценивались 2 баллами каждое и 2 задания (29 и 31) относились к высокому уровню сложности и оценивались 3 баллами (29) и 2 баллами (31).

За правильное выполнение 6 заданий части 2 экзаменуемые могли получить 13 первичных баллов, что составляет 33,3% от максимального первичного балла за всю экзаменационную работу.

## 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2018 ГОДУ

### 2.1. Общая характеристика участников ОГЭ

Согласно приказу Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1097 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2018 году», ОГЭ проводился в досрочный, основной и резервные дни 27 апреля, 8 мая, 9, 22, 28 и 29 июня, 12, 20 и 22 сентября. Всего для участия в экзамене зарегистрировались 21117 человек, что составляет 98,14% от зарегистрированных на экзамен в 2017 году. На экзамен в указанные дни явились 20854 человека, что составляет 98,75% от количества зарегистрированных. Таким образом, по сравнению с 2017 годом, при незначительном снижении количества зарегистрированных на экзамен, процент явившихся на экзамен увеличился.

На экзамен не явились 260 человек (1,25% от количества зарегистрированных). В основной день проведения экзамена (9 июня 2018 года) был удален 1 человек (в 2017 году 3 человека, в 2016 году – 2 человека) и 2 человека не закончили выполнение работы (в 2017 году – 2 человека, в 2016 году – 1 человек).

Данные о явке на экзамен представлены в табл. 1.

Таблица 1

#### Показатели явки на экзамен

Дата экзамена	Зарегистрировано человек	Явилось		Не явилось	
		чел.	%	чел.	%
27.04.2018	26	26	100	0	0
08.05.2018	2	2	100	0	0
09.06.2018	20465	20282	99,11	180	0,88
22.06.2018	351	327	93,16	24	6,84
28.06.2018	23	17	73,91	6	26,09
29.06.2018	2	1	50	1	50
12.09.2018	226	180	79,65	46	20,35
20.09.2018	20	17	85	3	15
22.09.2018	2	2	100	0	0
ВСЕГО:	21117	20854	98,75	260	1,25

В 2018 году явка на ОГЭ по обществознанию повысилась на 2,23%, отражая высокий уровень ответственности образовательных организаций к формированию корпуса участников экзамена. Учитывая, что повышение явки имело место и в 2017 году (повышение с 0,49% в 2017 г. до 2,23% в 2018 г.), можно говорить о повышении уровня ответственности к экзамену со стороны участников образовательного процесса.

В ОГЭ по обществознанию в 2018 году приняли участие обучающиеся государственных и негосударственных образовательных организаций городского, федерального или регионального подчинения 17 типов (в 2017 году – 13 типов, в 2016 году – 12 типов) и 26 видов (в 2017 году – 23 видов, в 2016 году – 22 видов). Таким образом можно сделать вывод о постепенном расширении типологии и видологии образовательных организаций, выпуски 9-х классов которых принимают участие в ОГЭ по обществознанию (табл.2).

Таблица 2

## Распределение участников ОГЭ по видам образовательных учреждений/организаций

Категория обучающихся	Вид ОУ	Количество ОУ		Количество участников экзамена, чел.			Количество результатов, %			
		2018 г.	2017 г.	+/-	2018 г.	2017 г.	+/-	2018 г.	2017 г.	
Обучающиеся ГОУ	Средняя общеобразовательная школа	335	329	6	10410	8562	1848	52,03	49,23	2,80
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	126	129	-3	3320	3318	2	16,59	19,08	-2,49
	Гимназия	69	70	-1	2326	2140	186	11,62	12,30	-0,68
	Лицей	40	40	0	1178	1013	165	5,89	5,82	0,07
	Основная общеобразовательная школа	3	2	1	24	33	-9	0,12	0,19	-0,07
	Основная общеобразовательная школа-интернат	2	2	0	26	20	6	0,13	0,11	0,02
	Средняя общеобразовательная школа-интернат	1	1	0	17	10	7	0,08	0,06	0,02
	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	3	3	0	47	41	6	0,23	0,24	-0,01
	Гимназия-интернат	1	1	0	6	6	0	0,03	0,03	0
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	1	2	-1	10	15	-5	0,05	0,09	-0,04
	Специальная общеобразовательная школа (для детей с девиантным поведением)	1	1	0	4	9	-5	0,02	0,05	-0,03
	Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	1	1	0	21	19	2	0,10	0,11	-0,01
	Средняя общеобразовательная школа (федерального и регионального подчинения)	2	1	1	4	2	2	0,02	0,01	0,01
Гимназия (федерального и регионального подчинения)	3	3	0	149	189	-40	0,74	1,09	-0,35	
Лицей (федерального и регионального подчинения)	5	5	0	68	47	21	0,34	0,27	0,07	

Категория обучающихся	Вид ОУ	Количество ОУ			Количество участников экзамена, чел.			Количество результатов, %		
		2018 г.	2017 г.	+/-	2018 г.	2017 г.	+/-	2018 г.	2017 г.	+/-
		1	1	0	6	4	2	0,03	0,02	0,01
	Университет	1	1	0	6	4	2	0,03	0,02	0,01
	Суворовское военное училище	1	-	-	49	-	-	0,24	-	-
	Центр образования	10	10	0	547	456	91	2,73	2,62	0,11
	Кадетская школа	1	1	0	8	3	5	0,04	0,02	0,02
Обучающиеся кадетских школ	Суворовское военное училище	1	2	-1	49	101	-52	0,24	0,58	-0,34
	Нахимовское военно-морское училище	1	1	0	32	22	10	0,16	0,13	0,03
	Кадетский (морской кадетский) корпус	2	2	0	55	46	9	0,27	0,26	0,01
	Средняя общеобразовательная школа	1	1	0	32	7	25	0,16	0,04	0,12
	Профессиональное училище	1	-	-	91	-	-	0,45	-	-
Обучающиеся СПО	Профессиональный лицей	5	5	0	274	172	102	1,37	0,99	0,38
	Техникум	3	4	-1	130	226	-96	0,65	1,30	-0,65
	Колледж	14	14	0	743	662	81	3,71	3,81	-0,10
	Академия	1	1	0	19	13	6	0,09	0,07	0,02
	Средняя общеобразовательная школа	32	-	-	276	-	-	1,38	-	-
Обучающиеся НОУ	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3	31	-28	46	176	-130	0,23	1,01	-0,78
	Гимназия	1	3	-2	4	37	-33	0,02	0,21	-0,19
	Лицей	2	1	1	22	4	18	0,11	0,02	0,09
	Основная общеобразовательная школа	3	2	1	12	17	-5	0,06	0,10	-0,04
	Институт	1	3	-2	4	16	-12	0,02	0,09	-0,07

В 2018 году наибольшую группу (57,61%) среди видов образовательных организаций составили средние общеобразовательные школы (в 2017 году – 53,64%, в 2016 году – 47,96%) различных форм собственности и подчинения. Количество обучающихся в образовательных организациях данного вида составили также, как и в 2017 году, наибольшую группу среди участников ОГЭ (53,45%). Количество гимназий и лицеев различных форм собственности и подчинения, обучающиеся в которых сдавали ОГЭ по обществознанию, остается небольшим – 10,78% и 6,94% (в 2017 году – 11% и 6,98% соответственно); также остается небольшим и количество обучающихся – участников экзамена – 12,39% и 6,34% (в 2017 году – 13,41% и 6,19% соответственно).

## 2.2. Общая характеристика результатов ОГЭ

Для характеристики качества результатов ОГЭ по обществознанию используются два показателя:

– общий балл, формирующийся путем подсчета количества баллов, полученных за выполнение заданий части 1 и части 2 экзаменационной работы, величина которого может быть равна от 0 до 39;

– 5-балльная система отметок, формирующаяся на основе принятой в 2017 г. шкалы, примененная для выставления отметок участникам ОГЭ.

*Таблица 3*

### Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий (первичный) балл	0 – 9	10 – 24	25 – 33	34 – 39

Средний первичный тестовый балл в 2018 году составил 23,39 балла (в 2017 году – 23,47 балла), что позволяет говорить о снижении качества результатов ОГЭ. Средний балл 5-балльной системы оценивания результатов участников экзамена составил в 2018 году 3,5 балла.

Количество обучающихся, не перешедших порог в 2018 году, составило 0,81% от общего количества сдававших ОГЭ, снизившись по сравнению с 2017 годом на 0,2%, что указывает на стабильность количества обучающихся, не освоивших курс учебного предмета «Обществознание».

В 2018 году количество обучающихся, получивших на ОГЭ максимальный балл (39), составило 6 человек (4 из средних общеобразовательных школ, 1 из средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов и 1 из гимназии), что на 2 человека больше, чем в 2017 году. С учетом данных 2016 года (2 человека получили максимальный балл), можно говорить как об устойчивом росте количества обучающихся данной категории, так и о крайне незначительном их количестве.

Участниками ОГЭ были получены следующие результаты (табл. 4, 5):

## Показатели результативности участников ОУЭ по видам образовательных учреждений/организаций

Категория обучающихся	Вид ОУ	Количество участников, чел		Отметка по 5-балльной системе			Средний первичный балл			
		2018 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.	
		±/±	±/±	±/±	±/±	±/±	±/±	±/±	±/±	
Обучающиеся ГОУ	Средняя общеобразовательная школа	10410	8562	1848	3,44	3,44	0	22	22	0
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3320	3318	2	3,62	3,61	0,01	25	24	1
	Гимназия	2326	2140	186	3,75	3,77	-0,02	26	26	0
	Лицей	1178	1013	165	3,70	3,77	-0,07	26	26	0
	Основная общеобразовательная школа	24	33	-9	3,25	3,39	-0,14	20	22	-2
	Основная общеобразовательная школа-интернат	26	20	6	2,96	3,1	-0,14	16	17	-1
	Средняя общеобразовательная школа-интернат	17	10	7	3,29	3,5	-0,21	20	22	-2
	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	47	41	6	3,43	3,46	-0,03	22	23	-1
	Гимназия-интернат	6	6	0	4,00	3,33	0,67	28	22	6
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	10	15	-5	4,00	3,47	0,53	29	23	6
	Специальная общеобразовательная школа (для детей с девиантным поведением)	4	9	-5	3,25	3,11	0,14	16	15	1
	Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	21	19	2	3,43	3,47	-4	23	23	0
	Средняя общеобразовательная школа (федерального и регионального подчинения)	4	2	2	4,25	3,47	0,78	30	23	7
	Гимназия (федерального и регионального подчинения)	149	189	-40	3,87	4,5	-0,63	27	30	-3
Лицей (федерального и регионального подчинения)	68	47	21	3,90	3,99	-0,09	27	28	-1	

	Университет	6	4	2	4,33	3,98	0,35	32	28	4
	Суворовское военное училище	49	-	-	3,98	-	-	29	-	-
	Центр образования	547	456	91	3,07	2,99	0,08	17	15	2
	Кадетская школа	8	3	5	3,38	4	-0,62	22	27	-5
Обучающиеся кадетских школ	Суворовское военное училище	49	101	-52	3,78	3,75	0,03	27	26	1
	Нахимовское военно-морское училище	32	22	10	4,03	3,86	0,17	28	28	0
	Кадетский (морской кадетский) корпус	55	46	9	3,73	3,72	0,01	26	25	1
	Средняя общеобразовательная школа	32	7	25	3,47	3,71	-0,24	23	25	-2
	Профессиональное училище	91	-	-	2,88	-	-	14	-	-
Обучающиеся СПО	Профессиональный лицей	274	172	102	2,93	2,88	0,05	14	14	0
	Техникум	130	226	-96	3,02	2,97	0,05	17	15	2
	Колледж	743	662	81	3,02	2,98	0,04	16	15	1
	Академия	19	13	6	3,68	3,69	-0,01	23	25	-2
	Средняя общеобразовательная школа	276	-	-	3,63	-	-	24	-	-
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	46	176	-130	3,87	3,86	0,01	27	28	-1
Обучающиеся НОУ	Гимназия	4	37	-33	4,00	3,25	0,75	28	20	8
	Лицей	22	4	18	3,50	3,65	-0,15	23	25	-2
	Основная общеобразовательная школа	12	17	-5	3,83	3,81	0,02	27	27	0
	Институт	4	16	-12	4,25	4,14	0,11	30	29	1

### Прохождение порога участниками ОГЭ по видам

	Вид ОУ	Выше порога, чел.		
		2018 г.	2017 г.	+/-
Обучающиеся ГОУ	Средняя общеобразовательная школа	10374	8530	1844
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3318	3317	1
	Гимназия	2325	2140	185
	Лицей	1178	1013	165
	Основная общеобразовательная школа	24	33	-9
	Основная общеобразовательная школа-интернат	22	19	3
	Средняя общеобразовательная школа-интернат	17	10	7
	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	47	41	6
	Гимназия-интернат	6	6	0
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	10	15	-5
	Специальная общеобразовательная школа (для детей с девиантным поведением)	4	9	-5
	Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	21	19	2
	Средняя общеобразовательная школа (федерального и регионального подчинения)	4	2	2
	Гимназия (федерального и регионального подчинения)	149	189	-40
	Лицей (федерального и регионального подчинения)	68	47	21
Университет	6	4	2	
Суворовское военное училище	49	-	-	
Центр образования	511	417	94	
Обучающиеся кадетских школ	Кадетская школа	8	3	5
	Суворовское военное училище	49	101	-52
	Нахимовское военно-морское училище	32	22	10
	Кадетский (морской кадетский) корпус	55	46	9
Обучающиеся СПО	Средняя общеобразовательная школа	32	7	25
	Профессиональное училище	78	-	-
	Профессиональный лицей	244	145	99
	Техникум	125	212	-87
	Колледж	708	600	108
	Академия	19	13	6
Обучающиеся НОУ	Средняя общеобразовательная школа	276	176	100
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	46	37	9
	Гимназия	4	4	0
	Лицей	22	17	5
	Основная общеобразовательная школа	12	16	-4
	Институт	4	7	-3

Таблица 5

## образовательных учреждений / организаций

Выше порога, %			Ниже порога, чел.			Ниже порога, %		
2018 г.	2017 г.	+/-	2018 г.	2017 г.	+/-	2018 г.	2017 г.	+/-
99,65	99,63	0,02	36	32	4	0,35	0,37	-0,02
99,94	99,97	-0,03	2	1	1	0,06	0,03	0,03
99,96	100	-0,04	1	0	1	0,04	0	0,04
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
84,62	95	-10,38	4	1	3	15,38	5	10,38
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	-	-	0	-	-	0		0
93,42	91,45	1,97	36	39	-3	6,58	8,55	-1,97
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
85	-	-	13	-	-	14,29	-	-
89	84,3	4,7	30	27	3	10,95	15,7	-4,75
96	93,81	2,19	5	14	-9	3,85	6,19	-2,34
95	90,63	4,37	35	62	-27	4,71	9,37	-4,66
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0
100	100	0	0	0	0	0	0	0

С учетом того, что от некоторых видов образовательных учреждений / организаций в экзамене принимало участие небольшое количество обучающихся (менее 100 человек), необходимо рассматривать результаты, полученные обучающимися, для двух видов групп образовательных учреждений / организаций:

– Группа 1 с количеством участников экзамена более 100 человек;

– Группа 2 с количеством участников экзамена менее 100 человек.

В 2018 году среди участников экзамена из Группы 1 наиболее высоких результатов достигли обучающиеся государственных гимназий федерального подчинения (средний первичный балл 27; в 2017 году - 28), государственных гимназий регионального подчинения (средний первичный балл 26; в 2017 году - 26) и государственных лицеев регионального подчинения (средний первичный балл 26; в 2017 году – 26). Эти данные указывают, с одной стороны, на наличие в гимназиях и лицеях высокого уровня качества образовательных результатов по обществознанию и реализации системы подготовки к ГИА-9, а, с другой стороны, подтверждают характерную и для ОГЭ, и для ЕГЭ тенденцию зависимости результатов экзамена от уровня сформированности метапредметных умений и общекультурной компетентности обучающихся.

Наименьший средний балл в 2018 году был достигнут участниками экзамена из профессиональных лицеев (средний первичный балл 14; в 2017 году – 14).

Наибольшее количество обучающихся (в %), перешедших порог минимального первичного балла, показали обучающиеся лицеев, гимназий федерального и регионального подчинения и частных средних общеобразовательных школ (100%). По сравнению с 2017 годом небольшое снижение значения данного показателя характерно для государственных средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов и гимназий.

Наименьшее значение данного показателя в 2018 году характерно для участников экзамена из центров образования (93,42%; в 2017 году – 91,45%).

В 2018 году среди участников экзамена из Группы 2 наиболее высоких результатов достигли обучающиеся государственных средних общеобразовательных школ федерального и регионального подчинения и негосударственного института (средний первичный балл 30; в 2017 году – 23 и 29 баллов соответственно); высокий средний первичный балл у участников экзамена из Суворовского военного училища Министерства обороны – 29.

В Группе 2 большинство обучающихся перешло порог минимального первичного балла. Наименьшее значение данного показателя в 2018 году характерно для участников экзамена из общеобразовательной школы-интерната (84,62%; в 2017 году – 95%, что свидетельствует о значительном снижении качества подготовки выпускников по обществознанию) и профессионального училища – 85%.

Одна из характеристик качества результатов ОГЭ по обществознанию в 2018 году - соотношение количества участников экзамена и отметок по пятибалльной шкале (табл. 6).

Таблица 6

**Соотношение количества участников экзамена  
(в % от общего количества сдававших экзамен), получивших отметки  
по 5-балльной системе в 2018 и 2017 годах на ОГЭ по обществознанию**

Отметка	Количество участников экзамена, %	
«2»	2018 г.	0,81
	2017 г.	1,01
	+/-	-0,2
«3»	2018 г.	52,66
	2017 г.	52,81
	+/-	-0,15
«4»	2018 г.	42,41
	2017 г.	40,96
	+/-	1,45
«5»	2018 г.	4,12
	2017 г.	5,21
	+/-	-1,09

Анализ долей участников экзамена (в % от общего количества), получивших на ОГЭ соответствующие отметки, позволяет сделать несколько выводов:

– в 2018 году доля участников экзамена, получивших отметку «4», возросла на 1,45 процента по сравнению с 2017 годом;

– доли участников экзамена, получивших в 2018 году отметки «2», «3» и «5», снизились, по сравнению с 2017 годом;

– среди долей участников экзамена, получивших в 2018 году отметки «2», «3» и «5», в наибольшей степени снизилась доля участников экзамена, получивших отметку «5» (на 1,09%), а в наименьшей степени – доля участников экзамена, получивших отметку «3» (на 0,15%).

Таким образом, могут быть сделаны следующие выводы:

– количество неподготовленных к экзамену обучающихся в 2018 году продолжило снижаться;

– существенно возросла доля обучающихся, получивших балл «4» за экзаменационную работу, что свидетельствует о повышении качества подготовки по обществознанию;

– вызывает беспокойство снижение доли обучающихся, получивших балл «5» за экзаменационную работу, что может косвенно указывать на проблемы с формированием мотивации на достижение обучающимися высоких результатов на ОГЭ.

### 2.3. Общие показатели выполнения заданий экзаменационной работы в 2018 году

Для оценки выполнения в 2018 году участниками ОГЭ по обществознанию заданий экзаменационных работ могут быть использованы следующие показатели:

– средний первичный балл заданий части 1 и части 2;

– проценты выполнения заданий части 1 и части 2 базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Данные показатели позволяют оценить качество выполнения заданий на различных этапах, а также оценить степень готовности обучающихся к работе с экзаменационными заданиями различными уровнями сложности.

В целях выявления основных тенденций и проблем для анализа, как и в 2017 году, используются данные, полученные по итогам сдачи 20282 участниками ОГЭ по обществознанию в основной день 09 июня 2018 года. Практика показывает, что результаты сдачи экзамена в остальные дни участниками в количестве около 400 человек не оказывают влияния на общие итоги текущей экзаменационной сессии.

Таблица 7

**Общие показатели выполнения заданий участниками ОГЭ  
по обществознанию в 2018 году**

Показатель	2018 г.	2017 г.	+/-
Средний первичный балл за выполнение заданий части 1	17,30	17,59	-0,29
Средний первичный балл за выполнение заданий части 2	6,99	5,86	1,13
% выполнения заданий части 1 и части 2 базового уровня	68,01	69,47	-1,46
% выполнения заданий части 1 и части 2 повышенного уровня	61,48	57,09	4,39
% выполнения заданий части 2 высокого уровня	43,80	36,25	7,55

Значения вышеназванных показателей позволяют сделать вывод о том, что в целом качество выполнения экзаменационных заданий ОГЭ по обществознанию в 2018 году, по сравнению с 2017 годом, повысилось. При этом необходимо отметить наличие неблагоприятного явления – снижения качества выполнения заданий части 1 на фоне повышения качества выполнения заданий части 2. Наиболее вероятной причиной данного явления выступает низкое качество усвоения обучающимися ведущих понятий курса обществознания. Повышение качества выполнения заданий части 2 очевидно связано с формированием учителями на уроках необходимых компетенций и универсальных учебных действий обучающихся, а также проводимой в образовательных организациях работы по подготовке к экзаменам. В то же время указанные мероприятия не могут компенсировать недостаточно эффективную деятельность обучающихся по усвоению основных компонентов содержания курса.

Сопоставление процентов выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности в 2018 и 2017 годах также свидетельствует о существенном повышении качества подготовки по обществознанию. В то же время анализ результатов выполнения заданий базового уровня подтверждает наличие указанной выше проблемы, на решение которой необходимо обратить самое серьезное внимание, учитывая тот факт, что данная проблема является преемственной для результатов 2017 и 2016 годов.

## 2.4. Анализ выполнения заданий части 1

Участниками ОГЭ задания части 1 были выполнены следующим образом:

Таблица 8

**Показатели результативности выполнения заданий части 1**

№	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		
		2018 г.	2017 г.	Расхождение
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	0,85	0,89	-0,04

№	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		
		2018 г.	2017 г.	Расхождение
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	0,79	0,93	-0,14
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	0,71	0,73	-0,02
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	0,75	0,63	0,12
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность	0,70	0,76	-0,06
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	0,81	0,76	0,05
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм	0,74	0,74	0
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства	0,68	0,60	0,08
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	0,82	0,74	0,08
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	0,59	0,47	0,12
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения	0,70	0,67	0,03
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	0,88	0,79	0,09
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	0,69	0,66	0,03
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство	0,65	0,71	-0,06

№	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		
		2018 г.	2017 г.	Расхождение
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	0,63	0,58	0,05
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	0,55	0,63	-0,08
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних	0,52	0,82	-0,3
18	Конституция РФ; основы конституционного строя РФ; федеративное устройство России; органы государственной власти РФ; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов	0,63	0,57	0,06
19	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)	0,68	0,73	-0,05
20	Право (задание на анализ двух суждений)	0,43	0,29	0,14
21	Содержание зависит от варианта: задание на сравнение	0,77	0,72	0,05
22	Содержание зависит от варианта: задание на установление соответствия**	0,80	1,14	-0,34
23	Содержание зависит от варианта: задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных	0,76	0,70	0,06
24	Содержание зависит от варианта: задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных	0,48	0,56	-0,08
25	Содержание зависит от варианта: задание на установление фактов и мнений	0,70	0,80	-0,1

\* Средний балл за каждое задание части 1 для всех участников ОГЭ рассчитывался как средняя величина средних баллов всех заданий каждого из 4 вариантов.

\*\* Задание 22 оценивается 2 баллами согласно Спецификации КИМ ОГЭ.

На основании анализа средних результатов выполнения заданий части 1 для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

1. Качество результатов выполнения заданий части 1 в 2018 году значительно снизилось по сравнению с 2017 годом. При этом, учитывая, что процент

выполнения репродуктивных заданий составляет чуть меньше 2/3 от максимального количества баллов за задания части 1, следует считать тревожной устойчивую тенденцию к низкому качеству освоения обучающимися основных компонентов содержания курса.

2. Задания базового уровня сложности 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19 и 22 выполнены в сумме на 10,78 балла (67,37% от максимальной суммы в 16 баллов за данные задания согласно Спецификации КИМ) (в 2017 году – сумма 9,58 балла; 71,25%). Задания повышенного уровня 4, 6, 10, 13, 16, 20, 21, 23, 24 и 25 выполнены в сумме на 6,53 балла (65,30% от максимальной суммы в 10 баллов за данные задания согласно Спецификации КИМ) (в 2017 году – сумма 6,22; 62,22%).

Таким образом, по сравнению с 2017 годом, качество выполнения заданий части 1 базового уровня в 2018 году снизилось, а качество выполнения заданий повышенного уровня части 1 повысилось.

3. В 2018 году процент выполнения 13 заданий базового уровня части 1 находится в пределах целевого интервала (от 61% до 90% выполнения). Процент выполнения 2 заданий базового уровня целевого интервала не достигал: 17 (роль права в жизни общества) и 22 (задание на установление соответствия). В 2017 году не достигло целевого интервала качество выполнения заданий 15, 18 и 22. Процент выполнения задания 22 в 2018 году составил 40,13%, в 2017 году он составлял 57,25%, а в 2016 году – 53,25%, что свидетельствует о сохранении и усугублении проблемы выполнения заданий на установление соответствия.

В 2018 году процент выполнения всех 10 заданий повышенного уровня части 1 находится в пределах целевого интервала (от 41% до 60% выполнения) (в 2017 году – 9 заданий). Задание 20 на анализ двух суждений о праве, процент выполнения которого в 2017 году не достигал целевого интервала и составил 29%, а в 2016 году – 38%, было выполнено на 43%, что указывает на прогресс в формировании умений анализировать суждения о праве.

4. Лучше всего в 2018 году оказались выполнены задания: 1 (человек и общество), 9 (экономика) и 12 (социальная сфера) базового уровня. В 2017 году лучше всего были выполнены два задания базового уровня (1 и 2) и 25 задание повышенного уровня.

Лучше всего выполненные в 2018 году задания 1, 9 и 12 направлены на проверку сформированности следующих умений:

– задание 1: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли;

– задания 9 и 12: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Хуже всего оказались выполнены задания: 20 (право) и 24 (задание на выбор верных позиций из списка ответов к заданию по таблице или диаграмме) повышенного уровня. В 2017 году задание 24 также входило в число выполненных хуже всего.

Хуже всего выполненные в 2018 году задания 20 и 24 направлены на проверку сформированности следующих умений:

– задание 20: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

– задание 24: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер об-

щественной жизни, гражданина и государства); осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Обращает на себя внимание тот факт, что в 2017 году были зафиксированы проблемы с уровнем сформированности тех же умений.

5. В 2018 году, как и в 2016 - 2017 гг., задания на обращение к социальным реалиям были выполнены лучше (в среднем на 75,94%), чем задания на анализ двух суждений (в среднем 63,79%).

Разница в качестве выполнения заданий на обращение к социальным реалиям в 2018 и 2017 годах составила 5,13%, а заданий на анализ двух суждений – 6,58%, что говорит о наличии тенденции улучшения ситуации с анализом суждений о правовых явлениях.

6. На основании результатов выполнения заданий 1 – 20 можно сформировать рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса:

*Таблица 9*

**Рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса**

Раздел курса	% выполнения заданий		
	2018 г.	2017 г.	Расхождение
«Человек и общество»	77,56	79,44	-1,88
«Сфера духовной культуры»	75,50	75,63	-0,13
«Экономика»	70,88	63,56	7,32
«Социальная сфера»	75,67	70,67	5
«Сфера политики и социального управления»	60,75	63,75	-3
«Право»	56,31	60,06	-3,75

Данные свидетельствуют о том, что ситуация 2018 года существенно изменилась, по сравнению с 2017 годом: снизилось качество усвоения всех разделов курса «Обществознания», за исключением раздела «Экономика» (хуже всего усвоенного в 2017 году) и раздела «Социальные отношения», качество усвоения которых существенно возросло. К сожалению, традиционно хуже всего оказалось усвоено содержание раздела «Право» (аналогичная ситуация имела место и в 2017, и в 2016 годах), причем, снижение качества усвоения содержания раздела «Право» оказалось наиболее значительным.

Таким образом, рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса позволяет сделать выводы о том, что в 2018 году:

- сохраняется устойчивая проблема освоения обучающимися правовых вопросов курса обществознания;

- снизилось качество подготовки обучающихся по разделам «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» и «Сфера политики и социального управления».

7. Среди заданий на различное содержание части 1 (задания 21 – 25), ориентированных на различные проверяемые умения, в 2018 году лучше всего было выполнено задание 22 на сравнение (в 2017 году – задание 25 на установление фактов и мнений), а хуже всего, как и в 2017 году – задание 24 на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных. Проблема с выполнением задания 24 свидетельствует о низком качестве владения обучающимися умениями анализировать статистическую информацию, представленную в графической или табличной формах и делать выводы на основании имеющихся данных.

Наиболее существенно в 2018 году повысилось качество выполнения заданий 4 (раздел «Человек и общество») и 10 (раздел «Экономика»), что с учетом отмеченного выше свидетельствует о приоритете усвоения ключевых понятий в процессе подготовки обучающихся к выполнению заданий части 1 ОГЭ по обществознанию.

Анализ качества выполнения заданий части 1 по отдельным вариантам позволяет сделать вывод о том, что участники ОГЭ в 2018 году испытали значительные трудности, связанные с освоением следующих разделов содержания учебного предмета «Обществознание»:

– *раздел «Человек и общество»:*

а) неумение анализировать данные о влиянии человеческой деятельности на охрану окружающей среды;

б) неумение оценивать влияние различных факторов на развитие способностей человека;

– *раздел «Экономика»:* незнание основных отличительных черт рыночной и командной экономических систем;

– *раздел «Сфера политики и социального управления»:* непонимание значения принципа разделения властей как одного из системообразующих признаков демократического государства;

– *раздел «Право»:*

а) незнание признаков и свойств нормативного правового акта;

б) незнание конституционного принципа государственного суверенитета;

в) непонимание принципа разграничения предметов ведения между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации.

## 2.5. Анализ выполнения заданий части 2

Участниками ОГЭ задания части 2 (задания на анализ источника, ориентированные на проверяемые умения) были выполнены следующим образом:

*Таблица 10*

### Показатели результативности выполнения заданий части 2

№	Коды проверяемых умений	Проверяемые умения	Средний балл за задание*		
			2018 г.	2017 г.	Расхождение
26	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	0,96	0,90	0,06
27	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	1,49	1,13	0,36

№	Коды проверяемых умений	Проверяемые умения	Средний балл за задание*		
			2018 г.	2017 г.	Расхождение
28	2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1,26	1,14	0,12
	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)			
29	2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1,21	1,06	0,15
	2.4.	Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах			
	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)			
30	2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1,10	0,88	0,22
	2.6.	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека			
	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)			

№	Коды проверяемых умений	Проверяемые умения	Средний балл за задание*		
			2018 г.	2017 г.	Расхождение
31	2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	0,98	0,75	0,23
	2.5.	Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности			
	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)			

\* Средний балл за каждое задание части 2 для всех участников ОГЭ рассчитывался как средняя величина средних баллов всех заданий части 2 каждого из 4 вариантов.

На основании анализа средних результатов выполнения части 2 для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

1. Качество результатов выполнения заданий части 2 в 2018 году в целом повысилось по сравнению с 2017 годом, что свидетельствует об устойчивости тенденции постепенного повышения качества выполнения заданий с развернутым ответом.

2. В 2018 году тенденция снижения качества выполнения задания 27 базового уровня сложности, наметившаяся в 2014 году, была преодолена. Средний процент выполнения данного задания 74,38%, что выше аналогичного показателя 2017 года (56,5%) и 2016 года (59,59%); показатель находится в пределах целевого интервала выполнения заданий базового уровня (от 60% до 90%).

Суммарный средний балл 3,32 за задания повышенного уровня сложности 26, 28 и 30, полученный в 2018 году, выше суммарного среднего балла 2,92 за аналогичные задания в 2017 году. Средний процент выполнения заданий 26, 28 и 30 – 55,17%, выше аналогичного показателя 2017 года (48,63%) и находится в пределах целевого интервала выполнения заданий повышенного уровня (от 40% до 60%).

Суммарный средний балл 2,23 за задания высокого уровня сложности 29 и 31, полученные в 2018 году, выше суммарного среднего балла 1,81 за аналогичные задания в 2017 году. Средний процент выполнения заданий 29 и 31 – 44,67%, выше аналогичного показателя 2017 года (36,48%) и находится в пределах целевого интервала выполнения заданий высокого уровня (от 20% до 40%).

Таким образом, качество выполнения заданий части 2 всех уровней сложности в 2018 году повысилось.

3. Лучше всего в части 2 в 2018 году выполнено задание 27 базового уровня (средний балл 1,49; процент выполнения 74,38%), проверяющее умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

4. Хуже всего в части 2 в 2018 году выполнено задание 26 повышенного уровня (средний балл 0,96), проверяющее умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников). Крайне незначительное повышение качества выполнения задания по сравнению с 2017 годом (средний балл 0,90) свидетельствует об устойчивом характере проблемы обучения составлению плана текста, несмотря на то, что данное умение формируется в процессе освоения учебной программы по русскому языку в 6 классе. При этом необходимо обратить внимание на то, что среди заданий части 2 в 2018 году наименьший средний процент выполнения отмечается для задания 29 (средний балл 1,21; средний процент выполнения 40,33%) высокого уровня сложности на умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах и осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников). В 2017 году процент выполнения задания 29 был также наименьшим (35,33%) среди заданий части 2.

Анализ качества выполнения заданий части 2 по отдельным вариантам позволяет сделать вывод о том, что участники экзамена испытали значительные трудности, связанные с освоением следующих *разделов содержания учебного предмета «Обществознание»*:

– *раздел «Человек и общество»*: непонимание взаимосвязи между качествами личности человека и его деятельностью по организации окружающего его пространства, а также неумение иллюстрировать данный вид деятельности конкретными примерами;

– *раздел «Экономика»*:

а) неумение выделять основные компоненты содержания текста, посвященного учету производителями потребностей в товарах и услугах;

б) непонимание и неумение объяснять связь развития образования с развитием экономики, науки и техники;

– *раздел «Социальная сфера»*: непонимание значимости роли отца в воспитании детей и неумение иллюстрировать эту роль конкретными примерами.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что участники экзамена в процессе выполнения заданий части 2 испытали значительные трудности, связанные с освоением следующих *компонентов содержания учебного предмета «Обществознание»*:

– *раздел «Человек и общество»*:

а) «Личность»;

б) «Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)»;

– *раздел «Сфера духовной культуры»*: «Наука в жизни современного общества»;

– *раздел «Экономика»*:

а) «Товары и услуги, ресурсы и потребности»;

б) «Производство»;

– *раздел «Социальная сфера»* («Международные отношения»):

а) «Социальная структура общества»;

б) «Семья как малая группа. Отношения между поколениями».

## 2.6. Анализ показателей уровня сформированности умений, проверяемых контрольными измерительными материалами ОГЭ по обществознанию

Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2018 году основного государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ предусмотрены 10 проверяемых требований, относящихся к двум разделам Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ:

– Знать / понимать: 1.1. - 1.4. (п. 1.4. Спецификацией КИМ в 2018 году не предусмотрен);

– Уметь: 2.1. – 2.7.

Показателем уровня сформированности умения, предусмотренного Кодификатором, является суммарный балл за выполнение заданий частей 1 и 2.

В 2018 году участники ОГЭ по обществознанию продемонстрировали следующие уровни сформированности проверяемых умений:

Таблица 11

### Показатели уровня сформированности проверяемых умений

Коды проверяемых умений	Требования к уровню подготовки, проверяемому заданиями экзаменационной работы	Средний показатель уровня сформированности умений (в % от суммарного максимального балла за задания, проверяющие данное умение)*		
		2018 г.	2017 г.	+/-
1. Знать / понимать:				
1.1.	Социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми	75,00	76,42	-1,42
1.2.	Сущность общества как формы совместной деятельности людей	74,88	83,25	-8,37
1.3.	Характерные черты и признаки основных сфер жизни общества	77,17	74,83	2,34
2. Уметь:				
2.1.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	69,42	74,19	-4,77
2.2.	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	56,75	66,63	-9,88
2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	55,49	52,31	3,18
2.4.	Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах	40,33	35,33	5

Коды проверяемых умений	Требования к уровню подготовки, проверяемому заданиями экзаменационной работы	Средний показатель уровня сформированности умений (в % от суммарного максимального балла за задания, проверяющие данное умение)*		
		2018 г.	2017 г.	+/-
2.5.	Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	49,00	37,63	11,37
2.6.	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	68,94	64,91	4,03
2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	54,80	47,47	7,33

\* Средний показатель для всех участников ОГЭ рассчитывался как средний % от суммарного максимального балла за задания, проверяющие данное умение, каждого из 4 вариантов.

Анализ показателей уровня сформированности проверяемых умений позволяет сделать следующие выводы:

1. В 2018 году отмечается различная направленность динамики показателей уровня сформированности проверяемых умений по сравнению с 2017 годом.

Шесть показателей уровня сформированности проверяемых умений из 10 возросли.

Наибольшее возрастание, как и в 2017 году, отмечается по умению 2.5. «Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности» - 11,37%. Наименьшее возрастание отмечается по умению 1.3. «Знание / понимание характерных черт и признаков основных сфер жизни общества» - 2,34%.

Наибольшее снижение отмечается по умению 2.2. «Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия» - 9,88%. Наименьшее снижение отмечается по умению 1.1. «Знание / понимание социальных свойств человека, его взаимодействия с другими людьми».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на фоне устойчивого роста сформированности умения осуществлять оценочную деятельность проявилась серьезная проблема неумения сравнивать социальные объекты и суждения. Частично данное явление объясняет как незначительность знания / понимания характерных черт и признаков основных сфер жизни общества, так и незначительное снижение знания / понимания социальных свойств человека и его взаимодействия с другими людьми, поскольку осуществлять сравнение сложно без знаний черт и свойств сравниваемых явлений.

2. На экзамене в 2018 году наиболее высокий уровень сформированности характерен для умений, связанных с репродуцированием обучающимися предметных знаний и выполнением ими описания социальных объектов: 1.1. «Социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми» (75,00%) и 1.3. «Характерные черты и признаки основных сфер жизни общества» (77,17%).

3. На экзамене в 2018 году, как и в 2016 - 2017 гг., наиболее низкий уровень сформированности характерен для умения 2.4. «Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах» (40,33%), что говорит о наличии устойчивой тенденции отрыва в сознании обучающихся теоретического содержания курса обществознания от знаний явлений реальной действительности. При этом необходимо обратить внимание на то, что данная тенденция сочетается с традиционно успешным выполнением заданий части 1 на обращение к социальным реалиям. Указанное сочетание может быть объяснено тем, что обучающиеся в большей степени ориентированы на решение тестовых заданий, содержащих лаконичные и точные описания наиболее типичных социальных явлений, а не на познание окружающих их явлений реальной действительности.

Таким образом, может быть сделан вывод об устойчивости негативных факторов, влияющих на формирование метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета «Обществознание». Среди данных факторов могут быть названы такие, как низкое качество усвоения обучающимися системообразующих понятий курса, абстрактность и оторванность от реальной жизни ключевых теоретических положений, оперирование в процессе освоения содержания курса и при подготовке к экзамену адаптированными в дидактических целях сведениями, а не фактами реальной жизни.

### **3. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ГВЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2018 Г.**

Экзаменационные задания государственного выпускного экзамена (далее - ГВЭ) в письменной форме отражают все тематические разделы содержания учебного предмета «Обществознание» на ступени основного общего образования: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления» и «Право». Задания сгруппированы в пять блоков-модулей. Задания, относящиеся к разделам «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры», представлены единым блоком-модулем.

Работа ГВЭ по обществознанию в письменной форме состоит из двух частей со сквозной нумерацией 26 заданий базового и повышенного уровней сложности; задания высокого уровня сложности не предусмотрены. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом.

Задания 1-20 части 1 с фиксированным позиционированием групп заданий, с выбором верного ответа из четырех предложенных вариантов различного вида (задания на воспроизведение знаний, на обращение к социальным реалиям и на анализ двух суждений) в каждом варианте экзаменационной работы отражают все блоки-модули содержания обществоведческого курса.

Задания 21-25 части 1 с кратким ответом также с фиксированным позиционированием видов заданий в каждом варианте экзаменационной работы направлены на проверку качества сформированности определенных умений.

Таким образом, структура части 1 контрольных измерительных материалов письменного ГВЭ по обществознанию аналогична части 1 ОГЭ. В ряду заданий первой части 16 заданий относятся к базовому уровню и 9 заданий относятся к повышенному уровню сложности.

Ответы к заданиям 1–6 части 1 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа, а затем переносятся в бланк ответов № 1. Ответы к заданиям 7–20 части 1 записываются в поле ответа в тексте работы в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Ответы к заданиям 21–25 части 1 записываются в виде последовательности цифр в поле ответа в тексте работы без пробелов, запятых и других дополнительных символов. После выполнения заданий 7–25 ответы переносятся в бланк ответов № 2.

Часть 2 контрольных измерительных материалов ГВЭ содержит всего одно задание 26 с развернутым ответом, которое представляет задание-задачу, аналогичную заданию 30 ОГЭ. Задание 26 относится к повышенному уровню. Ответ на задание 26 записывается на бланке ответов № 2. Таким образом, экспертом осуществлялась проверка 19 заданий части 1 и 1 задание части 2.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3,5 часа (210 минут).

За правильное выполнение заданий 1–21 и 23–25 части 1 обучающийся мог получить максимально 24 первичных балла. За выполнение задания 22 части 1 обучающийся мог получить максимально 2 балла. Таким образом, максимальный балл за задания части 1 составлял 26 баллов или 92,9% от максимального первичного балла за всю экзаменационную работу. За правильное выполнение задания 26 части 2 обучающийся мог получить максимально 2 первичных балла, что составляет 7,1% от максимального первичного балла за всю экзаменационную работу.

## **4. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГВЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2018 ГОДУ**

### **4.1. Общая характеристика участников ГВЭ**

Согласно приказу Минобрнауки России от 10.11.2017 года № 1098 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2018 году», ГВЭ проводился в досрочный и основной дни 27 апреля, 31 мая, 9 и 22 июня 2018 года. Всего для участия в экзамене зарегистрировались 50 человек, что на 14 человек больше, чем в 2017 году. Как и в 2017 году явка на экзамен составила 100%. Удаленных с экзамена и не завершивших работу, как и в 2017 году, не было.

В ГВЭ по обществознанию в 2018 году приняли участие обучающиеся средних общеобразовательных школ и центров образования (табл. 12).

Таблица 12

**Распределение участников ГВЭ  
по видам образовательных учреждений / организаций**

Вид ОУ	Количество ОУ	Количество участников экзамена, чел.
Средняя общеобразовательная школа	3	12
Центр образования	2	38

Среди обучающихся наибольшую группу составили воспитанники центров образования (76%).

#### 4.2. Общая характеристика результатов ГВЭ

Для характеристики качества результатов ГВЭ по обществознанию используются два показателя:

– общий балл, формирующийся путем подсчета количества баллов, полученных за выполнение заданий части 1 и части 2 экзаменационной работы, величина которого может быть равна от 0 до 28;

– 5-балльная система отметок, формирующаяся на основе принятой в 2018 году шкалы и примененная для выставления отметок участникам ГВЭ (табл. 13).

Таблица 13

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение  
экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной системе	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 8	9 – 15	16 – 21	22 – 28

Средний первичный балл в 2018 году составил 15,54 балла, что на 2,46 балла ниже, чем в 2017 году. Таким образом, на протяжении последних двух лет имеет место непрерывное снижение качества выполнения работ участниками ГВЭ. При этом, как и в 2017 году, все участники экзамена перешли порог минимального балла. Максимальное количество баллов, как и в 2017 и в 2016 годах, не набрал ни один из участников ГВЭ.

Участниками ГВЭ были получены следующие результаты:

Таблица 14

**Показатели результативности участников ГВЭ  
по видам образовательных учреждений / организаций**

Вид ОУ	Количество участников, чел.	Средняя 5-балльная отметка	Средний тестовый балл	Выше порога, чел.	Выше порога, %	Ниже порога, чел.	Ниже порога, %
Средняя общеобразовательная школа	12	3,58	16	12	100	0	0
Центр образования	38	3,53	15	38	100	0	0

Среди участников ГВЭ наиболее высоких результатов экзамена достигли обучающиеся средних общеобразовательных школ (средний тестовый балл 16).

Показателем качества результатов ГВЭ по обществознанию является количество участников экзамена, получивших на экзамене отметки от «2» до «5» по 5-балльной системе, отраженное в нижеследующей таблице:

Таблица 15

**Доли учащихся в %, получивших на ГВЭ по обществознанию отметки по 5-балльной шкале**

Отметка	«2»			«3»			«4»			«5»		
	Год/расхождение	2018	2017	+/-	2018	2017	+/-	2018	2017	+/-	2018	2017
Количество участников экзамена, %	0	0	0	52,63	42,86	9,77	35,09	46,43	-11,34	12,28	10,71	1,57

Анализ долей участников экзамена (в % от общего количества), получивших на ГВЭ соответствующие баллы, с учетом изменения шкалы пересчета первичных баллов, позволяет сделать следующие выводы:

– отсутствие неуспевающих проявляется за период 2016 – 2018 годов в качестве тенденции;

– доля участников экзамена, получивших отметку «3», возросла в 2018 году на 9,77% в первую очередь за счет участников экзамена, получивших отметку «4»;

– доля участников экзамена, получивших отметку «4», существенно снизилась (на 11,34%), что свидетельствует, с учетом результатов ГВЭ 2017 года, о сохранении и усилении тенденции к снижению качества подготовки обучающихся к ГВЭ по обществознанию;

– доля участников экзамена, получивших отметку «5», незначительно возросла (на 1,57%) по сравнению с 2017 годом, что свидетельствует об увеличении количества участников ГВЭ с мотивацией на достижение высоких результатов.

#### **4.3. Общие показатели выполнения заданий ГВЭ в 2018 году**

В 2018 году участниками экзамена выполнялись задания двух вариантов.

Суммарные средние баллы за выполнение заданий составили:

– часть 1 – 15,56 балла, что на 0,49 балла ниже, чем в 2017 году;

– часть 2 – 0,21 балла, что на 0,30 балла ниже, чем в 2017 году.

Общий средний балл за всю экзаменационную работу равен 15,77 балла, что на 0,8 балла ниже, чем в 2017 году.

Средний процент выполнения работы участниками экзамена составил 55,50%, что на 3,68% ниже, чем в 2017 году.

Задания базового уровня части 1 в 2018 году в среднем были выполнены участниками экзамена на 69,08% (в 2017 году – на 66,86%), а задания повышенного уровня части 1 – на 50,10% (в 2017 году – на 50,44%). Задание 26 повышенного уровня части 2 в 2018 году в среднем было выполнено участниками экзамена на 10,50% (в 2017 году – на 28,5%). Таким образом, на основании данных о снижении в 2018 году качества выполнения участниками ГВЭ заданий как базового, так и повышенного уровня, можно сделать вывод о наличии системных проблем освоения обучающимися содержания учебного предмета «Обществознание» и подготовки к сдаче ГВЭ.

Полученные данные свидетельствуют о том, что качество выполнения заданий базового и повышенного уровней части 1 находятся в пределах целевых интервалов (от 61% до 90% и от 41% до 60% выполнения соответственно). Качество выполнения задания повышенного уровня части 2 находится существенно ниже целевого интервала (от 41% до 60% выполнения). Таким образом, в части достижения целевых интервалов качества выполнения заданий ГВЭ базового и повышенного уровней, ситуация 2018 года полностью повторяет ситуацию 2017 года.

#### 4.4. Анализ выполнения заданий части 1

Участниками ГВЭ задания части 1 были выполнены следующим образом:

*Таблица 16*

##### Показатели результативности выполнения заданий части 1

№	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		
		2018 г.	2017 г.	+/-
1	Общество	0,89	0,83	0,06
2	Человек	0,95	0,68	0,27
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	0,77	0,91	-0,14
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	0,58	0,57	0,01
5	Сфера духовной культуры (задание на обращение к социальным реалиям)	0,75	0,49	0,26
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	0,63	0,51	0,12
7	Экономика	0,88	0,83	0,05
8	Предпринимательство	0,84	0,91	-0,07
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	0,63	0,94	-0,31
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	0,68	0,51	0,17
11	Социальная сфера	0,65	0,57	0,08
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	1,00	1,00	0
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	0,51	0,34	0,17
14	Сфера политики и социального управления	0,75	0,74	0,01
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	0,65	0,31	0,34
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	0,67	0,40	0,27

№	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		
		2018 г.	2017 г.	+/-
17	Право	0,79	0,51	0,28
18	Конституция РФ	0,46	0,46	0
19	Право (задание на обращение к социальным реалиям)	0,51	0,83	-0,32
20	Право (задание на анализ двух суждений)	0,33	0,77	-0,44
21	Содержание зависит от варианта: задание на сравнение	0,32	0,37	-0,05
22	Содержание зависит от варианта: задание на установление соответствия**	0,30	0,49	-0,19
23	Содержание зависит от варианта: задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных	0,30	0,49	-0,19
24	Содержание зависит от варианта: задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных	0,23	0,34	-0,11
25	Содержание зависит от варианта: задание на установление фактов и мнений	0,49	0,57	-0,08

\* Средний балл за каждое задание части 1 для всех участников ГВЭ рассчитывался как средняя величина средних баллов за каждое задание двух вариантов.

\*\* Задание 22 оценивается 2 баллами согласно Методическим материалам для подготовки и проведения государственного выпускного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ (письменная форма) для обучающихся по образовательным программам ОСНОВНОГО общего образования.

На основании анализа средних результатов заданий части 1 можно сделать следующие выводы:

– изменения в 2018 году показателей качества выполнения заданий в стороны повышения или снижения, по сравнению с 2017 годом, являются незначительными, что говорит об устойчивости как положительных, так и отрицательных явлений;

– лучше всего в 2018 году оказались выполнены задания базового уровня 2 (биологическое и социальное в человеке) на знание основных компонентов содержания блока-модуля и 12 (социальная сфера) на обращение к социальным реалиям;

– хуже всего в 2018 году оказалось выполнено задание 24 на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных;

– в 2018 году, по сравнению с 2017 годом, имеет место наибольшее повышение качества выполнения задания 15 (сфера политики и социального управления) на обращение к социальным реалиям; наиболее значительно снизилось качество выполнения задания 20 (право) на анализ двух суждений.

На основании результатов выполнения заданий 1–20 можно сформировать рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса:

Таблица 17

#### Рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса

Раздел курса	Средний % выполнения заданий		
	2018 г.	2017 г.	+/-
«Человек и общество»	80,00	75,00	5
«Сфера духовной культуры»	69,00	49,50	19,5
«Экономика»	76,00	79,75	-3,75
«Социальная сфера»	72,00	63,66	8,34
«Сфера политики и социального управления»	69,00	48,33	20,67
«Право»	52,00	64,25	-12,25

Рейтинг позволяет сделать следующие выводы:

– в 2018 году лучше всего обучающимися был усвоен раздел «Человек и общество» (80%);

– в 2018 году наибольшую проблему для обучающихся представляли темы, относящиеся к правовым вопросам; также необходимо отметить наибольшее снижение качества усвоения раздела «Право» (-12,25%).

#### **4.5. Анализ выполнения заданий ГВЭ части 2**

Участниками ГВЭ по обществознанию в 2018 году задание 26 части 2 было выполнено на средний балл 0,21, что составляет 10,50% от максимального балла за данное задание; данный результат на 0,3% хуже результата 2017 года.

Можно сделать вывод о том, что для участников ГВЭ по обществознанию выполнение задания-задачи, отражающей типичные ситуации в различных сферах деятельности человека, продолжает представлять значительную трудность.

### **5. ВЫВОДЫ И ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2018 ГОДУ**

Продолжая оставаться самым массовым в числе экзаменов по выбору, ОГЭ по обществознанию в 2018 году подтвердил сохранение сложившихся проблем, связанных как с освоением обучающимися содержания учебного предмета «Обществознание» на ступени основного общего образования, так и с подготовкой к ГИА-9 по данному предмету.

Анализ выполнения участниками экзаменационных работ показывает, что разделы «Сфера политики и социального управления», «Право» продолжают оставаться наиболее трудными для изучения. Низкий уровень информированности обучающихся о реальных проблемах данных сфер общественных отношений, трудности, возникающие при усвоении понятийного аппарата и понимания сущности политико-правовых явлений отразились на качестве выполнения заданий первой и второй частей экзаменационной работы.

Проверка заданий части 2 экзаменационных работ в 2018 году обращает внимание на следующие проблемы:

– по-прежнему для участников ОГЭ наиболее трудным остается задание 29, предполагающее выход за рамки предложенного текста и обращение к конкретным явлениям общественной жизни и личному социальному опыту; участники экзамена не могут привести примеры из реальной жизни, высказывают суждения произвольного характера или дают комментарии, не требующиеся по условиям задания;

– сохраняющийся низкий уровень результатов освоения курса «Обществознание» находит отражение в неумении участников экзамена формулировать суждения, отражающие личное отношение к социальным явлениям и проблемам;

– низкая сформированность умений составления плана по предложенному тексту, являющаяся традиционной для ОГЭ по обществознанию в течение последних нескольких лет; низкий уровень сформированности данного универсального учебного действия показывает отсутствие межпредметных связей между курсами учебного предмета «Обществознание» и учебного предмета «Русский язык»; как и в 2017 году участники экзамена вместо упорядоченных заголовков смысловых частей текста воспроизводили сокращенные предложения из текста, отдельные словосочетания и слова, произвольно извлеченные из текста, развернутые цитаты или тезисы, не соответствующие требованиям задания 26;

– наиболее успешно участниками экзамена выполнялось задание 27 базового уровня с однозначно определенными элементами правильного ответа и критериями оценивания, которое предполагает извлечение информации, представленной в явном виде, и направлено на проверку понимания отдельных положений текста, умения выявить содержащуюся в тексте информацию по заданной проблеме.

Таким образом, с учетом ряда отличий результатов ОГЭ по обществознанию 2018 года от результатов ОГЭ 2017 года налицо тенденция сохранения застарелых традиционных проблем обучения обществознанию в основной школе. Несмотря на предпринимаемые усилия по совершенствованию учебно-методических комплексов, дидактических средств, технологии и методики преподавания, преодоление типичных недостатков подготовки по обществознанию остается актуальной задачей на 2018 / 2019 учебный год.

Осуществляя необходимый комплекс мер для обеспечения качественной подготовки к ГИА-9 по обществознанию, в числе которых применение типовых заданий формата ОГЭ, для осуществления контроля, реализация внутрикурсовых и межпредметных связей, использование дидактического потенциала современных образовательных технологий, обращение к социальному опыту обучающихся, необходимо обратить внимание на психолого-педагогическое сопровождение процесса подготовки к экзамену. Очень важно своевременно предотвратить выбор обучающимися ОГЭ по обществознанию на основании мотива избегания неудачи, страха перед экзаменами по естественнонаучным или филологическим дисциплинам. Необходимо разъяснить участникам образовательного процесса, что ОГЭ по предмету «Обществознание» не является более простым, чем по другим предметам, что этот экзамен следует выбирать с учетом последующей подготовки к ЕГЭ по обществознанию и выбором дальнейшего образовательного маршрута, связанного с социальными дисциплинами. Очень важно обеспечить профессиональный диалог учителей обществознания с сотрудниками кафедры социальных дисциплин СПбАППО, методистами ИМЦ и экспертами предметной комиссии для детального анализа существующих проблем преподавания учебного предмета «Обществознание» и выработки действенных механизмов и средств для их разрешения.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ  
В 2018 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*Технический редактор – Гороховская М.Ю.*

*Компьютерная верстка – Чекмарёва Е.В.*

*Материалы сборника публикуются в авторской редакции.*

Подписано в печать 03.09.2018. Формат 60х90/16

Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 2,13. Тираж 100 экз. Зак. 3/4

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования  
и информационных технологий»

190068 Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А





