

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГЭ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

Отчет подготовила *О.Н.Журавлёва*, канд. пед. наук, доцент кафедры социального образования СПбАППО, заместитель председателя предметной комиссии по обществознанию

Предмет «Обществознание» утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям различной направленности: гуманитарной, социальной, экономической, педагогической, культурологической и др., поэтому результат ЕГЭ востребован большим количеством учреждений высшего и среднего специального профессионального образования. Помимо знаний, в содержание курса входят: социальные навыки, умения, ключевые компетентности, совокупность моральных норм и принципов поведения человека по отношению к обществу, другим людям; правовые нормы, регулирующие отношения людей во всех областях жизни общества; система гуманистических и демократических ценностей. Целями обществоведческой подготовки в настоящее время является не только усвоение знаний о различных сферах жизнедеятельности общества, но и развитие личности, ее духовно-нравственной, политической и правовой культуры, экономического образа мышления, социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка, способности к личному самоопределению и самореализации. Выпускник должен проявить умения получать и критически осмысливать социальную информацию, анализировать, систематизировать полученные данные, продемонстрировать овладение способами деятельности, необходимыми для участия в жизни гражданского общества и правового государства.

Единый государственный экзамен по обществознанию сдавался 26 апреля, 15 и 17 июня 2010 года. Как и в прошлом году, это был самый массовый из экзаменов по выбору: в Санкт-Петербурге его сдавали 15883 человека, то есть практически каждый второй выпускник.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (ДАЛЕЕ КИМ) ЕГЭ. СРАВНЕНИЕ С КИМами ПРЕДЫДУЩЕГО ГОДА

1.1. Структура экзаменационной работы (рис. 1)

Назначение экзаменационной работы – выявить уровень обществоведческой подготовки выпускников образовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Модель экзаменационной работы 2010 года в целом осталась неизменной. Как и прежде, работа состоит из трех частей, которые различаются по содержанию, степени сложности и числу заданий. Определяющим признаком для каждой части работы является форма заданий. Часть А содержит задания с выбором ответа, часть В – задания с кратким ответом, часть С – задания с развернутым ответом.

К каждому из заданий с выбором ответа предлагается 4 варианта ответа, только один из которых правильный. В заданиях с кратким ответом ответ дается соответствующей записью в виде слова, словосочетания, набора букв или цифр, записанных без пробелов. В заданиях части С ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме; задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Таблица 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу (= 59)	Тип заданий	Рекомендованное время на выполнение
А	24	24	40,7%	Задания с выбором ответа	1-4 мин
В	6	10	16,9%	Задания с кратким ответом	3-10 мин
С	9	25	42,4%	Задание с развернутым ответом	5-35 мин
Итого	39	59	100%		210 мин

На выполнение экзаменационной работы отводилось 210 минут. По сравнению с 2009 годом общее количество заданий уменьшилось с 44 до 39; максимальный первичный балл также уменьшился: с 62 до 59 баллов.

Часть А в 2010 году включала 24 задания (в прошлом году – 30) с выбором ответа.

Часть В, как и в 2009 г., содержала 6 заданий с кратким ответом, но на позиции В1, наряду с заданием на заполнение пропущенного эле-

мента схемы, было введено задание на заполнение пропущенного элемента таблицы.

Часть С включала 9 заданий с развернутым ответом (в 2009 году – 8 заданий). Введено новое задание С8, предполагающее составление плана развернутого ответа по определенной теме обществоведческого курса. Мини-сочинение, находившееся ранее на позиции С8, перенесено на позицию С9, и была введена новая схема его оценивания, построенная как система трех критериев (К1=2 балла, К2=1 баллу, К3=2 баллам), то есть максимальный балл за выполнение задания С9 был увеличен с 4 до 5 баллов.

1.2. Содержательные разделы экзаменационной работы.

Проверяемые виды деятельности и умений учащихся (табл. 2,3)

В первой части работы (заданиях А1–А24) представлены задания, сгруппированные в пять блоков-модулей: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право. Во всех вариантах работы задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами.

Во второй части на одних и тех же позициях в различных вариантах (В1–В6) находятся задания одного уровня сложности, на одни и те же или сходные умения, проверяемые на различных элементах содержания из всех пяти содержательных блоков-модулей.

Задания третьей части (С1–С9) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней (полной) школы (философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение). Задания С1–С4 объединены в составное задание с фрагментом текста. Задания С1 и С2 преимущественно направлены на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, содержащейся в тексте в явном виде, а также на преобразующее воспроизведение и интерпретацию текста без привлечения контекстных знаний. Задание С3 нацеливает на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на полученные знания. Задание С4 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, аргументацию и формулировку оценочных суждений, связанных с положениями текста. С5 – задание на понимание и применение теоретических понятий в заданном контексте. С6 – задание, требующее конкретизации теоретических положений с помощью примеров социальной жизни. С7 – задание-задача, требующая анализа представленной информации, в том числе статистической и графической. С8 –

задание, требующее составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса.

Заданиями С1–С8 представлены пять из шести наук, лежащих в основе обществоведческого курса (философия, экономика, социология, политология, социальная психология, правоведение). Альтернативное задание С9 требует написать мини-сочинение (эссе) по одной теме из шести, предлагаемых экзаменуемому в виде афористических высказываний; каждая тема-высказывание соотносится с одной из шести базовых наук обществоведческого курса.

Таблица 2

Распределение заданий по основным содержательным разделам

Содержательный раздел	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу (= 59)
Человек и общество	8	9-11	18,6%
Экономика	7	8-10	16,9%
Социальные отношения	6	7-9	15,3%
Политика	6	7-9	15,3%
Право	7	8-10	16,9%
Одна из базовых наук (составное задание)	4 задания в составе	10	16,9%
Содержательная линия по выбору (альтернативное задание)	1 из 6 предложенных	5	6,8%
Итого	39	59	100%

В экзаменационной работе внимание уделялось не только усвоению отдельных тем и содержательных положений курса, но и проверяемым умениям и способам действий. Перечень умений, проверяемых заданиями ЕГЭ, был разработан на основе требований к уровню подготовки выпускников, изложенных в федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по обществознанию профильного уровня. Отдельные позиции стандарта конкретизированы. Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий отражено в табл. 3.

Таблица 3

Распределение заданий по проверяемым умениям и способам действий

Проверяемые основные умения и способы действий	Число заданий			
	Вся работа	Часть А	Часть В	Часть С
1. Требования: «Знать/понимать»	39	2	6	9
2. Требования: «Уметь»				
<i>характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	4	-	-	4
<i>анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	34	19	6	9
<i>объяснять</i> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека)	4	-	-	4
<i>раскрывать</i> на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	3	-	-	3
<i>осуществлять</i> поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма, аудиовизуальный ряд); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы	13	5	2	6
<i>сравнивать</i> социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терми-	18	14	-	4

нами, понятиями; сопоставлять различные научные подходы; различать в социальной информации факты и мнения, аргументы и выводы				
<i>оценивать</i> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	3	-	-	3
<i>формулировать</i> на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	3	-	-	3
<i>подготавливать</i> творческую работу	2	-	-	2
<i>применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	8	5	-	3
3. Требования «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»	4	-	-	4

1.3. Распределение заданий по уровню сложности

В 2010 году изменено распределение заданий по уровням сложности.

Часть А содержит задания двух уровней: 17 заданий базового уровня и 7 – повышенного уровня (А3, А6, А10, А11, А15, А19, А24); часть В – четыре задания базового уровня (В1, В2, В3 и В5) и два задания повышенного уровня сложности (В4 и В6); часть С – два задания базового уровня (С1 и С2) и семь заданий высокого уровня сложности (С3, С4, С5, С6, С7, С8, С9). Таким образом, по сравнению с прошлым 2009 годом количество заданий повышенного уровня уменьшилось на два, а высокого – увеличилось на одно задание (соответственно увеличился и суммарный первичный балл за их выполнение – с 18 до 21, то есть с 29,0% до 35,6%).

Таблица 4

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
Базовый	23	27	45,8%
Повышенный	9	11	18,6%
Высокий	7	21	35,6%
<i>Итого</i>	39	59	100%

Задания базового уровня предполагают примерный интервал выполнения 60–90%, повышенного – 40–60%, высокого – менее 40%.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ И ИХ АНАЛИЗ

2.1. Основные результаты ЕГЭ

Статистика результатов выполнения выпускниками Санкт-Петербурга всех трех частей работы является важным источником педагогической информации, отражающей проблемы и трудности в обучении предмету, позволяет наметить пути повышения качества предметной подготовки учащихся.

Обществоведческие знания и предметные умения выпускников, сдававших экзамен в 2010 году, в целом находятся на том же уровне, который демонстрировали выпускники 2009 года. По отдельным элементам содержания и проверяемым умениям заметен рост.

Структура контингента, сдававшего ЕГЭ, представлена следующими группами участников: выпускники школ 2010 года – 89,7%, УНПО – 5,6% , выпускники прошлых лет – 4,65%.

Данные о результативности экзамена (с учетом работы Конфликтной комиссии) по основным категориям участников представлены в табл. 5.

Таблица 5

Результаты ЕГЭ в Санкт–Петербурге в 2010 году по основным категориям участников

Категория участников	Явилось, чел.	Средний балл	Число участников (чел.) с результатом	
			100 баллов	менее 39 баллов (ниже порога)
Выпускники школ 2010 года	14270	57,49	3	446
Выпускники УНПО и УСПО	948	47,55	0	150
Выпускники прошлых лет	1821	57,02	0	76
Итого	17039	56,58	3	672
По РФ	406 686	56,0	34	3,9%

Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по предмету, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образова-

ния в 2010 году – 39 баллов. В целом результаты экзамена в Санкт-Петербурге несколько выше, чем по России (как и в прошлом году): средний балл – 56,58 (в РФ – 56,0). При этом выпускники текущего 2010 года улучшили результат: средний балл данной группы составил 57,49 (2009 г. – 55,66). Из 34 наиболее успешных (набравших 100 баллов) участников ЕГЭ в РФ трое – петербургские выпускники 2010 года. Если в стране процент 100-балльников от общего числа аттестуемых по предмету составил 0,007% (в 2009 году – 0,02%), то в нашем регионе – 0,01% (10,3% от числа 100-балльников по РФ). Отличный уровень выпускников (средний балл учащихся этих учреждений – выше 70) показали гимназия № 610 Петроградского, ФМЛ № 30 Василеостровского и школа № 548 Красносельского районов. Основная часть выпускников продемонстрировала средний и хороший уровень обществоведческой подготовки.

Не справились с заданиями ЕГЭ в 2010 году 2,7% участников экзамена (в РФ – 3,9%), в 2009 году это было 4,5% от общего числа выполнявших работу.

В целом итоги экзамена свидетельствуют о хорошем уровне обученности по предмету. Стабильность результатов обеспечивается качеством КИМов и эффективной информационной и методической работой по подготовке к экзамену в регионе.

Низкие результаты основного ЕГЭ по обществознанию предъявили выпускники образовательных учреждений начального профессионального образования: доля этой группы участников, не преодолевших порог в 39 баллов, составила 16%, средний балл – 47,55 – несколько повысился по сравнению с прошлым годом, но остается намного ниже, чем у выпускников школ. Количество участников ЕГЭ из учреждений данного типа составило 948 человек (по сравнению с прошлым годом увеличилось более чем на треть, причём на экзамен явилось около 40% от общего количества зарегистрированных).

В целом участники ЕГЭ хорошо справились с заданиями базового и повышенного уровня по всем содержательным линиям первой части работы, выполнили большинство заданий базового и повышенного уровня второй части работы, дали полные и правильные ответы на задания базового уровня третьей части экзаменационной работы. Не приступили к выполнению части С 2,2% участников (в 2009 году – 3%).

Анализ результатов ЕГЭ позволяет выявить основные тенденции процесса обществоведческой подготовки петербургских выпускников.

2.2. Анализ результатов выполнения заданий части А

Эта часть работы содержит 24 задания. К каждому из заданий предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если выпускник выбрал (отметил) номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) указан номер неправильного ответа; б) указаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан номер правильного ответа; в) номер ответа не указан. Кроме того, не засчитываются знаки, не предусмотренные инструкцией (только «Х»).

2.2.1. Содержание заданий части А.

Результаты выполнения заданий в 2010 году

Задания части А экзаменационной работы проверяют умения:

- распознавать признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания и сравнивать их;
- соотносить теоретический материал с жизненными реалиями;
- оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Средний процент выполнения заданий части А в 2010 году – 62,60%.

Данные табл. 6 отражают общие результаты выполнения заданий части А.

Таблица 6

Содержание заданий части А и результаты их выполнения в 2010 году

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Процент правильных ответов
А1	Системное построение общества; основные институты общества; понятие общественного прогресса; многовариантность общественного развития (типы обществ); угрозы XXI века (глобальные проблемы)	66,73%
А2	Природное и общественное в человеке (человек как результат биологической и социокультурной эволюции); общественное и индивидуальное сознание; самосознание индивида и социальное поведение; мировоззрение; мышление и деятельность; потребности и интересы; свобода и необходимость	74,67%
А3 П*	Человек и общество (задание на анализ двух суждений)	60,40%

* П – здесь и далее обозначение задания повышенного уровня сложности.

А4	Виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально-гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль	64,52%
А5	Человек и общество (задание на обращение к социальным реалиям)	76,24%
А6 П	Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений)	48,55%
А7	Экономика и экономическая наука; экономические системы и собственность; роль государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП	53,88%
А8	Факторы производства и факторные доходы; рынок и рыночный механизм; спрос и предложение; постоянные и переменные затраты; основные источники финансирования бизнеса; рынок труда; безработица	62,75%
А9	Финансовые институты; банковская система; ценные бумаги; виды, причины и последствия инфляции; налоги, уплачиваемые гражданами; налоги, уплачиваемые предприятиями; государственный бюджет; мировая экономика	65,96%
А10 П	Экономика (задание на обращение к социальным реалиям и графической информации)	61,08%
А11 П	Экономика (задание на анализ двух суждений)	67,64%
А12	Социальная стратификация и мобильность; социальные группы; молодежь как социальная группа; этнические общности; социальный конфликт; межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения; конституционные принципы (основы) национальной политики в РФ	66,67%
А13	Виды социальных норм; социальный контроль; свобода и ответственность; отклоняющееся поведение и его типы; социальная роль; социализация индивида; семья и брак	68,90%
А14	Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям)	75,40%
А15 П	Социальные отношения (задание на анализ двух суждений)	59,24%
А16	Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ	68,07%
А17	Типология политических режимов; демократия, ее основные ценности и признаки; гражданское общество и государство; политическая элита; политиче-	58,49%

	ские партии и движения; избирательная кампания в РФ; политический процесс; политическое участие; политическое лидерство	
A18	Политика (задание на обращение к социальным реалиям)	51,69%
A19 П	Политика (задание на анализ двух суждений)	49,22%
A20	Право в системе социальных норм; система российского права; понятие и виды юридической ответственности; Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя РФ; законодательство РФ о выборах; законотворческий процесс в РФ; гражданство РФ	59,67%
A21	Субъекты гражданского права; организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности; имущественные и неимущественные права; порядок приема на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора; правовое регулирование отношений супругов; порядок и условия заключения и расторжения брака; особенности административной юрисдикции; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика	66,74%
A22	Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени); право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты; споры, порядок их рассмотрения; основные правила и принципы гражданского процесса; особенности уголовного процесса; правоохранительные органы; судебная система	68,83%
A23	Право (задание на обращение к социальным реалиям)	54,16%
A24 П	Право (задание на анализ двух суждений)	52,97%
<i>Средний процент выполнения заданий части А</i>		62,60%

Задания А1–А6 относятся к сфере «Человек и общество», А7–А11 – к сфере «Экономика», А12–А15 – «Социальные отношения», А16–А19 – «Политика», А20–А24 – «Право». По итогам анализа табл. 6 можно выстроить рейтинг успешности выполнения заданий по этим основным содержательным линиям обществоведческого курса (средний процент правильных ответов по убыванию):

67,55% – «Социальные отношения» (с примерным интервалом верных ответов по отдельным заданиям 59–75%)

65,18% – «Человек и общество» (с примерным интервалом 48–76%)

62,26% – «Экономика» (с примерным интервалом 53–67%)

60,47% – «Право» (с примерным интервалом 52–68%)

56,86% – «Политика» (с примерным интервалом 49–68%).

Таким образом, по-прежнему хорошо усвоены темы из разделов «Человек и общество» и «Социальные отношения». Наиболее трудными для аттестуемых стали элементы содержания разделов «Право» (в 2009 году это был более высокий процент верных ответов – 69) и «Политика» (2009 год – 62%). Экономическая область знания по сравнению с прошлым годом переместилась по рейтингу на более высокую позицию (в 2009 году правильные ответы в части А дали самый низкий процент – 59).

Процент выполнения заданий базового уровня части А должен соответствовать диапазону 60–90%. Несколько ниже этого необходимого уровня были выполнены задания А7, А17, А18, А20, А23, тем не менее более половины учащихся с ними справились (в интервале от 51,69 до 59,67%). Это задания на следующие элементы содержания (по убыванию процента правильных ответов):

А20 – «Право в системе социальных норм; система российского права; понятие и виды юридической ответственности; Конституция РФ; основы конституционного строя РФ; законодательство РФ о выборах; законотворческий процесс в РФ; гражданство РФ»;

А17 – «Типология политических режимов; демократия, ее основные ценности и признаки; гражданское общество и государство; политическая элита; политические партии и движения; избирательная кампания в РФ; политический процесс; политическое участие; политическое лидерство».

А7 – «Экономика и экономическая наука; экономические системы и собственность; роль государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП»;

А23 – «Право (задание на обращение к социальным реалиям)»;

А18 – «Политика (задание на обращение к социальным реалиям)».

Задания повышенного уровня части А также относятся к каждому из пяти содержательных блоков. Процент их выполнения должен соответствовать диапазону 40–60 %. Очевидно, что задания этого уровня экзаменуемые выполняют несколько хуже, чем базового, но со всеми заданиями А3, А6, А10, А11, А15, А19, А24 участники ЕГЭ справились успешно: интервал верных ответов составил от 48,55 до 67,64%, что выше нормы. Менее успешный результат, но также в пределах нормы, получен по заданиям, требующим дать анализ и выбор двух суждений преимущественно из тех же сфер – «Политика» и «Право» (А19, А24), а также по теме «Познание и духовная жизнь» (А6).

С точки зрения овладения *предметными умениями* анализ данных табл. 6 показывает, что выпускники хорошо знают и понимают биосоциальную сущность человека, его место и роль в системе общественных отношений, основные этапы и факторы социализации личности; могут осу-

щественно искать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам из разделов «Человек и общество» и «Социальные отношения» (А2, А5, А14).

Недостаточно хорошо (задания А7, А15, А17, А18, А23) участники ЕГЭ знают и понимают тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, важнейших социальных институтов, особенности социально-гуманитарного познания, а также умеют оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности и применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Умение соотносить теоретический материал с жизненными реалиями по-прежнему формируется в процессе обучения недостаточно (задания А18 и А23 – соответственно 51,69% и 54,16% верных ответов).

2.2.2. Анализ неуспешных заданий части А

Как уже отмечалось, ниже всего, хотя и в пределах нормы, уровень овладения умениями оценивать справедливость суждений на предмет их истинности или ложности на основе знаний о процессе познания, усвоения понятий истины и ее критериев, науки, религии, морали, искусства, культуры и ее форм, разновидностей, а также понятий власти, федеративного устройства РФ (это задания повышенного уровня А6 – 48,55% верных ответов и А19 – 49,22%).

В содержательной линии «Человек и общество» наибольшие затруднения вызвали задания о разновидностях культуры, народной, элитарной и массовой культуре, о факторах, влияющих на развитие духовной культуры, и формах ее передачи; особенностях искусства как способа отражения реальности, а также вопросы об истине, истинном знании, чувственном и рациональном познании.

В содержательной линии «Экономическая сфера жизни общества» менее свободно (А7) ученики ориентировались по темам «Экономические системы и собственность» и «Роль государства в экономике» (условия развития рыночной экономики, функции государства, особенности акционерных предприятий). В заданиях А10 (повышенного уровня) доля верных ответов составила 61,08%: предлагалось определить вывод на основе анализа данных, представленных в форме таблицы или графика.

По содержательной линии «Социальные отношения» слабее других выполнено задание (А12) по вопросам «Социальные группы, их классификация», «Социальные (прежде всего этнические) общности, признаки их выделения».

Неудовлетворительна полнота знаний и понимания учебного материала (А17, А18) по таким позициям содержательной линии «Политика», как «Типы избирательных систем, их признаки и особенности», «Функции политических партий», «Роль СМИ», «Гражданское общество, факторы его развития, примеры функционирования», «Формы правления, государственного устройства». Ряд вопросов плохо освещался выпускниками и в 2009 году, например пропорциональная и мажоритарная избирательные системы. Достаточно сложными оказались задания на выявление черт (проявлений) определенных политических режимов или, наоборот, определение политического режима по указанным признакам.

В содержательной линии «Право» наиболее сложными для выпускников оказались задания А20 и А23 (задание на обращение к социальным реалиям), А24 (на анализ двух суждений). Трудности вызвали следующие вопросы: основы конституционного строя РФ (как и в прошлом году), например полномочия Президента РФ; высшие органы власти в РФ; права и свободы граждан РФ, их гарантии, а также обязанности граждан (как налогоплательщиков); понятие и виды юридической ответственности, правила и принципы уголовного процесса, право в системе социальных норм (нормы права), правоохранительные органы и их функции, организационно-правовые формы предприятий (ОАО, ЗАО и др.), сущность и назначение референдума, международного гуманитарного права.

2.2.3. Методические рекомендации

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин: существенного обновления элементов содержания («Экономическая сфера», «Право» и др.), недостаточного внимания учителей и авторов учебников основной и старшей школы к сложным теоретическим вопросам (например, познание, истина); слабой интеграции обществоведческих знаний с другими дисциплинами, недостаточной эффективности работы по формированию универсальных учебных действий, а также дефицита учебного времени (лишь небольшая доля участников ЕГЭ обучалась по программам профильного уровня), уровня методической подготовленности педагогов по данным вопросам и др. Представляется вероятной связь уровня формирования названных умений с отсутствием в учебных пособиях заданий, позволяющих в системе развивать и совершенствовать эти умения.

Трудности могут быть связаны и с теоретическим характером материала, сложностью его «привязки» к социальным реалиям. Прослеживается прямая зависимость результатов выполнения заданий от предметного содержания. При изучении политической сферы, вопросов права важно уделить внимание изменениям, произошедшим в современной России. Более целенаправленной отработки требуют умения соотносить теоретический материал с жизненными реалиями, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий части А по обществознанию рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках как основного, так и дополнительного образования:

- текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора в формате заданий части А;
- изготовление учащимися дидактических материалов для систематизации учебного материала и эффективного усвоения объектов проверки ЕГЭ по предмету (карточек, тестов, конспектов, таблиц);
- обучение правилам оформления выполненного задания, технологиям выбора верного ответа;
- решение тематических тренировочных тестовых заданий на повторительно-обобщающих уроках (в печатном, бумажном и электронном вариантах), в форме самоконтроля;
- итоговое зачетное диагностическое тестирование по разделам, курсам;
- коллективный разбор сложных тестовых заданий, организация самопроверки и анализа ошибок, в том числе с использованием интерактивной доски;
- решение тестовых заданий на уроке с использованием материалов CD-дисков, системы «1С: Образование», программного комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), заданий Единой коллекции ЦОР <http://school-collection.edu.ru>, ЕГЭ on-line, например: <http://test.giaonline.ru/31>, <http://egeonline24.ru>, открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/view/sections/> и общедоступного образовательного сервера тестирования, созданного на базе общероссийской университетской компьютерной сети RUNNET <http://rostest.runnet.ru/info/intro.html> и другие;
- организация дистанционного обучения, групповых и индивидуальных консультаций с помощью школьного сайта и т.д.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий части В

В 2010 году эта часть работы осталась без существенных изменений. Наряду с заданиями со схемой (В1) есть задания на заполнение пропусков в таблице. Изменился уровень заданий: четыре задания (В1, В2, В3 и В5) – базового уровня, два задания (В4, В6) – повышенного уровня сложности. Всего за эти задания можно было набрать 10 баллов из 59 (В1 и В2 по одному, остальные – по 2 балла).

2.3.1. Содержание заданий части В.

Результаты выполнения заданий в 2010 году

Задания части В охватывают различное содержание и выявляют следующие умения:

В1 – анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (схема, таблица);

В2 – распознавать понятия и их составляющие, соотносить видовые понятия с родовыми;

В3 – устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями;

В4 – осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка, применяя знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса;

В5 – дифференцировать в социальной информации факты и мнения, аргументы и выводы;

В6 – определять термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту.

Средний результат выполнения заданий части В составил 61,36%. Согласно данным табл. 7, заявленные учебные умения освоены удовлетворительно, выпускникам доступны интеллектуальные операции, демонстрирующие осмысленное владение теоретическими знаниями, понимание понятий, законов, закономерностей, признаков социальных объектов, явлений и процессов.

Таблица 7

Содержание заданий части В и результаты их выполнения в 2010 году

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Процент правильных ответов
В1	Различное содержание в разных вариантах: выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц	43,45%
В2	Различное содержание в разных вариантах: соотношение видовых понятий с родовыми	62,03%

В3	Различное содержание в разных вариантах: классификация путем установления соответствия	66,43%
В4	Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка	86,12%
В5	Различное содержание в разных вариантах: дифференциация в социальной информации фактов и мнений	65,94%
В6	Различное содержание в разных вариантах: определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту	44,17%
<i>Средний процент выполнения заданий части В</i>		61,36%

Задание В4 в прошлом году вызвало затруднения у 24,5 % выпускников. В этом же году с ним не справились (то есть получили 0 баллов) около 13,88%. В задании предлагалось найти в списке примеры, относящиеся к факторам производства, особенностям религии, функциям семьи, развитию экономики, операциям, проводимым коммерческим банком, а также примеры, иллюстрирующие неформальные и формальные позитивные санкции, юридические основания прекращения трудового договора, признаки правового государства.

2.3.2. Анализ неуспешных заданий части В

Наиболее «проблемными» умениями оказались умения выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схемы или таблицы; осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка, применяя знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса; определять термины и понятия на основе контекста.

Так, менее половины правильных ответов выпускники Петербурга дали в заданиях В1 (базовый уровень) и В6 (повышенный уровень). При этом следует отметить, что и эти задания выполнены в пределах установленной для части В нормы – дано не менее 40% верных ответов. Задания В1 – на заполнение пропусков в схеме, таблице – являются одной из разновидностей достаточно непростых заданий на классификацию. В 2010 году с ними справились 43,45%, в 2009 году результат также был невысок – 46%. Задания охватывали термины и понятия, связанные с формами освоения мира (религия, искусство) и методами познания, типами семьи, экстенсивным и интенсивным экономическим ростом, принципами и формами государственного устройства РФ, избирательными системами, видами подзаконных актов.

Процент верного выполнения задания В6 – 44,17% участников. Предлагаемые тексты с пропусками освещали различные проблемы: «Познание, его субъекты, формы», «Развитие современного государства», «Политическая культура», «Политические партии», «Духовное производство», «Полномочия нотариуса», «Правоспособность», «Сущность права» и др.

Таким образом, вопросы, вызвавшие затруднения у участников ЕГЭ при выполнении части В, перекликаются с недостаточно усвоенными элементами содержания, выявленными в части А. Можно предположить, что на результаты экзаменуемых повлияло недостаточно глубокое теоретическое освоение данного учебного материала.

2.3.3. Методические рекомендации

Важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности. Необходимо продолжать совершенствовать умения:

– анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (схема, таблица, диаграмма), выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем, таблиц;

– применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка;

– называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту.

Формы подготовки к освоению технологий выполнения заданий части В повторяют формы подготовки к решению тестов части А.

Для учащихся можно рекомендовать примерный общий алгоритм работы с тестами:

1. Начинайте выполнение теста с просмотра всех заданий.
2. Выполните сначала то, что знаете точно.
3. Пользуйтесь черновиком, так как число исправлений в бланке ответов ограничено.
4. Не останавливайтесь на заданиях, которые вызывают сомнение, трудных заданиях, на которые у вас нет готового ответа. К ним вы вернетесь позже.
5. Внимательно читайте инструкцию к заданию и старайтесь ей следовать при решении теста.
6. Выберите наиболее эффективный способ решения в зависимости от типа задания.

Целесообразно каждое задание части В разобрать с учениками на уроке или консультации. Эффективны памятки для выполнения заданий разного типа.

Например, для задания В5, в котором предложен небольшой текст, состоящий из четырех пронумерованных предложений, требуется определить, какие предложения носят фактический характер, а какие – характер оценочных суждений. Анализ положений текста позволит успешно выполнить задание. Для этого необходимо вспомнить, что такое социальный факт, какие положения являются оценочными.

- В обычном смысле социальным фактом называют действительное, вполне реальное событие, явление, то, что существует.

- В более широком, познавательном смысле под социальным фактом понимают знание о событии, которое описано с учетом специфики социальной ситуации, в которой оно имело место.

- Человек, познающий общественные явления, не может оставаться беспристрастным к тому, что он изучает, – у него формируется собственное отношение, оценка – положительная или отрицательная, многоплановая, причем оценочная группа суждений может включать в себя не только чисто оценочный компонент («плохо», «хорошо», «прогрессивно», «реакционно», «позитивно» и т.п.), но и в более широком плане – отношение к явлению («служит примером», «создает надежную основу» и т.п.). Отношения и оценки могут носить спорный характер.

Необходимо более широко привлекать примеры (факты, сведения), использовать внутрипредметные связи (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов с интегративным курсом обществознания) и межпредметные связи, организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста.

Следует уделить внимание мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. Большим подспорьем в овладении содержанием курса может стать постоянное обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация.

2.4. Анализ результатов выполнения заданий части С

В 2009 году количество выпускников, приступивших к выполнению заданий части С, составляло 97%, в 2010 году к заданию части С приступило 97,94% выпускников, что свидетельствует о стабильности хороших результатов по предмету.

**2.4.1. Содержание заданий части С.
Результаты выполнения заданий в 2010 году**

Задания части С экзаменационной работы проверяют умения осуществлять анализ, интерпретацию и оценку текстов (С1, С2, С3, С4); применять обществоведческие понятия в заданном контексте (С5); раскрывать теоретические положения на конкретных примерах (С6); решать проблемные задачи (С7); составлять развернутый план ответа по определенной теме (С8); формулировать на основе обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по социальным проблемам (С9). Еще раз заметим, что в этой части работы два задания базового уровня (С1, С2) и семь заданий высокого уровня сложности (С3–С9). За эти задания можно было максимально набрать 25 баллов, что составляет более 42,4% всех баллов. Задания части С оценивались экспертами от двух до четырех/пяти баллов на основе специально разработанной системы критериев. За правильное выполнение каждого из заданий С1, С2, С5, С8 присваивалось по 2 балла; за С3, С4, С6, С7 – по 3 балла, за задание С9 – 5 баллов.

Задание С9 оценивалось по новой модели – как система критериев:

К1 – раскрытие смысла высказывания (0–2 балла);

К2 – представление и пояснение собственной позиции (0–1 балл);

К3 – уровень приводимых суждений и аргументов (0–2 балла); если суждения и аргументы раскрывались с опорой и на теоретические положения, выводы и на фактический материал – 2 балла.

Среди трёх критериев К1 являлся определяющим. Если выпускник в принципе не раскрыл проблему, поднятую автором высказывания, и эксперт выставил по критерию К1 0 баллов, то ответ дальше не проверялся и по остальным критериям (К2, К3) выставлялся 0 баллов.

Таблица 8

**Содержание заданий части С
и результаты их выполнения в 2010 году**

Обозначение задания в работе	Содержание заданий	Баллы	Процент выпускников	
			2010 г.	2009 г. (при наличии данных)
С1	Нахождение в тексте информации, данной в явном виде	0	14,02%	11,1%
		1	19,09%	20,4%
		2	66,89%	68,4%
С2	Привлечение знаний по курсу, интерпретация текста и его отдельных положений	0	15,14%	18,0%
		1	21,42%	29,4%
		2	63,44%	52,4%
С3	Соотнесение информации текста со знаниями курса	0	32,52%	26,0%
		1	24,06%	23,3%
		2	21,17%	27,6%
		3	22,25%	22,9%

С4	Использование полученных из текста знаний в другой ситуации	0	38,67%	41,2%
		1	22,77%	22,2%
		2	21,73%	21,5%
		3	16,83%	14,8%
С5	Применение основных понятий в контексте обществоведческого знания: раскрыть смысл понятия и составить с ним два информативных предложения	0	44,74%	51,0%
		1	34,69%	34,9%
		2	20,57%	14,0%
С6	Раскрытие теоретических положений на примерах	0	47,34%	45,3%
		1	22,73%	20,3%
		2	16,42%	19,6%
		3	13,50%	14,6%
С7	Решение познавательных и практических задач на основе социально-гуманитарных знаний	0	41,73%	47,3%
		1	19,40%	24,0%
		2	21,72%	17,1%
		3	17,15%	11,4%
С8	Составление развернутого плана по конкретной теме	0	56,99%	–
		1	27,25%	–
		2	15,76%	–
С9 К1	Альтернативное задание, предполагающее написание эссе: формулирование на основе обществоведческих знаний собственных суждений и аргументов по социальным проблемам	0	28,01%	-
1		45,26%		
2		26,73%		
С10 К2		0	38,62%	
1		61,38%		
С11 К3		0	43,78%	
		1	45,14%	
		2	11,09%	

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности согласно нормам может быть менее 40%. По большинству заданий, кроме С6, по сравнению с 2009 годом большее количество участников ЕГЭ набрало максимально возможный балл или процент выполнения задания остался на том же уровне.

Задание на анализ источника С1–С4 является составным, предлагает в разных вариантах различное содержание. Результаты, приведенные в табл. 8, свидетельствуют о том, что наиболее полные и правильные ответы демонстрируют учащиеся по заданиям базового уровня С1 и С2. При этом по сравнению с 2009 годом процент выполнивших задание С1 уменьшился с 88,8 до 85,9%, а по заданию С2 увеличился с 81,40 до 84,86%. Отсутствие умения у 14% участников экзамена говорит о том, что они не овладели умением смыслового чтения, и, как следствие, – об

их неготовности без посторонней помощи осваивать учебный курс и в дальнейшем самостоятельно работать с литературой. Тем не менее уровень сформированности метапредметного умения осуществлять поиск информации в тексте и интерпретировать ее без привлечения знаний курса достаточно высок.

Из заданий высокого уровня сложности овладели умением полностью соотносить информацию текста со знаниями курса (задание С3 выполнили на 3 балла) 22,25% учащихся, частично (выполнили на 2 балла) – 21,17%; показали незначительное владение данным умением (выполнили на 1 балл) – 24% выпускников. Итоги выполнения данного задания не улучшились, что свидетельствует о недостаточно широкой базе знаний курса и умении их оперативно, гибко применять в необходимом контексте.

Использовать полученные из текста знания в другой ситуации, формулировать оценочные суждения, давать собственную аргументацию (С4) умеют полностью – 16,83% (2009 г. – 14,8%), не овладели умением – 38,67% (2009 г. – 41,20%).

Умение применять основные понятия в контексте обществоведческого знания (С5) показали 20,57% (в 2009 году получили максимальный балл 14%), а процент не справившихся с заданием уменьшился.

Результаты выполнения задания С7 несколько выше, чем в прошлом году. Умение решать познавательные задачи в 2009 году освоили полностью лишь 11% выпускников, в 2010 году – 17,15%. Неплохо пересказывая содержание, некоторые участники экзамена оказываются беспомощными, когда нужно применить полученные знания, то есть их обществоведческие знания носят формальный характер, усвоены на вербальном уровне и не стали ни инструментом социализации (не смогут применяться в реальной жизни для решения возникших социальных проблем), ни условием, обеспечивающим возможность дальнейшего повышения образовательного уровня.

В альтернативном задании С9 решающее значение придается содержательной стороне – владению обществоведческой терминологией, знанию теоретических обобщений, представленных в содержании учебного курса, умению видеть проблему в соответствующем контексте, привлечь примеры из социальной жизни, личного опыта. Показатели овладения умением формулировать на основе обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по социальным проблемам следующие: в 2009 году получили максимальный балл (тогда это было 4) только 4% учащихся, в 2010 году – около 13% получили максимальные 5 баллов. При новой системе критериев 0 баллов – у 28% (почти трети) участников ЕГЭ, в это число входят и те, кто не приступал к данному сложному виду деятельности – написанию мини-сочинения/эссе.

В целом выпускники 2010 года ответственно подошли к выполнению части С, стремились дать ответы на все задания, но при этом большой объем работы (нередко 3–5 листов) не всегда был оправданным. Убеждение, что «чем больше напишу, тем лучше» – ошибочно. Четкие тезисы, аккуратно оформленные, не только облегчали работу экспертов, но и были максимально информативны, а следовательно, высоко оценены.

2.4.2. Анализ типичных ошибок по части С

Итоги проверки заданий части С несут в себе важную информацию, прежде всего о типичных ошибках и недочетах, над исправлением которых надо целенаправленно работать.

С1 – неадаптированные тексты были достаточно сложными: научные и научно-популярные тексты по проблемам процесса познания, глобализации, современного экономического развития России, семейным ценностям и др., извлечения из нормативных документов (Семейный, Гражданский кодексы РФ). При работе с документом (С1-С4) некоторые выпускники произвольно меняли позиции ответов (например, в задании С2 давали ответ на задание С1), цитировали фрагменты текста (а иногда и несоответствующие), а в заданиях требовалось раскрыть отдельное положение, указать признаки или сделать конкретные выводы; в ответах (С3, С4) изложение позиции автора текста подменяли рассуждениями общего характера. Например, требуется выразить собственное мнение («Согласны ли вы с позицией автора?»), привести обоснования, а экзаменуемые либо не высказывали свою позицию, либо не аргументировали её. Если не требовалось личное мнение, то его изложение не влияло на оценку эксперта.

Встречались в работах повторы в ответах, которые дважды как верные экспертами не засчитываются.

Почти 45% участников ЕГЭ не справились с заданием С5: затруднялись определить смысл понятия, расширяя или сужая его границы, забывая при этом, что необходимо было не только дать определение понятия («способности», «общественный прогресс», «религия», «социальная мобильность», «социальное неравенство», «рыночное равновесие», «инфляция», «налоговые льготы», «прожиточный минимум», «политическая партия», «гражданские правоотношения»), но и обязательно составить два предложения, содержащие *обществоведческую* информацию об указанном в задании социальном объекте, то есть используя термин непосредственно в предложениях. Лишь в этих случаях задание могло быть оценено положительно. Поскольку предлагаемые понятия относятся к различным разделам курса, можно предположить, что выпускниками недостаточно освоена сама технология выполнения задания, они не понимают условия его выполнения.

По-прежнему сложным оказалось задание С6: не справились с ним 47,34% экзаменуемых. Высокий уровень сформированности умения раскрывать теоретическое положение (понятие) на примерах показали около 14% (в 2009 году – около 15% выпускников). При выполнении задания достаточно часто приводились неудачные примеры, искажающие суть социального явления, объекта, или конкретные примеры подменялись общими рассуждениями; абитуриенты затруднялись привести примеры из собственного социального опыта. Примеры должны были иллюстрировать такие вопросы, как «Формы познания мира», «Основы конституционного строя РФ», «Учет возрастных факторов в современном российском законодательстве», «Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака», «Условия, влияющие на социальную мобильность», «Функции политических партий», «Структурные компоненты политической системы», «Факторы, определяющие различия в уровнях зарплаты работников», «Проявления хозяйственно-экономической функции семьи», «Способы борьбы с безработицей», «Влияние конкуренции на деятельность фирмы». Таким образом, содержательные элементы неуспешных заданий были ориентированы на разделы «Право», «Политика», «Экономика», что, вероятно, также повлияло на качество их выполнения.

Задания С7 предлагали задачи на материале тем «Конституционное право», «Трудовое право», «Государственное устройство», «Социальная мобильность», «Искусство как форма познания», «Политическое лидерство», «Налоговая политика», «Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности». Ряд задач был практико-ориентирован, а именно касался жизнедеятельности подростков, предлагал статистические таблицы опросов россиян по важнейшим социально-экономическим проблемам. При выполнении задания С7 выпускники невнимательно читают условие задачи. Задание имеет четкую структуру: условие (проблемная ситуация, социальный факт, статистические данные, проблемное высказывание и т.п.) и требование (вопрос или система вопросов, какое-либо указание по интерпретации условия). Плохо соотносят условие и требование задания; формулируют выводы, не вытекающие из условия; испытывают трудности с раскрытием, иллюстрацией отдельных положений. Опять очевидна связь с содержанием линий «Политика», «Право».

Задание С8 требует составить план по конкретной обществоведческой теме. Условие – план должен содержать не менее 3-х пунктов, два из которых раскрыты в подпунктах – является главным, так как при его невыполнении выставляется 0 баллов, даже если основное содержание темы раскрыто. Планы должны были раскрыть аспекты тем «Многообразие путей познания мира», «Социальная мобильность и изменение социального

статуса», «Экономические системы», «Роль конкуренции в рыночной экономике», «Политическая власть как особый тип общественных отношений», «Правовое государство и гражданское общество», «Трудовые правоотношения», «Гражданский процесс», «Воинская обязанность» и др. Низкий результат выполнения (57% – 0 баллов) говорит не только о том, что многие выпускники оказались не готовы к новому типу задания, предложенным темам, но прежде всего о низком уровне сформированности общеучебного (метапредметного) умения. Нередко были представлены бессодержательные, структурно однотипные планы, встречались и содержащие пункты «Вступление. Основная часть. Важные факты, теоретический материал. Собственное мнение. Итоги (заключение, выводы) и т.п.», не несущие в себе обществоведческую информацию, не конкретизирующие ее применительно к обозначенной теме.

Особо следует отметить ошибки, допущенные при написании эссе (С9) и повторяющиеся с прошлого года: неумение увидеть в афористическом высказывании актуальную проблему, вникнуть в смысл выбранного афоризма в рамках определенной науки, что рождает неверное выстраивание ответа, непонимание сущности понятий, требующих раскрытия темы; отсутствие примеров из общественной жизни, личного опыта. Типичные недостатки: формальное отражение личной позиции, то есть при употреблении фраз «Я считаю», «Мое мнение таково» и т. п. суть позиции была сформулирована недостаточно четко, аргументация путана, спонтанна, уводящая в сторону от предложенной темы, причем ограничиваемой указанной содержательной областью (философия, экономика, социальная психология и др.). Допускаемые содержательные ошибки по принятым формальным критериям не допускают снижения баллов за эссе, но в целом впечатление экспертов о знаниях выпускника, конечно, не улучшают.

Участники ЕГЭ, как и в прошлом году, чаще всего выбирали философские и социально-психологические темы, но не всегда могли их раскрыть, поскольку не имели достаточно знаний для трактовки данных тем (блок философских и социально-психологических знаний перенесен в стандарт профильного уровня по предмету). Рассуждения строились на уровне обыденного сознания, «житейских», наивных примеров («моя подружка», «одна девушка» и т. д.), иногда очень эмоциональных, но без привлечения и раскрытия основных обществоведческих понятий, теоретических выводов, суждений. Характерно и некритическое восприятие социальной информации, почерпнутой из сообщений СМИ, Интернета. В результате непроверенные факты, несостоятельные или провокационные утверждения, заведомо односторонние суждения и предвзятые оценки нередко используются выпускниками в качестве доказательной

базы в эссе, при конкретизации приведенных положений в других заданиях части С.

Причиной недостаточного уровня выполнения задания С9 является как его сложность (что позволяет успешно дифференцировать участников по рейтингу), так и нехватка учебного времени для того, чтобы научить выполнять задания подобного типа: определять смысл высказывания, логически излагать свои размышления по выбранной теме, предъявлять аргументы, подтверждающие излагаемые мысли, а также делать логические умозаключения. Как показывает анализ письменных работ, значительное количество выпускников в процессе изложения собственных суждений нарушают логику: утверждение, высказанное в первой части, и его обоснование и вывод не всегда соответствуют друг другу. Словарный запас некоторых выпускников крайне беден, кругозор ограничен, знания из других дисциплин привлекаются редко. Иногда участники ЕГЭ пытались использовать «домашние» заготовки (цитаты, фрагменты сочинений по литературе), брались за эссе сразу по нескольким темам, что недопустимо по условию самого задания: «Выберите **одно** из предложенных ниже высказываний».

2.4.3. Методические рекомендации

Для повышения уровня подготовленности выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня сложности процесс обучения должен строиться прежде всего на деятельностной основе. Для отработки заданий, предлагающих работу с тестом, следует ежеурочно обращаться к фрагментам документов, содержащихся в используемых учебниках. Подготовку к экзамену нужно осуществлять по учебникам, рекомендованным и допущенным Министерством образования и науки Российской Федерации в последние два-три года. В связи с неодинаковой представленностью и раскрытием в отдельных учебниках содержательных элементов обществоведческого курса, зафиксированных в документах, определяющих содержание экзаменационной работы, рекомендуется использовать помимо основного один-два дополнительных учебника (учебных пособия) из Федерального перечня.

Для отработки заданий С5 целесообразно проводить терминологические диктанты на уроках, самостоятельные работы учащихся с учебником по поиску суждений с использованием указанных терминов и понятий. Необходимо обучать умению составлять предложения. Для подготовки к выполнению вариантов С6 эффективны задания по подбору конкретных примеров проявления признаков, функций социальных явлений, объектов из учебников, СМИ, интернет-ресурсов, а также из социальной и личной практики учеников, их родных и близких.

Для выполнения задачи С7 на анализ данных необходимо на уроках разбирать различные источники – диаграммы, таблицы. Для описания правового казуса следует пошагово определить объекты и субъекты правоотношений, отраслевую принадлежность правоотношений, основание для их возникновения и сформулировать варианты разрешения того или иного казуса. Например: «14-летняя Мария учится в 8 классе. Она устроилась на работу курьером. Назовите три обязательных условия, при которых работодатель может заключить с ней трудовой договор». Для определения требуемых условий сначала устанавливаются правоотношения как трудовые, затем ключевые термины (Трудовой кодекс РФ, обязанности работодателя, трудовой договор и т. д.) и, наконец, особенности субъекта (14 лет). Все это способствует правильному выделению условий: согласие одного из родителей или опекунов, свободное от учебы время, безвредность для здоровья и др.

Сложными, как и предполагалось, оказались задания С8 и С9. В целом результаты свидетельствуют о том, что полное и правильное их выполнение демонстрируют наиболее мотивированные выпускники, имеющие высокую теоретическую подготовку по предмету. Без знаний содержательной линии курса невозможно выполнить требования заданий. Поэтому, прежде всего, важно систематизировать изучаемый материал, хорошо его повторять.

С помощью задания С8 проверяется, насколько успешно абитуриент овладел умением комплексно представлять определенную область (проблему) обществознания, видя в ней в то же время отдельные компоненты, аспекты. План – это четкое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей. Формулировки пунктов плана отражают и то, насколько адекватно выпускник понимает характер связи основной темы и ее компонентов, представленных в пунктах и подпунктах плана (проявления, причины, последствия, направления, функции, тенденции, механизмы и т.п.). Пункты, подпункты плана могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах, но обязательно должны быть конкретными, соответствовать теме: не просто пункт «Определение государства», а – «Виды государства», «Функции» и т.д.

Регулярное составление планов лекций, пунктов параграфа и др. обеспечат формирование данного умения. Методическое письмо федеральной предметной комиссии советует при составлении сложного плана опираться на определенную последовательность действий:

1. Представьте содержание обществоведческого курса, раскрывающее предложенную тему.

2. Разделите это содержание на смысловые части, выделив в каждой из них главную мысль.

3. Озаглавьте каждую часть.

4. В каждой части выделите несколько положений, развивающих главную мысль.

5. Проверьте, не совмещаются ли пункты и подпункты плана, связан ли последующий пункт плана с предыдущим, полностью ли отражено в них основное содержание темы.

6. В случае необходимости внесите корректировки.

7. Помните, что план должен охватывать основное содержание всей темы.

8. В заголовках (пунктах и подпунктах плана) нежелательно повторять сходные формулировки.

Целесообразно при изучении ряда тем, начиная с основной школы, формулировать пункты плана. Этот методический прием позволит исключить пункты, не обеспеченные содержанием, и выработать видение тем на уровне целостного восприятия. Выделение основных идей первоначально может проводиться по тексту учебника и, желательно, вместе с учителем, с разбором вслух каждого предлагаемого учащимися пункта и подпункта.

В целом задание С8 интересное, информативное, но, на наш взгляд, следует рассмотреть вопрос о повышении балла за его выполнение (например, с 2-х до 3-х).

В задании С9 в условии четко сформулирована задача – высказать собственную точку зрения по проблеме и обосновать ее, выделены компоненты, которые должны присутствовать при изложении суждений: *«Приведите необходимые **аргументы** для обоснования своей позиции. Выполняя задание, используйте **знания**, полученные при изучении курса обществознания, соответствующие **понятия**, а также **факты общественной жизни и собственный жизненный опыт**»*.

В самом задании не указано, что форма изложения суждений обязательно «эссе», однако требования, предъявляемые к данному заданию на государственном экзамене по обществознанию, вытекают именно из жанровых особенностей эссе, мини-сочинения. К дополнительным аргументам в пользу того, что выпускник хорошо знает проблему и уверенно чувствует себя в ее контексте, можно отнести включение в текст работы:

– краткой информации об авторе высказывания (например, «выдающийся русский юрист А.Ф.Кони», «крупный философ-экзистенциалист» и др.);

– имен предшественников автора и его последователей или научных противников;

– описания различных точек зрения на проблему или различных подходов к ее решению;

– указания на многозначность используемых понятий и терминов с обоснованием того значения, в каком они применяются в эссе;

– указания на альтернативные варианты решения проблемы.

В хорошем эссе должно быть четко сформулировано и раскрыто собственное мнение, приведена развернутая его аргументация; уместно (к конкретной ситуации, теме) использованы понятия, термины, мировоззренческие идеи обществоведческого курса; в качестве примера приведены факты общественной жизни, личного опыта. Общий культурный уровень, широкий кругозор, читательская компетентность – обязательные условия успешного написания эссе.

3. КАЧЕСТВО РАБОТЫ ЧЛЕНОВ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ

Общее количество экспертов по обществознанию – 364. Приняли участие в проверке работ выпускников в сроки основного экзамена 308 человек, что составляет 85% (в 2009 году – 95%) от общего количества экспертов. Из них 14 экспертов (4,5% от явившихся) – преподаватели учреждений НПО и СПО, 25 экспертов (8,1%) – преподаватели вузов, в том числе треть из них – сотрудники СПБАППО.

Таблица 9

**Сведения об участии членов предметной комиссии
в ЕГЭ по обществознанию в 2010 году**

2010			2009		
Зарегистрировано, чел.	Явилось		Зарегистрировано, чел.	Явилось	
	чел.	%		чел.	%
364	308	85%	283	269	95,1%

Данные табл. 9 позволяют сравнить показатели явки экспертов в 2010 г. с 2009 годом. Можно назвать в качестве тенденции, общей для всех предметных комиссий, снижение процента явки экспертов на проверку экзаменационных работ и мотивации на вдумчивую, интенсивную работу в течение 8-часового рабочего дня (в том числе в выходные и праздничные дни). Неявка учителя на экзамен, уход с него до окончания работы комиссии всегда считались исключительным событием, фактически невозможным в школе. Некоторым руководителям органов образования, образовательных учреждений, методистам и самим учителям и преподавателям, получившим удостоверение эксперта, следует более ответ-

ственно подходить к такому важнейшему виду профессиональной деятельности педагога.

Следует отметить (табл. 10) высокую явку экспертов Невского, Петроградского, Курортного и Кронштадтского районов (100%), Адмиралтейского, Калининского, Красногвардейского, Московского, Петродворцового, Приморского, Центрального районов (91–96%). Обращает на себя внимание неявка на проверку работ 30–40% экспертов Пушкинского, Кировского и Василеостровского районов, а также экспертов из вузов (не явились почти половина).

Таблица 10

Данные о явке экспертов в 2010 году по районам

Предмет Район	Обществознание			
	Обучено экспертов	Принимало участие	% явки	Неявка
Адмиралтейский	19	18	95%	1
Василеостровский	20	15	75%	5
Выборгский	21	18	86%	3
Калининский	22	21	95%	1
Кировский	20	14	70%	6
Колпинский	5	4	80%	1
Красногвардейский	23	21	91%	2
Красносельский	18	16	89%	2
Кронштадтский	2	2	100%	0
Курортный	5	5	100%	0
Московский	23	22	96%	1
Невский	22	22	100%	0
Петроградский	18	18	100%	0
Петродворцовый	17	16	94%	1
Приморский	20	19	95%	1
Пушкинский	5	3	60%	2
Фрунзенский	18	15	83%	3
Центральный	22	20	91%	2
НПО и СПО	16	14	88%	2
вуз	48	25	52%	23
<i>Всего:</i>	364	308	85%	56

По нормам, исходя из количества желающих сдать ЕГЭ по обществознанию, предметная комиссия требует дальнейшего пополнения и ротации ее членов, обязательного консультирования перед экзаменом. В 2009/2010 учебном году было обучено 5 групп и допущено к проверке 110 экспертов, из которых не приступили к работе 17%. Удостоверения им выданы не будут.

Среднее количество работ, проверенных одним экспертом, составляет примерно 114 (109 – в 2009 году). Количество проверенных работ на одного эксперта колеблется от 10 до 275. Из 15 630 работ, содержащих часть С, на третью проверку, как и в прошлом году, были направлены 7,6% от общего количества проверенных экспертами работ. Расхождения в баллах возникали прежде всего при оценивании экспертами заданий С4, С6, С9.

Соотношение количества поданных и удовлетворенных апелляций с общим количеством участников экзамена является показателем достаточно высокого качества выполнения своих функций экспертами, принявшими участие в проверке работ 2010 года.

4. АНАЛИЗ ПРИЧИН УДОВЛЕТВОРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

Большое количество участников ЕГЭ по обществознанию свидетельствует о высоком конкурсе на специальности, где востребованы результаты ЕГЭ по предмету. Каждый балл мог стать решающим при зачислении в среднее специальное или высшее учебное заведение. Существуют и объективные причины, определенные трудности в освоении технологии проверки и оценки работ выпускников экспертами. Кроме того, в ответах встречаются положения, которые расходятся с критериями, но по сути являются верными (если критерии открытые – «могут быть названы», «могут быть приведены иные позиции – ответ должен признаваться верным»). Если эксперт проверяет работу «точно по критериям», может быть расхождение в баллах, их занижение.

В предметной комиссии работают более 300 экспертов с разным уровнем квалификации, опытом работы. Не всегда точные оценки экспертов могут быть связаны с перегрузками, усталостью, вызванными необходимостью в сжатые сроки проверить большое количество работ выпускников, а также с недостаточно высокой мотивацией экспертной деятельности.

Из 15883 сдававших ЕГЭ по обществознанию заявления на апелляцию подали 212 человек (1,33%), что примерно совпадает с количеством апелляций в 2009 году (1,2%).

Итоги работы Конфликтной комиссии

Количество участников основного ЕГЭ	15883
Количество поданных апелляций всего	212
из них: по процедуре	3
о несогласии с выставленными баллами	209

Отклонено апелляций	74
из них: по процедуре	3
о несогласии с баллами	71
Удовлетворено апелляций о несогласии с выставленными баллами всего	138
из них: с понижением балла	7
без изменения балла	5
с повышением балла	126

К повторной проверке работ учащихся, подавших заявление на апелляцию, были привлечены 10 членов предметной комиссии. Эксперты приняли участие в собеседовании с участниками ЕГЭ, подавшими апелляции. Всего удовлетворено апелляций – 138, что составило 66,0 % от общего числа поданных апелляций и 0,6 % от числа писавших работу. Количество апелляций, повлекших изменение балла в сторону повышения – 126 (60,3% от числа поданных апелляций). Количество апелляций, повлекших понижение балла – 7 (3,3% от общего числа поданных апелляций). Таким образом, 71 апелляция по содержанию была отклонена, что составляет 34,0 % от числа поданных апелляций.

Результаты работы комиссии практически совпадают с итогами прошлого года, что свидетельствует о стабильной работе комиссии.

В целом предметная комиссия продемонстрировала высокий уровень проверки, объективно оценив ответы выпускников на задания с развернутым ответом. В ряде случаев имели место неточности отдельных экспертов, которые отражают тенденцию к занижению баллов. Это можно объяснить как высокой долей субъективированного знания в предмете, так и недостаточным владением отдельных экспертов способами разрешения нестандартных ситуаций, которые не вписываются в предложенные разработчиками критерии. Второй год проверки экзаменационных работ (около 130 экспертов участвовали впервые) еще не дает достаточного опыта.

Определенная доля апелляций касалась заданий, критерии оценки которых нельзя признать достаточно корректными, условия выполнения не прописаны четко, однозначно и предполагают гибкий подход со стороны экспертов. Например, из условия задания или их предлагаемых критериев сложно понять, какие задания нужно выполнить с опорой только на авторский текст, какие – с привлечением контекстных знаний курса, а какие – с опорой на личный опыт (С4); не всегда указано количество позиций для верного ответа (С6). Прежде всего именно такие задания подверглись некоторой корректировке в сторону повышения баллов.

Так, в одном из заданий С4 требовалось «привести конкретные примеры применения современных денежных средств для платежа и покупки товаров». В критериях, по форме «гибких», прежде всего говори-

лось о самих средствах (банковские карты, электронные деньги, банковские чеки), а в работах приводились примеры именно применения: «оплачивают коммунальные услуги, билеты в театр, применяются для приобретения лекарств и т. д.», но не назывались виды этих средств. Эксперты по-разному ставили балы – и 0, и 3.

С6 – одно из самых сложных заданий по обществознанию не только по технологии выполнения, но и по технологии оценивания. Нередко критерии нечетки, неравнозначны. Так, в задании одного варианта за приведенный один пример ставится 1 балл, в другом варианте – один балл за два примера. Или: в одном из заданий С6 необходимо было привести формы познания и примеры к ним; критерии называют научное (наука), житейское (повседневный опыт), художественное (искусство) познания и приводят краткий список возможных примеров; в ответах абитуриенты называли самые разные формы, виды и уровни познания, разнообразные примеры, и не всегда эксперты считали их верными. Однако в разных пособиях существует путаница с разграничением видов, путей, способов, форм и уровней познания, и если не подходить формально, ученику можно засчитывать такие ответы, например, как: обыденное, рациональное, эмпирическое познание. Путаница с понятиями и в самих КИМах. Например, в задании С3 формами названо уже не «обыденное, художественное и научное», а индивидуальное и коллективное познание, а в задании С4 одного из вариантов искусство и научное познание названо путями и способами познания.

В другом задании части С даны «жесткие критерии» – **должны быть** указаны два направления подготовки гражданина к военной службе. В качестве требуемых критериев названы обязательная и добровольная подготовка (причем в учебниках эта тема не отражена). Абитуриенты писали о физической, моральной, идеологической подготовке, но за эти ответы формально балл не мог быть положительным, и в оценках экспертов появились расхождения. При дополнительном рассмотрении подобных случаев баллы повышались в пользу экзаменуемых.

Пункты плана, составляемого в задании С8, автором работы нередко четко не были выделены, не обозначены знаками, например цифрами, буквами (в инструкциях к заданию этого требования нет), что затрудняло восприятие ответа как сложного плана и формально не могло быть оценено положительно. Нестандартный вариант плана, например в виде схемы, не всегда был поддержан экспертами.

Содержание задания С9 ориентирует выпускников на демонстрацию высокого уровня овладения терминами, понятиями, умениями, навыками, формируемыми в процессе изучения обществоведческого курса, но жанр работы в самом задании никак не определен. При оценивании работы возникает известное противоречие между формой и содержанием

ем, что затрудняет работу эксперта, делает процедуру экспертизы особенно субъективной. Вместе с тем нельзя не учитывать взаимосвязь различных областей обществознания, поэтому наличие в работе положений и понятий, относящихся к иной (по сравнению с указанной) научной области, но позволяющих глубже раскрыть вопрос, не должно негативно влиять на оценку работы.

5. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ В 2010 ГОДУ, ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Обществознание остается самым востребованным экзаменом из списка предметов по выбору. Количество участников, достигших наиболее высоких результатов (95–100 баллов), в 2010 году по сравнению с прошлым годом выросло на 0,02%, в том числе 3 человека набрали 100 баллов (из 29 по РФ): выпускники школ № 236 Фрунзенского района, № 525 Московского района и НОУ «Гимназия «Alma Mater». В целом все задания высокого уровня сложности выполнялись лучше, чем в 2009 году.

Выпускники на хорошем уровне усвоили основные элементы содержания обществоведческого курса, его ключевые понятия. По результатам ЕГЭ 2010 года 96,1 % участников экзамена в Петербурге получили количество баллов, подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования по предмету. Получение минимального количества баллов (39) гарантирует уровень обществоведческой подготовки, который соответствует (или превышает) следующим учебным достижениям:

- понимание смысла основных обществоведческих терминов и понятий, относящихся к различным курсам обществознания;
- умение распознавать социальные явления и процессы в реальной жизни;
- умение находить социальную информацию, представленную в текстах и на диаграммах;
- умение различать факты и суждения, относящиеся к знакомым социальным ситуациям.

Сформированы на достаточном уровне умения:

- распознавать признаки понятий, выявлять характерные черты социальных объектов, элементы их описания, сравнивать близкие по смыслу понятия;
- соотносить теоретический материал с жизненными реалиями;

- оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний;

- соотносить видовые и родовые понятия, устанавливать соответствие терминов и определений, понятий и признаков;

- различать в социальной информации факты и мнения;

- находить информацию в тексте, данную в явном виде;

- интерпретировать информацию, полученную из текста.

Часть выпускников не в полной мере владеет умениями:

- выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем, таблиц;

- соотносить информацию текста со знаниями курса;

- раскрывать теоретическое положение (понятие) на примере;

- применять основные понятия в контексте обществоведческого знания;

- формулировать на основе обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по социальным проблемам.

Недостаточно сформированы умения:

- осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка;

- определять термины и понятия на основе контекста;

- использовать полученные знания в другой ситуации;

- составлять сложный план по определенной теме.

Все умения этой группы нуждаются в дальнейшей целенаправленной проработке на различном материале курса.

В целом результаты экзамена в Санкт-Петербурге несколько выше, чем в среднем по России. При этом, что естественно, уровень подготовки участников ЕГЭ различен. В табл. 11 в тестовых и первичных баллах представлены границы уровней подготовки по предмету по результатам ЕГЭ 2010 года в соответствии с принятым подходом к выделению групп учащихся по их предметной подготовке.

Таблица 11

Итоги выполнения ЕГЭ по обществознанию в 2010 году

Уровень выполнения тестов	Тестовые и первичные баллы	Кол-во работ (процент от работ выше порога в 39 баллов)
Минимальный	39 (14-22)	3002 (19,7%)
Низкий	48 (23-31)	4400 (28,8%)
Удовлетворительный	57 (32-39)	3813 (25,0%)
Хороший	65 (40-45)	2294 (15,0%)
Отличный	71 (46-59)	1735 (11,4%), в т.ч. от 90 баллов – 25 работ (0,16%)

В совокупности выпускники, выполнившие работы на хорошем и отличном уровне, составляют **26,4%**, что выше, чем по РФ (23,8%). Наиболее подготовлены, мотивированы на получение высокого результата выпускники прошлых лет (средний балл – **57,02**, ниже порога – 2,97%).

Результаты ЕГЭ лиц с ограниченными возможностями здоровья: участвовало 126 человек, средний балл – **56,46**.

Низкие результаты, как и в прошлом году, показали выпускники профессиональных училищ и профессиональных лицеев. Если в прошлом году свои силы по обществознанию пробовали 267 выпускников этих образовательных учреждений (около 1,6%), то в 2010 году – 948, то есть в 3,5 раза больше (в общем количестве доля участников этой группы составила 5,6%). С одной стороны, это показывает стремление продолжить обучение в средних специальных и высших учебных заведениях, что всячески приветствуется. Однако в результатах ЕГЭ проявился недостаточный уровень подготовки выпускников УНПО – 16% не преодолели минимальный порог, средний балл – ниже на 10 баллов (**47,55**), нежели у выпускников школ (средний балл школьников составил **57,08** и неудовлетворительных результатов – около **3,3%**). Выпускники УНПО намного чаще не ориентировались в требованиях к выполнению заданий, так как не освоили технологию ответов на часть С.

Низкие результаты показывают и выпускники сменных (вечерних) школ, центров образования. Очевидно, что работа с данным контингентом учащихся, а также с педагогическим составом должна целенаправленно вестись с учетом специфики данных типов учреждений.

ЕГЭ по обществознанию, безусловно, сохранит в ближайшие годы привлекательность для выпускников, поэтому следует уделить особое внимание изучению курса на *профильном* уровне, включению в учебные планы образовательных учреждений таких дисциплин, как «Экономика», «Право», элективных курсов по обществоведческой тематике; качеству преподавания обществознания в основной школе (6–9 классы); значимости формирования социальных компетенций выпускников в общей системе работы школы. К сожалению, в массовой практике, как правило, отслеживаются, учитываются и оцениваются только знания учащихся по пройденным темам. Степень сформированности ведущих умений и способностей деятельности, проверяемых в ЕГЭ, в ходе изучения курса оценивается и фиксируется учителем редко.

В 2010 году в часть С было введено новое задание – на составление сложного плана по обществоведческой теме. С данным универсальным учебным умением, которое должно формироваться на всех предметах, не справились более половины всех аттестуемых по обществознанию. Важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует

принципу компетентностного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности. Следует продолжить систематическую работу по овладению учащимися методами продуктивного и творческого характера: решение проблемных задач, анализ текстов источников различной социальной информации, формулирование самостоятельных суждений по актуальным проблемам. Особое внимание следует обратить на подготовку к написанию сочинения, эссе (задание С9).

Менее успешно выпускники справились с заданиями по содержательным блокам «Право» и «Политика».

В 2010 году в КИМы введены новые содержательные единицы, наибольшее количество которых присутствует в разделе «Право»: «Законодательство РФ о выборах», «Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности» (перенесено из раздела «Экономика»), «Особенности административной юрисдикции», «Споры, порядок их рассмотрения», «Основные правила и принципы гражданского процесса», «Особенности уголовного процесса», «Законотворческий процесс в РФ», «Гражданство РФ», «Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба», «Права и обязанности налогоплательщика», «Международное гуманитарное право». Частично новыми элементами содержания являются содержательные единицы: «Субъекты гражданского права», «Имущественные и неимущественные права» (гражданское право); «Порядок приема на работу», «Порядок заключения и расторжения трудового договора» (трудовое право); «Правовое регулирование отношений супругов», «Порядок и условия заключения и расторжения брака» (семейное право); «Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты» (статья главы 2 Конституции РФ «Права человека и гражданина»). Все перечисленные содержательные единицы содержатся в Государственном стандарте среднего (полного) общего образования (базовый уровень) и раскрыты в новых учебных пособиях, например в учебниках «Обществознание» для 11 класса (базовый уровень) под редакцией Л.Н.Боголюбова, Н.И.Городецкой, А.И.Матвеева; «Право. Профильный уровень. 10–11 класс» А.В.Воронцова и др. («Вентана–Граф»). Особое внимание следует уделить методике преподавания этих тем, изучению и анализу политических процессов в современной России, общественной жизни страны (на актуальных, значимых примерах), предусмотреть обязательную работу учащихся с документами СМИ.

Рекомендации для руководителей ОУ

1. Обеспечить контроль:

- за выполнением школьных программ по обществознанию в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта;
- за использованием в образовательном процессе учебников, выпущенных не ранее 2007–2008 годов и рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки РФ;

- за развитием общеучебных и предметных умений учащихся, используя различные формы внутришкольного контроля, интегративные программы;

- за объективностью отметок, выставляемых в аттестат;

- за качеством работы учителей профильных классов и своевременным прохождением повышения квалификации учителей школ и преподавателей ОУ НПО.

2. При формировании учебных планов

- не допускать сокращения учебных часов на изучение предмета (в соответствии с инвариантной частью учебного плана минимум 2 часа в неделю в 10–11 классах и 1 час в 6–9 классах);

- шире включать часы на изучение обществознания как профильного предмета (3 часа в неделю), а также таких дисциплин, как «Экономика», «Право»;

- за счет часов школьного компонента выделить время для изучения в 11 классе элективного курса «Актуальные вопросы обществознания: подготовка к ЕГЭ»;

- в рабочие программы, которые должны обязательно входить в состав образовательной программы школы (см. Статью 9 Закона РФ «Об образовании»), необходимо включать перечень планируемых для усвоения курса контрольных мероприятий, виды и формы контроля, в т. ч. в формате требований ЕГЭ;

- в образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования важно предусмотреть часы для организации групповых и индивидуальных занятий, консультаций с обучающимися, ориентированными на сдачу экзамена в форме ЕГЭ.

3. Стимулировать и морально, и материально качественную работу педагогов-экспертов, а также их ответственность.

Рекомендации для методических служб

- Довести до сведения педагогов итоги ЕГЭ по обществознанию в рамках августовских совещаний, на тематических семинарах, круглых столах.

- Обобщать и распространять опыт работы учителей по подготовке учащихся к ЕГЭ, в том числе с использованием ИКТ-технологий.

- Предусмотреть систему мер по усилению внимания к качеству преподавания обществознания в ОУ НПО и СПО, по всеобщему повышению квалификации данной группы преподавателей, прежде всего по вопросам методики подготовки обучающихся в контексте требований стандарта и ЕГЭ.