

**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ИСТОРИИ  
В 2017 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург  
2017**

УДК 004.9  
А 65

**Аналитический** отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по истории в 2017 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПб ЦОКОиИТ», 2017. – 39 с.

***Отчет подготовили:***

*К.О.Битюков* – председатель предметной комиссии ОГЭ по истории

*Н.Н.Яковлев* – электроник (сист. администратор) СПб ЦОКОиИТ

*Материалы сборника публикуются в авторской редакции.*

## ВВЕДЕНИЕ

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) по учебному предмету «История» в 2017 году проводилась в формах основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ) с целью установления соответствия результатов освоения обучающимися программы основного общего образования в части учебного предмета «История» требованиям Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

ОГЭ по истории проводится для выпускников 9-х классов в качестве экзамена по выбору на основе централизованно разработанных контрольных измерительных материалов (далее – КИМ). Результаты ОГЭ по истории в 2017 году являлись основанием для выставления итоговой отметки по учебному предмету «История» в аттестат об основном общем образовании, а также могли быть использованы в образовательных организациях для приема на обучение по программам среднего общего образования в профильных классах. С учетом преемственности принципов и форм организации ОГЭ и ЕГЭ результаты участников основного государственного экзамена по истории могут рассматриваться в качестве инструмента прогнозирования результатов сдачи ими в дальнейшем единого государственного экзамена.

ГВЭ по истории проводится для отдельных категорий обучающихся, освоивших программы основного общего образования (обучающихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, обучающихся в образовательных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, а также для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов). ГВЭ проводится на основе централизованно разработанных КИМ с использованием текстов, тем и заданий.

Аналитический отчет по итогам сдачи обучающимися 9-х классов ОГЭ и ГВЭ по истории в 2017 году подготовлен с целью информирования участников образовательного процесса о результатах, выявления проблем общеобразовательной подготовки обучающихся по истории на второй ступени обучения и выработки рекомендаций по организации подготовки к ГИА-9 по истории в 2018 году.

## **1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ В 2017 ГОДУ**

Содержание экзаменационной работы по сравнению с 2016 годом не изменилось, что свидетельствует о стабильности избранной модели организации ГИА по истории в 9 классе.

Экзаменационные задания отражают все периоды содержания учебного предмета «История» на ступени основного общего образования: Древность и Средневековье (до конца XVII века), Новое время (начало XVIII века – 1914 гг.) и Новейшая история (с 1914 года по настоящее время). Задания части 1 сгруппированы в три соответствующих блока-модуля. Задания части 1 по Новейшему времени разбиты на периоды 1914-1941, 1941-1945 и 1945-2012 гг.

В первой части экзаменационной работы содержание вышеуказанных блоков-модулей представлено в заданиях 1-19 и 21. В данную группу, как и в предыдущие годы, входят задания на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории, на использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, на знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, на знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития.

Задания 20 и 22-30 также с фиксированным позиционированием видов заданий в каждом варианте экзаменационной работы направлены на проверку качества сформированности умений, предусмотренных Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ по истории. Это такие умения, как работа с исторической картой, схемой; работа с иллюстративным материалом; установление последовательности событий; систематизация исторической информации (соответствие и множественный выбор); работа со статистическим источником информации; знание понятий, терминов, в т.ч. на выявление лишнего термина в данном ряду; сравнение исторических событий и явлений; работа с информацией, представленной в виде схемы.

Во второй части работы расположены задания 31-35. Задания 31-32 направлены на анализ источника, атрибуцию и логический анализ структуры текста.

Задания 33 (анализ исторической ситуации, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов), 34 (сравнение исторических событий и явлений) и 35 (составление плана ответа на заданную тему) направлены на контроль качества сформированности практических умений обучающихся, являющихся личностными, метапредметными и предметными результатами освоения программы основного образования.

При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

Структура экзаменационной работы в 2017 году не изменилась: экзаменационная работа состояла из двух частей; задания были представлены в режиме сквозной нумерации с 1 по 35.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа (180 минут).

В числе 30 заданий части 1 с кратким ответом к базовому уровню относятся 24 задания (1–22, а также 26 и 30). К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 6 заданий части 1 (23-25 и 27-29) и 2 задания части 2 (31-32). К высокому уровню сложности относятся задания, в которых обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 33, 34 и 35.

Как и в прошлые годы, все задания части 1 оценивались 1 баллом за исключением заданий 24 и 26 (по 2 балла). В части 2 задания 33 и 35 оценивались 3 баллами, а за остальные задания сдававшие ОГЭ могли получить максимум по 2 балла.

Как и в прошлые годы, для ответа на задания 1-22 обучающимся необходимо было выбрать один правильный ответ из четырех вариантов, а для ответов на задания 23-30 необходимо было записать в виде верной последовательности цифр, без пробелов и разделительных символов, слово (словосочетание) или цифру.

За правильное выполнение всех 30 заданий части 1 обучающийся мог получить 32 первичных балла, что составляет 72,7 % от максимального первичного балла за экзаменационную работу.

За правильное выполнение всех 5 заданий части 2 экзаменуемые могли получить 12 первичных баллов, что составляет 27,3 % от максимального первичного бала за экзаменационную работу.

## 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИСТОРИИ В 2017 ГОДУ

### 2.1. Общая характеристика участников ОГЭ

Согласно приказу Минобрнауки России от 09.01.2017 № 2 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2017 году», основной государственный экзамен проводился в досрочный, основной и резервные дни.

На ОГЭ по истории в 2017 году зарегистрировались 1940 человек (65,45 % от 2990 сдававших в предыдущем учебном году), из которых 73 учащихся не явились на экзамены (3,91 %), что меньше чем в предыдущем 2016 году (153 учащихся и 5 % соответственно). Это говорит о том, что выбор ОГЭ по истории стал более сознательным, к нему стали подходить более ответственно. И это при том, что число учебных заведений, в которых учащиеся выбирали ОГЭ по истории, практически не изменилось: 520 образовательных организаций в 2017 году против 521 в 2016 году.

В 2017 году 17 учащихся сдавали ГВЭ. На ГВЭ явились все 9-классники.

ОГЭ проходил 24 апреля, 1 и 19 июня, 19 сентября; ГВЭ – 1 июня и 19 сентября. Удаленных с экзамена и не закончивших экзамен учащихся, как и в предыдущем году, не было.

Данные о явке на экзамен представлены в табл. 1.

*Таблица 1*

#### Показатели явки на экзамен в основной и резервный дни

Дата экзамена	Зарегистрировано, чел.	Явилось		Не явилось	
		чел.	%	чел.	%
24.04.2017	3	3	100	0	0
01.06.2017	1782	1710	95,79	72	0
19.06.2017	154	153	99,35	1	0,65
19.09.2017	1	1	100	0	0
<i>Всего:</i>	1940	1867	3,91	73	2,72

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в 2017 году явка на экзамен по истории, незначительно повысившись на 1,09 %, осталась стабильной, что говорит об ответственном отношении в образовательных организациях к подготовке и участию обучающихся в ОГЭ по истории.

В ОГЭ по истории в 2017 году приняли участие обучающиеся 9-х классов государственных и негосударственных образовательных организаций городского, федерального или регионального подчинения 9 типов (в 2016 году 12 типов) и 27 видов (в 2016 году 22 вида). Статистические данные свидетельствуют о стабильности структуры типологии и видологии образовательных организаций, выпускники 9-х классов которых принимают участие в ОГЭ по истории (табл. 2).

Таблица 2

**Распределение участников ОГЭ  
по видам образовательных учреждений/организаций (далее – ОУ)**

Категория выпускников	Вид ОУ	Кол-во ОУ			Кол-во участников экзамена, чел.			Кол-во результатов в %		
		2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
Обучающиеся ГОУ	Средняя общеобразовательная школа	263	265	-2	915	1156	-241	48,96	47,40	+1,56
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	96	101	-5	302	366	-64	16,16	15,01	-1,15
	Гимназия	61	56	+5	260	345	-85	13,91	14,15	-7,9
	Лицей	32	24	+8	109	91	+18	5,83	3,73	+2,1
	Основная общеобразовательная школа	1	2	-1	2	3	-1	0,11	0,33	-0,22

Категория выпускников	Вид ОУ	Кол-во ОУ			Кол-во участников экзамена, чел.			Кол-во результатов в %		
		2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
Обучающиеся ГОУ	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	1	1	0	1	2	-1	0,05	0,04	+0,01
	Гимназия-интернат	1	1	0	1	2	-1	0,05	0,08	-0,03
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	1	1	0	1	1	0	0,05	0,04	+0,01
	Специальная общеобразовательная школа	1	1	0	11	1	-10	0,59	0,04	+0,55
	Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	1	1	0	3	5	-2	0,16	0,21	-0,04
	Средняя общеобразовательная школа (фед. и рег.)	1	1	0	2	2	0	0,11	0,08	+0,03
	Гимназия (фед. и рег.)	3	3	0	27	13	+14	1,44	0,53	+0,91
	Лицей (фед. и рег.)	5	4	+1	9	17	-8	0,48	0,70	-0,22
	Университет	1	0	+1	1	0	+1	0,05	0	+0,05
	Центр образования	10	8	+2	39	75	-36	2,09	3,08	-1,01



Категория выпускников	Вид ОУ	Кол-во ОУ			Кол-во участников экзамена, чел.			Кол-во результатов в %		
		2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
Обучающиеся кадетских школ	Суворовское военное училище	2	2	0	11	26	-15	0,59	1,07	-0,48
	Нахимовское военно-морское училище	1	1	0	2	1	+1	0,11	0,04	+0,07
	Кадетский (морской кадетский) корпус	2	2	0	17	20	-3	0,91	0,82	+0,09
Выпускники частных ОУ	Средняя общеобразовательная школа	15	21	-6	36	45	-9	1,93	1,85	+0,08
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1	1	0	4	2	+2	0,21	0,08	+0,13
	Лицей	2	2	0	2	10	-8	0,11	0,41	-0,3
	Основная общеобразовательная школа	1	1	0	3	9	-6	0,16	0,37	-0,21
Обучающиеся СПО	Средняя общеобразовательная школа	1	0	+1	9	0	+9	0,48	0	+0,48
	Профессиональный лицей	3	3	0	32	32	0	1,71	1,31	+0,4
	Техникум	1	3	-2	18	43	-25	0,96	1,76	-0,7

Категория выпускников	Вид ОУ	Кол-во ОУ			Кол-во участников экзамена, чел.			Кол-во результатов в %		
		2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
	Колледж	12	13	-1	50	155	-105	2,68	6,36	-3,68
	Академия	1	1	0	2	6	-4	0,11	0,25	-0,14

В 2017 году наибольшую группу (50,57 %) среди видов образовательных организаций составили средние общеобразовательные школы (в 2016 году – 50,8 %) различных форм собственности и подчинения. Обучающиеся в образовательных организациях данного вида составили так же, как и в 2016 году, наибольшую группу среди участников ОГЭ (48,96 %); при этом их общее количество сократилось по сравнению с 2016 годом на 241 человека. Количество гимназий и лицеев, в которых обучающиеся сдавали ОГЭ по истории, остается небольшим (11,7 % и 6,15 % соответственно), как небольшим является и количество обучающихся – участников экзамена (13,91 % и 5,83 % соответственно); при этом количество обучающихся в гимназиях, сдававших ОГЭ по истории, в 2017 году снизилось на 85 человек, а количество обучающихся в лицеях – возросло на 18 человек.

## 2.2. Общая характеристика результатов ОГЭ

Для характеристики качества результатов ОГЭ по истории используются два показателя:

– общий балл, формирующийся путем подсчета количества баллов, полученных за выполнение заданий части 1 и части 2 экзаменационной работы, величина которого может быть равна от 0 до 44;

– 5-балльная шкала отметок, формирующаяся на основе принятой в 2017 году шкалы и примененная для выставления отметок участникам ОГЭ.

В 2017 году в шкалу пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале были внесены изменения, в части понижения порога получения удовлетворительной отметки «3». Изменения в шкале пересчета необходимо учитывать при анализе данных об отметках пятибалльной шкалы, полученных участниками ОГЭ (табл. 3).

Таблица 3

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение  
экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной системе	«2»		«3»		«4»		«5»	
	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.
Общий (первичный) балл	0 – 4	0 – 9	5 – 23	10 – 23	24 – 34	24 – 34	35 – 44	35 – 44

Средний первичный балл в 2017 году составил 25,99 балла (в 2016 году – 17,77 балла), то есть на 8,22 первичных баллов выше. Данная ситуация объясняется снижением числа слабомотивированных девятиклассников, выбравших историю для сдачи ОГЭ (после 19,6 % двоек в 2016 учебном году). Усилению мотивации способствовал и тот факт, что с 2017 года результаты ОГЭ влияют на переход в 10 класс.

Количество обучающихся, не перешедших порог в 2017 году, составило 0,1 % от общего количества сдававших ОГЭ, снизившись по сравнению с 2016 годом на 19,5 %. Данная ситуация во многом связана с изменением в 2017 году шкалы пересчета баллов и свидетельствует о необходимости ее уточнения, повышения нижнего порога.

В 2017 году 2 обучающихся (1 из средней школы с углубленным изучением отдельных предметов и 1 из гимназии) получили максимальное количество первичных баллов (в 2016 году максимальные первичные баллы получил 1 обучающийся из средней общеобразовательной школы).

Участниками ОГЭ были получены следующие результаты (табл. 4-5).

Таблица 4

**Показатели результативности участников ОГЭ  
по видам образовательных учреждений/организаций  
(средние баллы)**

Категория выпускников	Вид ОУ	Кол-во участников экзамена, чел.			Средняя отметка			Средний первичный балл		
		2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
	Средняя общеобразовательная школа	915	1156	-241	3,76	3,05	+0,71	25	16	+9

Категория выпускников	Вид ОУ	Кол-во участников экзамена, чел.			Средняя отметка			Средний первичный балл		
		2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
Обучающиеся ГОУ	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	302	366	-64	3,92	3,37	+0,55	27	20	+7
	Гимназия	260	345	-85	4,21	3,51	+0,7	30	22	+8
	Лицей	109	91	+18	4,10	3,55	+0,55	29	23	+6
	Основная общеобразовательная школа	2	3	-1	3,00	2,88	-0,12	13	14	-1
	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	1	2	-1	4,00	4,00	0	24	29	-5
	Гимназия-интернат	1	2	-1	4,00	3,00	+1	24	19	+6
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	1	1	0	5,00	3,00	+2	40	21	+19
	Специальная общеобразовательная школа	11	1	+10	2,91	3,00	-0,09	12	18	-6

Категория выпускников	Вид ОУ	Кол-во участников экзамена, чел.			Средняя отметка			Средний первичный балл		
		2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
Обучающиеся ГОУ	Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	3	5	-2	4,00	2,80	+1,2	28	15	+13
	Средняя общеобразовательная школа (фед. и рег.)	2	2	0	3,50	3,50	0	22	21	+1
	Гимназия (фед. и рег.)	27	13	+14	4,30	4,00	+0,3	31	29	+2
	Лицей (фед. и рег.)	9	17	-8	4,67	3,65	+1,02	37	24	+13
	Университет	1	0	+1	4,00	0	+4	34	0	+34
	Центр образования	39	75	-36	3,15	2,63	-0,52	15	11	+4
Обучающиеся кадетских школ	Суворовское военное училище	11	26	-15	4,55	3,31	+1,14	35	21	+14
	Нахимовское военно-морское училище	2	1	+1	4,00	5,00	-1	31	36	-5
	Кадетский (морской кадетский) корпус	17	20	-3	4,12	3,25	+0,87	30	19	+11

Категория выпускников	Вид ОУ	Кол-во участников экзамена, чел.			Средняя отметка			Средний первичный балл		
		2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
Выпускники частных ОУ	Средняя общеобразовательная школа	36	45	-9	3,81	3,27	+0,54	25	20	+5
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	4	2	+2	4,00	3,00	+1	27	16	+9
	Лицей	2	10	-8	3,50	2,70	+0,8	19	12	+7
	Основная общеобразовательная школа	3	9	-6	3,67	0	+3,67	24	0	+24
Обучающиеся СПО	Средняя общеобразовательная школа	9	0	+9	3,44	3,22	+0,22	25	19	+6
	Профессиональный лицей	32	32	0	3,06	2,19	+0,87	12	8	+4
	Техникум	18	43	-25	3,00	2,58	+0,42	11	10	+1
	Колледж	50	155	-105	3,12	2,36	+0,76	15	8	+7
	Академия	2	6	-4	4,00	3,50	+0,5	30	23	+7

Таблица 5

**Показатели результативности участников ОГЭ  
по видам образовательных учреждений/организаций  
(прохождение порога)**

Вид ОУ	Выше порога, чел.		Выше порога (%)		Ниже порога, чел.		Ниже порога (%)					
	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.				
Средняя общеобразовательная школа	915	931	-16	80,54	+19,46	0	225	-225	0	19,46	-19,46	
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	302	342	-40	100	93,44	+6,56	0	24	-24	0	6,56	-6,56
Гимназия	260	321	-61	100	93,04	+6,96	0	24	-24	0	6,96	-6,96
Лицей	109	84	+15	100	92,31	+7,69	0	7	-7	0	7,69	-7,69
Основная общеобразовательная школа	2	6	-4	100	75	+25	0	2	-2	0	25	-25

Обучающиеся ГОУ





Вид ОУ	Выше порога, чел.			Выше порога (%)			Ниже порога, чел.			Ниже порога (%)		
	2017 г.	2016 г.	+/-	2017 г.	2016 г.	+/-	2017 г.	2016 г.	+/-	2017 г.	2016 г.	+/-
Университет	1	0	+1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Центр образования	39	41	-2	100	54,67	+45,33	0	34	-34	0	45,33	-45,33
Суворовское военное училище	11	24	-13	100	92,31	+7,69	0	2	-2	0	7,69	0
Нахимовское военно-морское училище	2	1	+1	100	100	0	0	0	0	0	0	0
Кадетский (морской кадетский) корпус	17	19	-2	100	95	+5	0	1	-1	0	5	-5
Обучающиеся кадетских школ												

Вид ОУ	Выше порога, чел.		Выше порога (%)		Ниже порога, чел.		Ниже порога (%)	
	2017 г.	2016 г.	+/-	+/-	2017 г.	2016 г.	+/-	+/-
Средняя общеобразовательная школа	36	40	-4	88,89	0	5	-5	11,11
				+11,11				-11,11
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	4	2	+2	100	0	0	0	0
Лицей	2	7	-5	70	0	3	-3	30
Основная общеобразовательная школа	3	9	-6	100	0	0	0	0
Средняя общеобразовательная школа	9	0	+9	0	0	0	0	0
Профессиональный лицей	32	6	+26	18,75	0	26	-26	81,25
				+81,25				-81,25
Техникум	18	23	-5	53,49	0	20	-20	46,51
				+46,51				-46,51
Колледж	50	56	-6	36,13	0	99	-99	63,87
				+33,87				-63,87
Академия	2	6	-4	100	0	0	0	0

С учетом того, что есть виды ОУ, от которых в экзамене принимало участие небольшое количество обучающихся (менее 100 человек), необходимо рассматривать результаты для двух групп образовательных учреждений/организаций:

- Группа 1 с количеством участников экзамена более 100 человек;
- Группа 2 с количеством участников экзамена менее 100 человек.

В 2017 году среди участников экзамена из группы 1 наиболее высоких результатов достигли обучающиеся государственных гимназий (средний первичный балл 30; в 2016 году – 22) и государственных лицеев (средний первичный балл 29; в 2016 году – 23). Эти данные подтверждают традиционно высокий для гимназий и лицеев уровень подготовки обучающихся по истории.

В группе 2 высоких результатов экзамена достигли обучающиеся образовательных организаций федерального и регионального подчинения: лицеи (средний первичный балл 37; в 2016 году – 24), Суворовское военное училище (средний первичный балл 35; в 2016 году – 21), гимназии (средний первичный балл 31; в 2016 году – 29) и Морской кадетский корпус (средний первичный балл 30; в 2016 году – 19). Также высоких результатов достигли отдельные ученики от специальной (коррекционной) школы-интерната (сдавал 1 ученик, первичный балл 40) и от Нахимовского военно-морского училища (сдавало 2 учащихся, первичный балл – 30).

Характеристика качества результатов ОГЭ по истории в 2017 году рассматривается как соотношение долей участников экзамена (в %) от общего количества участников, получивших отметки на основании примененной в 2017 году шкалы пересчета первичного балла (табл. 6).

*Таблица 6*

**Доли участников экзамена в % от общего количества участников, получивших на ОГЭ по истории отметки по 5-балльной шкале**

Отметка	«2»			«3»			«4»			«5»		
	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-	2017	2016	+/-
Доля участников экзамена, %	0,1	19,6	-19,5	38,26	53,63	-15,35	39,4	21,77	+18,73	22,24	5	+17,24

Анализ долей участников экзамена (в % от общего количества), получивших на ОГЭ соответствующие отметки (см. диаграмму 1), с учетом изменения шкалы пересчета первичных баллов позволяет сделать несколько выводов:

- доли участников экзамена, получивших отметки «4» и «5», значительно возросли в 2017 году по сравнению с 2016 годом;
- доли участников экзамена, получивших отметки «4» и «5» возросли практически одинаково (на 18,73 % для получивших отметку «4» и на 17,24 % – «5»).

Данные выводы представляют особый интерес с учетом того, что изменения в шале пересчета в 2017 году коснулись только порога между баллами «2» и «3».

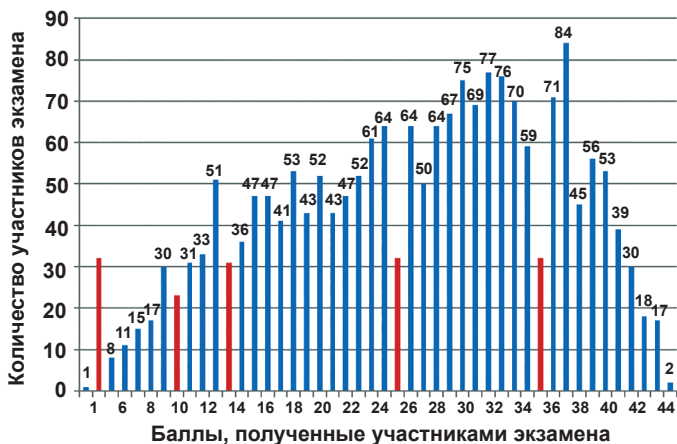


Диаграмма 1. Диаграмма распределения участников ОГЭ в соответствии с полученными баллами

Что касается резкого снижения получивших отметку «2», то частично это, разумеется, объясняется значительным снижением порога между баллами «2» и «3» (с 9 до 4 первичных баллов). Однако, даже если взять в качестве условного порога получения «2» 9 баллов, как это было в 2016 году, или 12 баллов, как это рекомендовано на федеральном уровне, то видно, что это 82 человека (4 %) и 197 человек (10 %) соответственно. Это немало, но данные цифры все равно в разы ниже результатов 2016 года, когда при пороге в 9 баллов «2» получили 19,77 % сдававших ОГЭ по истории – в 5 раз выше уровня 2017 года. Поэтому основными факторами повышения результатов является не снижение порога, а профориентация учащихся, выбор экзамена и качественное обучение.

### 2.3. Общие показатели выполнения заданий экзаменационной работы участниками ОГЭ по истории в 2017 году

Для оценки общих показателей выполнения в 2017 году участниками ОГЭ по истории заданий экзаменационных работ могут быть использованы следующие показатели:

- средние первичные баллы за выполнение заданий части 1 и части 2;
- проценты выполнения заданий части 1 и части 2 базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Указанные показатели позволяют оценить качество выполнения заданий на различных этапах, а также оценить степень готовности обучающихся к работе с экзаменационными заданиями различных уровней сложности (табл. 7).

Таблица 7

#### Общие показатели выполнения заданий экзаменационной работы участниками ОГЭ по истории в 2017 году

Показатель	2017 г.	2016 г.	+/-
Средний % успешности выполнения заданий части 1	66,53	46,35	+20,18
Средний % успешности выполнения заданий части 2	41,53	20,30	+21,23
% выполнения заданий части 1 и части 2 базового уровня	71,41	49,43	+21,98
% выполнения заданий части 1 и части 2 повышенного уровня	45,59	35,99	+9,40
% выполнения заданий части 2 высокого уровня	37,81	31,76	+7,05

Значения вышеназванных показателей позволяют сделать вывод о том, что в целом качество выполнения экзаменационных заданий по истории в 2017 году по сравнению с 2016 годом значительно повысилось. Рост качества выполнения заданий части 2 несколько выше, чем части 1.

Сопоставление процентов выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровней в 2017 и 2016 годах также свидетельствует о повышении качества общеобразовательной подготовки по истории. При этом следует отметить, что рост качества выполнения заданий базового уровня вдвое превышает рост качества выполнения заданий повышенного и высокого уровней. Их абсолютные показатели выполнения оставляют желать лучшего.

## 2.4. Анализ выполнения заданий части 1

Участниками ОГЭ задания части 1 были выполнены следующим образом:

Таблица 8

### Результаты выполнения заданий части 1 по истории в 2016-2017 гг.

№ задания	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	% правильных ответов		+/-
			2017 г.	2016 г.	
1	VIII-XVII вв.	Знание дат	71,49	49,82	+21,67
2		Знание фактов	78,90	43,46	+35,44
3		Знание причин и следствий	68,71	52,81	+15,9
4		Поиск информации в источнике	73,69	55,23	+18,46
5	XVIII-нач. XX в.	Знание дат	72,46	48,95	+23,51
6		Знание фактов	69,47	39,32	+30,15
7		Установление причин и следствий	74,11	32,64	+41,47
8		Поиск информации в источнике	75,29	52,60	+22,69
9		Знание выдающихся деятелей отечественной истории	85,45	31,61	+53,84
10		Знание основных фактов истории культуры России	80,48	44,94	+35,54
11	1914-1941 гг.	Знание дат	62,57	53,51	+9,06
12		Знание фактов	64,81	46,45	+18,36
13		Установление причин и следствий	64,81	46,37	+18,44
14	1941-1945 гг.	Знание дат	66,95	43,71	+23,24
15		Поиск информации в источнике	84,97	44,73	+40,24
16	1945-2012 гг.	Знание дат	64,55	48,13	+16,42
17		Знание фактов	70,91	52,77	+18,14
18		Поиск информации в источнике	75,08	57,97	+17,11

№ задания	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	% правильных ответов		+/-
			2017 г.	2016 г.	
19	1917-2012 гг.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	69,09	57,97	+11,12
20		Знание основных фактов истории культуры России	78,07	41,57	+36,5
21	VIII-XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	76,31	58,30	+18,01
22		Работа с иллюстративным материалом	61,98	57,24	+4,74
23		Установление последовательности событий	36,56	22,22	+14,34
24		Систематизация исторической информации (соответствие)	48,56	45,72	+2,84
25		Систематизация исторической информации (множественный выбор)	54,81	36,45	+18,36
26		Работа со статистическим источником информации	77,61	88,60	-10,99
27		Знание понятий, терминов	41,98	23,12	+18,86
28		Сравнение исторических событий и явлений	40,32	33,95	+6,37
29		Работа с информацией, представленной в виде схемы	48,45	42,64	+5,81
30		Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	46,15	37,60	+8,55

На основании анализа средних результатов выполнения заданий части 1 для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

1. Качество результатов выполнения заданий части 1 в 2017 году повысилось по сравнению с 2016 годом.

2. В 2017 году процент выполнения 24 заданий базового уровня (71,41 %) находился в пределах целевого интервала (от 61 % до 90 % выполнения). Исключение составило лишь задание 30 (на выявление лишнего термина в данном ряду – 46,15 %). В 2017 году процент выпол-

нения 8 заданий повышенного уровня находился в пределах целевого интервала (от 41 % до 60 % выполнения). Исключение составило задание 23 (установление последовательности событий – 36,56 %).

3. Лучшие и худшие показатели выполнения заданий в части 1 также изменились. Лучше всего в 2017 году оказались выполнены следующие задания части 1:

Таблица 9

**Показатели наилучшего выполнения заданий части 1  
в 2017 г.**

№ задания	Раздел курса	Проверяемые виды деятельности	% правильных ответов в 2017 г.
9	XVIII-начало XX вв.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	85,45
15	1941-1945 гг.	Поиск информации в источнике	84,97
10	VIII-начало XX вв.	Знание основных фактов истории культуры России	80,48
2	VIII-XVII вв.	Знание фактов	78,90
20	1917-2012 гг.	Знание основных фактов истории культуры России	78,07
26	XVIII-XXI вв.	Работа со статистическим источником информации	77,61
21	VIII-XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	76,31
8	XVIII-начало XX вв.	Поиск информации в источнике	75,29
18	1945-2012 гг.	Поиск информации в источнике	75,08

Лучше всего в 2017 году выполнены задания, направленные на проверку сформированности следующих знаний и умений:

- задание 9 – знание выдающихся деятелей отечественной истории;
- задание 2 – знание фактов VIII-XVII вв.;
- задания 8, 15, 18 – поиск информации в источнике;
- задания 10, 20 – знание основных фактов истории культуры России;
- задание 21 – работа с исторической картой;
- задание 26 – работа со статистическим источником информации.

Сравнивать лучшие показатели 2017 и 2016 годов, с нашей точки зрения, довольно бессмысленно, так как единственным высоким показателем 2016 г. были результаты по заданию 26 (работа со статистиче-



ским материалом – 89 %), а процент выполнения остальных заданий был ниже 60.

Хуже всего в 2017 году были выполнены следующие задания части 1 (все они относятся к повышенному уровню):

*Таблица 10*

**Показатели наихудшего выполнения заданий части 1  
в 2017 г.**

№ задания	Раздел курса	Проверяемые виды деятельности	% правильных ответов в 2017 г.
23	VIII-XXI вв.	Установление последовательности событий	36,56
28		Сравнение исторических событий и явлений	40,32
27		Знание понятий, терминов	41,98
30		Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	46,15
29		Работа с информацией, представленной в виде схемы	48,45
24		Систематизация исторической информации (соответствие)	48,56
25		Систематизация исторической информации (множественный выбор)	54,81

Хуже всего в 2017 году выполнены задания, направленные на проверку сформированности следующих умений:

- задание 23 – установление последовательности событий;
- задание 28 – сравнение исторических событий и явлений;
- задание 29 – работа с информацией, представленной в виде схемы;
- задания 27 и 30 – знание понятий, терминов;
- задания 24 и 25 – систематизация исторической информации.

4. Среди наиболее слабых умений – знание дат. На основе вышеприведенной табл. 8 можно увидеть, что по периоду 1914-1941 гг. знание дат хуже других умений на 2,24 %, по 1941-1945 гг. – на 18,02 %, а в период 1945-2012 гг. в среднем на 8,44 %. При преподавании истории в 9 классе требуется ответственно отнестись к отбору, а главное – проработке материала, его контролю.

5. На основании результатов заданий 1 – 20 части 1 можно сформировать рейтинг их качества выполнения по разделам курса:

**Рейтинг качества выполнения заданий части 1  
по разделам курса**

Период	% правильных ответов		
	2017 г.	2016 г.	+/-
VIII-XVII вв.	73,20	50,33	+22,87 %
XVIII-нач. XX в.	72,83	43,38	+29,45 %
1914-1941 гг.	64,06	48,78	+15,28 %
1941-1945 гг.	75,96	44,22	+31,74 %
1945-2012 гг.	70,18	52,96	+17,22 %

В целом данные свидетельствуют о том, что все разделы курса «История» были усвоены обучающимися лучше, чем в 2016 году. Наибольший прирост качества был показан в разделе, относящемся к Великой Отечественной войне, а наименьший – по 1914-1941 гг.

6. Анализ по вариантам показывает на следующие задания базового уровня, результаты которых не попали в целевой интервал выполнения 60-90 %:

- 1) результат oprичнины;
- 2) дата Полтавской битвы;
- 3) период аграрной реформы Столыпина;
- 4) цель реформы Столыпина;
- 5) глава Временного правительства;
- 6) результаты свержения монархии;
- 7) решение II Съезда Советов;
- 8) следствие Московской битвы;
- 9) годы сплошной коллективизации;
- 10) годы Стахановского движения;
- 11) итоги индустриализации;
- 12) период перехода к рынку.

Как видно из вышеприведенного списка, во-первых, только два задания (1 и 2) относятся к периоду до XX века, а остальные – к XX-XXI вв., то есть периоду, который преподается собственно в 9 классе. Во-вторых, пять из двенадцати заданий относятся к хронологии, в том числе ко всем периодам XX века (задания 2, 3, 9, 10 12).

7. Анализ по вариантам показывает на следующие задания повышенного уровня, результаты которых не попали в целевой интервал выполнения 40-60 %:

- 1) особенности устройства Новгорода;

- 2) сравнение Временного правительства и СНК;
- 3) период сравнения Гитлера и Сталина, карикатура;
- 4) последовательность событий во второй половине XX века;
- 5) сравнение 1953-64 и 1985-91;
- 6) термин «Диссиденты».

Как и в случае с заданиями базового уровня, подавляющее большинство заданий относятся к XX веку, причем два из них – к хронологии.

8. Среди заданий 21 – 30 части 1, ориентированных на различные проверяемые умения, как и в 2016 году, лучше выполнены задания на работу со статистической информацией (77,61 %), работу с исторической картой или схемой (76,31 %) и с иллюстративным материалом (61,98 %). Внимание, уделяемое учителями работе с картами и иллюстративным материалом, дало возможность достижения более качественных результатов.

9. Наиболее существенно в 2017 году повысилось качество выполнения заданий 2, 7, 9, 15 и 20 (табл. 12).

*Таблица 12*

**Наибольший рост качества выполнения заданий части 1  
по заданиям**

№ задания	Раздел курса	Проверяемые виды деятельности	% правильных ответов		
			2017 г.	2016 г.	+/-
9	XVIII-начало XX вв.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	85,45	31,61	+53,84
7	XVIII-начало XX вв.	Установление причин и следствий	74,11	32,64	+41,47
15	1941-1945 гг	Поиск информации в источнике	84,97	44,73	+40,24
20	1914-начало XXI вв.	Знание основных фактов истории культуры России	78,07	41,57	+36,5
2	VIII-XVII вв.	Знание фактов	78,90	43,46	+35,44

Анализ качества выполнения части 1 показал, что повышение результатов зависит от конкретных заданий по отдельным вариантам.

10. Анализ качества выполнения заданий показал, что лучше всего выполнены варианты по истории Санкт-Петербурга на дату основания города (93,51 % выполнения) и связь с городом Дороги жизни (97,62 %).

## 2.5. Анализ выполнения заданий части 2

Участниками ОГЭ задания части 2 (на анализ источника) были выполнены следующим образом:

Таблица 13

### Показатели результативности выполнения заданий части 2

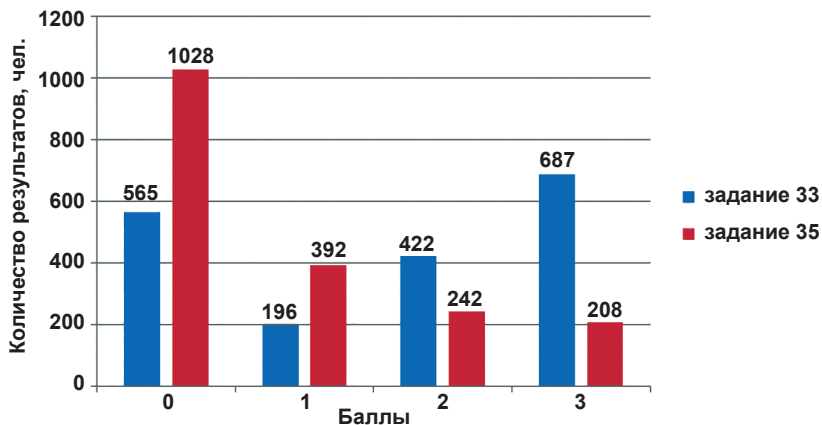
№ задания	Раздел курса	Проверяемые виды деятельности	% правильных ответов		
			2017 г.	2016 г.	+/-
31	VIII-XXI вв.	Анализ источника. Атрибуция документа	49,68	37,72	+11,96
32		Анализ источника. Логический анализ структуры текста	44,33	40,59	+3,74
33		Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	55,28	50,47	+4,81
34		Сравнение исторических событий и явлений	31,60	24,52	+7,08
35		Составление плана ответа на заданную тему	26,74	20,30	+6,44

На основании анализа средних результатов выполнения заданий части 2 для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

1. Качество результатов выполнения заданий части 2 в 2017 году в целом повысилось по сравнению с 2016 годом.

2. В 2017 году наибольший рост качества произошел при выполнении задания 31 базового уровня, связанного с контекстными знаниями. Вызывает тревогу тот факт, что базовое задание 32 на работу с логическим анализом структуры текста, которое не требует каких-либо знаний, показало наименьший прирост качества среди всех заданий части 2 и третий показатель с конца в сравнении с частью 1. Изменений в умении анализировать текст на базовом уровне практически не произошло. Характерно, что 0 баллов за это задание получили 999 человек, 2 балла (максимум) – 788 человек, а 1 балл – всего 82 человека. То есть девятиклассники либо умеют анализировать текст (базовая компетенция, формируемая не обязательно на уроках истории), либо – нет (большинство). Частичного умения анализировать текст практически не представлено.

3. Традиционно наилучший показатель у задания 33 (высокий уровень сложности), однако и его рост несколько ниже, чем у других заданий. Также традиционно самый низкий показатель при выполнении задания 35 написание плана (высокий уровень сложности), диаграмма 2.



*Диаграмма 2. Распределение результатов выполнения заданий 33 и 35 по баллам*

Однако из представленной выше диаграммы видно, что за задание 33, где требуется воображение, больше всего учащихся получили 3 балла, в случае же с написанием плана распределение результатов по баллам является «нормальным»: их число уменьшается с ростом баллов. Данный график демонстрирует скрытые возможности роста результатов благодаря общей мотивации и интересу к истории, включения творческих механизмов при подготовке к ОГЭ по истории.

Результаты написания плана также в большой степени зависят от конкретного задания. Слабее всего планы по материалу XVI и конца XIX-начала XX вв. Лучше всего были написаны планы по Отечественной войне 1812 года и о причинах и предпосылках прихода большевиков к власти в октябре 1917 года.

## **2.6. Анализ показателей уровня сформированности умений, проверяемых контрольными измерительными материалами ОГЭ по истории**

Согласно «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2017 году основного государственного экзамена по истории» предусмотрены 12 контролируемых требований, относящихся

к трем разделам «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по истории»:

- Знать/понимать: 1.1-1.3;
- Уметь: 2.2-2.4, 2.7-2.8, 2.10-2.13.

Показателями уровня сформированности умений, проверяемых КИМ ОГЭ по истории, являются суммарные средние баллы, полученные за задания части 1 и части 2.

В 2017 году участники ОГЭ по истории продемонстрировали следующие уровни сформированности проверяемых умений:

*Таблица 14*

**Показатели уровня сформированности проверяемых умений**

Умения	№ заданий и уровень их сложности	% выполнения заданий по данному умению		
		2017 г.	2016 г.	+/-
1.1 Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время	Базовый 1, 2, 5, 6, 11, 12, 14, 16, 17	69,12	47,35	+21,77
1.2 Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Базовый 9, 19	77,27	44,79	+32,48
1.3 Знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития	Базовый 10, 21	78,4	51,62	+26,78
2.2. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	Повышенный 23	36,56	22,22	+14,34
2.3 Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый 4, 8, 15, 18, 22, 31, 32	66,43	49,44	16,99
	Повышенный 29	48,45	42,64	+5,81
2.4 Работа с исторической картой	Базовый 20	78,07	41,57	+36,5

Умения	№ заданий и уровень их сложности	% выполнения заданий по данному умению		
		2017 г.	2016 г.	+/-
2.7 Использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений)	Высокий 35	26,74	20,30	+6,44
2.8 Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	Высокий 33	55,28	50,47	+4,81
2.10. Систематизация исторической информации	Повышенный 24, 25, 26	66,21	56,92	+9,29
2.11 Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Базовый 30	46,15	37,60	+8,55
	Повышенный 27	41,98	23,12	+18,86
2.12 Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	Повышенный 28	40,32	33,95	+6,37
	Высокий 34	31,60	24,52	+7,08
2.13 Определение причин и следствия важнейших исторических событий	Базовый 3, 7, 13	69,21	43,94	+25,27

Анализ показателей уровня сформированности проверяемых умений позволяет сделать следующие выводы:

1. По всей совокупности проверяемых требований на экзамене в 2017 году отмечается возрастание показателей по сравнению с 2016 годом.

Наибольший рост отмечается по умению 2.4 «Работа с исторической картой» (+36,5 %) и 1.2 «Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории» (+32,48 %). Наименьший рост – по умению 2.8 «Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов» (+4,81 %).

2. На экзамене в 2017 году, как и в 2016 году, наиболее высокий уровень сформированности характерен для умений, связанных с репродуцированием обучающимися предметных знаний: важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития (78,4 %) и выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (77,27 %), а также с умением работать с исторической картой (78,07 %).

3. На экзамене в 2017 году, как и в 2016 году, наиболее низкий уровень сформированности характерен для умения 2.7 «Использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений)» (26,74 %).

Данные анализа результатов ОГЭ по истории в 2017 году свидетельствуют о том, что, несмотря на улучшение подавляющего большинства показателей по сравнению с прошлым годом, сохраняются прежние проблемы в преподавании: проблемы со знанием фактологического материала, особенно хронологии; слабая подготовка к заданиям повышенного и высокого уровня сложности; более низкие показатели по периоду первой половины XX века.

### **3. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ГВЭ ПО ИСТОРИИ В 2017 ГОДУ**

Государственный выпускной экзамен по истории в письменной форме в части 1 идентичен основному государственному экзамену. Часть 2 вместо пяти заданий, как в ОГЭ, содержит только одно задание (31), которое по форме и критериям проверки идентично заданию 33 в ОГЭ.

Общее количество заданий в ГВЭ по истории – 31. В ГВЭ по истории в письменной форме в части 1 задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации:

- 1) VIII–XVII вв.;
- 2) XVIII – начало XX в.;
- 3) 1914–1945 гг.;
- 4) 1945–2012 гг.

Так же, как в ОГЭ, в каждый вариант КИМ включены два задания по истории Великой Отечественной войны (14, 15), а на отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19); основных фактов истории культуры (10, 20); умения работать с исторической картой, схемой (21), иллюстративным материалом (22). Задания 23–31 работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий 23–31 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя



политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

За верный ответ на каждое из заданий 1–23, 25, 27–30 выставляется 1 балл. За полный правильный ответ на каждое из заданий 24 и 26 ставится 2 балла. Если допущена одна ошибка, то ответ оценивается 1 баллом. Если допущены две и более ошибки или ответ отсутствует, то ставится 0 баллов. Задание части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа на основе специально разработанных критериев (от 0 до 3 баллов). Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 35.

Продолжительность экзаменационной работы: 150 минут.

## **4. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГВЭ ПО ИСТОРИИ В 2017 ГОДУ**

### **4.1. Общая характеристика участников ГВЭ**

Согласно приказу Минобрнауки России от 9 января 2017 года № 4 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2017 году» государственный выпускной экзамен проводился в досрочный и основной дни – 6 мая, 8 и 23 июня 2017 года. Всего для участия в экзамене зарегистрировались 12 человек, что на 3 человека меньше, чем в 2016 году, на экзамен явились все 12 человек. Удаленных с экзамена и не завершивших работу не было.

### **4.2. Общая характеристика результатов ГВЭ**

Для характеристики качества результатов ГВЭ по истории используются два показателя:

– общий балл, формирующийся путем подсчета количества баллов, полученных за выполнение заданий части 1 и части 2 экзаменационной работы, величина которого может быть равна от 0 до 35;

– 5-балльная система отметок, формирующаяся на основе принятой в 2017 году шкалы и примененная для выставления отметок участникам ГВЭ.

В Санкт-Петербурге в 2017 году использовалась следующая шкала перевода суммы первичных баллов в пятибалльную систему оценивания:

**Шкала пересчёта первичного балла  
за выполнение экзаменационной работы в отметку  
по пятибалльной шкале**

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-9	10-19	20-27	28-35

Из 12 экзаменуемых 7 получили отметку «3» и 5 – отметку «2», что составило 41,7 % неудовлетворительных результатов. Других отметок участники письменного ГВЭ не получили.

**5. ВЫВОДЫ И ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ИТОГАМ ОГЭ ПО ИСТОРИИ В 2017 ГОДУ**

В 2017 году ОГЭ по истории сдавало на треть меньше учащихся, чем в 2016 году. Значимость экзамена для обучающихся, их законных представителей и образовательных организаций в 2017 году определялась также тем, что впервые на основании результатов ОГЭ обучающимся выставлялись итоговые отметки по предмету «История» в аттестат.

Экзамен 2017 года обозначил ряд устойчивых проблем изучения курса «История»: освоение периода 1914-1945 гг., умения сравнивать, систематизировать, писать план.

Проверка заданий части 2 экзаменационных работ в 2017 году позволяет обратить внимание на следующие проблемы:

- качество составления обучающимися плана периода истории существенно не изменилось;
- недостаточные навыки сравнения (сходства и различия) аспектов разных периодов российской истории.

Проблемы, проявившиеся по результатам ОГЭ по истории в 2017 году, указывают на основные направления совершенствования образовательного процесса по истории в рамках реализации общеобразовательных программ основного общего образования.

В условиях постепенного совершенствования содержания и программно-методического обеспечения курса необходимо в процессе обучения истории в 5 – 9 классах сохранять ориентацию на параметры основного государственного экзамена в части контролируемых требований к содержанию и умениям обучающихся. Важность такого подхода обеспечивается и наличием в образовательных организациях учебников по истории различных годов издания, содержание которых не всегда четко

согласовано по вертикали. Необходимо учитывать и тот факт, что отдельные компоненты содержания ОГЭ расположены с 6 по 9 класс, что требует от учителя полноценной реализации внутрикурсовых связей, особенно при проведении уроков применения полученных знаний, повторительно-обобщающих и контрольных уроков. Также важно использование дидактического потенциала межпредметных связей с «Обществознанием», «Русским языком», «Литературой», «Географией» и «Искусством» путем привлечения на уроках их предметного содержания, а также обращения к нему в практических заданиях для закрепления и контроля качества освоения программ, предлагаемых обучающимся.

Выстраивая систему преподавания курса «История» на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования необходимо обеспечить достижение планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов, сочетая урочную и внеурочную деятельность по предмету, участвуя во Всероссийской олимпиаде школьников, в конкурсах и мероприятиях исторической направленности школьного районного и городского уровней. Рабочие программы по истории для 6-9 классов должны обеспечивать полную реализацию всех компонентов Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по истории. На уроках необходимо как можно шире привлекать для анализа материалы источников, сети Интернет, соответствующие уровню развития обучающихся и требованиям к содержанию образования, позволяющие на конкретных примерах иллюстрировать или аргументировать исторические факты, оценки и интерпретации.

Для системного улучшения подготовки к ОГЭ рекомендуется:

### *Администраторам образовательных организаций*

1) Выявлять направленность девятиклассников и восьмиклассников (!) на подготовку и сдачу ОГЭ по истории. По результатам мониторинга предусматривать введение элективных курсов, системы тренингов, системы индивидуальных консультаций, способствующих эффективной подготовке к ОГЭ по истории.

2) Выявлять соответствие используемого УМК современным требованиям итоговой аттестации по истории в формате ОГЭ. Следить за обновлением методического сопровождения учителя.

3) Обеспечивать повышение квалификации (переподготовку) учителей, в том числе по методике подготовки учащихся к сдаче ОГЭ.

### *Методистам*

1) Осуществлять контроль выполнения требований ФГОС и школьных программ по истории.

2) Проводить совещания председателей методических объединений по итогам ОГЭ по истории 2017 г., ознакомить их с материалами аналитического отчета работы предметной комиссии, ее выводами и рекомендациями.

3) Ознакомить учителей с изменениями в Спецификации КИМ, с демонстрационным вариантом КИМ для проведения в 2018 году ОГЭ по истории.

4) Продолжить работу по повышению квалификации учителей истории для освоения ими наиболее эффективных методик подготовки учащихся к ОГЭ. Выявлять и распространять наиболее интересный и продуктивный опыт учителей, выпускники которых показали высокие результаты ОГЭ.

5) Организовать в районах постоянно действующие семинары, консультации по методике подготовки учащихся к ОГЭ по истории.

6) Проанализировать ситуацию по использованию учебников истории, программ в учебном процессе. Рекомендовать учебники, пособия, в которых содержание и методический аппарат способствуют подготовке учащихся к успешному освоению программы и выполнению КИМ по истории.

7) Учитывать качество работы учителей-экспертов при их аттестации.

8) Разработать учебно-тематические планы итогового повторения и методические рекомендации к ним.

9) Провести диагностику достижений учащихся по истории в районах, которые показали низкие результаты по предмету.

10) Подготовить интернет-тестирование для учащихся, ориентированных на сдачу ЕГЭ.

### *Учителям*

1) Ориентировать учебный процесс на выполнение требований ФГОС по истории. Строго выполнять требования программы освоения учащимися не только курса истории России, но и Всеобщей истории во избежание проблем, связанных с демонстрацией знаний по вопросам внешней политики, международных отношений, характеристик исторических личностей, иных межкурсовых вопросов.

2) Осуществлять процесс обучения истории в системно-деятельностном ключе, с целью решения задач формирования компетенций (ос-

воение универсальных способов деятельности) и развития ключевых компетентностей (духовно-нравственного и социального опыта).

3) Шире использовать активную стратегию преподавания истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности учащихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников.

4) Больше внимание уделять подготовке и проведению уроков, требующих от учеников активного участия в приобретении и применении знаний и умений, планировать и систематически проводить уроки-семинары, практикумы, лабораторные занятия.

5) Создавать условия для формирования умений учащихся: проблематизировать учебную, познавательную или социокультурную ситуацию и разрабатывать варианты ее решения. С этой целью активнее применять на уроках диалоговые технологии обучения истории, элементы дискуссии, проводить обсуждения спорных вопросов истории, диспуты, занятия в формате «Круглого стола», конференций, дебатов.

6) Применять в процессе обучения истории межпредметные связи, особенно при знакомстве учащихся с вопросами экономики, истории науки и культуры. Ориентировать учащихся на осуществление проектной деятельности на межпредметной основе, на активное участие в уроках и внеклассных мероприятиях на интегративной основе.

7) Систематически развивать информационные умения учащихся. Использовать в практике обучения задания, требующие работы с разного рода историческими источниками, ориентировать учащихся на использование различных способов поиска (в справочных источниках, в сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами.

8) Широко использовать в практике обучения проблемно-познавательные задания и задачи, направленные на развитие логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления причинно-следственных связей, отнесения к известным понятиям и др.

9) Развивать проектные умения учащихся. Создавать условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа новой исторической информации, поиска и изучения новых объектов исторического прошлого, самостоятельной оценки их историко-культурного значения, презентации и защиты результатов своей поиско-

во-исследовательской деятельности в форматах проектов, деловых игр, веб-сайтов и др.

10) Систематически использовать тестовые технологии контроля и диагностики знаний и умений учащихся, начиная с 5-го класса. Знакомить учащихся основной школы с технологией выполнения заданий в форматах ОГЭ, систематически использовать определенные задания (элементы заданий) формата ОГЭ в процессе обучения истории с учетом специфики изучаемого курса и познавательных возможностей учащихся не только в старшей, но и основной школе. Специально развивать умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

11) Способствовать освоению учащимися различных форм познавательной и личной рефлексии, развивать умение понимать причины успеха и неуспеха учебной деятельности и способность конструктивно действовать в ситуации неуспеха.

12) Организовывать учебный процесс с использованием коммуникативных возможностей ИКТ. Шире использовать на уроках истории потенциал электронных образовательных ресурсов нового поколения.

13) Знакомить выпускников и их родителей с проблемами и результатами ОГЭ по истории 2017 г., с особенностями содержания и проведения ОГЭ по истории 2018 года, в который будут введены новые задания по исторической карте и иллюстративному материалу.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ИСТОРИИ  
В 2017 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*Технический редактор – Гороховская М.Ю.*

*Корректор – Фрик М.В.*

*Компьютерная верстка – Розова М.В.*

*Материалы сборника публикуются в авторской редакции.*

Подписано в печать 01.09.2017. Формат 60x90 1/16

Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 2,44. Тираж 100 экз. Зак. 222/13.

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А