

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГЭ
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

Отчет подготовили:

И.Н.Баскакова, председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, старший преподаватель филологического факультета СПбГУ

В.В.Большакова, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, заместитель директора ГОУ СОШ № 169

А.О.Тананыхина, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, доцент РГПУ им.А.И.Герцена

1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ЕГЭ

Так же как и в предыдущем году, для проведения ЕГЭ по английскому языку в 2011 году использовались контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой стандартизованный тест, состоящий только из письменной части. Письменная часть включала в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо». Общая продолжительность экзамена составляла 160 минут.

Разделы включали в себя задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Содержание всех заданий, независимо от их уровня сложности, соответствовало «Обязательному минимуму содержания общего основного и среднего (полного) образования» и было соотнесено с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

- базовый уровень – А2
- повышенный уровень – В1
- высокий уровень – В2

1.1. Структура экзаменационной работы

В табл. 1 представлена информация о разделах экзамена, количестве заданий, их уровне сложности и продолжительности экзамена.

Таблица 1

Структура экзаменационной работы

Часть экзамена	Раздел экзамена	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу	Уровень сложности	Рекомендованное время на выполнение
Письменная часть	Аудирование	3	20	25%	Базовый, повышенный, высокий	30 мин
	Чтение	3	20	25%	Базовый, повышенный, высокий	30 мин

	Грамматика и лексика	3	20	25%	Базовый, повышенный, высокий	40 мин
	Письмо	2	20	25%	Базово-повышенный, высокий	60 мин
	Итого	11	80	100%		160 мин

1.2. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умения учащихся

1.2.1. Раздел «Аудирование»

Задачей экзаменационной работы 2011 года в разделе «Аудирование» являлась проверка уровня сформированности умений в трёх видах аудирования:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- полное понимание прослушанного текста.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 20 вопросов. Продолжительность звучания текста 23-25 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предьявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Учащиеся имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях А1-А7 и А8-А14 были расположены в соответствии с порядком предьявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предьявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных экзаменуемыми.

Аудиотексты были подобраны из печатных изданий Великобритании и США и из Интернета. Запись текстов на пленку производилась носителями языка.

В табл. 2 представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах заданий контрольных измерительных материалов в разделе «Аудирование».

Таблица 2

Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям учащихся в разделе «Аудирование»

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
B1	Базовый	6	Определять основную мысль	Короткие монологические высказывания	Установление соответствия	6	7,5%
A1 – A7	Повышенный	7	Извлекать необходимую информацию	Диалоги	Задание альтернативных ответов	7	8,75%
A8 – A14	Высокий	7	Определять причинно-следственные связи. Делать выводы. Определять отношение говорящего к событиям, действующим лицам	Интервью	Множественный выбор	7	8,75%
Итого		20				20	25%

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 25% от максимального первичного балла за всю работу.

1.2.2. Раздел «Чтение»

Задачей экзаменационной работы по чтению являлась проверка сформированности у учащихся умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания текста;
- понимание структурно-смысловых связей текста;
- полное и точное понимание информации в тексте.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены три составных задания, включающие 20 вопросов.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, из текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов № 1.

Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текста. Более детальная информация о проверяемых умениях, типах текста и типах заданий в разделе «Чтение» представлена в табл. 3.

Таблица 3

Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Чтение»

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	Максимальный первичный балл	% максимально-го первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
В2	Базовый	7	Понять тему информационных текстов	Журнальные статьи, объявления, брошюры, путеводители	Установление соответствия	6	7,5%
В3	Повышенный	6	Понять структурно-смысловые связи текста	Статьи научно-популярного характера	Заполнение пропусков из предложенного выбора	7	8,75%
A15 – A21	Высокий	7	Полностью понять прочитанный текст	Отрывки из художественных произ-	Множественный выбор (с выбором	7	8,75%

				ведений; публи- цистика; тексты инфор- мацион- ного ха- рактера	ответа из 4 предло- женных)		
Итого		20				20	25%

Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 25% от максимального первичного балла за всю работу.

1.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в текстах коммуникативной направленности.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания.

В табл. 4 представлена информация о проверяемых навыках и типах заданий.

Таблица 4

Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Грамматика и лексика»

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые навыки	Тип задания	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
В4 – В10	Базовый	7	Использование личных форм глагола в действительном и страдательном залогах, степеней сравнения прилагательных и наречий, личных местоимений; образование	Заполнение пропусков	6	7,5%

			множественного числа существительных			
V11 – V16	Повышенный	6	Владение средствами словообразования	Заполнение пропусков	7	8,75%
A22 – A28	Повышенно-высокий	7	Использование лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов	Заполнение пропусков с выбором из 4-х предложенных вариантов	7	8,75%
Итого		20			20	20%

Задания базового и повышенного уровней сложности относились к типу В и предполагали заполнение пропусков в предложениях словами, образованными от приведённых слов. Задание повышенно-высокого уровня относилось к типу А и предполагало выбор правильного ответа из 4-х предложенных вариантов.

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по 1 баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 25% от максимального первичного балла за всю работу.

1.2.4. Раздел «Письмо»

Экзаменационная работа в разделе «Письмо», так же как и в 2010 году, состояла из двух заданий: С1 - письмо личного характера (базово-повышенный уровень) и С2 - письменное высказывание с элементами рассуждения (высокий уровень).

Стимулом для письменного высказывания в задании С1 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса по теме, определенной заданием.

Задание С2 состояло из утверждения и двух вопросов, в соответствии с которыми и следовало строить письменное высказывание, представляющее собой выражение своего мнения с соответствующими аргументами и объяснение своего несогласия с другой точкой зрения.

Продолжительность теста по письму – 60 минут.

В табл. 5 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме, продолжительности и тематике контрольных измерительных материалов в разделе «Письмо».

Таблица 5

Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Письмо»

Задание	Уровень сложности	Тип задания / проверяемые умения	Требуемый объем	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
C1	Базово-повышенный	Личное письмо	100-140 слов	6	7,5%
C2	Высокий	Письменное высказывание с элементами рассуждения	200-250 слов	14	17,5%
Итого				20	25%

Технология оценивания.

Задания C1 и C2 – это задания с развернутым ответом. Их оценивание проводилось специально подготовленными экспертами с использованием общей шкалы критериев оценивания и дополнительных схем оценивания, в которых уточнялись требования к каждому конкретному заданию в разделе «Письмо».

Общая шкала для оценивания заданий состояла из пяти критериев: «Содержание», «Организация текста», «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация».

В отличие от 2010 года, задание C1 оценивалось по 3 критериям: «Содержание», «Организация текста» и «Языковое оформление текста». По каждому критерию экзаменуемый мог получить от 0 до 2 баллов. Таким образом, за задание C1 максимальный первичный балл – 6.

Задание C2 оценивалось по 5 критериям. По каждому из первых 4-х критериев экзаменуемый мог получить от 0 до 3 баллов, критерий «Орфография и пунктуация» оценивался в 2 балла. Таким образом, за задание C2 максимальный первичный балл – 14.

Максимальный первичный балл в разделе «Письмо» – 20, что составляло 25% от максимального первичного балла за всю работу.

С целью обеспечения большей объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работа проверялась третьим экспертом.

1.3. Анализ уровня сложности качественных характеристик КИМов

Для определения уровня сложности КИМов был проанализирован средний балл выполнения экзаменационной работы.

В табл. 6 представлены сравнительные показатели среднего балла выполнения экзаменационной работы в Санкт-Петербурге и по регионам России в 2009 – 2011 годах.

Таблица 6

**Средний балл выполнения теста ЕГЭ по английскому языку
в Санкт-Петербурге и регионах Российской Федерации за 2009–2011 гг.**

	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Санкт-Петербург	63,5	58,7	64,57
Регионы РФ	58	Нет данных	61,2

Из показателей, приведённых в табл. 6, видно, что средний балл выполнения экзаменационной работы в 2011 году в Санкт-Петербурге составляет 64,57, что означает, что КИМы, представленные в ЕГЭ по английскому языку, были несколько легче среднего уровня сложности, чем и объясняется сравнительно высокий средний балл. Особенно легкими оказались задания В1, В2 и В3, в которых правильный ответ дали соответственно 97,82% , 99,0% и 95,05% экзаменуемых.

2. РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ ПО СОДЕРЖАТЕЛЬНЫМ РАЗДЕЛАМ. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Раздел «Аудирование»

Проверяемые умения по аудированию можно условно разделить на три блока:

- умение понять основное содержание аудиотекста – определять основную мысль;
- умение извлекать запрашиваемую информацию из аутентичного аудиотекста;
- умение полностью понять содержание аутентичного текста:
 - делать выводы из прослушанного;
 - определять причинно-следственные связи в прослушанном тексте.

В табл. 7 представлены сравнительные результаты ЕГЭ в разделе «Аудирование» за 2009-2011 годы.

Таблица 7

Процент выполнения заданий в разделе «Аудирование» ЕГЭ по английскому языку. 2009–2011 гг.

Проверяемые умения	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Понимание основной мысли аудиотекста (B1)	65%	73%	97,82%
Извлечение запрашиваемой информации (A1-A7)	61%	65%	59,71%
Полное понимание аудиотекста (A8-A14)	56%	44%	54,96%

Как видно из табл. 7, экзаменуемые значительно лучше, чем в 2010 г., справились с заданиями на проверку понимания основной мысли аудиотекста (B1), что говорит о сформированности данных умений у выпускников 2011 года, а также о том, что это задание было слишком простым. В 2011 г. участники экзамена хуже, чем в 2010 г., выполнили задание на извлечение запрашиваемой информации (A1-A7). Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сложности заданий был в целом верно определен разработчиками тестов, за исключением излишне простого задания B1.

В 2010 г. проблемной областью для выпускников Санкт-Петербурга стало выполнение задания на проверку умения полностью понять содержание прослушанного текста (A8–A14). Выпускники 2011 г. продемонстрировали более высокий уровень сформированности данного умения.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников и дать рекомендации по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

2.1.1. Анализ типичных ошибок

Анализ результатов экзамена показал, что при выполнении экзаменационных заданий по аудированию экзаменуемые чаще всего допускали следующие ошибки:

- Неправильно заносят ответы в бланк ответов: указывают в ответе большее\меньшее количество букв.

Н а п р и м е р, в задании B1 вместо правильного ответа из 6 букв (ADBCFG) экзаменуемые дают ответы из 5 (FACDE), 4 (FBGE) или 7 (AGEFDCB) букв.

- При установлении соответствия в задании B1 выбирают то утверждение (A-G), в котором есть слова или выражения, звучащие в аудиотексте, а не утверждение, которое передает основную мысль текста.

Н а п р и м е р, прослушав следующий аудиотекст: *I've only been cleaning green for over a year now. My daughter made me stop using toxic*

chemical products for cleaning by regularly telling ma how I was poisoning our health, polluting the air in the house, damaging the planet and exposing my grandson to all of the above. Now I like it a lot. I will never go back to chemical cleaners. Not any more, экзаменуемые ошибочно выбирают утверждение *I am sure our clean and safe future is worth new green habits today*, вероятно, потому, что услышали в аудиотексте слова **clean** и **green**, которые встречаются в утверждении. При этом основную мысль аудиотекста передает утверждение *I would not return to using chemical cleaners that are bad for my family*.

- Недостаточно полно понимают содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль.

Н а п р и м е р, прослушав приведенный выше аудиотекст, экзаменуемые выбирают утверждение *I am trying to stop people from polluting the air u I am concerned about the long-term effects of pollution in big cities*, тогда как правильным ответом является утверждение *I would not return to using chemical cleaners that are bad for my family*.

- При извлечении запрашиваемой информации из аудиотекста (задание А1-А7) не делают различия между информацией, о которой в аудиотексте не говорится (*Not stated*), и неверной информацией, представленной в тексте (*True* или *False*).

Н а п р и м е р, прослушав следующий аудиотекст: *I'm very lucky. I've reserved a room at the Pyramid Luxor Hotel, the best five stars resort in the area. I've seen some pictured on the Internet. They are really nice*, около 30% экзаменуемых на вопрос задания *Jerry has discovered that prices at the chosen five stars hotel are rather high*

1) *True* 2) *False* 3) *Not stated*

выбирают ответ *True* или *False*, не обратив внимания на то, что стоимость номеров в разговоре даже не упоминается.

- Не понимают информацию, эксплицитно выраженную в аудиотексте.

Н а п р и м е р, в задании А1-А7, прослушав следующий аудиотекст: *But let me ask you. Have you already reserved a room at the hotel you want? I find last-minute bookings very disappointing*, более 37% экзаменуемых на вопрос задания *Kate thinks that booking in advance is important*

1) *True* 2) *False* 3) *Not stated*

ответили, что это утверждение неверно (*False*).

- В задании множественного выбора (А8-А14) тестовый вопрос состоит из основной части и трех вариантов ответа. При прослушивании аудиотекста экзаменуемые сосредоточивают свое внимание на содержаниях вариантов ответов, не соотнося их с основной частью вопроса.

Н а п р и м е р, в задании:
What is necessary to understand one's dreams?

- 1) *Communicating with people*
- 2) *Analyzing others' plans*
- 3) *Deep self-reflexion*

около 29 % экзаменуемых, прослушав текст:

Have you ever taken time to think about your life values and decide what you really want? Have you ever listened quietly to your heart to see what dreams live within you? Your dreams are there, everybody has them. They may lie right on the surface or be hidden deeply if you have been often told sarcastically that they are not serious, часто выбирают неверный ответ 1).

2.1.2. Рекомендации для учащихся

При подготовке учащихся к ЕГЭ по английскому языку могут быть полезны следующие рекомендации:

Задание на установления соответствия (B1)

✓ Помните! Прежде чем вы прослушаете текст, вам необходимо внимательно прочитать и понять суть каждого утверждения.

✓ Постарайтесь запомнить их, определив ключевые слова.

✓ Постарайтесь запомнить расположение каждого утверждения (A - G), чтобы не тратить время на поиск ответа при прослушивании аудиотекстов.

✓ Подумайте о синонимах к ключевым словам утверждений. Помните! В аудиотекстах часто используются синонимичные выражения.

✓ При первичном прослушивании аудиотекстов постарайтесь уловить их основную мысль, соотнося ее с ключевыми словами утверждений.

✓ При первом прослушивании может оказаться, что вы не уверены в выбранном вами утверждении. Отметьте его и проверьте при повторном прослушивании.

✓ В конце задания обязательно проверьте, не использована ли какая-нибудь буква дважды.

✓ Не стоит паниковать, если встречаются незнакомые слова, так как главная задача – понять основное содержание услышанного.

✓ Помните, что одно утверждение лишнее.

Задание альтернативных ответов – True/False/Not stated (A1-A7)

✓ Прочитайте утверждения, они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации.

✓ Постарайтесь запомнить основную информацию утверждений, определяя ключевые слова в каждом утверждении.

✓ Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова.

✓ Помните! Лексика, используемая в аудиотексте, не всегда совпадает с ключевыми словами утверждений, так как в аудиотексте часто ис-

пользуются синонимичные выражения; поэтому при прослушивании аудиотекста необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, используемой в утверждениях.

✓ Выбор ответа делайте с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете по предложенному вопросу.

✓ Если информация в утверждении полностью совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «верно»; если утверждение хотя бы частично не совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «неверно»; если в аудиотексте эта информация\конкретный факт не упоминается, то выбирайте ответ «не сказано».

✓ Утверждения расположены по мере поступления информации в аудиотексте. Постарайтесь ответить на часть вопросов при первичном предъявлении аудиотекста. Если вы затрудняетесь при выборе ответа при первичном прослушивании, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании сосредоточьте свое внимание на тех утверждениях, где вы затруднились дать ответ.

✓ По окончании выполнения задания обязательно проверьте свои ответы.

Задание «Множественный выбор» (A8-A14)

✓ Внимательно прочитайте вопросы задания, они помогут сориентироваться в теме аудиотекста и порядке поступления информации. Вопросы расположены по мере поступления информации.

✓ Помните! В этом задании тестовый вопрос состоит из двух частей: основная часть и три варианта ответа. При прослушивании аудиотекста постарайтесь удерживать в памяти обе части вопроса.

✓ Не выбирайте варианты ответов только потому, что их формулировка и лексика, звучащая в аудиотексте, совпадают. Как правило, такой ответ будет неверным.

✓ Помните! В аудиотексте используются синонимичные выражения, поэтому при прослушивании аудиотекста необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, которая используется в формулировке вопросов.

✓ Если при первичном прослушивании аудиотекста вы затрудняетесь ответить на какой-нибудь вопрос, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании аудиотекста сосредоточьте внимание на пропущенном вопросе.

✓ Выбор ответа должен быть сделан с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете или думаете по предложенному вопросу.

✓ Обращайте внимание на союзы: *but, however, although, though, because, so that, so, as if, as though*; на слова: *the worst, the best, the most, the least, one could think, what's more* и т.д.

✓ Помните, что в данных заданиях ваш ответ должен строиться на основе анализа, сопоставления полученной информации и вывода. Не путайте причину и следствие, так как от этого также может зависеть правильность ответа.

2.2. Раздел «Чтение»

Проверяемые умения по чтению можно разделить на три блока:

- умение понять основное содержание аутентичного текста – понять тему прочитанного текста;
- умение определять структурно-смысловые связи в аутентичном тексте - понять логические связи внутри и между частями текста;
- умение полностью понять содержание аутентичного текста:
 - делать выводы из прочитанного;
 - определять причинно-следственные связи в прочитанном тексте;
 - догадаться о значении выражения из контекста.

В табл. 8 представлены сравнительные результаты ЕГЭ в разделе «Чтение» за 2009-2011 годы.

Таблица 8

Процент выполнения заданий в разделе «Чтение» ЕГЭ по английскому языку. 2009-2011 гг.

Проверяемые умения	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Понимание темы прочитанного (B2)	69%	81%	99%
Восстановление структурно-смысловых связей текста (B3)	37%	67%	95,05%
Полное понимание прочитанного (A15-A21)	75%	46%	70,94%

Как видно из табл. 8, экзаменуемые значительно лучше, чем в 2010 г., справились с заданиями на проверку понимания прочитанного (B2) и с заданиями на восстановление структурно-смысловых связей текста (B3), что говорит о достаточно устойчивой сформированности данных умений, а также о том, что уровень заданий был несколько занижен. Процент выполнения задания высокого уровня сложности (A15-A21), проверяющего умение точно и полно понимать прочитанное, значительно выше, чем в 2010 г., что свидетельствует о несоответствии задания высокому уровню сложности.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников и дать рекомендации по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

2.2.1. Анализ типичных ошибок

Анализ результатов выполнения экзаменационных заданий показал, что экзаменуемые чаще всего допускали следующие ошибки:

- Неправильно заносят ответы в бланк ответов:
 - указывают в ответе большее\меньшее количество цифр в заданиях В2 и В3;
 - используют одну и ту же цифру дважды.
- При выполнении задания В2 обращают внимание на отдельные детали и /или совпадение слов/фраз в списке тем 1–8, данных в начале задания и встречающихся в мини-текстах, не улавливая основной темы мини-текста; в результате получается неправильное соответствие.

Н а п р и м е р, прочитав следующий мини-текст: *Like all cats, the jaguar feeds only on meat. It prefers large animals and hunts deer, capybara, tapirs, peccaries, dogs and foxes. However, the cat will eat any small species that can be caught, including frogs, mice, birds, fish and monkeys. Some jaguars will also take domestic animals like cows and horses*, некоторые экзаменуемые выбирают ответ *HUNTING HABITS*, вероятно, ориентируясь на слово *hunts*, которое встречается в тексте, тогда как правильным ответом является *FOOD*.

- При восстановлении структурно-смысловых связей (задание В3) не вдумываются в смысл контекста, а ориентируются на отдельные фразы, которые, как им кажется, имеют нечто общее с выбираемым вариантом ответа.

Н а п р и м е р, при заполнении пропуска в тексте *Few trees grew there _____*. *Without trees, there was no wood to build houses or fences, and no fuel to cook or keep warm with. Without trees, there was nowhere to hide from the summer sun* наряду с правильным ответом *although the planes were covered with grass* экзаменуемые выбирают варианты *but the early colonists paid little attention to it, where cottonwood trees grew*, которые, хотя и соответствуют пропуску с точки зрения грамматической структуры, но совершенно не подходят по смыслу.

Таким образом, можно предположить, что экзаменуемые не рассматривают предлагаемую информацию как связный текст и работают с каждым отдельно взятым предложением.

- В ряде случаев экзаменуемые выбирают вариант ответа не только без учета смысла контекста, но и явно вопреки грамматическому строю предложения.

Н а п р и м е р, в приведенном выше отрывке пропуск заполняется фразой *that made living there easy*, которая не соответствует грамматическому строю предложения.

- Есть случаи, когда экзаменуемые выбирают вариант ответа, не обращая внимания на слова, предшествующие пропуску или стоящие непосредственно за ним, хотя, как правило, такие слова являются своего рода подсказкой.

Н а п р и м е р:

This unexplored area was vast _____ . Their ties were still with Europe. Многие экзаменуемые выбрали вариант ответа *but they came to find land that would be their own* вместо правильного *but the early colonists paid little attention to it*. В неверном варианте ответа не понятно, к кому относится местоимение *they*, тогда как в правильном варианте ответа местоимение *Their* в начале следующего предложения соотносится с *the early colonists*.

• При выполнении задания A15–A21 экзаменуемые не знают значения тех слов, которые являются ключевыми словами контекста при выборе варианта ответа. Отсюда достаточно часто варианты ответа выбираются наугад.

Н а п р и м е р, при выборе ответа к следующему вопросу:

By saying that “daydreams were a menace to neat fild work” the narrator means that .

- 1) *she was in the habit of dreaming when doing field work*
- 2) *irrelevant thought could prevent her from doing her job properly*
- 3) *her dreams might influence the way she saw the ancient necklace*
- 4) *her daydreaming could change her opinion about field work*

многие экзаменуемые затруднялись в выборе правильного ответа, вероятно не понимая ключевого слова *menance*.

• Довольно распространенным является выбор ответа лишь потому, что он содержит фразы, встречающиеся в тексте.

Н а п р и м е р, в приведённом выше тестовом задании популярны были варианты ответа 1) и 4), вероятно потому, что в них, как и в тексте, встречалось словосочетание *field work*.

2.2.2. Рекомендации для учащихся

При подготовке учащихся к ЕГЭ по английскому языку могут быть полезны следующие рекомендации:

Задание на установление соответствия (B2).

✓ Быстро прочитайте (микро)тексты, чтобы понять, о чем они.
✓ Внимательно прочитайте заголовки и выделите в них ключевые слова.

✓ После этого вернитесь к (микро)текстам и внимательно прочитайте в каждом из них первое или последнее предложение, где обычно авторы дают тему/основную мысль текста.

✓ Выделите в тексте ключевые слова или фразы, выражающие тему, основную мысль и соотнесите их с ключевыми словами в заголовке. Подберите заголовок, соответствующий, с вашей точки зрения, тому или иному тексту.

- ✓ Не обращайтесь внимания на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль.
- ✓ Помните, что лишний заголовок не соотносится ни с одним из текстов.

Задание В3 на заполнение пропусков для восстановления структурно-смысловых связей текста.

- ✓ Быстро прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Внимательно прочитайте части предложения, которыми вам следует заполнить пропуски.
- ✓ Старайтесь заполнять пропуски частями предложений последовательно. Для этого внимательно прочитайте предложения до и после пропуска.
- ✓ Выделите слова/словосочетания в частях предложений и проанализируйте слова/словосочетания, к которым они могут относиться в тексте.
- ✓ Решите, какими частями предложений вы заполните пропуск. Если у вас появится желание вставить какую-то часть предложения еще раз, тогда вернитесь к тексту.
- ✓ Чтобы видеть, какие части предложения вы еще не использовали, по ходу выполнения задания вычеркивайте использованные буквы.
- ✓ Если вы затрудняетесь в выборе части предложения, поставьте букву наугад, но не оставляйте в бланке ответов соответствующую клетку незаполненной.
- ✓ Обратите внимание, что одна часть предложения лишняя. Её не нужно использовать.
- ✓ По окончании выполнения задания прочитайте текст с заполненными частями предложения и убедитесь, что повествование логично.

Задание множественного выбора (A15–A21)

- ✓ Быстро просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Затем прочитайте текст внимательнее, чтобы полностью понять содержание текста.
- ✓ Прочитайте вопросы к тексту, продумайте ответы, не читая предложенных вариантов.
- ✓ Найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.
- ✓ Вернитесь к вопросам и выберите один из четырех предложенных вариантов ответа, который, с вашей точки зрения, является правильным.
- ✓ Почитайте оставшиеся три варианта ответа и проанализируйте, почему они не могут быть правильными.
- ✓ Обратите внимание на то, что во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и словосочетания, встречающиеся в тексте; поэтому тщательно прочитайте сам вопрос и проанализируйте соответствующий отрывок текста.

✓ Помните, что выбранный вами ответ должен основываться только на тексте. Вариант ответа может быть правильным и логичным, но не отвечать на вопрос.

✓ Никогда не оставляйте ни одного вопроса без ответа. Если вы затрудняетесь в выборе ответа, отклоните те варианты, которые, с вашей точки зрения, не соответствуют содержанию текста, а из оставшихся вариантов выберите один наугад.

✓ По окончании выполнения задания просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Анализ результатов выполнения экзаменуемыми заданий разного уровня сложности позволяет сделать выводы об уровне сформированности различных лексико-грамматических навыков (табл. 9).

Таблица 9

Процент выполнения заданий в разделе «Грамматика и лексика» ЕГЭ по английскому языку. 2009 - 2011 гг.

Уровень сложности	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Базовый (B4-B10)	50%	51%	61,44%
Повышенный (B11-B16)	50%	63%	55,92%
Повышенно-высокий (A22-A28)	60%	38%	57,47%

Из табл. 9 следует, что выпускники 2011 года лучше справились с заданием базового уровня, чем выпускники 2010 г., и значительно хуже их справились с заданиями повышенного уровня сложности (B11–B16). Это свидетельствует о стабильном уровне сформированности у выпускников 2011 года навыков использования грамматических явлений в коммуникативно-ориентированном контексте, они показали высокий уровень сформированности навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов (A22-A28). Несколько хуже, чем у выпускников 2010 г., сформирован у выпускников 2011 года навык словообразования. Данные результаты свидетельствуют о том, что разработчиками теста был не вполне верно выбран уровень сложности теста в отличие от предыдущего года.

2.3.1. Анализ типичных ошибок

Задание B4 –B10.

В грамматических заданиях наибольшую сложность представляли тестовые вопросы, проверявшие навык употребления видовременных форм глагола. Основные ошибки заключались в следующем:

- неоправданное употребление вместо форм страдательного залога форм действительного залога (вместо *was built - built*);

- неправильный выбор формы вспомогательного глагола (вместо *has become – have become*) как результат неумения видеть связь между подлежащим и сказуемым в предложении;
- неправильное употребление временных форм глаголов, например *Past Simple* вместо *Present Perfect*;
- неправильное образование степеней сравнения прилагательного *bad*;
- значительное количество экзаменуемых допустили ошибки при образовании множественного числа существительного *foot*, которое встречается в экзаменационной работе не первый год.

Задание В11-В16.

Типичными ошибками, допущенными в заданиях на словообразование, являлись следующие:

- Образование от опорных слов не той части речи, которая требуется по контексту. Так, вместо существительного пропуск в предложении заполнялся другой частью речи. Например, *popularily* вместо *popularity*.
- Зачастую образованное экзаменуемыми слово не только не является нужной частью речи, но и не существует в языке. Например, вместо *popularity – populance*, вместо *various – variful*. Характерно, что последнее прилагательное неоднократно встречалось в экзаменационных работах и не раз отмечалось в типичных ошибках экзаменуемых.
- Заполнение пропуска в предложении опорным словом без изменения, что противоречит инструкции к заданию, в соответствии с которой требуется преобразовать опорные слова.
- Ошибки в написании слов: *achievements, various, widely, weaknesses*.
- Одним из самых трудных вопросов являлся вопрос на образование существительного *weaknesses* от прилагательного *weak*.
- Заполнение пропуска в предложении образованным существительным в единственном числе, тогда как контекст прямо указывает на необходимость использования множественного числа существительного, например: ... *in people's strengths and weaknesses*.
- Неумение образовывать слово, противоположное по смыслу, с помощью отрицательных префиксов или неумение понять из контекста необходимость использования отрицательного префикса, например *known – unknown*.

Все перечисленные выше ошибки свидетельствуют о невнимательном чтении контекста, неумении анализировать структуру предложений для определения требующейся части речи и незнании проверяемых лексических единиц.

Задание А22 – А28.

При выполнении лексических заданий экзаменуемые чаще всего допускали следующие ошибки:

- Выбирали из предложенных вариантов ответов слово, основное значение которого не соответствовало смыслу предложения. Так, в предложении “*And I _____ I want to see other places*” пропуск можно заполнить только глаголом *admit*, а не *agree, adopt, accept*. С этим вопросом не справилось значительное количество экзаменуемых.

- Не учитывали сочетаемости слов в предложениях. Например, в предложении “*Then, after a while, he spoke, as it _____ advice*” вместо требуемого глагола *seeking* более половины экзаменуемых выбрали глаголы *searching, posing, asking*.

- Нарушали технологию выполнения задания, которая требует при выборе нужной лексической единицы учитывать слова, стоящие до и после пропуска. Например, в предложении “*... you can't depend _____ him*” глагол *depend* должен был способствовать выбору экзаменуемыми предлога *on*.

2.3.2. Рекомендации для учителей

Следующие рекомендации по технологии обучения грамматике и лексике при подготовке учащихся к ЕГЭ по английскому языку помогут исправить допущенные ошибки:

Г р а м м а т и к а

- ✓ При обучении грамматическим знаниям используйте связные аутентичные тексты.

- ✓ Уже с этапа ознакомления с текстом добивайтесь от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное грамматическое явление.

- ✓ Приучайте учащихся предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий.

- ✓ Требуйте от учащихся анализировать структуру и смысл предложения, соблюдать необходимый порядок слов.

- ✓ Предлагайте учащимся задания в виде текстов с теми глагольными формами, которые учащиеся часто путают.

- ✓ Требуйте от учащихся выполнения задания по определенной технологии.

Технология выполнения задания – заполнение пропусков грамматическими формами, образованными от опорных слов

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.

2. Прочитайте текст по предложениям, старайтесь вписать в пропуски подходящие слова. При этом нужно определить, какая именно требуется грамматическая форма от опорного слова в соответствии со смыслом текста и предложения. Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.

3. Заполните оставшиеся пропуски. Если вы не уверены, все равно впишите слова, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.

4. Перечитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они подходят грамматически и правильно написаны.

С л о в о о б р а з о в а н и е

При формировании навыков использования средств словообразования:

✓ Приучайте учащихся анализировать смысл всего текста и каждого предложения, а также структуру предложения, для того чтобы определить:

- какая часть речи необходима для заполнения пропуска;
- число, в котором должно быть образованное существительное;
- необходимость использования слова с отрицательным значением.

✓ Требуйте от учащихся знания того, какую часть речи образуют наиболее употребительные суффиксы, а также знания значения префиксов и суффиксов.

✓ Добивайтесь запоминания учащимися, с какими основами сочетаются конкретные суффиксы и префиксы.

✓ Требуйте от учащихся выполнения заданий по соответствующей технологии.

Технология выполнения задания – заполнение пропусков (словообразование)

Данная технология совпадает по последовательности этапов с технологией выполнения задания на заполнение пропусков грамматическими формами. Однако, выполняя пункт 2, нужно определить, какая часть речи необходима для заполнения пропуска, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования нужной части речи и какой префикс или суффикс придают образованному слову необходимое по смыслу значение.

Л е к с и к а

При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов:

✓ Обеспечивайте эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных занятиях и продуктивное использование в речи). Выполнение заданий, позволяющих употребить изучаемую лексику для решения коммуникативных задач, имеет принципиально важное значение, так как использование лексических единиц в различных контекстах способствует лучшему запоминанию их значений и формирует навыки их активного употребления в речи.

✓ Приучайте учащихся обращать внимание на сочетаемость слов на всех этапах обучения лексике. Особое внимание следует обратить на

запоминание и тренировку в употреблении устойчивых словосочетаний, а также фразовых глаголов.

✓ Добивайтесь от учащихся выполнения лексических заданий по определенной технологии.

Технология выполнения задания – выбор ответа
из 4-х предложенных вариантов

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.

2. Прочитайте текст по предложениям, стараясь выбрать варианты ответов, соответствующие пропускам в тексте. Мысленно подставляя каждый вариант ответа в пропуск, выберите слово, соответствующее смыслу текста и предложения и сочетающееся со словами, стоящими до и после пропуска. Подумайте, не является ли пропущенное слово частью устойчивого словосочетания. Обведите сначала номера ответов, где вы уверены в правильности выбора.

3. Выберите варианты ответов для оставшихся пропусков. Если вы не уверены, все равно обведите номера ответов, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.

4. Перечитайте текст, мысленно подставляя в пропуски выбранные вами ответы. Убедитесь, что они соответствуют смыслу текста и сочетаются с остальными словами в предложении.

2.4. Раздел «Письмо»

Результаты ЕГЭ по разделу «Письмо» представлены в табл. 10.

Таблица 10

**Процент выполнения заданий по критериям оценивания
в разделе «Письмо» ЕГЭ по английскому языку. 2010-2011 гг.**

Экзамен	Задание С1			Задание С2				
	К1 Содержание	К2 Организация текста	К3 Языковое оформление текста	К4 Содержание	К5 Организация текста	К6 Лексика	К7 Грамматика	К8 Орфография и пунктуация
2010 г.	72%	74%	-	50%	53%	53%	46%	60%
2011 г.	94,90%	93,94%	73,39%	71,26%	70,64%	70,49%	67,79%	70,35%

Анализ представленных в табл. 10 результатов позволяет сделать вывод, что у выпускников 2011 г. умения в написании и оформлении личного письма и в составлении письменного высказывания с элементами рассуждения сформированы приблизительно на уровне выпускников

предыдущего года. Более детально анализ уровня сформированности умений по разделу «Письмо» у экзаменуемых 2011 г. можно провести на основе анализа допущенных ими ошибок.

2.4.1. Анализ типичных ошибок

Задание «Письмо личного характера» (C1).

Необходимо отметить, что жесткие требования к объему письменного высказывания влекут за собой случаи снижения баллов и по критерию «Содержания» и по критерию «Организация текста», так как некоторое количество экзаменуемых превысили допустимый объем. Как правило, в количество слов, превышающее допустимое, попадали вопросы или часть вопросов, а также заключительная фраза и подпись автора, что неминуемо приводило к снижению баллов по обоим критериям.

К р и т е р и й К1: С о д е р ж а н и е.

подавляющее большинство экзаменуемых справились с решением поставленной коммуникативной задачи и правильно использовали официальный стиль речи.

Они успешно отвечали на вопросы о том, какие спортивные соревнования проводятся в школе, как стать членом школьной спортивной команды и легко ли это сделать, какие спортивные секции можно посещать в школе и городе. При этом необходимо отметить, что часть экзаменуемых, вероятно, затруднились сформулировать ответ на вопрос о том, как стать членом школьной спортивной команды, и вообще проигнорировали данный вопрос. Основную сложность представляла та часть письма, где экзаменуемые должны были задать вопросы. Некоторые не задавали вопросы вообще, другие задавали их меньше, чем требуется в задании (не три, а один или два). Кроме того, было много ошибок, связанных с непониманием/неполным пониманием ситуации экзаменуемым или с неумением использовать временные формы, соответствующие заданной ситуации. Например, в стимуле для высказывания было сказано: *My sister had a great birthday party yesterday*; в задании предлагалось в связи с этим задать три вопроса о дне рождения сестры. В своих письмах некоторые экзаменуемые задавали вопросы в будущем времени вместо прошедшего, задавали вопросы о дне рождения друга по переписке, а не его сестры, и т.д.

Как и в предыдущие годы, имели место *нарушения норм вежливости*, хотя они встречались гораздо реже. В начале своего письма экзаменуемые забывали выразить благодарность за полученное от друга письмо и сразу начинали отвечать на заданные вопросы. Учащиеся гораздо реже употребляли кальку с русского «*Good bye*», вместо того чтобы использовать одну из соответствующих ситуации английских фраз: *Best wishes / All the best...*, однако отмечались случаи использования другой кальки с русского – «*With love*».

Критерий К2: Организация текста.

В целом экзаменуемые 2011 года продемонстрировали несколько лучше знание формата письма, чем выпускники предыдущего года, однако отсутствие адреса пишущего в правом верхнем углу и даты под этим адресом по-прежнему встречается сравнительно часто.

По-прежнему много работ, где текст не разделен на абзацы или деление текста на абзацы недостаточно логично. Анализируя употребление средств логической связи, следует отметить, что по-прежнему часто встречаются ошибки в употреблении местоимений, особенно указательных (*this-these*); есть случаи неуместного употребления большого количества средств логической связи, характерных для более официального стиля речи (отчета, рассуждения), таких как *according to, nevertheless, firstly, secondly* и др.; наблюдается случаи нумерования вопросов.

Критерий К3: Языковое оформление текста.

Введение данного критерия не могло не заострить внимание на формулировках задания–стимула и языковых ошибках, допущенных разработчиками. Так, в английском языке прилагательное «спортивный» может выражаться или прилагательным *sporting* (например, *sporting competition* – см. Oxford Collocations Dictionary for students of English, OUP, стр. 140) или формой *sports* (*sports centre, sports car, sports wear* и т. д.), тогда как в задании–стимуле используются словосочетания *sport competition* и *sport team*.

Не выдерживает никакой критики использование разработчиками словосочетания *sport section*, не существующее в английском языке и являющееся калькой с русского «спортивная секция». Языковые ошибки, заложенные в задании, затрудняли работу предметной комиссии, так как потребовали оперативного принятия решения о том, что они не будут засчитываться как ошибки в работах экзаменуемых, и доведения данного решения до сведения экспертов.

Типология лексико-грамматических и орфографических ошибок не отличается от типичных ошибок в задании С2 по критериям К6, К7, К8, однако необходимо обратить внимание на значительное количество грамматических ошибок, допущенных экзаменуемыми при задавании вопросов, что свидетельствует о недостаточной сформированности навыка построения экзаменуемыми вопросительных форм.

Задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения» (С2).

Критерий К4: Содержание.

В задании С2 экзаменуемые должны были составить высказывание с элементами рассуждения. Им предлагалось утверждение и связанные с ним два вопроса, на которые нужно было аргументированно ответить, высказав свою точку зрения по поводу того, что хорошее образование можно получить только за границей.

Экзаменуемые испытывали трудности при постановке проблемы во вступлении, не могли четко в соответствии с заданием сформулировать тему для рассуждения. Многие искажали тему и писали о пользе образования, некоторые воспроизводили заученные тексты по темам, связанным с образованием, и даже не пытались соотнести их с темой, заявленной в утверждении. Отмечалось некоторое количество работ, где авторы не формулировали категорично свою точку зрения, а рассуждали о том, что есть хорошего и плохого в образовании в России и за рубежом, при этом приводились хорошие аргументы за обе точки зрения и высказывание было логичным. Члены предметной комиссии испытывали трудности при соотнесении таких работ с планом, что, соответственно, затрудняло их оценивание и не позволяло авторам получить максимальный балл.

Значительное количество экзаменуемых вместо того, чтобы выразить свое мнение и его аргументировать, писали высказывание с аргументами «за» и «против». Некоторые вообще не высказывали своего мнения даже в заключении. Вообще следует отметить, что количество работ с неверным форматом не уменьшается, а, скорее, возрастает, что свидетельствует о неинформированности учителей, готовящих учащихся к сдаче ЕГЭ. Выводы в конце рассуждения не всегда были логичны и не соответствовали ходу рассуждения.

Следует также отметить, что объем подавляющего числа работ соответствует минимальной границе объёма (около 200 слов), так как экзаменуемые испытывали трудности в развертывании аргументации.

Критерий К5: Организация текста.

Типичными ошибками в организации развернутого высказывания с элементами рассуждения были следующие:

- Неумение строить рассказ по плану.
- Нарушение логики высказывания, когда автор перескакивает с одной мысли на другую, а потом снова возвращается к первой.
- Ограниченный запас средств логической связи, их неверное или избыточное употребление.

Н а п р и м е р: *But however, on the other hand, oxygen in another country is better.*

- Ошибки в употреблении таких средств логической связи, как местоимения, что иногда затрудняет понимание.

Н а п р и м е р: *I am absolutely disagree with that people which ...*

- Часто неверно передаются причинно-следственные связи.
- Отсутствие деления текста на абзацы или ошибки в логичности деления текста на абзацы.

Критерий К6: Лексика.

Словарный запас в большинстве работ соответствовал поставленной задаче. Ошибки были связаны в основном с неправильной сочетае-

мостью употребленных лексических единиц и неправильным использованием словообразовательных элементов.

По-прежнему отмечаются многочисленные ошибки в использовании прилагательных *comfortable – convenient*. Рекордно большое количество лексических ошибок было связано с наречием *abroad*. Часть экзаменуемых затруднились с его переводом, что сделало невозможным для них раскрытие темы. Значительное число тех, кто знал лексическое значение этого слова, посчитали, что его можно использовать в функции прилагательного, поэтому довольно часто встречалось словосочетание *abroad education*. Были также варианты *abroady education* и их антонимы *homeland education, home-made education*. Необходимо также отметить массовое использование ошибочной формы *knowledges*.

К р и т е р и й К 7: Г р а м м а т и к а.

Правильное употребление изученных грамматических правил по-прежнему представляет самую большую трудность для экзаменуемых.

Чаще всего допускались ошибки на следующие правила:

1) употребление глагола-связки *to be*: а) глагол-связка пропущена (*What __ more..., I against this...*); б) глагол-связка не согласуется с существительным (*This is the most important arguments*);

2) употребление артиклей: а) отсутствие неопределенного артикля перед существительным в единственном числе; б) употребление неопределенного артикля с существительным во множественном числе; в) употребление неопределенного артикля с неисчисляемыми существительными; г) употребление определенного артикля вместо неопределенного;

3) отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым: *it depend on, a lot of people thinks*;

4) несогласованность местоимения и существительного в числе: *another problems; this students*;

5) употребление предлогов: *to discuss about, most of people, on my opinion, to influence on smth*;

6) несоблюдение правильного порядка слов;

7) образование степеней сравнения прилагательных: *more better, badder*;

8) использование местоимения после подлежащего (двойное подлежащее): *Know ledges it is more inportant*;

9) употребление инфинитива с частицей *to* после глаголов *make/let*: *It makes people to think; You can to get worried abroad.*;

10) употребление видовременных форм глаголов (особенно в употреблении Perfect и Progressive Tenses);

11) употребление слов *other, another, one another, each other, each, every: the another ones*;

12) употребление модальных глаголов; типичная ошибка – использование *may not* вместо *needn't*;

13) использование двойных отрицаний: *You will not have no knowledges in your head.*

К р и т е р и й К 8. О р ф о г р а ф и я и п у н к т у а ц и я.

Большинство экзаменуемых правильно делят текст на предложения. Однако встречаются случаи, когда очень длинное высказывание не разделяется на предложения пунктуационными знаками и, наоборот, когда одно предложение неоправданно делится на два и второе начинается, например, со слов *because* или *and*.

В экзаменационных работах постоянно встречаются следующие орфографические ошибки:

- 1) ошибки в написании суффиксов – *ful (usefull), personally*;
- 2) экзаменуемые путают написание следующих слов: *worth/worse, advise(v)/advice(n), than/then, than/that, you/your (you questions), mast/must*;
- 3) пропускают немую букву “e”: “*extremely*”;
- 4) пропускают гласную в суффиксе прилагательных *al*, когда они являются частью наречия *person_lly*;
- 5) часто встречаются ошибки в словах *advertisement, convenient*;
- 6) слова *if* и *it* в середине предложения часто пишут с прописной буквы;
- 7) в местоимении *I* некоторые пишут строчную букву вместо прописной.

2.4.3. Рекомендации для учителей и учащихся

Исходя из перечисленных выше ошибок, допущенных при выполнении тестовых заданий в разделе «Письмо», при подготовке учащихся к экзаменационному тесту **учителям рекомендуется:**

- ✓ формировать у учащихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;
- ✓ знакомить учащихся с разными видами заданий по письму и их форматом;
- ✓ формировать умение писать работы заданного объема;
- ✓ формировать умение следить за логикой высказывания, отбирать аргументы и факты в поддержку своих мыслей;
- ✓ формировать умение употреблять средства логической связи между частями текста;
- ✓ формировать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей и подбирать нужные слова и выражения, чтобы сделать высказывание более выразительным;
- ✓ предупреждать, чтоб не списывали готовые предложения и части текста из задания;

✓ формировать навыки самоконтроля, обращая внимание учащихся на необходимость при проверке работы сосредоточить своё внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок: порядок слов, видовременные формы глаголов, наличие глагола-связки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуационное завершение каждого предложения;

✓ формировать орфографические навыки учащихся, обращая внимание на те правила орфографии, где допускается особенно много ошибок.

Могут быть полезны следующие **рекомендации учащимся** по технологии выполнения заданий по письму.

1. **Перед началом работы**

✓ Внимательно прочитайте задание.

✓ Выделите главные вопросы, о которых нужно писать.

✓ Решите, кому адресовано то, что вы пишете, и выберите соответствующий стиль.

✓ Составьте план и подберите необходимые слова и выражения.

2. **В ходе написания работы**

✓ Помните о порядке оформления работы.

✓ Пишите в соответствии с планом и помните о делении текста на абзацы.

✓ Следите за соблюдением правильного порядка слов в предложении.

✓ Не забывайте ставить точку или другой необходимый знак препинания в конце предложения.

✓ Старайтесь использовать не только простые предложения.

✓ В сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях используйте слова, которые помогают передать логические связи между мыслями внутри предложения (*when, while, and, but, though* и др.).

✓ Старайтесь правильно употреблять видовременные формы глаголов.

3. **После написания работы**

✓ Обязательно оставьте время для проверки работы.

✓ Внимательно проверьте работу, обращая внимание на следующие моменты:

а) соблюдается ли формат высказывания. Например: есть ли обращение в начале письма и подпись в конце;

б) логично ли текст делится на абзацы;

в) проверьте, в каком времени вы пишете, соответствует ли оно ситуации. Найдите глагол в каждом предложении и убедитесь, что он стоит в правильной форме;

г) убедитесь, что каждое предложение заканчивается точкой или другим необходимым по смыслу пунктуационным знаком;

д) проверьте правильность написания каждого слова.

3. КАЧЕСТВО РАБОТЫ ЧЛЕНОВ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ НА ОСНОВНОМ ЕГЭ

Из зарегистрированных 387 экспертов на проверку экзаменационных работ явились 348 человек, что составляет 80,9%, и это значительно больше, чем в предыдущие годы.

В целом эксперты успешно справились с работой, однако 21,74% работ было отправлено на третью проверку, что несколько меньше, чем в 2010 году.

Анализ работ экзаменуемых, отправленных на третью проверку, позволил выявить ряд недочетов в работе экспертов раздела «Письмо»:

– некоторые эксперты завышают балл за организацию текста, недооценивая необходимость деления текста на абзацы;

– при оценивании работы по критерию К8 (орфография) эксперты забывают, что максимальный балл за орфографию «2», и выставляют балл «3» или выставляют «2» при наличии значительного количества ошибок, не замеченных ими.

Следует выделить ряд проблемных областей, которые могут приводить к необходимости третьей проверки:

1. Некоторые эксперты, вероятно, расходятся в оценке по критерию «Содержание», так как хотят всегда увидеть прямой и очень конкретный ответ на поставленный вопрос; и если учащийся отвечает на вопрос косвенно, сообщая, однако, необходимую информацию, эксперты считают это недостатком, неполным ответом или отсутствием ответа и ставят балл «1».

2. Еще одна причина, по которой работы попадают на третью проверку, - техническая. Как и раньше, некоторые эксперты забывают выставить в бланк баллы за задание С2. Возможно, некоторые эксперты проверяют сначала все работы С1 и потом не успевают проверить С2. В этом случае вся работа становится бесполезной, так как при отсутствии в бланке части баллов система посылает работу на проверку еще раз. В этом году было несколько экспертов, которые, будучи недостаточно хорошо знакомы с системой критериев оценивания, выставляли баллы по критериям К5 и К4 при максимально возможном балле «3».

4. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2011 ГОДУ, ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Подавляющее большинство выпускников Санкт-Петербурга (98,4%) получили баллы по ЕГЭ по английскому языку выше порогового уровня.

2. Средний балл выполнения экзаменационной работы составил 64,57, что говорит о соответствии КИМов ЕГЭ по английскому языку невысокому уровню сложности.

3. КИМы ЕГЭ по английскому языку в основном проверяют тот спектр умений и навыков, которые были определены спецификацией ЕГЭ-2011 по иностранным языкам и соответствуют требованиям обязательного минимума содержания общего основного и среднего (полного) образования.

4. Статистический анализ выполнения экзаменационной работы свидетельствует о том, что наиболее устойчивые умения у выпускников сформированы в таких видах речевой деятельности, как аудирование (70,83%), чтение (88%). Проблемной областью для выпускников Санкт-Петербурга в 2011 г. стала проверка умений в разделе «Грамматика и лексика» (58,2%).

5. Необходимо обязать учителей английского языка, работающих в выпускном классе, проходить обучающие семинары по особенностям формата ЕГЭ следующего года.

6. При обучении экспертов необходимо проверять уровень владения ими английским языком.

5. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

5.1. Особенности проведения ЕГЭ в текущем году

ЕГЭ проводился по формату предыдущего года, изменилась система оценивания задания С1 «Личное письмо».

5.2. Подготовка к проведению ЕГЭ по английскому языку в 2011 году

5.2.1. Подготовка членов предметной комиссии (табл.11)

Таблица 11

Обучение членов предметной комиссии в 2011 году

Обучено экспертов:	чел.	% от общего кол-ва подготовленных экспертов
из ОУ	338	87,3%
из вузов	49	12,7%
всего	387	

В проведении ЕГЭ по английскому языку в 2011 году было задействовано 3 категории специалистов, которые прошли обучение или специальную подготовку:

1. Председатель и заместители председателя региональной предметной комиссии по английскому языку
2. Эксперт-консультант раздела «Письмо»
3. Эксперт, оценивающий ответы экзаменуемых в разделе «Письмо»

Подготовка всех категорий специалистов по проведению ЕГЭ по английскому языку проводилась экспертами-консультантами Региональной предметной комиссии по английскому языку и специалистами Регионального центра оценки качества образования и информационных технологий (РЦОКОиИТ).

Аналитическая деятельность по изучению опыта работы предметной комиссии и результатов ЕГЭ предыдущих лет

Несмотря на то что в целом эксперты успешно справились с работой в предыдущем году, заместителями председателя предметной комиссии по английскому языку был сделан анализ качества работы экспертов и были выделены отдельные эксперты, систематически завышающие баллы по критериям. Данные эксперты были приглашены на дополнительное обучение, в ходе которого они имели возможность уточнить требования к выставлению баллов и попрактиковаться в оценивании работ.

Согласование подходов к оцениванию заданий и достижению единства требований

В 2011 г. на базе РЦОКОиИТ проводились консультации для экспертов, ранее обученных и имевших опыт работы по участию в ЕГЭ по английскому языку, в ходе которых особое внимание было обращено на недочеты и ошибки, допущенные экспертами в 2010 году. К участию в ЕГЭ допускались только те эксперты, которые посетили указанные консультации и успешно сдали зачет. Непосредственно в ходе ЕГЭ перед проверкой письменных ответов выпускников экспертами-консультантами проводились установочные семинары для согласования подходов к оцениванию заданий и достижения единства требований, где, в частности, внимание экспертов привлекалось к требованиям к объему письменного высказывания.

Требуемый объем для личного письма (задание С1) – 100-140 слов, для развернутого письменного высказывания (задание С2) – 200-250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании С1 менее 90 слов или в задании С2 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в «0» баллов. При превышении объема более чем на 10%, то есть если в выполненном задании С1 более 154 слов или в задании С2 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке задания С1 отсчитывается от начала

работы 140 слов, а при проверке задания С2 – 250 слов и оценивается только эта часть работы. Такие четко прописанные требования к объему работы предполагают подсчет слов в каждой работе, что значительно замедляло работу членов предметной комиссии.

5.2.2. Подготовка методистов к проведению ЕГЭ

Районные методисты формировали базу данных экспертов по английскому языку и организовывали направление учителей общеобразовательных учреждений на обучение в соответствии с графиком. Методисты всех районов города работали чётко.

5.2.3. Подготовка учителей к проведению ЕГЭ

На базе РЦОКОиИТ в 2011 году осуществлялась подготовка двух групп учителей города по программе «Технологии подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку». Обучение прошли 28 учителей. Подготовка учителей города к итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ осуществлялась также в рамках годичных и краткосрочных курсов повышения квалификации учителей английского языка на базе Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования; обучение прошли 109 учителей. Однако необходимо отметить, что сравнительно большое количество экзаменуемых в разделе «Письмо» написали письменное высказывание с элементами рассуждения не в требуемом формате «выскажи своё мнение», а в формате «за» и «против», которого уже три года нет в спецификации ЕГЭ. Этот факт говорит о недостаточной подготовке учителей английского языка, работающих в выпускных классах, в области технологии подготовки учащихся к ЕГЭ.

5.2.4. Сведения о работе конфликтной комиссии (табл. 12)

Таблица 12

Данные о работе конфликтной комиссии

Всего апелляций		По процедуре			О несогласии с выставленными баллами		
Количество	% от числа участников	Всего	Удовлетв.	% от числа участников	Всего	Отклонено, шт.	% от числа участников
99	2,25%	3	0	0,00%	96	67	69,8%

Как видно из табл. 12, процент подавших апелляцию низок, что говорит об определенной степени доверия к системе оценивания ЕГЭ по английскому языку со стороны участников экзамена. Тот факт, что по результатам повторной экспертизы конфликтная комиссия всего в 30,2% случаев приняла решение об изменении экспертной оценки (повышении или понижении баллов), говорит о высокой степени надежности работы экспертов ЕГЭ по английскому языку.