

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГЭ  
ПО ИСТОРИИ**

Отчет подготовлен заместителем председателя предметной комиссии по истории *Т.П.Андреевской*, канд. пед. наук, доцентом кафедры социально-го образования СПбАППО

Предмет «история» утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям различной направленности: гуманитарной, социальной, педагогической, культурологической и др. К задачам изучения истории в средней школе относится не только ознакомление учащихся с совокупностью знаний об историческом пути и опыте своей страны и человечества, но и формирование ценностных ориентаций и убеждений школьников на основе осмысления социального, духовного, нравственного опыта людей в прошлом и настоящем, выработка навыков работы с источниками исторических, гуманитарных знаний, развитие у учащихся способностей рассматривать события и явления прошлого и современности с позиций историзма, с использованием приемов исторического анализа.

Единый государственный экзамен по истории проходил 15 и 18 июня 2011 года. В Санкт-Петербурге этот экзамен сдавал 3621 человек.

## **1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (ДАЛЕЕ КИМ) ЕГЭ. СРАВНЕНИЕ С КИМами ПРЕДЫДУЩЕГО ГОДА**

### **1.1. Структура экзаменационной работы**

Назначение экзаменационной работы – выявить уровни подготовки по истории выпускников различных образовательных учреждений для поступления в высшие и средние специальные учебные заведения.

Модель экзаменационной работы 2011 года в целом осталась неизменной. Как и прежде, работа состояла из трех частей, которые различаются по степени сложности и числу заданий.

Общее число заданий в работе – 49.

*Часть А* содержит 27 заданий с выбором ответа, с помощью которых проверяются базовые знания дат, фактов, понятий и терминов, характерных признаков исторических явлений, причин и следствий событий, умение соотносить единичные факты и общие исторические явления, процессы, указывать их характерные черты, производить поиск информации в источнике. Каждое задание этой группы оценивается 1 баллом.

**Часть В** состоит из 15 заданий с открытым кратким ответом (слово, аббревиатура, сочетание цифр). Задания этой группы оцениваются в соответствии с уровнем сложности: 4 задания – до 2-х баллов каждое, 11 заданий – по 1 баллу каждое. Эти задания позволяют проверить (в дополнение к вышеуказанным элементам подготовки выпускников) умения извлекать информацию из источника, классифицировать и систематизировать факты.

**Часть С** содержит 7 заданий с открытым развернутым ответом. Они позволяют выявить и оценить высокий уровень подготовки учащихся. В этой части используются задания, предполагающие разные виды деятельности: С1–С3 – комплекс из 3-х заданий для анализа исторического документа (открытые развернутые ответы в виде нескольких предложений, тезисов), вес каждого задания – 2 балла; С4–С7 – задания, позволяющие раскрыть как знание истории, так и умение работать с историческим материалом, владение процедурами исторического познания.

Задание С4 предполагает представление общей характеристики, систематизацию материала; С5 – анализ исторических версий и оценок; С6 – анализ исторической ситуации; С7 – сравнение.

Вес заданий С4 и С6 – по 4 балла каждое, задания С5 – 3 балла. Задание С7 представлено двумя частями: С7 – определение общих характеристик, С8 – установление различий; каждая из частей оценивается в 2 балла, что в сумме составляет 4 балла.

Открытые развернутые ответы на задания проверяются экспертами – специалистами по истории. Каждая работа проверяется двумя экспертами, находящимися в момент проверки в разных помещениях.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы приведено в табл. 1.

Таблица 1

**Распределение заданий по частям экзаменационной работы**

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу	Тип заданий	Рекомендованное время на выполнение задания
А	27	27	40,2%	Задания с выбором ответа	1–2 мин
В	15	19	28,4%	Задания с кратким ответом	2–3 мин
С	7	21	31,4%	Задания с развернутым ответом	8–20 мин (на каждое задание)
<i>Итого</i>	49	67	100%		210 мин

## 1.2. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умения учащихся. Уровни сложности заданий

### 1.2.1. Распределение заданий по содержанию (табл. 2)

Содержание материала по истории России представлено в работе следующими периодами отечественной истории: 1) VIII – начало XVII в.; 2) XVII–XVIII вв.; 3) XIX в.; 4) 1900–1940 гг.; 5) 1941–1945 гг.; 6) 1945–1991 гг.; 7) 1991–2009 гг.

В работе отражены различные аспекты истории – экономика, внутренняя и внешняя политика, материальная и духовная культура. Значительное место уделено вопросам современности. 12 из 27 заданий относятся к истории России XX века. Это объясняется необходимостью учитывать объем отдельных курсов (определяемый базовым учебным планом), а также особенности учебной ситуации. Поэтому большой раздел 1900–2009 гг. в экзаменационной работе подразделяется на два подраздела: 1900–1945 гг. и 1945–2009 гг.

В частях А и В работы соблюдается хронологическая последовательность по вышеназванным периодам. При этом задания располагаются по нарастающей степени сложности, начиная с тех, которые требуют знания дат, до аналитических и оценочных заданий. Часть С, где задания с открытым развернутым ответом, не закреплена за конкретными разделами; вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они в этой части охватывали основные содержательные разделы курсов истории России.

Таблица 2

#### Распределение заданий по основным разделам курса истории России

Разделы курса истории России	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задание к разделу от максимального первичного балла за всю работу
VIII – нач. XVII вв.	3	3	4,4%
XVII–XVIII вв.	4	4	6,0%
VIII – нач. XVII, XVII–XVIII вв.	5	6	8,8%
XIX в.	10	11	16,4%
1900–2009 гг.			
1900–1945 гг.	10	11	16,4%
1945–2009 гг.	10	11	16,4%
Задания части С не закреплены за определенным разделом	7	21	31,6%

1.2.2. Распределение заданий по проверяемым видам деятельности и умениям учащихся (табл. 3)

Таблица 3

**Распределение заданий экзаменационной работы по умениям и видам познавательной деятельности**

Проверяемые виды деятельности и умения учащихся	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания к разделу от максимального первичного балла за всю работу
<b>Части А и Б</b>			
Знание дат, периодизации	4	4	6,0%
Знание фактов	4	4	6,0%
Знание понятий, терминов	3	3	4,4%
Знание причин и следствий	5	5	7,6%
Установление последовательности событий, временных рамок изучаемых исторических процессов и явлений	4	4	6,0%
Соотнесение единичных фактов и общих исторических явлений, процессов; указание характерных черт событий, явлений, процессов	6	6	8,8%
Группировка исторической информации	4	4	6,0%
Систематизация исторического материала на основе представлений об общих тенденциях исторического процесса	4	8	12,0%
Умение извлекать информацию из источника	8	8	12,0%
<b>Часть С</b>			
Комплекс знаний и умений к заданиям на анализ исторического источника	3	6	8,8%
Комплекс знаний и умений к заданию на обобщенную характеристику, систематизацию исторического материала	1	4	6,0%
Комплекс знаний и умений к заданию на анализ исторических версий и оценок	1	3	4,4%
Комплекс знаний и умений к заданию на анализ исторической ситуации	1	4	6,0%
Комплекс знаний и умений к заданию на сравнение	1	4	6,0%
<i>Итого</i>	49	67	100%

1.2.3. Распределение заданий по уровню сложности (табл. 4)

Таблица 4

**Распределение заданий по уровню сложности**

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
Базовый	27	27	40,3%
Повышенный	15	19	28,4%
Высокий	7	21	31,3%
<i>Итого</i>	49	67	100%

**2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ В 2011 ГОДУ**

**2.1. Основные результаты ЕГЭ**

Статистика результатов выполнения выпускниками Санкт-Петербурга всех трех частей работы является важным источником педагогической информации, отражающей проблемы и трудности в обучении предмету, позволяет наметить пути повышения качества предметной подготовки учащихся.

Итоги экзамена показали лучшие исторические знания и предметные умения выпускников, сдававших экзамен в 2011 году, чем те, которые демонстрировали выпускники прошлого года. По отдельным элементам содержания и проверяемым умениям замечен определенный рост.

Структура контингента, сдававшего ЕГЭ, представлена следующими группами участников: выпускники школ 2011 года – 81,80%, выпускники учреждений НПО – 5,55%, выпускники прошлых лет – 12,65%.

Данные о результативности экзамена (с учетом работы Конфликтной комиссии) по основным категориям участников представлены в табл. 5.

Таблица 5

**Результаты ЕГЭ по истории в Санкт-Петербурге в 2011 году по категориям участников**

Категория участников	Кол-во участников экзамена	Средний балл	Результаты экзамена	
			100 баллов, чел.	Ниже порога (менее 30 баллов), чел. (%)
Выпускники текущего года	2962	51,62	3	215 (7,25%)
Выпускники учреждений НПО	201	35,63	0	65 (32,33%)
Выпускники прошлых лет	458	49,77	0	37 (8,07%)
<b>Итого по Санкт-Петербургу</b>	<b>3621</b>	<b>50,50</b>	<b>3</b>	<b>317 (8,75%)</b>
По РФ		51,20	208	9,41%

Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по предмету, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в 2011 году – 30 баллов, ниже на один балл, чем в 2010 г. В целом результаты экзамена в Санкт-Петербурге несколько ниже, чем по России. Средний балл – **50,50** (в РФ – 51,20), но имеет место тенденция повышения среднего балла в течение последних трех лет.

Не справились с заданиями ЕГЭ в 2011 году 8,75% от общего числа экзаменуемых, в то время как по РФ – 9,41% . При этом следует отметить, что по сравнению с 2010 годом процент не справившихся с заданиями ЕГЭ в Санкт-Петербурге уменьшился на 3,06%, в то время как в целом по стране остался неизменным. Наиболее низкие показатели сохранились у выпускников учреждений НПО. Количество участников ЕГЭ из учреждений данного типа составило 201 человек; средний балл составил всего 35,63, а доля участников, не преодолевших порог в 30 баллов, составила 32,33%, что свидетельствует о том, что каждый третий участник ЕГЭ от учреждений НПО не справился с ней.

## 2.2. Анализ результатов выполнения заданий по частям А, В, С

### 2.2.1. Анализ результатов выполнения заданий части А

#### 2.2.1.1. Содержание заданий части А и результаты их выполнения в 2011 году (табл. 6, 7, 8)

Таблица 6

Порядковый номер задания	Обозначение задания в работе	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	Процент правильных ответов
1	A1	VIII- нач. XVII в.	Знание дат	54,38%
2	A2		Знание фактов	56,98%
3	A3		Знание понятий	63,10%
4	A4		Знание причин и следствий	62,99%
5	A5	XVII-XVIII вв.	Знание фактов	59,92%
6	A6		Соотнесение единичных фактов и общих исторических явлений, процессов; указание характерных черт событий, явлений, процессов	64,96%
7	A7		Знание причин и следствий	69,42%
8	A8		Умение извлекать информацию из источника	69,47%



9	A9	XIX в.	Знание дат	52,19%	
10	A10		Знание фактов	49,94%	
11	A11		Знание понятий	68,53%	
12	A12		Соотнесение единичных фактов и общих исторических явлений, процессов; указание характерных черт событий, явлений, процессов	40,28%	
13	A13		Знание причин и следствий	73,16%	
14	A14		Умение извлекать информацию из источника	63,46%	
15	A15		1900-1940 гг.	Знание дат	67,26%
16	A16	Знание понятий		55,54%	
17	A17	Соотнесение единичных фактов и общих исторических явлений, процессов; указание характерных черт событий, явлений, процессов		53,82%	
18	A18	Знание причин и следствий		63,27%	
19	A19	Умение извлекать информацию из источника		68,06%	
20	A20	1941-1945 гг.		Соотнесение единичных фактов и общих исторических явлений, процессов; указание характерных черт событий, явлений, процессов	68,89%
21	A21			Умение извлекать информацию из источника	73,82%
22	A22	1945-2009 гг.	Знание дат	54,07%	
23	A23		Знание фактов	59,61%	
24	A24		Соотнесение единичных фактов и общих исторических явлений, процессов; указание характерных черт событий, явлений, процессов	61,58%	
25	A25		Знание причин и следствий	46,34%	
26	A26		Умение извлекать информацию из источника	54,18%	
27	A27		Знание дат, фактов, причин и следствий, соотнесение единичных фактов и общих исторических явлений, процессов; указание характерных черт событий, явлений, процессов	62,60%	
Средний процент выполнения заданий A1-A27				60,66%	

Таблица 7

**Успешность выполнения заданий части А по разделам курса истории России в 2011 году по сравнению с 2010 годом**

Раздел курса истории России	Процент правильных ответов	
	2011 г.	2010 г.
VIII - начало XVII вв.	59,36%	62,12%
XVII-XVIII вв.	65,94%	58,30%
XIX в.	57,93%	52,05%
1900 - 1941 гг.	61,59%	59,26%
1941 - 1945 гг.	71,36%	55,71%
1945 – 2009 гг.	56,40%	59,67%

Если исходить из планируемого процента выполнения заданий части А - от 60 до 90%, то средний процент выполнения вписывается в предлагаемые параметры. Значительно улучшались показатели экзаменуемых при ответе на задания по истории Великой Отечественной войны. Несколько лучше, чем в предыдущем году, стали отвечать на вопросы по истории России XIX века. По сравнению с 2010 годом произошло снижение качества знаний по периоду истории России VIII - начало XVII вв. Наиболее слабые знания – по истории России второй половины XX века и современности. Результаты выполнения заданий базового уровня по истории России свидетельствуют о том, что экзаменуемые не в полной мере освоили основное содержательное ядро курса истории вышеназванного периода.

Таблица 8

**Успешность выполнения заданий части А по видам предметной деятельности в 2011 г. по сравнению с 2009-2010 гг.**

Проверяемый вид деятельности	Средний процент выполнения заданий		
	2011 г.	2010 г.	2009 г.
Знание дат	56,97%	58,30%	54,40%
Знание фактов	56,61%	57,60%	53,70%
Знание понятий	62,39%	59,95%	56,87%
Знание причин и следствий	63,04%	55,78%	51,69%
Соотнесение единичных фактов и общих исторических явлений, процессов; указание характерных черт событий, явлений, процессов	56,99%	58,22%	53,39%
Умение извлекать информацию из источника	65,80%	55,58%	60,29%

В 2011 году значительно лучше выполнены задания части А на понятия, причинно-следственные связи, анализ исторического источника; показатели их выполнения соответствуют требованиям итоговой аттеста-

ции выпускников. Данные табл. 8 показывают стабильную тенденцию роста показателей выполнения заданий по этим видам деятельности. Немного по сравнению с 2010 г. (на 2%) снизились показатели выполнения заданий на хронологию и факты. По-прежнему экзаменуемые испытывают трудности с заданиями на соотнесение единичных фактов и общих исторических явлений, указание характерных признаков событий и явлений.

### 2.2.1.2. Анализ неуспешных заданий части А

Результаты экзамена по содержательным линиям истории России VIII–XVIII вв. показали, что наибольшие трудности вызвали задания на хронологию (А1) и на фактический материал (А2).

**Задание А1** на знание хронологии истории России VIII–XVIII вв. экзаменуемые показали слабые знания дат по истории России XV и XVII веков и не могли определить, какое событие относится к этим периодам. Проблемы возникли по истории международных отношений XVIII в., когда надо было указать дату Итальянского и Швейцарского походов А.В.Суворова. По-прежнему сложным является задание на определение события (понятия, исторического деятеля), которое произошло позже или ранее других.

*А1. Присоединение какой территории к России произошло позже других?*

- 1) Астраханское ханство
- 2) Западная Сибирь
- 3) Балтийское побережье от Выборга до Риги
- 4) Правобережная Украина

При ответе на это задание учащиеся могут вспомнить век, когда происходило событие, или, что представляется для них проще, правителя, при котором имело место это событие. Однако необходимо иметь в виду, что при Иване Грозном в 1555 г. была присоединена Западная Сибирь, а через год – в 1556 г. – Астраханское ханство. Такая постановка вопроса, где между событиями всего один год, вызвала затруднения. При дальнейшем разборе учащиеся вспоминают, что при Петре I вошло в состав России Балтийское побережье от Выборга до Риги. Таким образом, правильным ответом будет: присоединение Правобережной Украины, которое произошло в ходе второго раздела Речи Посполитой в 1792 году.

**Задание А2** было связано с знаниями исторических персоналий VIII–XVI вв. Варианты этих заданий предполагали знание исторических личностей, деятельность которых была связана с правителем, а также умение определить, кто из перечисленных правителей, деятелей являлись современниками.

*А2. Какое из приведённых имён связано с княжением Ивана III?*

- 1) Андрей Курбский
- 2) Аристотель Фиораванти

- 3) Алексей Адашев
- 4) Сергей Радонежский

При выполнении этого задания надо знать, с каким правителям связана деятельность вышеназванных исторических личностей. Так, Андрей Курбский – соратник Ивана Грозного по Избранной раде, а Алексей Адашев – по опричнине. Имя Сергия Радонежского должно ассоциироваться с Дмитрием Донским, который, по легенде, приходил к старцу за благословением. Таким образом, остается Аристотель Фиораванти, итальянский архитектор, под руководством которого в период княжения Ивана III был построен в Москве Успенский собор.

Экзаменуемые показали в этом году слабые знания исторических персоналий времени Ивана Грозного. Значительная часть задания А2 была на определение, кто были современниками Ивана Грозного.

*А2. Современниками Ивана Грозного были*

- 1) Борис Годунов и царица Софья
- 2) Владимир Мономах и княгиня Ольга
- 3) Иван Висковатый и Алексей Адашев
- 4) Даниил Галицкий и боярыня Морозова

Одним из вариантов решения этого задания может быть путь от противного, то есть сначала определить, кто не мог быть современником Ивана Грозного. Однако такой вариант разбора задания предполагает знания, в каком веке проходила деятельность названных правителей.

При выполнении задания базового уровня по истории России XIX в., как и в прошлом году, выпускники не достигли требуемого уровня подготовки. Самым сложным оказалось **задание А12** на соотнесение единичных фактов и общих явлений, указание характерных признаков событий и явлений, с которым справилось всего 40,28% участников экзамена. Экзаменуемые не смогли указать характерную черту промышленного переворота в России и экономической модернизации России на рубеже XIX–XX вв. Недостаточные знания по истории общественно-политической жизни России не позволили успешно ответить на вопросы о программных документах декабристов и об основных положениях ведущих представителей народничества.

*А12. Какое из перечисленных положений легло в основу анархистской теории М.А.Бакунина?*

- 1) «православие, самодержавие, народность»
- 2) «непротивление злу насилием»
- 3) «государство – это зло»
- 4) «сила власти – царю, сила мнения – народу»

Экзаменуемые должны были вспомнить, что триада «православие, самодержавие, народность» принадлежит министру просвещения

С.С.Уварову. Положение «сила власти – царю, сила мнения – народу» было выдвинуто славянофилами. Положение «непротивление злу насилием» было сформулировано знаменитым русским писателем Л.Н.Толстым.

Недостаточное знание фактов стало причиной затруднений в *задании А10* (49,94%). Сложными по содержанию оказались вопросы, предполагающие базовые знания по:

- Отечественной войне 1812 г.;
- русско-турецкой войне 1877–1878 гг.;
- движению декабристов;
- общественно-политической жизни России в 50–60-х гг. XIX в.;
- истории науки.

*А10. Руководителем первой русской экспедиции, открывшей в 1820 г. Антарктиду и 29 островов в Атлантическом и Тихом океанах, был*

- 1) Ф.Ф.Беллинсгаузен
- 2) Н.М.Пржевальский
- 3) В.И.Беринг
- 4) Н.Н.Миклухо-Маклай

При выполнении данного задания экзаменуемые должны опираться по полученные знания как из курса истории России, так и из курса географии. Этнограф и путешественник Н.Н.Миклухо-Маклай изучал коренное население Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании. Н.М.Пржевальский предпринял несколько путешествий в Центральную Азию. В.И.Беринг в 1725–1730 и 1733–1741 годах руководил Первой и Второй Камчатскими экспедициями. Правильным ответом будет имя мореплавателя Ф.Ф.Беллинсгаузена, который является первооткрывателем Антарктиды.

Имели место и проблемы при выполнении задания на хронологию по истории России XIX в. Затруднения вызвали вопросы по истории воин XIX в.: определить дату русско-турецкой войны, в ходе которой была освобождена Северная Болгария от власти Османской империи; указать, какое событие Отечественной войны 1812 г. произошло позже других. Недостаточно хорошо выпускники знают, какие события относятся к первой половине XIX века. Сохраняются слабые знания по истории культуры этого периода. Особенно это касается *задания А9*, требующего понимания того, в какое время произошло событие, относящееся к культурной жизни России XIX века.

*А9. Какое из перечисленных событий произошло позже других?*

- 1) основание Казанского университета
- 2) открытие Царскосельского лицея
- 3) открытие высших женских курсов при Александре II
- 4) учреждение Славяно-греко-латинской академии

Сложность этого задания заключается в том, что три из четырех перечисленных событий связаны с одним веком, а не как в ранее представленных заданиях охватывают, например, период с XV по XVIII вв. Кроме того, вопросы об основании Казанского университета и открытии высших женских курсов при Александре II не представлены на должном уровне в базовых учебниках.

Анализ выполнения **задания А16** свидетельствует о невысоком уровне знания ряда понятий, относящихся к истории России первой половины XX в.:

- Столыпинской аграрной реформы;
- периода между Февралем и Октябрем 1917 г.;
- планов объединения советских республик;
- знания сокращённых обозначений (аббревиатуры);
- знания международных организаций.

*А16. Как называлась созданная в 1919 г. международная организация, в которой советские представители играли решающую роль?*

- 1) ООН
- 2) Лига Наций
- 3) ЮНЕСКО
- 4) Коминтерн

Выполняя задание, экзаменуемые должны не только вспомнить время возникновения вышеназванных организаций, но и главные цели их деятельности. Так, международная организации ООН возникла в 1945 г.; в это же время появилась ЮНЕСКО (Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры). Одним из положительных итогов системы Версальских соглашений 1919–1920 гг. стало образование Лиги Наций. Коминтерн, то есть Коммунистический Интернационал, возник по инициативе большевистской партии в 1919 г. для объединения коммунистических партий разных стран.

В **задании А17** экзаменуемые не смогли указать характерные признаки экономической ситуации в России в 1908–1913 гг., характерной черты Столыпинской аграрной реформы; определить, что было характерно для действий Временного правительства в марте – июне 1917 г. По-прежнему трудным был вопрос по истории культуры XX в.

*А17. Что было характерно для российской культуры конца XIX – начала XX вв.?*

- 1) разнообразие художественных методов и форм
- 2) создание подконтрольных правительству творческих союзов
- 3) отказ большей части деятелей культуры от следования западному опыту в искусстве
- 4) преобладание метода социалистического реализма

Экзаменуемые должны понимать, что только для советского периода могут быть характерны такие черты, как создание подконтрольных правительству творческих союзов и преобладание метода социалистического реализма. Отказ большей части деятелей культуры от следования западному опыту в искусстве тоже во многом был присущ советскому времени. Именно разнообразие художественных методов и форм отличает российскую культуру конца XIX – начала XX вв.

Результаты выполнения заданий базового уровня по истории России XX – начала XXI вв. свидетельствуют о том, что экзаменуемые не в полной мере освоили основное содержательное ядро курса истории данного периода. Так, в *задании A22* на хронологию выпускники показали слабые знания о внешней политике Советского государства во второй половине XX века. Это во многом связано с тем, что блок этих проблем рассматривается в курсе всеобщей истории, которой часто не уделяется должного внимания.

*A22. Какое из названных событий произошло раньше других?*

- 1) Потсдамская конференция
- 2) ввод советских войск в Венгрию
- 3) ввод войск ОВД в Чехословакию
- 4) возведение Берлинской стены

Правильный ответ этого задания возможен только при знании времени (дат) вышеназванных событий. Так, Потсдамская конференция - это 1945 г., ввод советских войск в Венгрию – 1956 г., возведение Берлинской стены – 1961 г., ввод войск ОВД в Чехословакию – 1968 г.

Хуже всего было выполнено *задание A25* на причинно-следственные связи (46,34%). При выполнении этого задания возникли проблемы при раскрытии причин:

- тяжёлого положения в сельском хозяйстве в 1945–1953 гг.;
- ухудшения продовольственного снабжения населения СССР в начале 1960-х гг.;
- неудачи экономической реформы А.Н.Косыгина, начатой в 1965 г.;
- кризисных явлений в экономике СССР в 1970–1985 гг.;
- оппозиционного движения в СССР в конце 1960-х гг.

*A25. Что было одним из результатов наступления «оттепели» в сфере культуры в 1950-е – начале 1960-х гг.?*

- 1) публикация произведений о сталинских репрессиях
- 2) прекращение борьбы с искусством абстракционистов
- 3) отказ от идеологического контроля со стороны партии
- 4) роспуск творческих союзов советских писателей и композиторов

При разборе задания следует иметь в виду, что в период президентства Б.Н.Ельцина одним из результатов реформ в общественно-

политической жизни страны стало то, что государство перестало диктовать свои требования в сфере культуры. В период Н.С.Хрущева произошел разгром абстракционистов, но в то же время в сфере культуры наступила «оттепель», которая проявилась в публикации произведений о сталинских репрессиях.

Сложность **заданий А26** на атрибуцию документа состояла в том, что на основании источника надо было выбрать из представленных вариантов фамилию исторического деятеля или дату.

*А26. Прочтите отрывок из труда отечественных историков и укажите фамилию руководителя СССР в тот период, когда происходили описанные события.*

*«Положение дел в сфере международных отношений коренным образом изменилось... Произошёл крутой поворот во взглядах советского руководства на формирование внешней политики СССР. Главными составляющими поворота... стали: отход от абсолютизации классового подхода ко всем явлениям международной жизни..., отказ рассматривать борьбу между социализмом и капитализмом в качестве доминанты дальнейшей эволюции мирового сообщества, а также трактовать мирное сосуществование как форму классовой борьбы. ...Советское руководство выступило... с целой серией внешнеполитических инициатив, нашедших отклик за рубежом».*

- 1) М.С.Горбачёв
- 2) Н.С.Хрущёв
- 3) Ю.В.Андропов
- 4) Л.И.Брежнев

*А26. Прочтите отрывок из статьи современного публициста и укажите, к какому периоду относится приведённая характеристика.*

*«...История страны и партии продолжала искажаться и умалчиваться... Сотни тысяч, а может быть, и миллионы людей оставались обогганными и нереабилитированными; Сталин и его сподвижники пребывали, в сущности, под защитой партии и государства как некий ценный исторический памятник; правда о жизни – сегодняшней и вчерашней – с трудом пробивалась в средства массовой информации; из Афганистана под завесой тайны продолжали поступать цинковые гробы...»*

- 1) 1941–1945 гг.
- 2) 1953–1964 гг.
- 3) 1964–1985 гг.
- 4) 1985–1991 гг.

При анализе исторического документа, в котором требуется его атрибуция, очень важно внимательно прочитать текст; затем определить опорные слова или словосочетания, соответствующие поставленному вопросу. В первом документе надо выделить то, что составляло главный поворот во внешней политике советского государства. Это «отход от абсолютизации классового подхода» и «отказ рассматривать борьбу между



социализмом и капитализмом в качестве доминанты дальнейшей эволюции мирового сообщества...». Во втором документе главным будет положение о том, что «из Афганистана под завесой тайны продолжали поступать цинковые гробы...» Поскольку ввод войск в Афганистан произошел при Л.И.Брежнев, то правильно указанным периодом будет 1964–1985 гг.

### 2.2.1.3. Методические рекомендации (для учащихся, для учителей)

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин, среди которых следует выделить:

- сокращение количества базовых заданий части А, что привело к определенному обновлению элементов содержания;
- недостаточное внимание учителей основной и старшей школы к вопросам, которые по итогам ЕГЭ вызывают у учащихся трудности: раскрытие причинно-следственных связей, определение характерных черт событий, явлений, процессов, атрибуция документа;
- несомненно, невысокий уровень выполнения заданий части А обусловлен слабой подготовкой учащихся в основной школе, где и осуществляется формирование базовых знаний и умений;
- недостаточная эффективность работы по формированию универсальных учебных действий;
- дефицит учебного времени (лишь небольшая доля участников ЕГЭ обучалась по программам профильного уровня);
- уровень методической подготовленности педагогов по данным вопросам.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий части А по истории рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках как основного, так и дополнительного образования:

- при планировании учебного материала учителю необходимо обратить внимание на те содержательные линии части А, которые вызвали у экзаменуемых 2011 г. затруднения;
- для проведения текущего и промежуточного контроля педагогу обязательно использовать задания с выбором ответа, что будет способствовать формированию у учащихся навыков выполнения тестовых заданий данного типа;
- привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям части А КИМов по истории;
- организовать работу учащихся по созданию дидактических материалов для систематизации учебного материала (карточек, тестов, конспектов, таблиц) с целью эффективного усвоения объектов проверки ЕГЭ по предмету;

- использовать учителю при подготовке к урокам и ученикам при организации самостоятельной работы материалы CD-дисков, системы «1С: Образование», программного комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/view/sections/> и общедоступный образовательный сервер тестирования, созданный на базе общероссийской университетской компьютерной сети RUNNET <http://rostest.runnet.ru/info/intro.html>, и др.

## 2.2.2. Анализ результатов выполнения заданий части В

### 2.2.2.1. Содержание заданий части В

#### и результаты их выполнения в 2011 году (табл. 9, 10, 11)

Задания части В охватывают различное содержание и выявляют следующие умения:

В1, В5, В15 – хронологические умения (установление последовательности событий, явлений);

В2, В6, В9, В12 – группировка фактов, характерные признаки явлений процессов;

В3, В7, В10, В13 – систематизация фактов, понятий;

В4, В8, В11, В14 – умение извлекать информацию из источника.

Таблица 9

#### Содержание заданий части В и результаты их выполнения в 2011 году

Порядковый номер задания	Обозначение задания в работе	Хронологические рамки задания	Содержание задания	Процент правильных ответов
28	В1	VIII-XVIII в.	Установление последовательности событий	40,58%
29	В2		Группировка фактов, характерные признаки явлений, процессов	24,74%
30	В3		Систематизация фактов, понятий	48,23%
31	В4		Умение извлекать информацию из источника	71,94%
32	В5	XIX в.	Установление последовательности событий	29,67%
33	В6		Группировка фактов, характерные признаки явлений, процессов	32,19%
34	В7		Систематизация фактов, понятий	38,20%
35	В8		Умение извлекать информацию из источника	68,28%

36	B9	1900-1945 гг.	Группировка фактов, характерные признаки явлений, процессов	44,04%
37	B10		Систематизация фактов, понятий	55,79%
38	B11		Умение извлекать информацию из источника	58,75%
39	B12	1945-2009 гг.	Группировка фактов, характерные признаки явлений, процессов	33,13%
40	B13		Систематизация фактов, понятий	37,17%
41	B14		Умение извлекать информацию из источника	53,32%
42	B15	1900-1945 гг. 1945-2009 гг.	Установление последовательности событий	35,96%
Средний процент выполнения заданий B1 – B15				44,80%

Таблица 10

**Успешность выполнения заданий части В по содержанию курса истории России за 2010-2011 гг.**

Раздел курса истории России	Процент правильных ответов	
	2011 г.	2010 г.
VIII - XVIII вв.	46,37%	36,48%
XIX в.	42,08%	35,79%
1900 - 1945 гг.	52,86%	41,94%
1945 - 2009 гг.	41,20%	34,88%
XX - нач. XXI вв.	39,90%	27,62%

Таблица 11

**Сравнение успешности выполнения заданий части В по видам деятельности и умениям за 2009 – 2011 гг.**

Вид деятельности / умение	2011 г.	2010 г.	2009 г.
Задание на установление последовательности	35,40%	27,29%	23,5%
Группировка фактов, характерные признаки явлений, процессов	33,52%	27,97%	20,0%
Систематизация фактов, понятий	44,85%	41,66%	22,67%
Умение извлекать информацию из источника	63,07%	48,51%	38,75%
<i>Средний процент выполнения заданий</i>	<i>44,80%</i>	<i>36,96%</i>	<i>32,60%</i>

Таким образом, средний процент выполнения заданий части В соответствует требованиям КИМов по истории. В течение трех лет имеет место стабильная тенденция повышения среднего процента выполнения заданий этого типа. Сравнительный анализ выполнения заданий по со-

держанию свидетельствует о повышении качества знаний учащихся по всем содержательным линиям. В то же время наиболее сложным заданием по содержанию остается задание В15, в котором требуется систематизация знаний экзаменуемых по истории России всего XX века.

Значительно лучше, чем в предыдущие годы, показатели по видам деятельности и умениям. Однако сохраняется низкий уровень выполнения заданий на установление последовательности событий и группировку фактов, несмотря на то что по сравнению с 2010 годом процент выполнения этой группы заданий стал выше почти на 8%.

#### 2.2.2.2. Анализ неуспешных заданий части В

Анализ заданий В5, В15 выявил проблему формирования у учащихся хронологических умений в процессе изучения курса истории России.

Анализ **задания В5** свидетельствует о недостаточных умениях выпускников располагать в хронологическом порядке:

- события, относящиеся к XVIII – XIX вв. и XIX – начала XX вв.;
- мероприятия, реформы XIX – начала XX вв.;
- фамилии представителей общественной мысли XIX–XX вв.;
- термины в порядке их возникновения.

*В5. Расположите события XIX – начала XX вв. в хронологической последовательности. Запишите буквы, которыми обозначены события, в правильной последовательности в таблицу.*

*А) создание Н.М.Карамзиным «Истории государства Российского»*

*Б) проведение С.П.Дягилевым «Русских сезонов» в Париже*

*В) возникновение «Могучей кучки»*

*Г) основание Московского художественного общедоступного театра (МХТ)*

Отвечая на этот вопрос, экзаменуемые должны были вспомнить, что создание Н.М.Карамзиным «Истории государства Российского» относится к первой половине XIX в., возникновение творческого объединения композиторов «Могучей кучки» – к 60-м годам XIX в.; Московский художественный театр был основан в 1898 году К.С.Станиславским и В.И.Немировичем-Данченко, «Русские сезоны» в Париже проводились С.П.Дягилевым в начале XX в. (с 1908 г.).

Особенность **задания В15** заключается в том, что оно охватывает по содержанию весь XX – начало XXI в. Именно поэтому анализ выполнения этого задания позволяет увидеть, на каком историческом материале применение хронологических умений вызывает затруднения. Это прежде всего:

- события Второй мировой войны;
- события истории второй половины XX в.;
- исторические персоналии второй половины XX в.;

- понятие о хронологической последовательности их появления в общественно-политической жизни СССР, РФ.

*В15. Расположите следующие произведения в хронологической последовательности их создания. Запишите буквы, которыми обозначены произведения, в правильной последовательности в таблицу.*

- А) здание Ярославского вокзала Ф.О.Шехтеля*
- Б) опера М.И.Глинки «Жизнь за царя»*
- В) кинофильм Г.В.Александрова «Весёлые ребята»*
- Г) поэма А.А.Блока «Двенадцать»*

Прочитав это задание, экзаменуемые должны были увидеть, что его временные рамки охватывают конец XIX - первую половину XX в., а опера М.И.Глинки «Жизнь за царя», более известная под названием «Иван Сусанин», впервые была поставлена в 1836 г. Здание Ярославского вокзала Ф.О.Шехтеля было возведено в 1902–1904 гг. Из курса русской литературы учащиеся должны помнить, что поэма А.А.Блока «Двенадцать» посвящена революционным событиям 1917 года. Кинофильм Г.В.Александрова «Весёлые ребята» появился в советском прокате в 30-х годах XX века.

Анализ группы заданий В2, В6, В12 показал отсутствие у экзаменуемых умений группировать фактический материал, выявлять характерные черты и признаки явлений и процессов.

Самый низкий процент ответов на **задание В2** (24,74%) – по истории России VIII–XVIII вв. Так, выпускники не могли правильно указать, какие три события из перечисленных ниже относятся к правлению императрицы Елизаветы Петровны; определить, какие три понятия характеризуют положение крепостных крестьян в XVIII в. Сложными были вопросы, требующие знания исторических деятелей и деятелей культуры. Например: Какие три из перечисленных ниже исторических лиц связаны с княжением Ивана III? Кто из перечисленных деятелей культуры был современником императрицы Екатерины? Какие три из перечисленных исторических деятелей XVII–XVIII вв. стали героями произведений А.С.Пушкина? Остаются крайне сложными для экзаменуемых задания, в которых речь идет об архитектурных памятниках.

*В2. Какие три памятника зодчества из перечисленных ниже были построены в период раздробленности русских земель? Обведите соответствующие цифры и запишите их в таблицу.*

- 1) Дмитриевский собор во Владимире*
- 2) Софийский собор в Киеве*
- 3) Успенский собор во Владимире*
- 4) Десятинная церковь в Киеве*
- 5) храм Покрова на Нерли*
- 6) Золотые ворота в Киеве*

Отвечая на данный тип заданий, участникам экзамена можно следовать от противного, выбрав те положения, которые явно не соответствуют. В данном примере надо определить те памятники архитектуры, которые появились раньше или позже периода раздробленности. Экзаменуемые должны знать из базового курса истории, что Десятинная церковь в Киеве была построена в X в., а Софийский собор и Золотые ворота в Киеве при Ярославе Мудром в XI веке.

**Задание В6** по истории России XIX в. смогли выполнить 32,19% экзаменуемых. Участники экзамена испытывали трудности при выявлении событий, относящихся к царствованию Александра I, восстанию декабристов; связанных с процессом демократизации культуры в 1860–1890-х годах. Сложным оказался вопрос о характерных чертах внутренней и внешней торговли в России в 1860–1870-х годах и о социальной структуре российского общества в первой половине XIX века.

*В6. Какие три из перечисленных социальных групп появились в первой половине XIX в.? Обведите соответствующие цифры и запишите их в таблицу.*

- 1) посессионные крестьяне
- 2) вольные хлебопашцы
- 3) почётные граждане
- 4) военные поселяне
- 5) приписные крестьяне
- 6) закупы

В этом задании следует определить, какие из вышеназванных социальных групп уже были представлены в российском обществе или исчезли к этому времени. Так, закупы – это категория населения, существовавшая в Древней Руси. Приписные крестьяне появились в XVII в.; это государственные, дворцовые, экономические крестьяне, которые вместо уплаты подушной подати работали на казённых или частных заводах и фабриках, то есть прикрепленные (приписанные) к ним. Посессионные крестьяне – это категория крепостных крестьян, введенная при Петре I для обеспеченная рабочими мануфактурного производства.

Выполнение **задания В12** предполагало знание мероприятий, которые осуществлялись в ходе реформы под руководством А.Н.Косыгина; знание событий и явлений, относящихся к периоду 1964–1985 гг. и перестройки; знание государственных деятелей, которые занимали пост Председателя Правительства Российской Федерации в 1990-е годы.

*В12. Какие три из перечисленных мер относятся к политическим реформам в период перестройки? Обведите соответствующие цифры и запишите их в таблицу.*

- 1) образование Съезда народных депутатов
- 2) принятие Конституции СССР
- 3) проведение выборов на альтернативной основе
- 4) учреждение должности Президента СССР

- 5) прекращение критики культа личности И.В.Сталина  
 б) законодательное закрепление в Конституции СССР монопольного положения КПСС

Вначале следует вспомнить, что перестройка ассоциируется с личностью М.С.Горбачева и проходила в 1985–1991 гг. Следовательно, надо определить, какие меры не могли быть приняты в это время. К ним относятся принятие Конституции СССР, прекращение критики культа личности И.В.Сталина, законодательное закрепление в Конституции СССР монопольного положения КПСС, которые относятся к брежневской эпохе.

Среди заданий на установление соответствия хуже всего было выполнено **задание В7** (38,20%). Это во многом связано, так же как и при выполнении задания В6, с недостаточным владением фактическим материалом по истории России XIX в. Кроме того, в задании В7 был сделан акцент на знание исторических персоналий. Так, предлагалось установить соответствие между участниками общественного движения, государственными деятелями, историческими личностями и

- их принадлежностью к течениям общественной мысли,
- их деятельностью, поступками,
- связанными с ними мероприятиями внутренней политики,
- датами их активной общественной деятельности,
- понятиями, которые с ними связаны.

*В7. Установите соответствие между фамилиями участников общественного движения и датами их активной общественной деятельности. К каждой позиции из первого столбца подберите соответствующую позицию из второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.*

Участники общественного движения	Даты активной общественной деятельности
А) С.Л.Перовская	1) 1810 – 20-е гг.
Б) Н.Г.Чернышевский	2) 1830 – 40-е гг.
В) В.И.Ленин	3) 1850 – 60-е гг.
Г) В.Г.Белинский	4) 1870 – 80-е гг.
	5) 1890 – 1910-е гг.

В заданиях данного типа нужно установить четыре пары связанных друг с другом элементов. При выполнении этих заданий можно вначале определить парные положения, в которых уверены, или установить лишний элемент. Сузив таким образом задачу, легче думать над оставшимися элементами. Лишним элементом в данном варианте будет 1810–20-е гг., так как хотя в этот период, после войны 1812 г. и начинает формироваться движение декабристов, однако в перечисленных фамилиях нет их представителей. Далее проще всего вспомнить, что начало деятельности В.И.Ленина – это конец XIX в. Личность С.Л.Перовской

связана с организацией «Народной воли» и убийством Александра II, то есть это время – 1870–80-е годы. Н.Г.Чернышевский – революционер-демократ, автор романа «Что делать». В.Г.Белинский – блестящий критик, определявший направление журнала «Современник» в 1840-е годы.

### 2.2.2.3. Методические рекомендации (для учащихся, для учителей)

При подготовке к заданиям части В повышенной сложности необходимо, чтобы ученики представляли себе возможные варианты этих типов заданий. Так установление последовательности может включать: события, исторические персоналии, понятия, общественные и политические организации, исторические документы, памятники культуры. Кроме того, учитель может организовать разбор заданий части В, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников. В качестве примера приведем задание В1.

*В1. Расположите следующие термины в хронологической последовательности их появления.*

- А) Уложенная комиссия*
- Б) Верховный тайный совет*
- В) Негласный комитет*
- Г) Земский собор*

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<i>Г</i>	<i>Б</i>	<i>А</i>	<i>В</i>

При работе с данной разновидностью тестовых заданий не всегда необходимо вспоминать даты. Эти задания, как правило, предусматривают умения устанавливать последовательность событий в рамках значительных периодов. Представленный вариант сложен для учащихся, поскольку в нем идет речь о понятиях и терминах. В этом случае целесообразно вспомнить:

- 1) с каким историческим деятелем или правителем может быть связано понятие;
- 2) к какому веку может относиться этот термин.

Дополнительные вопросы и задания:

1. Раскройте содержание представленных в задании понятий.
2. Можно ли считать Земские соборы сословно представительными органами? Свою позицию обоснуйте.
3. Какими факторами было вызвано появление высшего правительственного учреждения – Верховный тайный совет?
4. Почему считается, что самым важным событием первых лет царствования Екатерины II был созыв Уложенной комиссии?
5. Согласны ли вы с утверждением, что Негласный комитет оказал влияние на внутреннюю политику Александра I до 1812 г.? Аргументируйте свою позицию.



В качестве подсказки к заданиям на группировку фактов, характерных признаков явлений, процессов можно предложить учащимся задуматься над вопросом, какие события, понятия, исторические личности не могут относиться к тому времени, о котором говорится в задании.

*В6. Какие три из перечисленных изменений, преобразований были проведены во время Великих реформ 1860 – 1870-х гг.? Обведите соответствующие цифры и запишите их в таблицу.*

- 1) введение всеобщей воинской повинности
- 2) ограничение барщины тремя днями в неделю
- 3) создание губернских и уездных земских учреждений
- 4) запрещение продавать крестьян без земли
- 5) введение суда присяжных заседателей
- 6) ликвидация помещичьего землевладения

1	3	4
---	---	---

При разборе задания учитель обращает внимание на то, что ограничение барщины тремя днями в неделю произошло при Павле I, запрещение продавать крестьян без земли – при Александре I, помещичье землевладение было ликвидировано после победы большевиков в 1917 г.

При выполнении заданий на систематизацию фактов, понятий рекомендуется определенная последовательность действий:

- определить парное положение, которое не вызывает сомнения;
- установить, какой элемент является лишним.

Однако основой для решения заданий части В, как и части А, является овладение учениками содержанием курса истории России. Формы подготовки к усвоению технологий выполнения заданий части В, содержательных линий те же, что и формы подготовки к решению тестов части А.

### 2.2.3. Анализ результатов выполнения заданий части С

Задания части С1-С7, так же как в предыдущие годы, носят комплексный характер. Все эти задания требуют знания всех проверяемых в ЕГЭ элементов.

#### 2.2.3.1. Содержание заданий части С и результаты их выполнения (табл. 12)

*Таблица 12*

#### Сравнительные результаты выполнения заданий части С за 2009-2011 годы

Критерий оценки задания	Оценка задания в баллах	Процент экзаменуемых		
		2011 г.	2010 г.	2009 г.
С1 Анализ источника (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника)	0	45,71%	45,22%	42,9%
	1	22,33%	24,38%	29,2%
	2	31,97%	30,39%	27,7%

С2 Анализ источника (выявление сущности описанной в источнике проблемы в историческом контексте)	0	32,16%	30,12%	47,4%
	1	24,93%	23,72%	26,3%
	2	42,91%	46,16%	26,1%
С3 Анализ источника (анализ позиции автора и участников описываемых в источнике событий)	0	26,09%	32,36%	38,9%
	1	25,46%	24,83%	31,1%
	2	48,45%	42,81%	29,9%
С4 Задание на обобщённую характеристику, систематизацию исторического материала	0	45,87%	49,58%	65,7%
	1	14,93%	14,29%	12,2%
	2	13,13%	12,92%	11,3%
	3	13,07%	9,30%	6,1%
	4	12,99%	13,91%	4,5%
С5 Задание на анализ исторических версий и оценок	0	52,96%	50,60%	53,9%
	1	19,83%	19,13%	20,1%
	2	14,71%	14,04%	14,0%
	3	12,49%	16,23%	11,8%
С6 Задание на анализ исторической ситуации	0	51,66%	49,92%	63,3%
	1	15,24%	13,12%	16,4%
	2	12,35%	16,07%	11,5%
	3	10,75%	10,78%	5,8%
	4	10,00%	10,11%	2,9%
С7 Задание на сравнение (выявление общего)	0	58,12%	64,03%	76,4%
	1	25,87%	19,69%	14,5%
	2	16,01%	16,29%	8,9%
С8 Задание на сравнение (выявление различий)	0	54,63%	62,35%	76,9%
	1	24,38%	19,78%	12,9%
	2	21,00%	17,87%	10,0%

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности, согласно нормам, может быть менее 40%. Анализ выполнения заданий части С показывает, что в 2011 году немного снизился процент выпускников, не справляющихся с этими заданиями. В соответствии с требованиями КИМов выпускники ответили на вопросы С1–С3. Полностью справились с комплексом заданий по анализу документа, то есть получили 2 балла: за задание С1 – 31,97% экзаменуемых, за С2 – 42,91%, С3 – 48,45% экзаменуемых. Анализ данных показывает, что в 2011 году хуже на 3,25%, чем в предыдущем году, было выполнено задание С2 на выявление сущности описываемых в источнике проблем, но лучше на 5,64% выполнено задание С3 на анализ описываемых в источнике событий.

Лучше стали результаты по заданию С4 на обобщённую характеристику, систематизацию исторического материала. Однако полностью

выполнить это задание, то есть получить 4 балла смогли только 12,99% экзаменуемых.

Половина участников экзамена, как и в предыдущие годы, затрудняются с аргументацией выбранной ими точки зрения в задании С5, дать анализ исторической ситуации в задании С6.

Положительным является снижение количества экзаменуемых, которые не справились с заданиями С7 и С8: на 5,91% и 7,72% соответственно. Однако по-прежнему у более чем половины экзаменуемых вызывает затруднение задание, требующее применения сравнительного анализа.

### 2.2.3.2. Анализ типичных ошибок по части С

При выполнении **заданий С1-С3** одной из основных проблем экзаменуемых является невнимательное прочтение исторического документа, что не позволяет выявить опорные слова и словосочетания для атрибуции документа. Многие, отвечая на вопросы С2, С3, вместо анализа дают цитаты из текста документа.

В **задании С4** экзаменуемые изложением исторических фактов заменяют необходимость указать причины или последствия явления, его характерные черты. Очень часто выпускники ограничиваются предлагаемыми рамками задания. Например: согласно формулировке задания учащиеся указывают не менее *трех* черт, характеризующих состояние российской экономики конца XIX – начала XX вв., хотя таких черт семь. В этом случае, если одно положение в ответе неправильно, то следует понижение балла.

В **задании С5** аргументация выбранной точки зрения подменяется описанием явления, события или рассказом об историческом деятеле.

Стабильно сохраняются слабые ответы на **задание С7**, которое оценивается при проверке экспертами как С7 и С8. Это вызвано, с одной стороны, сложными по содержанию заданиями, с другой – недостаточными знаниями исторического материала для применения метода сравнительного анализа.

### 2.2.3.3. Методические рекомендации для учащихся, для учителей)

Для повышения уровня подготовленности выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня целесообразно выстраивать процесс обучения на деятельностной основе. Задача формирования умений анализировать исторический документ может быть решена только при систематическом использовании на уроках учителем исторических источников разного вида и типа.

Для отработки заданий С4 и С6 целесообразно при осуществлении различного вида контроля, чтобы ученики письменно отвечали на вопросы, требующие систематизации исторического материала, выявления характерных черт явлений и процессов. Учителю необходимо объяснить ученикам, что задание С4 может иметь два варианта формулировок: в

первом случае надо указать задачи и цели без детализации, а потом привести факты; во втором варианте, наоборот, в ответе главным будет являться приведенный фактический материал.

При выполнении этого задания учащимся важно определить:

- объект обобщенной характеристики (внешняя политика, направления реформ и др.) и его *конкретные признаки* (время, место, участники и т.п.);

- что и в каком количестве требуется назвать для *характеристики* этого объекта;

- сколько *примеров* нужно привести для иллюстрации содержания характеризуемого объекта (см. подробнее пособие О.Ю.Стрелова «ЕГЭ. История. Выполнение заданий части 3 (С)». - М.: Экзамен, 2008).

При организации работы на уроках истории по формированию умений у учащихся выполнять задания на историческую ситуацию следует обратить внимание на умения учащихся анализировать условие задания и выделять в нем все известные признаки исторической ситуации, такие, например, как даты, события, люди, последствия. При разборе этого типа заданий можно предложить ученикам назвать вопросы или способы решения проблемы; указать, сколько суждений, положений, причин и т.п. требуется привести во второй части задания и к чему они будут относиться.

Выполнение **задания С5** невозможно без ознакомления учеников с альтернативными точками зрения на исторические явления, события, персоналии. Кроме того, важно использование в процессе обучения истории заданий, требующих аргументации своей позиции.

Задача овладения методом сравнительного анализа – одно из условий выполнения заданий С7 и С8. Но решить ее возможно только при организации систематической работы по формированию этого умения в **основной школе**, а в старшей школе осуществлять закрепление.

### **3. КАЧЕСТВО РАБОТЫ ЧЛЕНОВ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ (табл. 13)**

Общее количество экспертов по истории – 246. Приняли участие в проверке работ экзаменуемых в сроки основного экзамена 217 человек, что составляет 88,2% (в 2010 году – 78,5%) от общего количества экспертов. Из них 15 экспертов (7%) – преподаватели вузов и сотрудники СПБАППО.

Таблица 13

**Данные об участии в ЕГЭ членов предметной комиссии по истории.  
2009–2011 гг.**

2011 г.			2010 г.			2009 г.		
Зарегист рировано, чел.	Явилось		Зарегист рировано, чел.	Явилось		Зарегист рировано, чел.	Явилось	
	чел.	%		чел.	%		чел.	%
246	217	88,2%	275	216	78,5%	201	149	74,15%

Анализ данных табл. 13 показывает стабильную тенденцию улучшения явки экспертов за три года. Уменьшение количества зарегистрированных экспертов связано с тем, что в группе экспертов, проходивших переподготовку в связи с завершением срока действия сертификата, была проведена ротация. Однако, несмотря на проведенную ротацию членов предметной комиссии, сохранился достаточно большой процент третьей проверки, которая, как и в предыдущие года, в основном касалась заданий С4, С5, С6.

#### **4. АНАЛИЗ ПРИЧИН УДОВЛЕТВОРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ**

Из 3621 сдававших ЕГЭ по истории заявления на апелляцию подали 104 человека (2,87%), что примерно совпадает с количеством апелляций в прошлом году. К повторной проверке работ учащихся, подавших заявления на апелляцию, были привлечены 6 членов предметной комиссии. Эксперты приняли участие в собеседовании с участниками ЕГЭ, подавшими апелляции. Всего удовлетворено 63 апелляции, что составило 60,6% от общего числа поданных апелляций. 41 апелляция по содержанию была отклонена, что составляет 39,4% от числа поданных апелляций.

В целом предметная комиссия продемонстрировала высокий уровень проверки, объективно оценив ответы выпускников на задания с развернутым ответом. В ряде случаев имели место неточности отдельных экспертов, отражающие тенденцию к занижению баллов. Это можно объяснить как высокой долей субъективированного знания в предмете, так и недостаточным владением отдельными экспертами способами разрешения нестандартных ситуаций, которые не вписываются в предложенные разработчиками критерии.

## 5. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ В 2011 ГОДУ, ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Уровень подготовки участников ЕГЭ по истории различен. В табл. 14 в тестовых и первичных баллах представлены границы уровней подготовки по предмету по результатам ЕГЭ 2011 года в соответствии с принятым подходом к выделению групп учащихся по их предметной подготовке.

Таблица 14

### Тестовые и первичные баллы, соответствующие границам пяти уровней выполнения тестов ЕГЭ по истории 2011 года

Уровень подготовки по истории	Тестовые и первичные баллы	Итоги по Санкт-Петербургу	
		Кол-во работ	% работ выше порога в 30 баллов
Минимальный	30 (13-17)	421	-
Низкий	36 (18-27)	846	23,36%
Удовлетворительный	46 (28-41)	968	26,73%
Хороший	60 (42-52)	577	15,93%
Отличный	71 (53-65)	481 (в т.ч. на 98-100 баллов 13 работ)	13,28%

Таким образом, в 2011 году с ЕГЭ по истории справились на хорошем и отличном уровне 29,21% экзаменуемых. Наиболее подготовленными были выпускники текущего года.

Получение минимального количества баллов (30) означает, что экзаменуемые:

- понимают смысл исторических понятий и терминов и могут их объяснить;
- знают даты, периодизацию;
- умеют систематизировать факты и понятия;
- умеют извлекать информацию из источника.

Комплексный характер экзаменационной работы на едином государственном экзамене по истории России позволяет в соответствии со стандартами среднего образования по истории проверить уровень подготовки выпускников и в отношении освоения ими систематизированных знаний и в отношении овладения как общеучебными, так и специфическими для предмета умениями и навыками.

Анализ выполнения КИМов по истории в 2011 г. позволяет определить следующие темы курса, требующие особого внимания при организации учебного процесса:

- история культуры и науки России IX-XX вв.;

- история войн XVIII, XIX вв.;
- экономическое развитие Российской империи в XIX в.;
- общественно-политические течения, движения в России в XIX в.;
- история России первой четверти XX в.;
- внешняя политика СССР во второй половине XX в.;
- экономическое развитие СССР во второй половине XX в.;
- Россия в 1990-е – начале XXI в.: становление новой российской государственности; переход к рыночной экономике; политическое, экономическое и культурное развитие современной России;
- внешняя политика России на рубеже XX–XXI веков.

В процессе преподавания истории следует акцентировать внимание на формировании у учащихся следующих предметных знаний и умений:

- знаний исторических персоналий;
- знаний хронологии и умений ее применять в практической работе;
- умений раскрывать сущность исторических понятий;
- умений применять межпредметные и междисциплинарные связи в процессе выполнения разного вида и типа заданий.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2011 года позволил выявить следующие недостатки в подготовке учащихся:

#### ***Задания части А***

В Санкт-Петербурге при выполнении заданий части А результат достиг необходимого для заданий базового уровня показателя - 60%, что говорит о повышении уровня исторической подготовки. Однако наиболее слабые показатели были связаны:

- с знанием дат и событий;
- с знанием причинно-следственных связей.

#### ***Задания части В***

Анализ выполнения заданий части В повышенного уровня сложности показывает, что недостаточно сформированы умения:

- рассматривать события, явления с учетом хронологической последовательности, этапности;
- группировать факты, указывать характерные признаки явлений, процессов.

#### ***Задания части С***

Результаты экзамена показали, что задания части С по-прежнему остаются сложными для подавляющего числа выпускников. Анализ результатов выполнения этого типа заданий выявил недостаточную сформированность умений:

- давать обобщённую характеристику исторических событий и явлений;
- сравнивать события и ситуации, определяя общее и особенное.

## **Рекомендации по совершенствованию процесса изучения курсов истории**

### *Администрации ОУ, учреждений НПО и СПО*

1. Систематически осуществлять мониторинг потребностей учащихся старших классов, их ориентаций при выборе предметов для ЕГЭ. Использовать внутришкольный компонент для увеличения часов на профильный уровень изучения предмета, востребованные элективные курсы, дополнительные виды деятельности (проектные, исследовательские и т.д.).

2. Обратит внимание на используемый УМК по истории. Учебники по этому предмету должны быть обновлены, ориентированы на формирование систематических знаний по предмету, развитие умений, в том числе общеучебных, особо востребованных ЕГЭ. Обязательно наличие современной учебной программы по всем курсам истории.

3. Систематически осуществлять контроль за прохождением государственной программы и выполнением стандартов по предмету.

4. Обеспечить повышение квалификации (переподготовку) учителей, в том числе по методике подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ, ГИА.

### *Методистам*

1. Продолжить работу по повышению квалификации учителей истории для освоения ими различных методик по подготовке учащихся к прохождению итоговой аттестации по истории России в формате ЕГЭ с учётом результатов экзамена 2011 года.

2. Провести совещания методистов, тьюторов, посвященные результатам итоговой аттестации выпускников 2011 г., изучению нормативных документов, демоверсий ЕГЭ, а также изменениям в структуре и содержании КИМов 2011 года.

3. Организовать в районах постоянно действующие семинары, консультации по методике подготовки учащихся к ЕГЭ по истории.

4. Проанализировать ситуацию по использованию учебников истории, программ в учебном процессе. Рекомендовать учебники, пособия, в которых содержание и методический аппарат способствуют подготовке учащихся к успешному освоению программы и выполнению КИМов по истории.

5. Выявлять и распространять наиболее интересный и продуктивный опыт учителей, выпускники которых показали высокие результаты ЕГЭ.

6. Учитывать результаты ЕГЭ при аттестации педагогов.

7. Разработать учебно-тематические планы итогового повторения и методические рекомендации к ним.

8. Провести срезовые работы в районах, которые показали низкие результаты по предмету.



### **Учителям**

1. Ориентировать учебный процесс на требования государственного образовательного стандарта и строго соблюдать режим прохождения школьных программ по истории. В старших классах по структуре курсов истории целесообразно следовать рекомендациям Примерной (типовой) программы Министерства образования РФ (2004 г.). Не допускать сокращения часов курса Всеобщей истории, поскольку это ведет к проблемам в знаниях вопросов внешней политики, особенностей развития России и т.д.

2. При изучении курсов истории в основной школе вводить тестовые технологии, элементы заданий, идентичные заданиям части С единого государственного экзамена. Планировать систематический контроль за уровнем обученности учащихся. Соблюдать нормативы выставления отметок (по 5-балльной системе оценивания).

3. Проанализировать программы смежных школьных дисциплин и осуществлять межпредметные связи (литература, география и др.), способствующие формированию целостных представлений о событиях, явлениях, процессах, формированию общеучебных умений.

4. Избегать преобладающего информационного изложения исторического материала, так как такой подход ведет к неоправданному дублированию содержания курсов основой школы, дефициту учебного времени. Для более глубокого, проблемного изучения истории, совершенствования умений, компетентностей выпускников необходимо шире использовать обзорные лекции, семинары, практикумы, лабораторные занятия, конференции, дискуссии, а также нетрадиционные уроки, дающие возможность ученикам обсуждать дискуссионные вопросы истории, выявлять и защищать собственное мнение, аргументировать свои суждения: интегрированные уроки, «дебаты», «круглый стол», ролевые и деловые игры, уроки проблемных поисков, «уроки самоопределения и самореализации» и др.

5. Шире использовать потенциал информационно-коммуникативных технологий, мультимедийных информационных объектов различных типов при проведении уроков, занятий элективных курсов, консультаций при подготовке к ЕГЭ.

6. При конструировании уроков в старшей школе шире использовать модульно-зачетную, диалоговые, проектные технологии, технологии критического мышления, портфолио и т.д.

7. В старших классах активно использовать опережающие задания. К ним можно отнести проектную деятельность учащихся, сообщения (презентации) о наиболее значительных событиях или деятельности исторической личности и др.

8. В ходе индивидуальных заданий, на уроках тематического обобщения, при итоговом, обобщающем повторении обратить внимание на формирование умений письменной фиксации знаний.

9. Совершенствовать методику преподавания с учётом систематического формирования на уроках истории знаний, умений и навыков учащихся. Включать в канву уроков при проверке знаний и умений учащихся задания, идентичные заданиям ЕГЭ по истории. В этой связи особое внимание следует уделить повторительно-обобщающим, зачетным (итоговым) урокам и урокам по предэкзаменационному повторению. Обязательно организовывать работу с историческими источниками с использованием различных заданий, в том числе идентичных заданиям ЕГЭ.

10. Информировать в обязательном порядке всех учащихся выпускных классов, их родителей о требованиях, содержании, процедуре проведения ЕГЭ по истории, а также о результатах экзамена 2011 года.

11. Обновить УМК по истории в соответствии с требованиями стандарта, Примерной программы МО РФ (2004 г.), Федерального перечня учебников 2011 года.