

**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

-----

**Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования  
и информационных технологий»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2016 ГОДУ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ*

**Санкт-Петербург  
2016**

УДК 004.9  
Р 34

**Результаты** единого государственного экзамена по английскому языку в 2016 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2016. – 41 с.

***Отчет подготовили:***

*И.Н.Баскакова*, председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, старший преподаватель филологического факультета СПбГУ

*В.В.Большакова*, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, заместитель директора ГБОУ СОШ № 169

*А.О.Тананыхина*, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, доцент РГПУ им. А.И.Герцена



## Количество участников по типам ОО

Всего участников ЕГЭ по предмету	4310
Из них:	
– выпускники ГОУ	3425
– выпускники ГОУ (федеральные и региональные)	201
– выпускники кадетских школ	24
– выпускники прошлых лет	396
– выпускники СПО	52
– выпускники центров образования	52
– выпускники частных ОУ	160

Очевидно, что ЕГЭ по английскому языку выбирают выпускники практически всех типов образовательных организаций, даже, казалось бы, тех, где предмет не является профильным (кадетские школы, учреждения СПО, центры образования).

Распределение участников ЕГЭ по предмету по районам Санкт-Петербурга дано в таблице 4. Отметим, что этот критерий чисто статистический, так как связан с объективным показателем – количеством школ в районе.

Таблица 4

Район	Кол-во ОО	Кол-во участников (явка)	% от общего числа участников в регионе
Кадетские школы	7	24	0,56
ОУО Адмиралтейского района	22	193	4,48
ОУО Василеостровского района	23	239	5,55
ОУО Выборгского района	46	388	9,00
ОУО Калининского района	41	251	5,82
ОУО Кировского района	33	231	5,36
ОУО Колпинского района	19	90	2,09
ОУО Красногвардейского района	32	212	4,92
ОУО Красносельского района	36	230	5,34
ОУО Кронштадтского района	4	9	0,21
ОУО Курортного района	9	25	0,58
ОУО Московского района	27	249	5,78
ОУО Невского района	38	254	5,89
ОУО Петроградского района	15	196	4,55
ОУО Петродворцового района	13	54	1,25
ОУО Приморского района	51	359	8,33
ОУО Пушкинского района	19	113	2,62
ОУО Фрунзенского района	36	226	5,24
ОУО Центрального района	35	307	7,12
Центры образования	12	52	1,21
Частные школы	36	160	3,71
НПО и СПО	24	52	1,21
Выпускники прошлых лет	18	396	9,19

В целом статистические данные говорят о незначительном понижении процента выпускников, сдающих ЕГЭ по английскому языку, от общего коли-

чества выпускников в 2016 году. В то же время последние три года процентное соотношение юношей и девушек, количество участников ЕГЭ по отдельным категориям, видам образовательных организаций и административно-территориальным единицам остается практически неизменным.

## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Для проведения ЕГЭ по английскому языку в 2016 году использовались контрольно-измерительные материалы (КИМ), представляющие собой стандартизованный тест, состоящий из письменной и устной частей. Письменная часть включала в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо». Продолжительность письменной части экзамена составляла 180 минут. Во время устной части экзаменуемый должен был продемонстрировать владение умениями и навыками устной речи и чтения текста вслух. Продолжительность устной части с учетом времени на подготовку – 13 минут.

Разделы включали в себя задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Содержание всех заданий, независимо от уровня сложности, соответствовало «Обязательному минимуму содержания общего основного и среднего (полного) образования» и было соотнесено с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

- базовый уровень – А2
- повышенный уровень – В1
- высокий уровень – В2

### 1.1. Структура экзаменационной работы

В таблице 5 представлена информация о разделах экзамена, количестве заданий, уровне их сложности и рекомендуемых временных рамках выполнения.

*Таблица 5*

**Структура экзаменационной работы**

Часть экзамена	Раздел экзамена	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	% МПБ за задания данной части от МПБ за всю работу	Уровень сложности	Рекомендованное время на выполнение
Письменная	Аудирование	3	20	20%	Базовый, повышенный, высокий	30 мин

	Чтение	3	20	20%	Базовый, повышенный, высокий	30 мин
	Грамматика и лексика	3	20	20%	Базовый, повышенный, высокий	40 мин
	Письмо	2	20	20%	Базовый, повышенный, высокий	80 мин
Устная		4	20	20%	Базовый, высокий	7 мин
	<i>Итого</i>	15	100	100%		187 мин

## 2.2. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умения учащихся

### 2.2.1. Раздел «Аудирование»

Задачей экзаменационной работы 2016 года в разделе «Аудирование» являлась проверка уровня сформированности умений в трёх видах деятельности:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- полное понимание прослушанного текста.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 20 вопросов. Продолжительность звучания текста – 23–25 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Экзаменуемые имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях 1–9 были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных экзаменуемыми.

Аудиотексты были подобраны из печатных изданий Великобритании и США и из Интернета. Запись текстов на пленку производилась носителями языка.

В таблице 6 представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах заданий контрольных измерительных материалов в разделе «Аудирование».

Таблица 6

**Распределение заданий по уровню сложности, видам проверяемых умений в разделе «Аудирование»**

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
1	Базовый	6	Определять основную мысль	Короткие монологические высказывания информационно-прагматического характера	Установление соответствия	6	6%
2	Повышенный	7	Извлекать запрашиваемую информацию	Диалог в стандартной ситуации повседневного общения	Задание альтернативных ответов	7	7%
3–9	Высокий	7	Определять причинно-следственные связи. Делать выводы. Определять отношение говорящего к предмету разговора, понимать эксплицитно выраженную информацию	Интервью, развернутое тематическое высказывания	Множественный выбор	7	7%
<i>Итого</i>		20				20	20%

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального балла за всю работу.

### 2.2.2. Раздел «Чтение»

Экзаменационные задания по чтению проверяли у экзаменуемых сформированность умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания текста;
- понимание структурно-смысловых связей текста;
- полное и точное понимание информации в тексте.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены три составных задания, включающие 20 вопросов.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, из текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов.

Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текста. Более детальная информация о проверяемых умениях, типах текста и типах заданий в разделе «Чтение» представлена в таблице 7.

Таблица 7

**Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Чтение»**

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
10	Базовый	7	Понять тему информационного текста	Журнальные статьи, брошюры, путеводители	Установление соответствия	7	7%
11	Повышенный	6	Понять структурно-смысловые связи текста	Статьи научно-популярного характера	Заполнение пропусков из предложенного выбора	6	6%
12–18	Высокий	7	Полностью понять прочитанный текст	Отрывки из художественных произведений; публицистика; тексты информационного характера	Множественный выбор (с выбором ответа из 4 предложенных)	7	7%
<i>Итого</i>		20				20	20%

Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

*2.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»*

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых в области

использования грамматического и лексического материала в текстах коммуникативной направленности.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания.

В таблице 8 представлена информация о проверяемых навыках и типах заданий.

Таблица 8

**Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Грамматика и лексика»**

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые навыки	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
19–25	Базовый	7	Использование личных форм глагола в действительном и страдательном залогах, степеней сравнения прилагательных и наречий, образование порядковых числительных	Заполнение пропусков	7	7%
26–31	Повышенный	6	Владение средствами словообразования	Заполнение пропусков	6	6%
22–38	Повышенно-высокий	7	Использование лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов	Заполнение пропусков с выбором из 4-х предложенных вариантов	7	7%
<i>Итого</i>		20			20	20%

Задания базового и повышенного уровней сложности предполагали заполнение пропусков в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму. Задание повышенно-высокого уровня предполагало выбор правильного ответа из 4-х предложенных вариантов.

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по 1 баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

#### 2.2.4. Раздел «Письмо»

Экзаменационная работа в разделе «Письмо», так же, как и в 2015 году, состояла из двух заданий: 39 – письмо личного характера (базово-повышенный уровень) и 40 – письменное высказывание с элементами рассуждения (высокий уровень).

Стимулом для письменного высказывания в задании 39 был отрывок из письма друга, в котором сообщалось о жизненных событиях и задавались вопросы. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса по теме, определенной заданием.

Задание 40 состояло из утверждения и двух вопросов, в соответствии с которыми и следовало строить письменное высказывание, представляющее собой выражение своего мнения с соответствующими аргументами и объяснение своего несогласия с другой точкой зрения.

Продолжительность теста по письму – 80 минут.

В таблице 9 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме, продолжительности и тематике контрольных измерительных материалов в разделе «Письмо».

Таблица 9

#### Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Письмо»

Задание	Уровень сложности	Тип задания / проверяемые умения	Требуемый объем	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
39	Базово-повышенный	Личное письмо	100-140 слов	6	6%
40	Высокий	Письменное высказывание с элементами рассуждения	200-250 слов	14	14%
<i>Итого</i>				20	20%

#### Технология оценивания

Задания 39 и 40 – это задания с развернутым ответом. Их оценивание проводилось специально подготовленными экспертами с использованием критериев и схем – основных и дополнительных, в которых уточнялись требования к каждому конкретному заданию в разделе «Письмо».

Задание 39 оценивалось по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста» и «Языковое оформление текста». По каждому критерию экзаменуемый мог получить от 0 до 2 баллов. Таким образом, за задание 39 максимальный первичный балл – 6.

Задание 40 оценивалось по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация». По каждому из первых четырёх критериев экзаменуемый мог получить от 0 до 3 баллов, критерий «Орфография и пунктуация» оценивался в 2 балла. Таким образом, за задание 40 максимальный первичный балл – 14.

Максимальный первичный балл в разделе «Письмо» – 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

С целью обеспечения большей объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работа проверялась экспертом третьей проверки.

### 2.2.5. Раздел «Говорение»

Экзамен по иностранным языкам включает в себя устную часть, которая проводится в отдельный день.

Содержательно устная часть включает 4 задания:

1) задание 1-го базового уровня сложности – чтение фрагмента информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста;

2) задание 2-го базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

3) задание 3-го базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

4) задание 4-го базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку).

Структура и содержание устной части ЕГЭ по иностранным языкам представлены в таблице 10.

Таблица 10

#### Задания устной части ЕГЭ по иностранным языкам в 2016 году

Задание	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Прочитать вслух отрывок из информационного стилистически нейтрального текста о хобби	Базовый	1	1,5 мин.	1,5 мин.
2	Задать 5 вопросов на определенную тему (посещение фитнес клуба). Экзаменуемому предлагается визуальный стимул и ключевые слова (о чем надо спросить)	Базовый	5	1,5 мин.	1,5 мин.
3	Рассказать другу о сделанной тобой фотографии, объяснить, почему ты хранишь ее в альбоме и почему хочешь показать ее другу (одна фотография из трех на выбор экзаменуемого)	Базовый	7	1,5 мин.	2 мин.
4	Сравнить 2 предложенные фотографии (игра в волейбол и танцы на дискотеке), выявить сходство, различия и рассказать о своих предпочтениях	Высокий	7	1,5 мин.	2 мин.

Согласно новой концепции устной части ЕГЭ по иностранным языкам, устная часть экзамена проводится в компьютеризированной форме, без участия экзаменатора-собеседника, на основе особого программного обеспечения. Технический специалист-организатор следит за соблюдением процедуры и работой технических средств. Задания предъявляются экзаменуемому на дисплее компьютера, в компьютерную программу заложен точный хронометраж времени на подготовку и на ответ. Все время ответа ведется аудиозапись. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке предоставляются для оценивания экспертам, прошедшим специальную подготовку.

Задания 1 и 2 оцениваются холистически, задания 3 и 4 оцениваются аналитически по критериям «Решение коммуникативной задачи (содержание)», «Организация высказывания», «Языковое оформление высказывания». Минимальный первичный балл за устную часть – 20, что составляет 20% от максимального первичного балла за всю работу. С целью обеспечения объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работы проверялись экспертом третьей проверки.

### **2.3. Анализ уровня сложности качественных характеристик КИМ**

Для определения уровня сложности КИМ был проанализирован средний балл выполнения экзаменационной работы.

В таблице 11 представлены сравнительные показатели среднего балла выполнения экзаменационной работы в Санкт-Петербурге и по регионам России в 2011–2016 годах.

*Таблица 11*

#### **Средний балл выполнения теста ЕГЭ по английскому языку в Санкт-Петербурге и регионах Российской Федерации за 2014–2016 гг.**

	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Санкт-Петербург	67,19	68,22	71,20
Регионы РФ	61,64	64,92	69,78

Из показателей, приведённых в таблице 11, видно, что средний балл выполнения экзаменационной работы в 2016 году в Санкт-Петербурге составляет 71,20 – и можно предположить исходя из этих данных, что КИМы, представленные в ЕГЭ по английскому языку, были сравнительно невысокого уровня сложности. При этом следует подчеркнуть, что среднестатистические показатели результата ЕГЭ по английскому языку в регионе продолжают оставаться несколько выше, чем в среднем по регионам Российской Федерации.

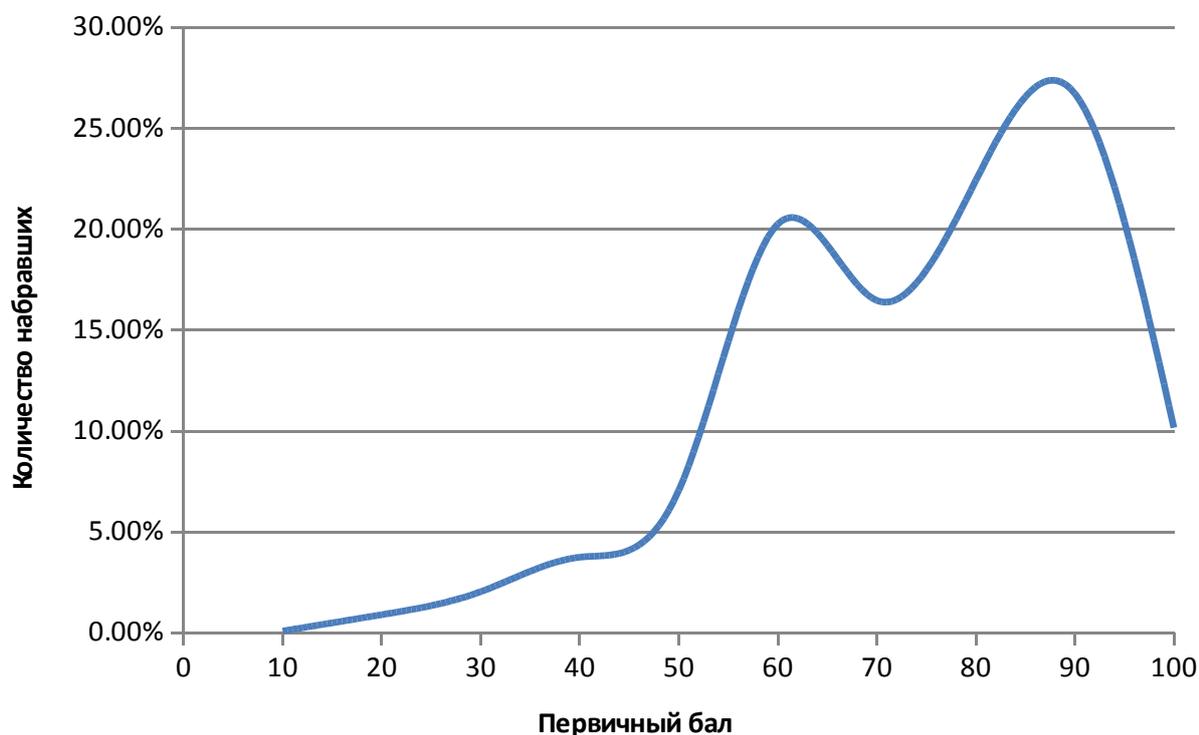
### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ В 2016 ГОДУ

#### Распределения участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам

Первичный балл	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
Процент набравших	0,09	0,9	2,04	3,75	7,06	20,26	16,47	22,42	26,73	10,17

Диаграмма распределения участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам

#### Гребень СПб



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 4 года приведена в таблице 12.

Таблица 12

#### Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку (2013–2016 гг.)

Группы участников по результатам	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Не преодолели минимальной границы	61	63	73	48
Средний балл	72,59	66,97	68,22	71,20
Набрали от 81 до 100 баллов	2013	1233	1372	1590
Получили 100 баллов	25	1	1	0

Результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с учетом категории участников ЕГЭ представлены в таблице 13.

Таблица 13

**Результаты ЕГЭ по английскому языку 2016 года по категориям участников**

Группы участников по результатам	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО		Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО		Выпускники прошлых лет	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Доля участников, набравших балл ниже минимального	14	0,32%	11	0,26%	22	0,58%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	817	18,94%	27	0,63%	144	3,34%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1526	35,38%	19	0,44%	132	3,06%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	1490	34,55%	5	0,12%	98	2,27%
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

Результаты ЕГЭ по группам участников ЕГЭ с различным уровнем подготовки по кластерам ОО (таблица 14).

Таблица 14

**Результаты ЕГЭ по английскому языку 2016 года по кластерам образовательных организаций**

	Выпускники ГОУ	Выпускники ГОУ (фед. и рег.)	Выпускники центров образования	Выпускники кадетских школ	Выпускники частных ОУ	Выпускники СПО	Выпускники прошлых лет
Количество участников, набравших баллов ниже минимального значения	13	0	2	0	1	10	22
Средний балл	72,20	80,58	57,79	72,21	69,76	49,19	62,58
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0	0

Основные результаты ЕГЭ по английскому языку в сравнении по АТЕ (таблица 15).

**Основные результаты ЕГЭ по английскому языку в 2016 году  
по районам Санкт-Петербурга**

Наименование АТЕ	Получили балл ниже минимального значения	Получили балл от минимального до 60	Получили от 61 до 80 баллов	Получили от 81 до 100 баллов	Получили 100 баллов
Адмиралтейский	0,00%	11,92%	43,01%	45,08%	0
Василеостровский	0,00%	20,08%	41,42%	38,49%	0
Выборгский	0,00%	26,03%	43,04%	30,93%	0
Калининский	0,00%	21,12%	40,64%	38,25%	0
Кировский	0,43%	22,94%	38,96%	37,66%	0
Колпинский	0,00%	33,33%	41,11%	25,56%	0
Красногвардейский	0,47%	22,64%	46,70%	30,19%	0
Красносельский	0,87%	29,13%	40,87%	29,13%	0
Кронштадтский	0,00%	44,44%	22,22%	33,33%	0
Курортный	0,00%	32,00%	32,00%	36,00%	0
Московский	0,80%	16,87%	35,74%	46,59%	0
Невский	0,39%	15,75%	45,28%	38,58%	0
Петроградский	1,02%	12,24%	30,10%	56,63%	0
Петродворцовый	1,85%	22,22%	46,30%	29,63%	0
Приморский	0,28%	20,61%	37,05%	42,06%	0
Пушкинский	0,00%	24,78%	36,28%	38,94%	0
Фрунзенский	0,44%	19,91%	34,51%	45,13%	0
Центральный	0,33%	14,98%	39,41%	45,28%	0

**Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету.** По сравнению с 2015 годом наблюдается как некоторое уменьшение количества экзаменуемых, не преодолевших минимальной границы, так и повышение среднего балла.

#### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ ПО СОДЕРЖАТЕЛЬНЫМ РАЗДЕЛАМ

##### 4.1. Раздел «Аудирование»

Проверяемые умения по аудированию можно условно разделить на три блока:

- умение понять основное содержание аудиотекста – определять основную мысль;
- умение извлекать запрашиваемую информацию из аутентичного аудиотекста;

- умение полностью понять содержание аутентичного текста:
  - делать выводы из прослушанного;
  - определять причинно-следственные связи в прослушанном тексте;
  - понимать эксплицитно выраженную информацию.

В таблице 16 представлены сравнительные результаты ЕГЭ по английскому языку в разделе «Аудирование» за 2011–2016 годы.

*Таблица 16*

**Процент выполнения заданий в разделе «Аудирование» ЕГЭ  
по английскому языку (2011–2016 гг.)**

Проверяемые умения	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Понимание основной мысли аудиотекста (вопрос В1)	97,82%	97,54%	98,00%	96,37%	98,12%	99,33%
Извлечение запрашиваемой информации (вопрос В2)	59,71%	82,43%	74,78%	86,74%	99,35%	99,33%
Полное понимание аудиотекста (вопросы В3–В9)	54,96%	60,29%	83,21%	59,89%	72,95%	91,45%

Как видно из таблицы 16, экзаменуемые нынешнего года лучше, чем в предыдущие годы, справились с заданиями на проверку понимания основной мысли аудиотекста (вопрос В1), что говорит о сформированности соответствующих умений у выпускников. Но при этом можно предположить, что задание было слишком простым для участников экзамена. В 2016-м году участники экзамена так же хорошо, как и в 2015-м, выполнили задание на извлечение запрашиваемой информации (вопрос В2), и гораздо лучше – задание на полное понимание аудиотекста (вопросы В3–В9). Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сложности заданий был не совсем верно определен разработчиками тестов, то есть задания теста по аудированию оказались излишне простыми.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников и дать рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

*4.1.1. Анализ типичных ошибок*

Анализ результатов экзамена показал, что при выполнении заданий по аудированию чаще всего встречались следующие ошибки:

- технические ошибки при заполнении бланков (экзаменуемые указывали большее\меньшее количество цифр, использовали одну и ту же цифру дважды);
- в задании 1 ориентация не на смысл высказывания, а на наличие слов из аудиотекста: экзаменуемые выбирали утверждение (1-7), в котором есть слова или выражения из аудиотекста, а не утверждение, которое передает основную мысль текста;
- ошибки при определении основной мысли аудиотекста: не все экзаменуемые достаточно полно поняли содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль;

- неразличение отсутствующей в тексте и неверной информации: при извлечении запрашиваемой информации из аудиотекста (вопрос В2) экзаменуемые не видят различия между информацией, о которой в аудиотексте не говорится (*Notstated*), и неверной информацией (*True* или *False*);
- непонимание информации, эксплицитно выраженной в аудиотексте;
- неправильное распределение внимания при прослушивании тестового вопроса: в задании множественного выбора (вопросы В3–В9) тестовый вопрос состоит из основной части и трех вариантов ответа, и при прослушивании аудиотекста экзаменуемые часто сосредоточивают внимание на содержании вариантов ответов, не соотнося их с основной частью вопроса.

#### 4.1.2. Рекомендации для обучающихся

При подготовке к выполнению заданий по аудированию в ЕГЭ по английскому языку могут быть полезны следующие рекомендации.

##### Задание на установление соответствия (вопрос В1)

- ✓ Прежде чем прослушать текст, необходимо внимательно прочитать и понять суть каждого утверждения.
- ✓ Постарайтесь запомнить утверждения, определив ключевые слова.
- ✓ Постарайтесь запомнить расположение каждого утверждения (1-7) чтобы не тратить время на поиск ответа при прослушивании аудиотекстов.
- ✓ Подумайте о синонимах к ключевым словам утверждений. Помните, что в аудиотекстах часто используются синонимичные выражения.
- ✓ При первичном прослушивании аудиотекстов постарайтесь уловить их основную мысль, соотнося ее с ключевыми словами утверждений.
- ✓ При первом прослушивании может оказаться, что вы не уверены в выбранном вами утверждении. Отметьте его и проверьте при повторном прослушивании.
- ✓ В конце задания обязательно проверьте, не использована ли какая-нибудь цифра дважды.
- ✓ Не стоит теряться, если встречаются незнакомые слова, так как главная задача – понять основное содержание услышанного.
- ✓ Помните, что одно утверждение лишнее.

##### Задание альтернативных ответов – *True / False / Notstated* (вопрос В2)

- ✓ Прочитайте утверждения: они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации.
- ✓ Постарайтесь запомнить основную информацию утверждений, определяя ключевые слова в каждом из них.
- ✓ Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова.
- ✓ Помните, что лексика аудиотекста не всегда совпадает с ключевыми словами утверждений, так как в аудиотексте часто используются синонимичные выражения. Поэтому при прослушивании необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, используемой в утверждениях.

✓ Выбор ответа делайте с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основании того, что вы знаете по предложенному вопросу.

✓ Если информация в утверждении полностью совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «верно»; если утверждение хотя бы частично не совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «неверно»; если в аудиотексте эта информация / конкретный факт не упоминается, то выбирайте ответ «не сказано».

✓ Утверждения расположены по мере поступления информации в аудиотексте. Постарайтесь ответить на часть вопросов при первичном предъявлении аудиотекста. Если вы затрудняетесь при выборе ответа при первичном прослушивании, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании сосредоточьте свое внимание на тех утверждениях, где вы затруднились дать ответ.

✓ По окончании выполнения задания обязательно проверьте свои ответы.

#### Задание «Множественный выбор» (вопросы В3–В9)

✓ Внимательно прочитайте вопросы задания, они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации. Вопросы расположены по мере поступления информации.

✓ Помните, что в этом задании тестовый вопрос состоит из двух частей: основная часть и три варианта ответа. При прослушивании аудиотекста постарайтесь удерживать в памяти обе части вопроса.

✓ Не выбирайте варианты ответов только потому, что их формулировка и лексика, звучащая в аудиотексте, совпадают. Как правило, такой ответ будет неверным.

✓ Помните, что в аудиотексте используются синонимичные выражения – поэтому при прослушивании необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, которая используется в формулировке вопросов.

✓ Если при первичном прослушивании аудиотекста вы затрудняетесь ответить на какой-нибудь вопрос, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании сосредоточьте внимание на пропущенном вопросе.

✓ Выбор ответа должен быть сделан с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете или думаете по предложенному вопросу.

✓ Обращайте внимание на союзы: *but, however, although, though, because, so that, so, as if, as though*, на слова *the worst, the best, the most, the least, one could think, what's more* и т.д.

✓ Помните, что в заданиях такого типа ваш ответ должен строиться на основе анализа, сопоставления полученной информации и вывода. Не путайте причину и следствие, так как от этого также может зависеть правильность ответа.

## 4.2. Раздел «Чтение»

Проверяемые умения по чтению можно разделить на три блока:

- умение понять основное содержание аутентичного текста – понять тему прочитанного текста;
- умение определять структурно-смысловые связи в аутентичном тексте – понять логические связи внутри и между частями текста;
- умение полностью понять содержание аутентичного текста, в том числе:
  - понимать информацию, эксплицитно и имплицитно выраженную в тексте;
  - делать выводы из прочитанного;
  - определять причинно-следственные связи в прочитанном тексте;
  - догадаться о значении выражения из контекста.

В таблице 17 представлены сравнительные результаты ЕГЭ в разделе «Чтение» за 2011–2016 годы.

Таблица 17

### Процент выполнения заданий в разделе «Чтение» ЕГЭ по английскому языку (2011–2016 гг.)

Проверяемые умения	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Понимание темы прочитанного (задание 10)	99%	97,58%	97,26%	98,88%	99,55%	99,49%
Восстановление структурно-смысловых связей текста (задание 11)	95,05%	96,88%	94,24%	94,92%	97,72%	98,79%
Полное понимание прочитанного (задания 12–18)	70,94%	60,93%	69,85%	74,55%	62,23%	57,99%

Как видно из таблицы 17, экзаменуемые почти так же, как в 2015 году, справились с заданием на проверку понимания прочитанного (вопрос В10) и лучше – с заданием на восстановление структурно-смысловых связей текста (вопрос В11), что говорит о достаточно устойчивой сформированности соответствующих умений, а также о том, что уровень сложности заданий был, очевидно, занижен. Процент выполнения задания высокого уровня сложности (вопросы В12–18), проверяющего умение точно и полно понимать прочитанное, значительно ниже, чем в 2015 году, что говорит о том, что это умение недостаточно хорошо сформировано у выпускников 2016 года. Данные таблицы 17 позволяют сделать вывод о том, что тест по чтению был в целом среднего уровня сложности, при этом задание высокого уровня сложности действительно дифференцировало участников экзамена.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников и дать рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

#### 4.2.1. Анализ типичных ошибок

Анализ результатов выполнения экзаменационных заданий показал, что экзаменуемые чаще всего допускают следующие ошибки.

- Делают ошибки при занесении ответов в бланк:
  - указывают в ответе большее\меньшее количество цифр в вопросах В10 и В11;
  - используют одну и ту же цифру дважды.
- Отвечая на вопрос В10, экзаменуемые обращают внимание на отдельные детали и /или совпадение слов/фраз в списке тем 1–8, данных в начале задания и встречающихся в мини-текстах, не улавливая основной темы мини-текста – в результате получается неправильное соответствие.
- При восстановлении структурно-смысловых связей (вопрос В11) экзаменуемые не вдумываются в смысл контекста, а ориентируются только на фразы, которые соответствуют грамматической структуре предложения с пропуском. Можно предположить, что не все экзаменуемые рассматривают предлагаемую информацию как связный текст и иногда работают с каждым отдельно взятым предложением.
- В ряде случаев экзаменуемые выбирают вариант ответа не только без учета смысла контекста, но и явно вопреки грамматическому строю предложения.
- Есть случаи, когда экзаменуемые выбирают вариант ответа, не обращая внимания на слова, предшествующие пропуску или стоящие непосредственно за ним, хотя, как правило, такие слова являются своего рода подсказкой.
- Некоторые экзаменуемые затрудняются с выбором правильного ответа, так как не знают значения слов, являющихся ключевыми для выполнения данного задания.

#### *4.2.2. Рекомендации для обучающихся*

При подготовке к выполнению заданий по чтению в ЕГЭ по английскому языку могут быть полезны следующие рекомендации.

##### Задание на установление соответствия (вопрос В10).

- ✓ Быстро прочитайте микротексты, чтобы понять, о чем они.
- ✓ Внимательно прочитайте заголовки и выделите в них ключевые слова.
- ✓ После этого вернитесь к микротекстам и внимательно прочитайте в каждом из них первое или последнее предложение, где обычно авторы формулируют тему/основную мысль текста.
- ✓ Выделите в тексте ключевые слова или фразы, выражающие тему, основную мысль, и соотнесите их с ключевыми словами в заголовке. Подберите заголовок, соответствующий, с вашей точки зрения, тому или иному тексту.
- ✓ Не обращайте внимания на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль.
- ✓ Помните, что в задании есть лишний заголовок, который не соотносится ни с одним из текстов.

##### Задание на заполнение пропусков для восстановления структурно-смысловых связей текста (вопрос В11)

- ✓ Быстро прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Внимательно прочитайте части предложения, которыми вам следует заполнить пропуски.

✓ Старайтесь заполнять пропуски частями предложений последовательно. Для этого внимательно прочитайте предложения до и после пропуска.

✓ Выделите слова/словосочетания в частях предложений и проанализируйте слова/словосочетания, к которым они могут относиться в тексте.

✓ Помните, что первым критерием выбора части предложения для заполнения пропуска должно быть соответствие грамматической структуры вставляемой части предложения грамматической структуре всего предложения. Иногда бывает, что этому критерию отвечают несколько частей предложения. Тогда для выбора правильного ответа следует руководствоваться общим смыслом и логикой контекста.

✓ Решите, какими частями предложений вы заполните пропуск. Если у вас появится желание вставить какую-то часть предложения еще раз, тогда вернитесь к тексту.

✓ Чтобы видеть, какие части предложения вы еще не использовали, по ходу выполнения задания вычеркивайте использованные цифры.

✓ Если вы затрудняетесь в выборе части предложения, поставьте цифру наугад, но не оставляйте в бланке ответов соответствующую клетку незаполненной.

✓ Обратите внимание, что одна часть предложения лишняя. Её не нужно использовать.

✓ Выполнив задание, прочитайте текст с заполненными частями предложения и убедитесь, что повествование логично.

#### Задание множественного выбора (вопросы В12–18)

✓ Быстро просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.

✓ Затем прочитайте текст внимательнее, чтобы полностью понять содержание.

✓ Прочитайте вопросы к тексту, продумайте ответы, не читая предложенных вариантов.

✓ Найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.

✓ Вернитесь к вопросам и выберите один из четырех предложенных вариантов ответа, который, с вашей точки зрения, является правильным.

✓ Почитайте оставшиеся три варианта ответа и проанализируйте, почему они не могут быть правильными.

✓ Обратите внимание на то, что во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и словосочетания, встречающиеся в тексте, – поэтому тщательно прочитайте сам вопрос и проанализируйте соответствующий отрывок текста.

✓ Помните, что выбранный вами ответ должен основываться только на тексте. Вариант ответа может быть правильным и логичным, но не отвечать на вопрос.

✓ Никогда не оставляйте ни одного вопроса без ответа. Если вы затрудняетесь в выборе ответа, отклоните те варианты, которые, с вашей точки зрения, не соответствуют содержанию текста, а из оставшихся вариантов выберите один наугад.

✓ По окончании выполнения задания просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

### 4.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Анализ результатов выполнения экзаменуемыми заданий разного уровня сложности позволяет сделать выводы об уровне сформированности различных лексико-грамматических навыков (таблица 18).

Таблица 18

#### Процент выполнения заданий в разделе «Грамматика и лексика» ЕГЭ по английскому языку (2011–2016 гг.)

Уровень сложности	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Базовый (вопросы В19–25)	61,44%	67,02%	81,59%	61,84%	67,64%	68,85%
Повышенный (вопросы В26–31)	55,92%	67,66%	81,30%	65,60%	60,88%	76,28%
Повышенно-высокий (вопросы В32–38)	57,47%	51,60%	69,40%	64,72%	66,43%	62,49%

Из таблицы 18 следует, что выпускники 2016 года с заданиями повышенно-высокого уровня справились значительно лучше, чем выпускники 2015 года. Это свидетельствует о достаточном высоком уровне сформированности у выпускников нынешнего года навыка словообразования. Однако у участников экзамена 2016 года хуже, чем в 2015 году, оказались сформированы умения, связанные с использованием грамматических конструкций в коммуникативно-ориентированном контексте (вопросы В19–25) и употреблением лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов (вопросы В32–38). Такие результаты свидетельствует также, что разработчиками теста был не вполне верно выбран уровень сложности заданий в этом разделе, так как наиболее легкими оказались тестовые вопросы повышенного, а не базового уровня сложности, при этом вопросы базового и повышенно-высокого уровней оказались практически одинаковыми по сложности.

#### 4.3.1. Рекомендации для учителей

При подготовке обучающихся к ЕГЭ по английскому языку будут полезны следующие рекомендации по технологии обучения грамматике и лексике.

##### Г р а м м а т и к а

✓ При освоении грамматических знаний необходимо использовать связанные аутентичные тексты.

✓ Уже с этапа ознакомления с текстом важно добиваться от обучающихся понимания того, для чего используется то или иное грамматическое явление.

✓ Нужно приучать обучающихся предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий.

✓ Рекомендуется требовать от обучающихся анализировать структуру и смысл предложения, соблюдать необходимый порядок слов.

✓ Желательно предлагать обучающимся задания в виде текстов с теми глагольными формами, которые они часто путают.

✓ Обязательно требовать от обучающихся выполнения задания по определенной технологии.

Технология выполнения задания – заполнение пропусков грамматическими формами, образованными от опорных слов

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.

2. Прочитайте текст по предложениям, старайтесь вписать в пропуски подходящие слова. При этом нужно определить, какая именно требуется грамматическая форма опорного слова в соответствии со смыслом текста и предложения. Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.

3. Заполните оставшиеся пропуски. Если вы не уверены, все равно впишите слова, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.

4. Перечитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они подходят грамматически и правильно написаны.

С л о в о о б р а з о в а н и е

✓ Необходимо приучать обучающихся анализировать смысл всего текста и каждого предложения, а также структуру предложения, чтобы определить следующие моменты:

– какая часть речи необходима для заполнения пропуска;

– число, в котором должно быть употреблено образованное существительное;

– необходимость использования слова с отрицательным значением.

✓ Нужно требовать от обучающихся знания того, какую часть речи образуют наиболее употребительные суффиксы, а также знания значения префиксов и суффиксов.

✓ Важно добиваться от обучающихся запоминания того, с какими основами сочетаются конкретные суффиксы и префиксы.

✓ Желательно требовать от обучающихся выполнения заданий по соответствующей технологии.

Технология выполнения задания – заполнение пропусков (словообразование)

Данная технология совпадает по последовательности этапов с технологией выполнения задания на заполнение пропусков грамматическими формами. Однако, выполняя пункт 2, нужно определить, какая часть речи необходима для заполнения пропуска, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования нужной части речи и какой префикс или суффикс придают образованному слову необходимое по смыслу значение.

Л е к с и к а

✓ При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов важно обеспечивать эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных занятиях и продуктивное использование в речи). Выполнение заданий, позволяющих употребить изучаемую лексику для решения комму-

никативных задач, имеет принципиально важное значение, так как использование лексических единиц в различных контекстах способствует лучшему запоминанию их значений и формирует навыки их активного употребления в речи.

✓ Необходимо приучать обучающихся обращать внимание на сочетаемость слов на всех этапах обучения лексике. Особое внимание следует обратить на запоминание устойчивых словосочетаний и фразовых глаголов, а также на тренировку в их употреблении.

✓ Рекомендуется добиваться от обучающихся выполнения лексических заданий по определенной технологии.

#### Технология выполнения задания – выбор ответа из четырех предложенных вариантов

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.
2. Прочитайте текст по предложениям, стараясь выбрать варианты ответов, соответствующие пропускам в тексте. Мысленно подставляя каждый вариант ответа в пропуск, выберите слово, соответствующее смыслу текста и предложения и сочетающееся со словами, стоящими до и после пропуска. Подумайте, не является ли пропущенное слово частью устойчивого словосочетания. Обведите сначала номера ответов, где вы уверены в правильности выбора.
3. Выберите варианты ответов для оставшихся пропусков. Если вы не уверены, все равно обведите номера ответов, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.
4. Перечитайте текст, мысленно подставляя в пропуски выбранные вами ответы. Убедитесь, что они соответствуют смыслу текста и сочетаются с остальными словами в предложении.

#### **Общие рекомендации для обучающихся по выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика»**

- Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.
- Прочитайте текст по предложениям, стараясь правильно определить пропущенное слово. Сначала зафиксируйте ответы, в которых Вы уверены.
- Если Вы не уверены в правильности ответа, все равно зафиксируйте ответ, который кажется Вам наиболее приемлемым.
- Прочитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они соответствуют тексту грамматически / лексически и правильно написаны. Помните, что ошибки в написании слов в этом разделе ведут к потере баллов.
- Используйте описанную выше последовательность действий при выполнении каждого задания данного раздела, учитывая его специфику.

#### ***Рекомендации по вопросам В19–25 «Заполнение пропусков грамматической формой, образованной от опорных слов»***

- В соответствии со смыслом текста и структурой предложения определите, какую именно грамматическую форму требуется образовать от опорного слова, предложенного в задании:

- от глагола – личная форма (время глагола) или неличная (инфинитив, *ing*-форма), в активном залоге или пассивном;
- от существительного – существительное во множественном числе или в притяжательном падеже;
- от прилагательного – сравнительная или превосходная степень;
- от личного местоимения – соответствующее притяжательное местоимение или местоимение в объектном падеже;
- от количественного числительного – порядковое и т. д.
- Для определения времени глагола учтите:
  - время, к которому относится описанное каждым глаголом действие;
  - общий смысл текста, показывающий, когда происходят описываемые события (в прошлом, настоящем или будущем);
  - последовательность и взаимосвязь действия (если действия перечисляются в прошлом – употребляется *Past Simple*; если одно действие является в настоящем результатом другого – употребляется *Present Perfectu* т.д.);
  - характер действия (длительное, повторяющееся или законченное);
  - указатель времени, употребляемый в предложении (например, в большинстве случаев *'usually'* указывает на необходимость употребления *Present* или *Past Simple*, *'already'* – *Present* или *Past Simple* и т.д.);
  - лицо и число подлежащего, к которому относится сказуемое, выраженное личным глаголом, так как от этого зависит форма вспомогательного глагола (например, *he has done it*: вспомогательный глагол в форме *'has'*, так как подлежащее *'he'* – 3-е лицо единственного числа);
  - структуру всего предложения, так как в сложноподчиненных предложениях нужно употреблять форму глагола с учетом правила согласования времен.

**Рекомендации по вопросам В26–31**  
**«Заполнение пропусков (словообразование)»**

- Помните, что в этом задании необходимо заполнить пропуски однокоренным словом, которое было образовано от опорного слова, предложенного в задании, с помощью приставки или суффикса, а возможно – того и другого одновременно.
- Для того чтобы образованные слова соответствовали тексту, нужно определить следующее:
  - по структуре предложения – какая часть речи необходима для заполнения пропуска, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования этой части речи;
  - какая приставка или суффикс данной части речи придает образованному слову нужное по смыслу текста значение;
  - используется ли вписываемое слово в положительном или отрицательном значении в данном тексте (если в предложении заложен отрицательный смысл, вспомните, какая именно отрицательная приставка употребляется с данным корнем).

**Рекомендации по вопросам В32–38**  
**«Заполнение пропусков на основе множественного выбора»**

- Помните, что в этом задании проверяется навык правильно использовать в речи слова и словосочетания.
- Выполняя это задание, необходимо выбирать из 4 предложенных вариантов ответов, обводя номер выбранного ответа.
- Для правильного выбора ответа, мысленно подставляя каждый вариант ответа в соответствующий пропуск в тексте, попытайтесь определить по смыслу текста и предложения, какое слово точно соответствует его содержанию.
- Убедитесь в том, что выбранное слово сочетается со словами, стоящими до и после пропуска.
- Подумайте, не является ли пропущенное слово частью словосочетания, а если это так, вспомните, какое именно слово в нем употребляется.
- Подумайте, не является ли пропущенное слово фразовым глаголом, а если является, попробуйте понять, в каком значении он употреблен и какой послелог нужно в данном случае использовать.
- Перечитайте текст еще раз, мысленно подставляя в пропуски выбранные ответы. Убедитесь, что они соответствуют тексту лексически и сочетаются с остальными словами в предложении.

#### 4.4. Раздел «Письмо»

Результаты ЕГЭ по разделу «Письмо» представлены в таблице 19.

*Таблица 19*

**Процент выполнения заданий по критериям оценивания  
в разделе «Письмо» ЕГЭ по английскому языку (2014–2016 гг.)**

Критерии оценки задания	Баллы	Процент выпускников, получивших соответствующие баллы		
		2014 г.	2015 г.	2016 г.
С1 Решение коммуникативной задачи	0	3,70	2,47	2,20
	1	32,97	37,07	30,19
	2	63,33	60,46	67,61
С2 Организация текста	0	4,66	3,82	3,36
	1	32,97	37,07	24,65
	2	63,89	69,50	71,99
С3 Языковое оформление текста	0	22,47	23,55	23,42
	1	36,27	33,96	35,91
	2	41,26	42,49	40,67
С4 Решение коммуникативной задачи	0	23,38	21,06	19,08
	1	20,62	16,06	19,75
	2	29,48	32,03	32,09
	3	26,52	30,85	29,07

С5 Организация текста	0	23,64	21,27	19,27
	1	11,96	9,96	12,10
	2	29,52	30,85	30,56
	3	35,47	37,92	38,07
С6 Лексика	0	23,71	21,17	19,24
	1	10,92	12,13	12,31
	2	32,59	34,93	36,33
	3	32,78	31,77	32,11
С7 Грамматика	0	35,29	33,98	32,48
	1	20,52	20,63	18,50
	2	26,08	26,19	26,29
	3	18,11	19,19	22,72
С8 Орфография и пунктуация	0	26,29	25,93	24,95
	1	20,03	23,95	22,42
	2	53,68	50,12	52,63

Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что у выпускников 2016 года умения в написании и оформлении личного письма и в составлении письменного высказывания с элементами рассуждения сформированы приблизительно на том же уровне, что и у выпускников предыдущего года. Обращает на себя внимание тот факт, что по критерию С1 («Решение коммуникативной задачи» в задании С39) показатель 2016 года значительно превышает показатель 2015 года. В 2016 году увеличилось количество участников экзамена, получивших максимальный балл также по критериям С2, С5, С6, С7 и С8. Более детально анализ уровня сформированности умений по разделу «Письмо» у экзаменуемых 2016 года можно провести на основе анализа допущенных ими ошибок..

#### 4.4.1. Анализ типичных ошибок

##### Задание «Письмо личного характера» (задание 39)

Необходимо отметить, что жесткие требования к объему письменного высказывания влекут за собой случаи снижения баллов и по критерию «Решение коммуникативной задачи», и по критерию «Организация текста», так как некоторое количество экзаменуемых превысило допустимый объем. Как правило, в количество слов, превышающее допустимое, попадали вопросы или часть вопросов, а также заключительная фраза и подпись автора, что неминуемо приводило к снижению баллов по обоим критериям.

##### Критерий С1: Решение коммуникативной задачи

Подавляющее большинство экзаменуемых справились с решением поставленной коммуникативной задачи и правильно использовали неофициальный стиль речи.

Они успешно отвечали на вопросы о том, какую еду можно получить в школьной столовой, нравится ли она экзаменуемому, какая у респондента любимая еда и может ли он(а) ее сам(а) приготовить. Следует, однако, отметить,

что формулировка вопроса (*What kind of food do you get at school for lunch?*) позволяла некоторым участникам экзамена отнести его лично к себе, поэтому встречались ответы типа «Я в школьную столовую не хожу и ничего там не покупаю» или «Я приношу завтрак из дома», что сразу препятствовало полноценному ответу на первые два вопроса в соответствии с заданием. В вопросе местоимение *you* следовало рассматривать как неопределенно-личное, и уместно было бы в таких случаях давать следующий ответ: «У нас в столовой можно купить салаты, пирожки и т.д., но мне эта еда не нравится, поэтому я туда не хожу». В этом случае ответ на первые два вопроса можно было бы оценивать как полный и точный.

Что касается третьего вопроса (*What's your favourite food and can you cook it yourself?*), то достаточно часто встречались неточные ответы типа «Моя любимая еда – пицца/суши, и я часто заказываю ее на дом» или «Мне мама ее часто готовит». Из таких ответов неясно, умеет ли участник экзамена сам приготовить такую еду, что приводило к снижению баллов по критерию C1. Также следует отметить, что, хотя задание предполагало использование форм будущего времени в вопросах другу по переписке, встречались работы, в которых вопросы задавались в прошедшем времени.

Как и в предыдущие годы, имели место нарушения норм вежливости, хотя они встречались гораздо реже. В начале своего письма экзаменуемые забывали выразить благодарность за полученное от друга письмо и сразу начинали отвечать на заданные вопросы. В конце письма не всегда использовалась фраза о желательности дальнейших контактов. Экзаменуемые употребляли кальку с русского «*Good bye*» вместо соответствующих ситуации английских фраз *Best wishes / All the best*.

### К р и т е р и й C 2 : О р г а н и з а ц и я т е к с т а

В целом экзаменуемые 2016 года продемонстрировали несколько лучшее знание формата письма, чем выпускники предыдущего года. При этом по-прежнему в ряде работ отмечается отсутствие адреса пишущего в правом верхнем углу и даты под этим адресом.

По-прежнему есть много работ, где текст не разделен на абзацы или деление текста на абзацы недостаточно логично. Анализируя употребление средств логической связи, следует отметить, что, как и ранее, часто встречаются ошибки в употреблении местоимений, особенно указательных (*this – these*). Есть случаи неуместного употребления большого количества средств логической связи, характерных для более официального стиля речи (отчета, рассуждения) – таких, как *according to, nevertheless, firstly, secondly* и др. Встречаются случаи написания каждого вопроса и даже каждого отдельного предложения с новой строки.

### К р и т е р и й C 3 : Я з ы к о в о е о ф о р м л е н и е т е к с т а

Типология лексико-грамматических и орфографических ошибок не отличается от типологии ошибок в задании 40 по критериям C6, C7, C8, однако необходимо обратить внимание на значительное количество грамматических

ошибок, допущенных экзаменуемыми при задавании вопросов, что свидетельствует о недостаточной сформированности навыка построения экзаменуемыми вопросительных форм.

#### Задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения» (задание 40)

##### К р и т е р и й С 4 : Р е ш е н и е к о м м у н и к а т и в н о й з а д а ч и

В задании 40 экзаменуемые должны были составить письменное высказывание с элементами рассуждения. Им предлагалось утверждение и связанные с ним два вопроса, на которые нужно было аргументированно ответить, высказав свою точку зрения (оценить справедливость утверждения, что лучшими праздниками и торжествами являются те, которые отмечаются в соответствии с особыми традициями).

Некоторые экзаменуемые испытывали трудности при постановке проблемы во вступлении, не могли четко в соответствии с заданием сформулировать тему для рассуждения. Вообще формулировка темы вызвала достаточно много затруднений у участников экзамена. Некоторые понимали слово *holidays* как «каникулы», а не как «праздники», некоторые переводили слово *specific* не как «особые», а как «специфические» и, соответственно, противопоставляли «традиционные» в их понимании праздники, такие как Новый год, «специфическим», как, например, Хэллоуин. Некоторые, не понимая сути коммуникативной задачи, воспроизводили «топики» по темам «Каникулы», «Праздники» или «Традиции», не предлагая собственных рассуждений по конкретной предложенной проблеме. Все это обусловило снижение процента выпускников, получивших максимальные баллы и повышение процента выпускников, получивших минимальный балл по соответствующему критерию, по сравнению с 2015 годом.

В 2016 году по-прежнему встречаются работы, выполненные в неверном формате «за» и «против».

##### К р и т е р и й С 5 : О р г а н и з а ц и я т е к с т а

Еще в 2012 году был несколько изменен и уточнен план, в соответствии с которым экзаменуемым предлагалось строить свое письменное высказывание. В плане стало 5 пунктов: отдельным пунктом плана предлагалось пояснить несогласие с противоположным мнением. Однако не все экзаменуемые обратили на это внимание, встречаются работы, написанные по четырем пунктам плана.

Типичными ошибками в организации развернутого высказывания с элементами рассуждения были следующие:

- неумение строить высказывание в соответствии с планом или отклонение от плана в структуре высказывания;
- нарушение логики высказывания, когда автор перескакивает с одной мысли на другую, а потом снова возвращается к первой;
- ограниченный запас средств логической связи, их неверное или избыточное употребление (например, *However, on the other hand, some people think that the best holidays are holidays with no traditions*);
- ошибки в употреблении таких средств логической связи, как местоимения (особенно часто встречается *this people*);

- неверное выстраивание причинно-следственных связей;
- отсутствие деления текста на абзацы или логические ошибки в делении текста на абзацы.

#### К р и т е р и й С 6 : Л е к с и к а

Словарный запас в большинстве работ соответствовал поставленной задаче, что нашло отражение в более высоких баллах по этому критерию по сравнению с 2015 годом. Ошибки были связаны в основном с неправильной сочетаемостью употребленных лексических единиц, хотя специфика темы не вызвала затруднения у экзаменуемых в области лексики. Тем не менее, необходимо обратить внимание на достаточно ограниченный запас прилагательных, использованных участниками экзамена, а также на то, что практически не использовались такие глаголы, сочетающиеся с существительными *holidays, festivals, как hold, attend, take place, attract (thous and sofvisitors)*.

#### К р и т е р и й С 7 : Г р а м м а т и к а

Корректное употребление изученных грамматических правил по-прежнему представляет самую большую трудность для экзаменуемых.

Чаще всего допускались ошибки на следующие правила:

1) употребление глагола-связки *to be*, в частности – пропуск глагола-связки (*What \_\_ more..., I against this...*);

2) употребление артиклей: а) отсутствие неопределенного артикля перед существительным в единственном числе; б) употребление неопределенного артикля с существительным во множественном числе; в) употребление неопределенного артикля с неисчисляемыми существительными; г) употребление определенного артикля вместо неопределенного;

3) отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым: *In my opinion, the best holiday bring positive emotions*;

4) употребление предлогов: *to discuss about, most of people, on my opinion, to influence on smth*;

5) несоблюдение порядка слов;

6) образование степеней сравнения прилагательных: *more better, more nice*;

7) использование местоимения после подлежащего (двойное подлежащее): *Traditions they are important for us*;

8) употребление инфинитива с частицей *to* после глаголов *make/let, can*: *Let us to consider some traditions*;

9) употребление видовременных форм глаголов (особенно в употреблении *Perfect* и *Progressive Tenses*);

10) употребление слов *other, another, one another, each other, each, every*;

11) употребление модальных глаголов (типичная ошибка – использование *may not* вместо *needn't*);

12) использование двойных отрицаний: *Nobody doesn't like boring holidays*;

13) использование прилагательного *good* и наречия *well*.

## Критерий К8: Орфография и пунктуация

Большинство участников экзамена правильно делили текст на предложения и пользовались необходимыми знаками препинания.

В экзаменационных работах постоянно встречаются следующие орфографические ошибки:

- 1) ошибки в написании суффиксов – *ful-al (usefull), personaly*;
- 2) смешение написания слов *worth/worse, advise(v)/advice(n), than/then, than/that, you/your (you questions), mast/must*;
- 3) пропуск немой буквы “e” – “*extremely*”;
- 4) пропуск гласной в суффиксе прилагательных *al*, когда они являются частью наречия *person\_ally*;
- 5) ошибки в словах *believe, receive, to lose, aggressive*;
- 6) написание с прописной буквы слов *if* и *it* в середине предложения;
- 7) написание в местоимении *I* строчной буквы вместо прописной.

### 4.4.2. Рекомендации для учителей и обучающихся

Исходя из перечисленных выше ошибок, допущенных при выполнении тестовых заданий в разделе «Письмо», при подготовке обучающихся к экзаменационному тесту учителям рекомендуется следующее:

- формировать у обучающихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;
- знакомить обучающихся с разными видами заданий по письму и их форматом;
- формировать умение писать работы заданного объема;
- формировать умение следить за логикой высказывания, отбирать аргументы и факты в поддержку своих мыслей;
- формировать умение употреблять средства логической связи между частями текста;
- формировать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей и подбирать нужные слова и выражения, чтобы сделать высказывание более выразительным;
- предупреждать обучающихся, чтобы не списывали готовые предложения и части текста из задания;
- формировать навыки самоконтроля, обращая внимание обучающихся на необходимость при проверке работы сосредоточить своё внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок: порядок слов, видовременные формы глаголов, наличие глагола-связки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуационное завершение каждого предложения;
- формировать орфографические навыки обучающихся, обращая внимание на те правила орфографии, где допускается особенно много ошибок.

Могут быть полезны следующие **рекомендации для обучающихся** по технологии выполнения заданий по письму.

### ***Общие рекомендации по выполнению заданий в разделе «Письмо»***

- Помните, что рекомендованное время выполнения заданий данного раздела – 80 минут. Здесь не предусмотрена работа в черновике и последующий перенос в бланк ответов.

- Чтобы успешно справиться с заданиями в разделе «Письмо», постарайтесь правильно организовать свою работу.

- Внимательно прочитайте задание и подумайте, о чем будете писать, кто ваш воображаемый/предполагаемый читатель.

- Продумайте план своего высказывания, сделайте пометки, подобрав необходимые факты, слова и выражения, которые собираетесь использовать.

- Напишите работу, следуя намеченному плану, следите, чтобы работа соответствовала указанному объему, чтобы в ней было написано обо всем, что требуется в задании. Объем работы для задания 39 должен быть 100-140 слов, для задания 40 – 200-250 слов. Если по объему работа меньше допустимого отклонения (10% от минимального количества слов), то она не будет проверяться, за это задание будет выставлено «0» баллов. Превышение требуемого объема более чем на 10% займет время, но не только не повысит, а скорее понизит балл, т.к. часть работы, выходящая за рамки допустимого превышения, не будет проверяться и учитываться при выставлении баллов за задание (допустимое превышение объема – 10% от максимального количества слов в задании).

- Обязательно оставьте время для проверки работы.

- Нужно запомнить этот план действий по-английски: READ–THINK–WRITE–CHECK.

- Важно точно и полно ответить на вопросы, поставленные в задании. Если содержание написанного письма или сочинения не соответствует аспектам / вопросам задания или содержит части текста опубликованного источника, например, учебника или другой экзаменационной работы, то вероятнее всего получить «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, все задание тоже будет оценено «0» баллов.

- Необходимо правильно оформить свое письменное высказывание. Текст должен быть разделен на абзацы, структура текста должна соответствовать плану, предложенному в задании (задание 40), или соответствовать правилам оформления письма личного характера, принятым в стране изучаемого языка (задание 39);

- Желательно продемонстрировать хороший запас лексики. Старайтесь использовать разнообразные грамматические конструкции, а не только простые предложения. Соблюдайте правильный порядок слов. Правильно употребляйте видовременные формы глаголов, артикли и т.д.

- Нужно соблюдать нормы орфографии и пунктуации. Текст должен быть разделен на предложения, каждое из которых должно быть оформлено соответствующими пунктуационными знаками (.,!?).

### ***Общие рекомендации по выполнению задания 39 «Письмо личного характера»***

- Соблюдайте нормы оформления письма личного характера, которые приняты в стране изучаемого языка.

– В правом углу следует написать свой адрес (можно краткий: населенный пункт и страна), например: *Vladivostok, Russia*.

– Под адресом необходимо указать дату написания письма, например: британский вариант (дата/месяц/год) – 28thJune, 2015; June 28, 2015; 28/06/15; 28/06/2015; 28.06.15; 28.06.2015. Или американский вариант (месяц/дата/год): June 28, 2015; 06/28/15; 06/28/2015; 06.28.15; 06.28.2015.

– Обращение нужно написать на отдельной строке.

Личное письмо начинается словами *Dear+имя адресата*. После обращения ставится запятая, или знак препинания отсутствует, например:

*Dear John,*

*Dear Ann*

– После обращения должен идти абзац следующего содержания:

а) благодарность за полученное письмо, например:

*Thanks for your letter.*

*Many thanks for your postcard.*

*How nice of you to write back so soon.*

*I was awfully glad to get your letter.*

б) извинение за то, что автор давно не писал, например:

*I must apologise for not writing...*

*I really should have written sooner...*

– После основной части следует написать фразу о желательности дальнейших контактов, например:

*Write back soon.*

*Hope to hear from you soon.*

– Завершающая фраза должна быть на отдельной строке и сопровождаться запятой, например:

*Best wishes,*

*All the best,*

*Love,*

– Подпись располагается также на отдельной строке. В личном письме это только имя автора, например: *Alexandra, Ivan*. Точку после подписи не ставят.

• Основная часть письма может составлять один или несколько абзацев в зависимости от содержания.

• Все аспекты, указанные в задании, должны быть отражены в письме, то есть должны быть даны ответы на все заданные вопросы.

• При переходе к основной части письма, содержащей ответы на заданные в письме-стимуле вопросы, необходим «мостик», т. е. логический переход к ответам, например: “*You want to know my opinion about...*” или “*In your letter you ask me about...*” и т. д.

• Внимательно прочитайте в задании, про что именно вы должны задавать три вопроса другу. Вопросы рекомендуется выделить в отдельный абзац, при этом необходим «мостик», логическая связь, уместным может быть некий эмоциональный отклик на информацию в письме друга, по которой следует задать вопросы, например, *How nice that you have a dog now*. Не следует нумеровать вопросы и писать каждый новый вопрос с отдельной строки.

**Общие рекомендации по выполнению задания 40**  
**«Письменное высказывание с элементами рассуждения»**

- Помните, что в задании 40 всегда предлагается план, следуя которому вы правильно построите свое высказывание:
  - в первом абзаце нужно правильно поставить проблему, которая будет обсуждаться в работе, и отразить наличие двух противоположных точек зрения на нее;
  - во втором абзаце необходимо выразить свою точку зрения и подтвердить ее соответствующими аргументами;
  - в третьем абзаце важно сформулировать противоположную точку зрения и пояснить, почему некоторые люди так думают;
  - в четвертом абзаце рекомендуется объяснить, почему вы не согласны с противоположной точкой зрения;
  - в заключительной части следует сделать вывод, основанный на приведенных ранее аргументах, и еще раз сформулировать свою точку зрения.
- Старайтесь последовательно излагать свои мысли, не перескакивая с одной на другую, и правильно использовать союзы, союзные слова и вводные слова для передачи логической связи между фрагментами содержания и абзацами (*to begin with, what is more, besides, more over, however, in conclusion, to sum up* и др.).

#### 4.5. Раздел «Говорение»

Результаты ЕГЭ по разделу «Говорение» представлены в таблице 20.

*Таблица 20*

**Процент выполнения заданий по критериям оценивания  
в разделе «Говорение» ЕГЭ по английскому языку в 2016 г.**

Критерии оценки задания	Баллы	Процент выпускников, получивших соответствующие баллы	
		2015 г.	2016 г.
D1 Фонетическая сторона речи	0	32,66%	25,57%
	1	67,34%	74,43%
D2 Вопросы 1–5	0	2,42%	2,11%
	1	5,06%	4,97%
	2	10,20%	9,09%
	3	19,84%	15,14%
	4	28,03%	26,91%
	5	34,44%	47,78%
D3 Решение коммуникативной задачи	0	6,11%	2,11%
	1	19,08%	18,21%
	2	36,02%	40,61%
	3	38,79%	39,07%
D4 Организация высказывания	0	7,71%	3,72%
	1	48,59%	48,64%
	2	43,70	47,64%

D5 Языковое оформление высказывания	0	22,36%	22,43%
	1	42,13%	42,96%
	2	35,51%	34,61%
D6 Решение коммуникативной задачи	0	4,15%	3,96%
	1	22,26%	23,17%
	2	40,04%	44,16%
	3	33,35%	28,71%
D7 Организация высказывания	0	6,44%	6,26%
	1	53,24%	42,65%
	2	40,32%	51,09%
D8 Языковое оформление высказывания	0	33,68%	32,89%
	1	44,72%	44,40%
	2	21,60%	22,72%

Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что выпускники 2016 года показали более высокий уровень сформированности умений, проверяемых в разделе «Говорение», по сравнению с выпускниками 2015 года. Наиболее трудным оказалось первое задание, с которым не справилась четверть участников экзамена, но это значительно меньше, чем в 2015 году. Вообще, следует отметить, что в 2016 году четко выражена тенденция уменьшения количества выпускников, не справившихся с заданиями по говорению, и увеличение количества выпускников, получивших соответствующие баллы, в том числе и максимальные, практически по всем критериям. Более детально анализ уровня сформированности умений по разделу «Говорение» у экзаменуемых 2016 года можно провести на основе анализа допущенных ими ошибок.

#### 4.5.1. Анализ типичных ошибок

**Задание 1 «Чтение фрагмента текста».** Задание базового уровня сложности, проверяет технику чтения, а именно – правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает содержание прочитанного. Среди типичных ошибок сегментного уровня (звуки) следует отметить грубые ошибки в произнесении следующих слов: *unique, relaxation, reveal, cultivate, anxieties, indulge*. Не все участники экзамена дифференцируют и правильно произносят долгие и краткие гласные, многие не владеют связующими «*r*», т.е. не озвучивают конечную *r/re* в позиции перед гласной, если с гласной начинается следующее слово. Типичными интонационными ошибками следует считать неумение правильно делить текст на смысловые группы и, соответственно, правильно расставлять паузы, варьирующиеся по длине, неверную расстановку фразового и логического ударения и отсутствие владения восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в частности, в случае перечисления.

**Задание 2 «Условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и картинку».** Задание базового уровня сложности, проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления

высказывания. Экзаменуемый должен задать 5 вопросов по указанным содержательным аспектам в условной коммуникативной ситуации, при этом этикетный диалог не включен в задание. В 2016 году участники экзамена должны были запросить информацию по поводу посещения фитнес-клуба по следующим содержательным аспектам:

– *location* (типичной ошибкой являлось отсутствие в вопросе указания на то, про расположение чего задается вопрос, поэтому вопрос *What is the location?* считался не соответствующим коммуникативной задаче);

– *opening hours* (этот вопрос участники экзамена задавали практически без ошибок, что, вероятно, объясняется тем, что он был отработан в демоверсии предыдущего года);

– *price of the season ticket* (типичные ошибки при формулировании этого вопроса были вызваны заменой слова *season* на *session* или просто пропуском слова *season* – эти варианты вопросов не засчитывались как несоответствующие коммуникативной задаче);

– *if individual sessions are possible* (типичные ошибки были связаны с неверной грамматической формой прямого вопроса, а также несоответствием глагола *to be* множественному числу *sessions* (*Is individual sessions possible?*);

– *swimming pool* (этот вопрос практически не вызвал затруднений у участников экзамена).

В целом наиболее типичными ошибками при выполнении задания явились несоблюдение порядка слов в прямом вопросе, неверное восприятие коммуникативного задания и несоответствие интонации выбранному типу вопроса.

**Задание 3 «Создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию»** (одну, выбранную из трех предложенных, фотографию). Задание базового уровня сложности, проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. По сравнению с 2015 годом была уточнена формулировка задания, что сделало его более логичным. К типичным ошибкам при выполнении этого задания можно отнести отсутствие вступительной и заключительной фраз, стремление ответить на пункты плана, не связывая отдельные предложения в заверченный логический текст, отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана.

**Задание 4 «Создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию»** (сравнение двух фотографий). Задание высокого уровня сложности, проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативно-когнитивной задачи (описание и сравнение двух фотографий) в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. К типичным ошибкам при выполнении данного задания следует отнести

- отдельное описание двух картинок вместо их сравнения;
- неумение найти и сформулировать общее и различное;
- неумение высказать свои предпочтения и обосновать их;
- отсутствие вступительной и/или заключительной фраз;
- неумение строить высказывание в требуемом временном режиме, т.е. неумение распределить время, необходимое для ответа по каждому пункту плана (например, слишком подробное описание картинок не оставляет времени для обоснования своих предпочтений, т.е. для ответа по последнему пункту плана);
- неверная формулировка своего предпочтения (вопрос о предпочтении предполагает выход в свободную речь, отталкиваясь от содержания картинок, а вместо этого экзаменуемый говорит, «*I prefer the first picture*», что не соответствует предлагаемому плану);
- ограниченный репертуар лексических единиц, грамматических форм и синтаксических структур.

Массовой типичной ошибкой при выполнении заданий 3 и 4 являлось неверное употребление артикля в структурах *The photo № 1* и *The picture № 2*.

#### *4.5.2. Рекомендации по выполнению тестовых заданий раздела «Устная часть»*

***Чтение отрывка из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста:***

- внимательно прочитайте текст задания про себя;
- выделите синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова;
- разметьте интонацию различных типов коммуникативных предложений;
- прочитайте текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

***Условный диалог-расспрос:***

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на условия предлагаемой ситуации общения и ограничители (пункты плана) и объем диалога (время);
- задавайте требуемые по содержанию вопросы, т.е. опирайтесь на ключевые слова, данные в задании;
- задавайте прямые вопросы, как требуется в задании;
- используйте лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
- используйте интонацию, соответствующую выбранному типу вопроса.

***Тематическое монологическое высказывание:***

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания и ограничители (пункты плана) и объем монолога (время, количество фраз в ответе);
- раскрывайте содержание всех пунктов;
- стройте высказывание в соответствии с данным планом;

- при планировании монологического высказывания сначала продумайте ключевые фразы каждого пункта;
- начинайте с общего представления темы;
- продумайте уместную заключительную фразу.

#### **ВЫВОДЫ:**

1) Участники экзамена 2016 года продемонстрировали достаточно устойчиво сформированные умения по аудированию (средний балл 96,69), чтению (средний балл 85,42), говорению и письму.

2) Проблемным разделом экзамена, как и в предыдущие годы, явился раздел «Грамматика и лексика» (средний балл – 67,20).

3) На протяжении последних лет неуклонно рос средний балл выполнения заданий в разделе «Аудирование», что, несомненно, является результатом серьезной работы с обучающимися по формированию умений в области аудирования, поскольку пять лет тому назад это было проблемной областью экзаменационных заданий.

4) Необходимо отметить, что у участников экзамена 2016 года значительно лучше сформированы умения, проверяющиеся в устной части экзамена, чем у экзаменуемых 2015 года.

### **5. ОСНОВНЫЕ УМК ПО ПРЕДМЕТУ, КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗОВАЛИСЬ В ОО В 2015-2016 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**К основным наиболее широко используемым УМК по английскому языку следует отнести:**

- Звездный английский, К. Баранова и др. 2-11 классы. Издательство «Просвещение», 2012.
- Enjoy English, М. З. Биболетова М. З. Биболетова, О. А. Денисенко, Н. Н. Трубанева — М.: — «ЛадКом». — 2012.
- English 10,11, Учеб. для общеобразоват. учреждений / [В.П. Кузовлев, Н.М. Лапа, Э.Ш. Перегудова и др.]. — 12-е изд. — М.: Просвещение, 2010».
- «Английский в фокусе» (10,11 кл.), О. В. Афанасьева, С online предложением (ФГОС), «Просвещение», 2015.
- Forward 10-11 кл., М.В. Вербицкая и др., Москва, Вентана-Граф, 2014.
- Happy English, 10,11 кл., К. И. Кауфман, М. Ю. Кауфман, Москва, «Титул», 2012.

## 6. РАБОТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ

*Руководители ПК:*

*И.Н. Баскакова*, председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, старший преподаватель филологического факультета СПбГУ;

*В.В. Большакова*, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, заместитель директора ГБОУ СОШ № 169;

*А.О. Тананыхина*, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, доцент РГПУ им. А.И. Герцена.

Общая характеристика квалификационного уровня экспертов дана в таблице 21.

*Таблица 21*

### **Характеристика региональной предметной комиссии (ПК)**

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел. (письмо/говорение)	400/342 чел.
Из них	
– имеющих статус ведущего эксперта (письмо/говорение)	12 /16 чел.
– имеющих статус старшего эксперта (письмо/говорение)	168/114 чел.
– имеющих статус основного эксперта (письмо/говорение)	220/198 чел.

Для обеспечения единства оценивания экзаменационных работ ЕГЭ предметная комиссия следовала предложенной трехуровневой системе согласования подходов к оцениванию. Для согласования на федеральном уровне руководители предметной комиссии приняли участие в семинаре, проводимом ФИПИ в Москве, в рамках которого участвовали в обсуждении подходов к оцениванию и обычных затруднений экспертов при оценивании. Согласование на региональном уровне обеспечивалось применением согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов по письму и говорению, осуществленной ведущими экспертами – руководителями предметной комиссии. Подготовка экспертов строилась на основе практических занятий по оцениванию развернутых ответов экзаменуемых. Оперативное согласование подходов к оцениванию между экспертами осуществлялось непосредственно перед проверкой работ. Руководителями предметной комиссии были проведены квалификационные испытания для определения статуса экспертов по письму и говорению. Для присвоения экспертам статусов были разработаны значения показателя – процента расхождения оценок эксперта с эталонными оценками по каждой работе.

Процент работ, вышедших на третью проверку:

Письмо: 13,43%

Говорение: 8,75%

Сведения о работе конфликтной комиссии по результатам ЕГЭ по английскому языку даны в таблице 22.

Таблица 22

**Данные о работе конфликтной комиссии**

Год	Количество апелляций							
	Всего		По процедуре			О несогласии с выставленными баллами		
	Количество	% от числа участников	Всего	Удовлетворено	% от числа участников	Всего	Отклонено	% от числа участников
2011	99	2,25%	3	0	0	96	67	69,8%
2012	92	1,95%	1	1	100%	91	70	76,9%
2013	53	1,18%	0	0	–	53	44	83,0%
2014	62	1,45%	2	0	0	60	34	56,7 %
2015	49	1,15 %	0	0		49	21	42,9 %
2016	41	0,95%	2	2	100%	39	28	71,79%

Наибольшее расхождение при проверке работ по письму и говорению выявлено по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)».

## 7. РЕКОМЕНДАЦИИ

Необходимо обязать всех учителей английского языка, преподающих в 10–11 классах, проходить курсы по технологии подготовки обучающихся к ЕГЭ. В этом случае, возможно, исчезнут, например, работы экзаменуемых по письму с заданием 40 в формате «за» и «против», которого уже много лет нет в спецификации ЕГЭ.

Что касается совершенствование КИМ ЕГЭ по английскому языку, представляется разумным в разделе «Говорение» сократить время на выполнение задания 3 базового уровня с 2 до 1,5 минут, при этом увеличив время на задание 4 с 2 до 2,5 минут, учитывая тот факт, что задание 4 является заданием высокого уровня сложности, и многие экзаменуемые не смогли уложиться в отведенные на его выполнение временные рамки, стараясь как можно более полно раскрыть сходство и различие двух фотографий.

## **8. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2016 года.

В целом статистические данные по итогам ЕГЭ по английскому языку в 2016 году в Санкт-Петербурге говорят о достаточно высоком уровне подготовки выпускников. Доля участников экзамена, не набравших минимального балла, является достаточно низкой, к тому же она практически не изменилась по сравнению с 2015 годом. В 2015 году – 1,15% участников экзамена не преодолели минимального балла, в 2016 году – 1,11%. Наиболее низкие результаты, как и в прошлые годы, продемонстрировали выпускники прошлых лет и выпускники учреждений СПО, вследствие чего оптимальным является проведение адресного курса повышения квалификации для преподавателей учреждений СПО.

**Повышение квалификации учителей** осуществляется через учебно-методический курс «ГИА выпускников: технологии подготовки (английский язык)». Для обучения по данной программе рекомендуется приглашать учителей английского языка, работающих в учреждениях СПО.

Желательно рекомендовать преподавателям школ и учреждений СПО Санкт-Петербурга использовать методические рекомендации для учителей ФИПИ по английскому языку, издания ФИПИ для подготовки выпускников по английскому языку и методические рекомендации для учителей, ежегодно публикуемые в аналитическом отчете предметной комиссии по результатам ЕГЭ по английскому языку в Санкт-Петербурге.

**Планируемые на региональном уровне меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2016–2017 учебном году.** Планируется проведение семинара в Институте иностранных языков РГПУ им. А.И. Герцена по теме «Современное состояние ЕГЭ: опыт и практика проведения, перспективы» в ноябре-декабре 2016 года с участием представителей ОО, показавших лучшие результаты ЕГЭ по иностранным языкам.

**Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2016 года.** Планируется проведение семинаров для экспертов ЕГЭ и преподавателей школ и учреждений СПО Санкт-Петербурга по итогам ЕГЭ-2016 по английскому языку. Проводится работа по созданию методических рекомендаций по подготовке к ЕГЭ 2017 года. Намечается проведение индивидуальных собеседований с экспертами ЕГЭ, чьи оценки существенно расходятся с остальными членами предметной комиссии. Будут проводиться ежегодные семинары для экспертов ЕГЭ. Запланировано проведение семинара для методистов ИМЦ районов «Особенности ЕГЭ-2017».

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2016 ГОДУ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*Аналитический отчет предметной комиссии*

Технический редактор – *З.Ю. Смирнова*  
Компьютерная верстка – *С.А. Маркова*

Подписано в печать 01.09.2016. Формат 60x90 1/16  
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 2,56. Тираж 100 экз. Зак. 198/13

Издано в ГБУ ДПО  
«Санкт-Петербургский центр  
оценки качества образования  
и информационных технологий»  
190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А  
(812) 576-34-50