

**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

-----

**Государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
центр повышения квалификации специалистов Санкт-Петербурга  
«Региональный центр оценки качества образования  
и информационных технологий»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО ГЕОГРАФИИ В 2015 ГОДУ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ*

**Санкт-Петербург  
2015**

УДК 004.9  
Р 34

**Результаты** единого государственного экзамена по географии в 2015 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «РЦОКОиИТ», 2015. – 35 с.

***Отчет подготовила***

*Т. С. Кузнецова*, председатель предметной комиссии ЕГЭ по географии, ведущая структурным подразделением «Институт общего образования» СПб АППО, к. п. н., доцент кафедры естественнонаучного образования СПб АППО.

## ***ВВЕДЕНИЕ***

География является учебным предметом, единый государственный экзамен по которому сдают только те учащиеся, которые планируют продолжить свое образование по специальностям, тесно связанным с пространственной организацией окружающей среды. Этот предмет необходим для дальнейшего изучения географии, геологии, картографии, экологии и других смежных направлений. Статистика за прошлые годы показала, что этот предмет сдают всего 3 % от всего количества выпускников в России.

С 2015 года географию можно сдавать уже в феврале. Так, ЕГЭ по географии в феврале текущего года был предназначен для тех, кто закончил изучение предмета в 10 классе, и для выпускников прошлых лет. Но пока этим правом воспользовался только один выпускник текущего года. В марте на экзамен в досрочный период пришли 12 выпускников.

В 2015 году экзамен по географии проводился по следующему расписанию:

1. Досрочный период: 14 февраля, 28 марта, 22 апреля (резерв).
2. Основной период: 25 мая, 24 июня (резерв).

В 2015 году произошли серьезные изменения в содержании и структуре контрольно-измерительных материалов, в том числе и по географии. Так, к общим изменениям можно отнести следующие:

1. Была изменена структура варианта КИМ: каждый вариант теперь состоит из двух частей: часть 1 — задания с кратким ответом, часть 2 — задания с развернутым ответом.

2. Задания в варианте КИМ представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С.

3. Изменена форма записи ответа в заданиях с выбором одного ответа: как и в заданиях с кратким ответом, записывается номер правильного ответа (а не ставится крестик).

4. По большинству учебных предметов сокращено количество заданий с выбором одного ответа.

5. На основе анализа статистических данных о результатах экзамена и качестве КИМ в ряде предметов исключены некоторые линии заданий, изменена их форма.

6. На постоянной основе ведется работа по совершенствованию критериев оценивания заданий с развернутым ответом.

Подобные изменения вызвали необходимость разработки расширенного в сравнении с предыдущими годами плана работы с экспертами (таблица 1).

**План подготовки и формирования региональной ПК  
по географии в 2015 году**

№ п/п	Мероприятие	Сроки проведения
1	Анализ результатов работы экспертов ПК по географии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2014 года: обработка статистических данных, анализ случаев несогласованности в оценивании заданий, выявление недостатков в работе экспертов	Июль – август 2014 г.
2	Анализ результатов ЕГЭ-2014 по географии. Подготовка аналитического отчета «Результаты ЕГЭ по географии в Санкт-Петербурге в 2014 году»	Август 2014 г.
3	Создание методических материалов для подготовки экспертов к ЕГЭ-2015 по географии	Ноябрь 2014 г. – март 2015 г.
4	Проведение тематических семинаров для экспертов ПК по географии, методистов ИМЦ и ГБОУ Санкт-Петербурга, учреждений системы СПО: информационно-методический семинар для учителей и методистов по географии ОО и ИМЦ «ГИА по географии: итоги-2014, планы-2015»	Октябрь 2014 г.
5	Подготовка дидактических материалов для обучения и консультаций экспертов ПК по географии	Октябрь 2014 г. – январь 2015 г.
6	Составление персональных списков членов ПК по географии 2015 г.	Декабрь 2014 г. – январь 2015 г.
7	Проведение групповых консультаций для экспертов ПК по географии	Февраль – март 2015 г.
8	Проведение индивидуальных консультаций для экспертов ПК по географии	Февраль – апрель 2015 г.
9	Проведение индивидуальных собеседований с экспертами ПК по географии	Октябрь – декабрь 2014 г.
10	Консультации для экспертов ПК по географии на базе РЦОКОиИТ	Февраль – март 2015 г.
11	Подготовка и оформление материалов для оценки уровня подготовки экспертов ПК по географии	Январь – февраль 2015 г.
12	Проведение контрольных работ и зачета по материалам открытого банка заданий ЕГЭ по географии для экспертов ПК	Февраль – март 2015 г.
13	Создание библиотеки методических материалов для подготовки экспертов ПК по географии	Май 2014 г. – июнь 2015 г.
14	Проведение мероприятий по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания	Февраль – июнь 2015 г.
15	Анализ результатов работы экспертов ПК по географии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2015 года: обработка статистических данных, анализ случаев несогласованности в оценивании заданий, выявление недостатков в работе экспертов	Июнь – сентябрь 2015 г.

Таким образом, подготовка предметной комиссии по географии к участию в экзамене (проверка работ) в 2015 году осуществлялась по следующим направлениям:

1. Составление документа «План подготовки и формирования региональной ПК по географии в 2015 году».

2. Организация и проведение курсов повышения квалификации «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта Единого государственного экзамена» (80 часов) — для опытных экспертов, имеющих стаж экспертной деятельности пять лет. Цель курсов: переобучение экспертов с учетом изменений КИМ ЕГЭ за прошедший период (с 2010 года), получение нового удостоверения эксперта (одна группа, 15 человек).

3. Организация и проведение серии обязательных ежегодных групповых консультаций (семинаров) «Особенности содержания контрольно-измерительных материалов по географии в системе ГИА-2015». Цель консультаций: согласование позиций экспертов в ходе проверки работ участников ЕГЭ по географии (две группы, 39 человек).

4. Организация и проведение индивидуальных консультаций для экспертов по их запросам. Цель консультаций: разъяснение наиболее спорных моментов экспертной работы, связанной с содержанием и проверкой отдельных видов заданий с развернутым ответом.

5. Организация консультации экспертов в дистанционном режиме.

6. Организация и проведение традиционного семинара по итогам прошедшего и перспективам будущего экзамена для всех учителей географии на базе СПб АППО в октябре 2014 года: «ГИА-2014: итоги ОГЭ, ЕГЭ. ГИА-2015: организация, содержание».

7. Распространение среди методистов и учителей географии аналитических отчетов по результатам ЕГЭ-2014 и рекомендаций по подготовке к ЕГЭ-2015 по географии.

8. Подготовка методических рекомендаций «Анализ результатов ГИА 2014 года по географии и подготовка учащихся к ГИА 2015 года» (автор — Т. С. Кузнецова, 2014 год) на базе СПб АППО, <http://www.spbappo.ru>.

9. Подготовка методических рекомендаций «О преподавании учебного предмета «География» в 2014–2015 учебном году» (автор — Т. С. Кузнецова, 2014 год) на базе СПб АППО, <http://www.spbappo.ru>.

10. Использование содержания методического пособия для учителей и методистов «Готовимся к государственной итоговой аттестации (география)» (автор — Т. С. Кузнецова, 2014 год) в качестве учебных материалов при проведении курсов повышения квалификации по программе «Государственная итоговая аттестация выпускников: технологии подготовки (география)» на базе СПб АППО.

11. Работа с нормативной базой, регламентирующей проведение ГИА.

Таким образом, организация подготовки предметной комиссии к ЕГЭ 2015 года традиционно включала в себя несколько направлений работы под руководством СПб АППО и РЦОКОиИТ. Это:

1. Аналитическая работа.
2. Информационное сопровождение.
3. Консультационная деятельность.
4. Методическая поддержка.
5. Организационное сопровождение.
6. Учебная работа (курсы).

Отдельно следует подчеркнуть важность консультаций экспертов с учетом новых требований организации работы предметных комиссий, усиление контроля их работы. По результатам консультаций экспертов по согласованию позиций (подходов к проверке работ) были подготовлены методические рекомендации «Памятка эксперту по проверке работ» и «Памятка эксперту по ведению в ходе проверки».

## **1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ЕГЭ**

### **1.1. Структура экзаменационной работы. Сравнение с КИМ-2014**

В 2015 г. каждый вариант экзаменационной работы включал 41 задание (т. е. количество заданий было сокращено в сравнении с КИМ-2014 на два). Экзаменационная работа (КИМ) в 2015 году состояла из двух частей: часть 1 (задания с краткими ответами) и часть 2 (задания с развернутыми ответами). В 2014 году КИМ состояли из трех частей: А, В и С.

Часть 1 содержала 35 заданий (26 заданий базового уровня сложности, восемь заданий повышенного уровня сложности и одно задание высокого уровня сложности). В этой части экзаменационной работы были представлены следующие виды заданий с кратким ответом, где требовалось записать ответ в виде:

- 1) одной цифры или числа;
- 2) слова (словосочетания);
- 3) последовательности цифр.

В том числе на установление соответствия географических объектов и их характеристик, с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка, на установление правильной последовательности элементов.

Часть 2 содержала шесть заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных — запись полного и обоснованного ответа на поставленный вопрос (одно задание повышенного уровня и пять заданий высокого уровня сложности).

При общем количестве заданий, равном 41, максимальный результат за выполнение всей работы составил 51 балл.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации». Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования по географии, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Объектами контроля ЕГЭ-2015 по географии являются требования к уровню подготовки выпускников, предусмотренные Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по географии (базовый и профильный уровни), и ряд требований стандарта основного общего образования, достижение которых имеет большое значение для успешности продолжения географического образования.

Все элементы содержания, проверявшиеся в экзаменационной работе 2014 года, проверялись и в 2015 году.

Внесенные изменения:

1. Изменена последовательность заданий в части 1 и структура варианта КИМ в целом: каждый вариант состоит из двух частей. Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С.

2. Изменена форма записи ответа на каждое из заданий № 1, 3–6, 8–23: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

3. Изменен формат задания, проверяющего знание и понимание географических явлений и процессов в атмосфере и гидросфере (задание № 2 на определение последовательности в зависимости от количественного или качественного показателя).

На выполнение экзаменационной работы отводилось три часа (180 мин). Выпускники использовали для выполнения заданий линейки, транспортиры и непрограммируемые калькуляторы. Атласами и другими справочными материалами при выполнении работы пользоваться не разрешалось.

**Таким образом, значительных (содержательных) изменений в КИМ-2015 в сравнении с КИМ-2014 сделано не было. Но на предварительных консультациях необходимо было ознакомить учащихся с бланками заданий нового образца и объяснить правила записи ответа.**

## **1.2. Содержательные разделы экзаменационной работы**

КИМ, направленные в Санкт-Петербург, по своему основному содержанию и структуре полностью соответствовали плану экзаменационной работы, заявленной в материалах демонстрационной версии ФИПИ.

Экзаменационная работа включала задания разных уровней: 26 — базового, девять — повышенного и шесть — высокого уровня сложности (рис. 1).



Рис. 1. Распределение заданий по уровням сложности

Задания базового уровня сложности проверяли освоение требований Федерального компонента образовательного стандарта, согласно которым выпускники должны быть способны ориентироваться в потоке поступающей информации: необходимо знать географическую номенклатуру, основные факты, причинно-следственные связи между географическими объектами и явлениями; должны быть сформированы базовые предметные умения (извлекать информацию из статистических источников, географических карт различного содержания, определять по карте направления, расстояния и географические координаты объектов). Для выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности требовалось владение всем содержанием и спектром умений, обеспечивающих успешное продолжение географического образования. На задания базового уровня приходилось 55 % максимального первичного балла за выполнение всей работы, а на задания повышенного и высокого уровней — 22 и 23 % соответственно.

Задания были нацелены на определение уровня освоения выпускниками ключевых элементов содержания по основным разделам школьных курсов географии: «Источники географической информации», «Природа Земли», «Население мира», «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Страноведение», «География России». Наибольшее количество заданий (12) базировалось на содержании курса географии России.

Исходя из того, что в основе КИМ по географии лежат требования Федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования по географии, задания строились на основе трех основных групп умений:

- 1) «знать и понимать»,
- 2) «уметь»,
- 3) «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

19 заданий экзаменационной работы 2015 г. базировались на требованиях ФК ГОС, которые относятся к первому блоку («знать и понимать»). Здесь необ-



ходимо было продемонстрировать как знание фактов и географической номенклатуры, так и понимание важнейших географических закономерностей. Выполнение требований второго блока («уметь») проверялось с помощью 18 заданий (сформированность общих интеллектуальных и предметных умений). Требования третьего блока («использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни») лежали в основе четырех заданий, которые выявляли способность экзаменуемых читать географические карты, определять различия в зональном времени, объяснять разнообразные явления (текущие события и ситуации) окружающей среды (таблица 2).

Таблица 2

**Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям**

Части работы	Количество и номера заданий	Максимальный первичный балл	Уровень сложности (количество заданий)	Тип заданий	Рекомендованное время на выполнение*
Часть 1	35 (№ 1–35)	38	Базовый (26), повышенный (8), высокий (1)	Задания с кратким ответом	90 мин
Часть 2	6 (№ 36–41)	13	Повышенный (1), высокий (5)	Задание с развернутым ответом	90 мин
<i>Итого</i>	41	51	100 %	-	180 мин
* Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет: 1) для каждого задания № 1–22 — 1 минуту; 2) для каждого задания № 23–35 — 5 минут; 3) для каждого задания № 36–41 — 15 минут.					

Выполнение заданий № 1–6, 8–24, 27–35 оценивается в один балл; за выполнение заданий № 7, 25 и 26 в зависимости от полноты и правильности ответа экзаменуемый может получить до двух баллов. За выполнение заданий части 2 в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до трех баллов.

## 2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ

Средний балл ЕГЭ по предмету «География» в Санкт-Петербурге составил **63,57**. По России — 52,9.

Общее количество участников ЕГЭ по географии в Санкт-Петербурге — 725 человек (таблица 3).

Таблица 3

**Количество участников экзамена по географии (ЕГЭ) в Санкт-Петербурге**

Всего участников ЕГЭ по предмету	725
Из них:	
– выпускников текущего года	647
– выпускников СПО	1
– выпускников прошлых лет	77
Юноши (%)	53,24
Девушки (%)	46,76

Всего в ЕГЭ по географии в мае 2015 г. принимал участие 20 081 выпускник из различных регионов России, что составило менее 3 % всех экзаменуемых.

Общая тенденция — сокращение количества учащихся, выбирающих экзамен по географии. Так, в сравнении с 2013 годом, общее количество выпускников, сдающих географию в Санкт-Петербурге, сократилось на 100 человек. При этом доля выпускников, выбирающих географию, от общего количества участников ЕГЭ в Санкт-Петербурге остается неизменной в течение ряда лет (менее 3 %). Наблюдается значительное снижение доли выпускников СПО и кадетских школ (таблица 4).

Таблица 4

**Количество участников по типам ОО**

Всего участников ЕГЭ по предмету	725
Из них:	
Выпускники ГОУ	563
Выпускники ГОУ (федерального и регионального подчинения)	38
Выпускники кадетских школ	3
Выпускники прошлых лет	77
Выпускники СПО	1
Выпускники центров образования	29
Выпускники частных ОУ	14

Основная причина уменьшения количества желающих сдавать ЕГЭ по географии — небольшое количество специальностей, для поступления на которые требуется предоставить результаты ЕГЭ по этому предмету. Однако возрастает доля таких категорий участников ЕГЭ, как выпускники прошлых лет, выпускники частных школ и центров образования, что объясняется их осознанным выбором экзаменационных предметов, напрямую связанных с дальнейшим профессиональным определением.

Подавляющее большинство участников экзамена по географии — это выпускники 11-х классов текущего учебного года таких общеобразовательных организаций, как школы, гимназии и лицеи. Следует отметить одну из объективных закономерностей: чем больше образовательных организаций в районе, тем больше участников экзамена по географии от этого района (например, Выборгский, Красногвардейский, Невский и другие). Также становится очевидным, что чем больше в районе специализированных школ с углубленным изучением предметов естест-

венно-математической и социальной направленности, тем выше доля участников экзамена по географии от района в общем количестве выпускников, выбравших географию в качестве экзамена в рамках итоговой аттестации (например, Василеостровский и Центральный районы).

С момента начала проведения ЕГЭ по географии в Санкт-Петербурге наблюдается тенденция улучшения экзаменационных результатов: повышение среднего балла, увеличение количества выпускников, получивших 100 баллов за экзамен, и доли выпускников, имеющих итоговые результаты от 80 баллов и выше (таблица 5).

Таблица 5

### Основные результаты ЕГЭ по географии

	Количество участников	В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету	Из них количество выпускников прошлых лет	В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету
Не преодолевших минимальный порог	14	1,93	6	0,83
Получивших от 81 до 100 баллов	132	18,21	12	1,66
Получивших 100 баллов*	7	0,97	0	0
*Общее количество выпускников, получивших 100 баллов за ЕГЭ по географии (по России), — 72.				

Наблюдается постепенное снижение доли выпускников, не преодолевших минимальный порог (в 2015 году он составил 37 баллов). Учитывая, что экзамен по географии выбирают менее 3 % выпускников, планирующих использовать географические знания при получении специальности в профильных образовательных организациях и учреждениях, ожидаемые результаты могли быть выше полученных. Основная часть выпускников имеет результат в диапазоне от 50 до 70 баллов. Это объясняется рядом проблем, связанных не только с уровнем географического содержания экзаменационной работы, но и с затруднениями метапредметного характера, которые испытывают выпускники при выполнении заданий КИМ ЕГЭ по географии (таблица 6).

Таблица 6

### Результаты ЕГЭ по географии по категориям участников ЕГЭ

	Выпускники организаций среднего общего образования	Выпускники СПО	Выпускники прошлых лет
Количество участников, не преодолевших минимальный порог	8	0	6
Средний балл	64,1	51	57,44
Количество участников, получивших от 81 до 100 баллов	120	0	12
Количество выпускников, получивших 100 баллов	7	0	0

Среди разделов и тем, составляющих КИМ по географии в 2015 году, можно выделить как темы, уровень усвоения которых был достаточно высок (что и продемонстрировало подавляющее большинство участников экзамена), так и темы основных разделов школьного курса географии, результаты выполнения заданий по которым оказались очень низкими (справилась примерно половина участников ЕГЭ по географии).

Основные блоки содержания, подлежащего проверке в ЕГЭ:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Население мира.
4. Мировое хозяйство.
5. Природопользование и геоэкология.
6. Регионы и страны мира.
7. География России.

Полученные результаты показывают достаточно высокий уровень знаний и умений по этим разделам и блокам (рис. 2, 3, таблицы 7, 8).

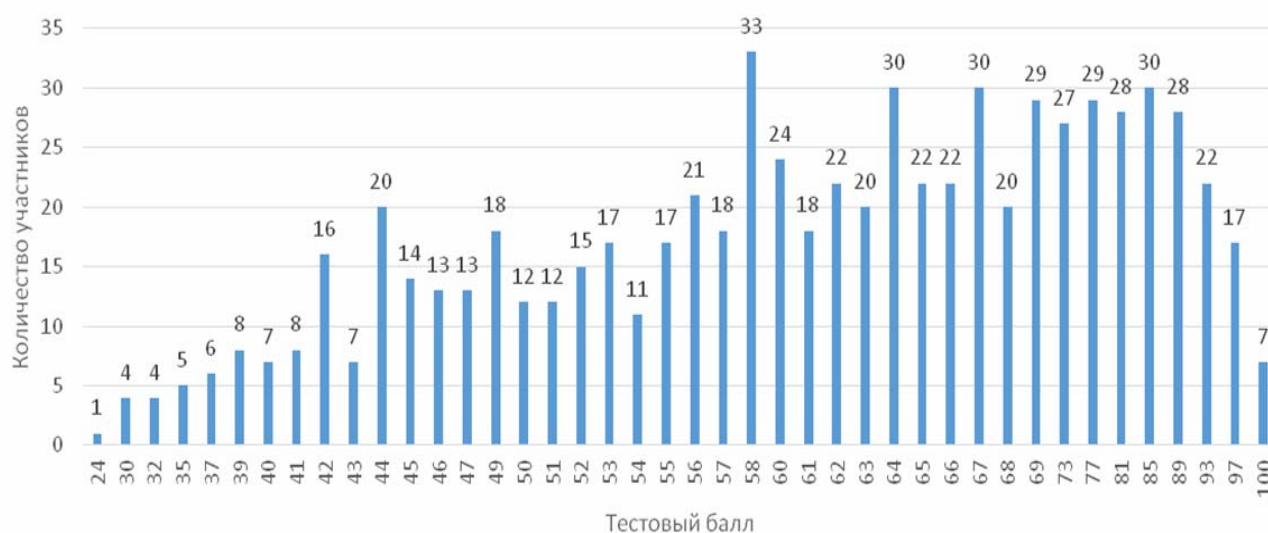


Рис. 2. Распределение участников ЕГЭ по географии в соответствии с тестовыми баллами

Таблица 7

**Содержание заданий части I (на основании плана экзаменационной работы) и результаты их выполнения в 2015 году**

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Среднее значение выполнения по региону
1	Географические модели. Географическая карта, план местности	Уметь определять по карте географические координаты	Базовый	91,03 %
2	Атмосфера. Гидросфера	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними	Базовый	85,10 %

3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Базовый	66,76 %
4	Литосфера. Состав и строение. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, географическую зональность и поясность	Базовый	72,97 %
5	Особенности природы материков и океанов. Сейсмические пояса. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, особенности природы России	Базовый	78,48 %
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Знать и понимать географические следствия движений Земли	Базовый	66,21 %
7	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	Уметь определять на карте местоположение географических объектов	Базовый	75,72 %
8	Половозрастной состав населения	Уметь оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира	Базовый	86,76 %
9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире	Уметь оценивать уровни урбанизации отдельных территорий, знать и понимать основные направления миграций	Базовый	88,14 %
10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара	Уметь оценивать территориальную концентрацию населения	Базовый	76,14 %
11	Уровень и качество жизни населения	Знать и понимать различия в уровне и качестве жизни населения	Базовый	83,59 %

12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства	Базовый	70,48 %
13	Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	Знать и понимать специализацию стран в системе международного географического разделения труда	Базовый	69,24 %
14	Современная политическая карта мира	Уметь определять на карте местоположение географических объектов	Базовый	74,90 %
15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Знать и понимать географическую специфику отдельных стран	Базовый	58,62 %
16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы	Знать и понимать специфику географического положения Российской Федерации	Базовый	81,52 %
17	Размещение населения России. Основная полоса расселения	Знать и понимать особенности населения России	Базовый	79,03 %
18	Городское и сельское население. Города	Знать и понимать особенности населения России	Базовый	86,21 %
19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта. Россия в современном мире	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России. Знать и понимать роль России в международном географическом разделении труда	Базовый	84,28 %
20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Знать и понимать особенности природно-хозяйственных зон и районов	Базовый	33,38 %
21	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	Базовый	88,97 %
22	География религий мира. Народы и основные религии России	Знать и понимать этногеографическую специфику отдельных стран и регионов России	Базовый	69,79 %

23	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	Определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	Базовый	67,03 %
24	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	Базовый	89,66 %
25	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города	Знать административно-территориальное устройство Российской Федерации. Знать и понимать географическую специфику отдельных стран и регионов	Базовый	77,93 %
26	География отраслей промышленности России. Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции	Знать и понимать особенности размещения основных отраслей хозяйства России. Знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей	Повышенный	79,03 %
27	Часовые зоны	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени	Повышенный	89,79 %
28	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население	Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений	Повышенный	81,93 %

29	Географические особенности воспроизводства населения мира	Знать и понимать численность и динамику населения, отдельных регионов и стран	Повышенный	59,03 %
30	Природные ресурсы	Уметь оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира	Повышенный	73,24 %
31	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	Знать и понимать смысл основных теоретических категорий и понятий	Повышенный	66,90 %
32	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	Повышенный	63,31 %
33	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	Высокий	45,93%
34	Географические модели. Географическая карта, план местности	Уметь определять на карте расстояния	Базовый	84,14 %
35	Географические модели. Географическая карта, план местности	Уметь определять на карте направления	Повышенный	59,45 %

Подавляющее большинство участников экзамена успешно выполнили задания по теме «Источники географической информации». Так, с заданиями, проверяющими умения определять по картам географические координаты, справился 91 % выпускников; с заданиями, в которых требовалось при помощи масштаба определить по плану местности расстояние, — 84 % (рис. 3).

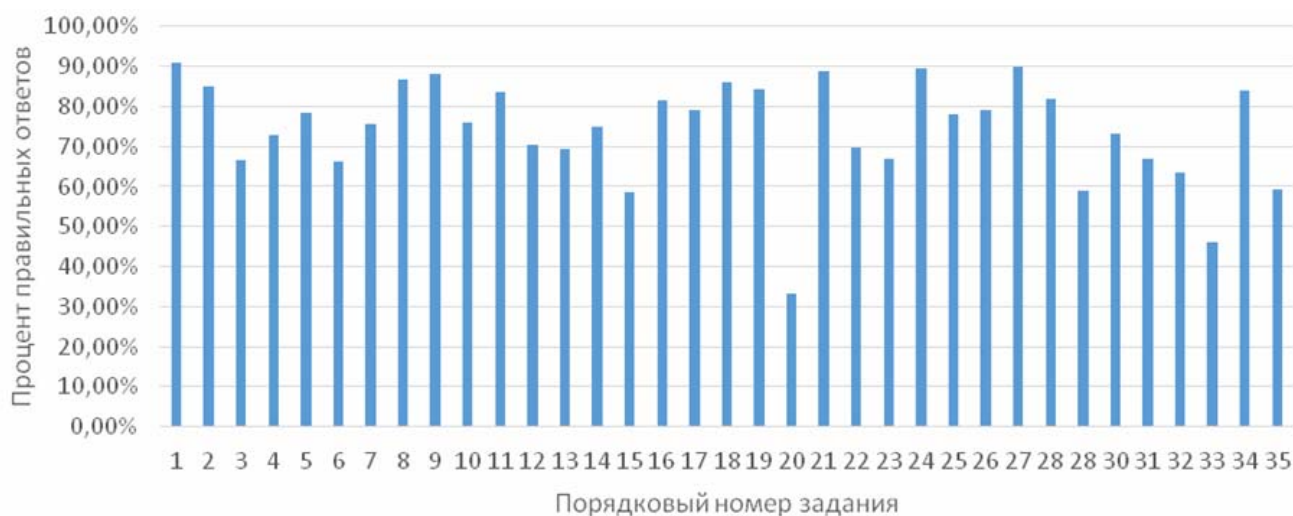


Рис. 3. Результаты выполнения заданий первой части в 2015 году



Некоторые затруднения вызвали задания по определению направлений по карте с использованием значений азимута (59 %). В данном случае сыграло свою роль не столько неумение использовать транспортир при определении азимута, сколько неточности при определении угла (при считывании информации с транспортира), а также технические погрешности при снятии замеров.

Чтение карты проверялось и в заданиях, где необходимо было сравнить климатические показатели в различных районах России (максимальные и среднемесячные значения температуры, количество атмосферных осадков и т. д.). С этим заданием справилось 89 % выпускников.

Многие выпускники (81 %) успешно выполнили задания, в которых нужно было проанализировать статистическую информацию на основе диаграмм (выборка показателей, проведение расчетов, определение величины миграционного прироста населения региона). Все это стало результатом использования учителями непосредственно на уроках различных источников дополнительной учебной информации при составлении ими отдельных заданий для учащихся и при разработке комплексных практических работ.

Среди заданий по теме «Природа Земли и человек» были как те, с которыми выпускники справились успешно, так и те, которые из года в год вызывают затруднения при их выполнении. 85 % участников экзамена продемонстрировали знание и понимание закономерностей изменения температуры воздуха и атмосферного давления в зависимости от высоты над уровнем моря и понимание зависимости между содержанием водяного пара в воздухе, его температурой и относительной влажностью. 72 % учащихся владеют информацией о классификации горных пород и минералов. 75–78 % знают особенности природы, географическое расположение крупных природных объектов в пределах материков Земли и отдельных регионов (знание карты, умение ее читать и понимать). Более половины выпускников (66 %) имеют сформированное представление о географических следствиях вращения Земли (тема «Земля как планета»).

Но треть участников экзамена продемонстрировали незнание географических следствий формы, размеров и движений Земли, которые являются базовыми для понимания всех географических закономерностей. Они не смогли применить знания о положении Солнца над горизонтом на разных параллелях для сравнения продолжительности светового дня. Только половина выпускников (50 %) справилась с заданием, где требовалось применить знания о следствиях суточного и годового движений Земли для сравнения высоты Солнца в определенное время суток в конкретном месте или определить географическую долготу места по имеющимся данным о времени суток. Как правило, оценивая это задание, требующее развернутого ответа, эксперты сталкивались с отсутствием логики при обосновании окончательного ответа, отсутствии требуемого математического расчета. Эксперты отмечали большое количество математических ошибок в расчетах (при их наличии). Все это свидетельствует об отсутствии прочных знаний о географических следствиях движений Земли как планеты. При этом большинство участников экзамена демонстрируют понимание на ба-

зовом уровне природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем (66 %).

66 % — таков результат выполнения задания на определение последовательности основных этапов геологической истории Земли. При его выполнении требуется знать и понимать смысл основных теоретических категорий и понятий. Тема «Геохронологическая история Земли. Геохронологическая таблица» рассматривается в рамках программы «География России. 8 класс» и, в отдельных УМК, в 7 классе, в рамках программы «География Земли». Для повторения этой темы обязательны дополнительные консультации накануне экзамена, так как требуется помнить последовательность геологических зон и периодов, а также их названия.

Тема «Население мира», изучаемая в 10–11 классах, усвоена учащимися наиболее хорошо:

1. Умение оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира продемонстрировали 86 % участников экзамена.

2. Знание основных закономерностей размещения населения по планете, основные очаги концентрации населения, умение оценивать уровень урбанизации по странам и регионам, знать и понимать основные направления миграции населения — 76–88 %.

3. Знание и понимание различий в уровне и качестве жизни населения — 83 %.

4. Знание основных мировых религий, географии религий по странам и регионам — 69 %.

Хорошо понимая общие пространственные закономерности, определяющие демографическую ситуацию в регионах мира, выпускники испытывают затруднения при характеристике населения отдельных стран (59 %). Это связано с отсутствием достаточно прочных для выпускников, которые планируют связать свою профессию с географией, знаний политической карты мира (прежде всего, географического положения стран). Даже при высоком результате в 74 % (определение положения страны на карте с использованием ее фрагмента) сложно утверждать, что участники экзамена хорошо знают политическую карту. Об этом свидетельствуют результаты заданий на определение особенностей хозяйственной деятельности людей в различных странах, связанных с географическим положением страны (69 %), задания на понимание географической специфики отдельных стран мира (58 %), знание столиц ведущих стран мира (77 % успешных ответов). И показатель 63 % выполнения задания на определение страны мира по представленному описанию (умение выделять существенные признаки страны) доказывает необходимость усилить внимание к темам «Политическая карта мира», «Страны и регионы мира» при изучении школьного предмета «География мира» в 10 и 11 классах.

Таким образом, прочность освоения тем «Население мира», «Политическая карта» во многом определяют степень успешности выполнения заданий раздела «Мировое хозяйство». Так, с заданиями, в основе которых лежат зна-

ния особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, справились в среднем 65–70 % учащихся. 70 % выпускников хорошо выполнили задание, где, используя данные диаграммы, требовалось указать страну, в которой большинство экономически активного населения занято в той или иной сфере хозяйства.

Успешность выполнения этих заданий зависела от знания типологических особенностей стран с разным уровнем социально-экономического развития (тема «Политическая карта. Типология стран мира»). 73 % участников экзамена смогли применить как теоретические знания (знание определения), так и прикладные умения по оценке ресурсобеспеченности отдельных стран и регионов на основе приведенных в таблице количественных показателей.

Также выпускники продемонстрировали высокий уровень знаний основных понятий экономической и социальной географии: «международное географическое разделение труда», «международная экономическая интеграция», «урбанизация», «миграция населения» (88 %). Эти понятия являются базовыми для понимания экономико-географического содержания.

Традиционно достаточно высоких результатов выпускники достигают при выполнении заданий по темам школьной программы «География России»:

1. 81 % — знание особенностей географического положения России, стран, пограничных с нашим государством.

2. 79 % — знание особенностей размещения населения по территории нашей страны, мест концентрации населения.

3. 86 % — знание крупнейших городов и промышленных центров.

4. 84 % — понимание географических особенностей хозяйственной специализации субъектов Российской Федерации; знание основных отраслей специализации региона в зависимости от природных особенностей и исторических предпосылок.

На этом фоне неожиданно низкий результат (33 %) показали выпускники при выполнении заданий по теме «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России». Здесь требовалось определить верность представленных двух утверждений о хозяйстве одного из экономических районов нашей страны. Задание ориентировано на базовое знание выпускником специфических, отличительных особенностей природы, населения, хозяйства, истории развития каждого из девяти экономических районов Российской Федерации. В этом случае ученик действительно должен знать географию региона в полном смысле этого слова: конкретные факты, сведения, особенности и т. д. Такие знания были продемонстрированы не в полной мере. Об этом свидетельствует и низкий результат (45 %) при выполнении задания на определение субъекта Российской Федерации по представленному описанию (умение выделять существенные признаки географических объектов). Однако задание на знание и понимание основных особенностей и тенденций размещения основных отраслей хозяйства России, знание основных центров производства было выполнено вполне успешно — 79 % правильных ответов.

При этом можно отметить явную тенденцию на улучшение результатов при выполнении задания № 23, в котором требовалось на основе статистических данных, характеризующих динамику показателей социально-экономического развития отдельных регионов России в процентах к предыдущему году, определить, в каких регионах наблюдался рост объемов производства в рассматриваемый период. Суть задания: показатель более 100 % означает прирост объемов по сравнению с предыдущим годом, и наоборот — любое значение показателя менее 100 % означает уменьшение объемов производства. Еще два года назад с этим заданием справлялись порядка 30 % выпускников.

Значительно вырос показатель правильных ответов (89 %) при определении поясного времени (расчетная задача). Еще несколько лет назад с этим заданием справлялась лишь половина выпускников.

### ***Примеры наиболее неуспешно выполненных заданий части 1***

#### **1. Задание № 20**

*Верны ли следующие утверждения о Западной Сибири?*

*А) В Западной Сибири находится крупнейший в России по объемам добычи каменноугольный бассейн.*

*Б) Значительная часть территории Западной Сибири занята болотами и заболоченными землями.*

- 1) Верно только А.*
- 2) Верно только Б.*
- 3) Верны оба утверждения.*
- 4) Оба утверждения неверны.*

*Ответ: 3.*

Разделы «Природа России», «Население России» (8 класс), «Хозяйство России» (8–9 классы), «Природно-хозяйственное районирование России» (9 класс) изучаются в рамках программы «География России». Материал объемный и конкретный. Задания по этой теме нацелены на проверку не только понимания общих природных, социальных (демографических) и хозяйственных закономерностей, но и знания специфических черт природы, хозяйства и населения отдельных регионов страны.

При изучении в школе этих разделов в методике преподавания важную роль прежде всего играют практические работы, связанные с характеристикой регионов и отдельных территорий России, как индивидуальные, так и коллективные: комплексные, тематические, на сравнение, сопоставление по конкретным показателям, на выявление черт сходства и отличия. Составляется «портрет» региона. Важны творческие работы исследовательского плана.

Кроме того, следует учесть, что непосредственно районы России рассматриваются во втором полугодии 9 класса. Иногда времени на изучение рай-

онов, крупных регионов оказывается недостаточно по ряду причин, в том числе носящих независимый от учителя характер. Преподавателю при составлении рабочей программы следует четко распланировать структуру и последовательность изучения этого раздела и отдельных тем и стараться придерживаться графика реального прохождения программы.

Задания по содержанию раздела «Хозяйство России», «Россия в современном мире» (программа «География России» 8–9 класс) проверяют понимание роли России в международном географическом разделении труда, знание структуры экспортно-импортных поставок России.

Уроки-практикумы, уроки-семинары, диспуты и проектная работа наиболее эффективны при осмыслении особенностей развития экономики страны в настоящее время. При рассмотрении регионов России правомерно выделять те отрасли и обозначать ту продукцию, которая идет от региона на экспорт, рассматривая тем самым его вклад в структуру экспортных поставок России.

## 2. Задание № 33

*Определите регион России по его краткому описанию.*

*Эта область расположена в европейской части России. Одна из основных отраслей промышленности — добыча железных руд и производство железорудных окатышей. Машиностроение специализируется на производстве кузнечно-прессового оборудования, электротехнических изделий, оборудования для животноводства и кормопроизводства. Электроэнергией область обеспечивает расположенная на ее территории крупная АЭС.*

*В пищевой промышленности используется местное сельскохозяйственное сырье: на черноземных почвах выращивают зерновые культуры, картофель, сахарную свеклу, подсолнечник.*

*Ответ: Курская область.*

Процент выполнения этого задания снижается из года в год. При его выполнении также необходимо уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений.

Определение отдельного региона России по описанию требует уметь анализировать и синтезировать информацию: соотносить знания физической и административной карт Российской Федерации, знания особенностей географического положения отдельных субъектов, специфики населения, хозяйства региона, истории формирования регионального хозяйственного комплекса (раздел базовой программы «Регионы России», 9 класс).

Элементы правильного ответа «Курская область»:

1. Европейская часть, равнина.
- 2. Железные руды.**
3. Тяжелое машиностроение.
- 4. АЭС.**
- 5. Черноземы.**

Работа с описаниями регионов (предлагаемых учителем или составляемых учениками) должна быть **регулярной** в течение всего 9 класса.

Огромную роль играет выполнение обязательных практических работ, предусмотренных типовой программой «География России» 8–9 класс, раздел «Регионы России», тема «Районы и крупные регионы России»:

1. Анализ разных видов районирования России.
2. Сравнение географического положения районов, регионов и его влияния на природу, жизнь людей и хозяйство.
3. Выявление и анализ условий для развития хозяйства районов, регионов.
4. Анализ взаимодействия природы и человека на примере одной из территорий региона.

Задания подобного рода (определение географического объекта по описанию — любого, не только экономического района) должны быть в арсенале каждого учителя. Издаваемая методическая литература содержит огромное количество примеров таких заданий и может быть использована на уроке (важно — в системе).

Наибольший эффект достигается, когда задания на описание объектов, явлений, событий, процессов составляют сами ученики: индивидуально, в группе, на уроке или в качестве домашнего задания. Это может быть элемент творческой работы, проекта.

Не стоит забывать и об обязательном выполнении практических работ в рамках программы «География России».

*Таблица 8*

**Содержание заданий части 2 (на основании плана экзаменационной работы) и результаты их выполнения в 2015 году**

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Среднее значение выполнения по региону
36	Географические модели. Географическая карта, план местности	Составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели	Высокий	79,59 %
37	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства.	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Уметь объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства, степень при-	Высокий	62,76 %

	Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	родных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде		
38	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов исходя из пространственно-временного их развития	Высокий	66,90 %
39	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений	Повышенный	75,86 %
40	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	Знать и понимать географические следствия движений Земли	Высокий	50,21 %
41	Численность, естественное движение населения России. На-	Уметь находить в разных источниках и анализировать ин-	Высокий	K1: 52,83 % K2: 64,14 %

	правление и типы миграции	формацию, необходимую для изучения обеспеченности территорий человеческими ресурсами		
--	---------------------------	--	--	--

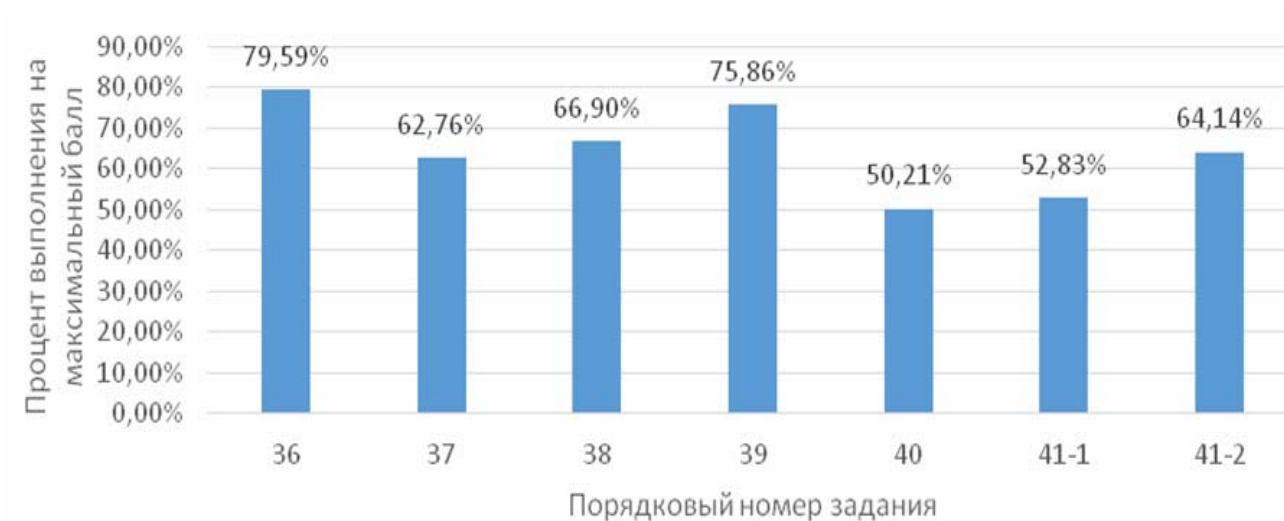


Рис. 3. Результаты выполнения заданий второй части ЕГЭ по географии в 2015 году

Таблица 9

**Результаты выполнения заданий части 2 (по баллам)**

Критерий оценки задания	Баллы	Процент выпускников
		2015 г.
36	0	20,41 %
	1	13,66 %
	2	65,93 %
37	0	37,24 %
	1	43,31 %
	2	19,45 %
38	0	33,11 %
	1	24,41 %
	2	42,48 %
39	0	24,14 %
	1	17,24 %
	2	58,62 %
40	0	49,79 %
	1	9,93 %
	2	40,28 %
41	0	47,17 %
	1	52,83 %
42	0	35,86 %
	1	11,72 %
	2	52,42 %

**Задания с развернутым ответом:**



1) В задании № 36 требовалось построить профиль рельефа местности по топографической карте. Чаще всего ошибки при выполнении этого задания связаны с неумением определить направление уклона местности с помощью бергштрихов, неправильным определением высоты горизонталей. Ошибка, если не наносится условным знаком положение объекта, например родника. Часто не учитывают, что профиль строится в масштабе, отличном от плана. Не учитываются перепады высот между горизонталями, определяющих степень крутизны склонов на отдельных участках профиля. Во многих работах выпускники к построению профиля не приступали или делали это задание после выполнения всех остальных. Полученный результат — 79 %.

2) В задании № 37 необходимо было продемонстрировать умение объяснять существенные признаки географических объектов или явлений: например, объяснить экологические последствия хозяйственной деятельности человека на основе анализа представленного текста или особенности демографической ситуации в стране, связав их с основными показателями демографической структуры и движения населения. Для обоснования ответа требовалось взять только те данные, которые представлены в таблице задания. (Это задание на анализ представленной в тесте (в таблице) информации.) Основная ошибка — неумение отобрать необходимую информацию из предложенной (сделать правильный выбор), четко сформулировать причину или следствие. Результат выполнения — 62 %.

3) В задании № 38 проверялось умение использовать полученные знания для анализа и оценки представленных данных в виде текста, фрагмента карты, картосхемы, диаграммы, климатограммы, графического рисунка и т. д. Результат выполнения — 66 %. Основная ошибка — неумение выбрать нужную информацию, прочитать диаграмму или картосхему, выбрать необходимые показатели. Ответы выпускников часто сводятся к пересказу информации, представленной в условии, механическому описанию того, что показано на карте или схеме.

4) Результат выполнения задания № 39 — 75 %. Это задание на анализ количественной информации, представленной в таблице. Требовался определенный алгоритм действий, соблюдение которого является условием успешного выполнения задания. Помимо отбора из таблицы необходимой для обоснования ответа информации, следовало также провести математические расчеты. Типичная ошибка — слабое представление о различии между абсолютными и относительными величинами. Часть выпускников, уже имея указанные в таблице данные о процентной доле сельского населения, начинают вычислять соответствующие абсолютные значения.

#### ***Основные проблемы участников экзамена***

1. *Они не понимают, что значительное по величине количество чего-либо, выраженное в абсолютных величинах, может иметь небольшую долю (в %) от целого.*

2. *Не умеют находить долю (не могут составить пропорцию).*

3. Не умеют выбрать нужные показатели из ряда предложенных данных в таблице.

4. Часто допускают арифметические ошибки в вычислениях.

5. Дают обоснование, но забывают сам ответ: в какой стране роль сельского хозяйства выше.

**При выполнении этого задания есть три правила:**

1. Все необходимое для ответа есть в таблице.

2. Первое обоснование берется из таблицы «в готовом виде».

3. Второе обоснование обязательно рассчитывается с использованием математических инструментов ИЛИ приводятся только результаты математических расчетов.

5) Очень низкий результат (50 %) получен при выполнении задания № 40. Оно связано с определением высоты Солнца над горизонтом в зависимости от географического положения — широты и долготы, сезона года в зависимости от полушария, поясного времени.

Содержание заданий, связанных с определением высоты Солнца над горизонтом в зависимости от географического положения — широты и долготы, а также сезона года (в зависимости от полушария), рассматривается в 6 (7) классе, в течение ограниченного промежутка учебного времени, и практически не востребовано позднее. Это основная проблема выполнения заданий по данной теме — отсутствие возможности последующего повторения в старших классах.

Основной недочет при выполнении задания (т. е. ошибка в соответствии с указаниями к оцениванию) — отсутствие четкой формулировки ответа, ясной последовательности в перечне обоснований. Так, согласно указаниям к оцениванию, содержание правильного ответа включает в себя два основных элемента: сам ответ (пункт) и его объяснение. Если дается конкретное значение времени на Гринвичском меридиане, значит, необходимо произвести расчеты по определению полуденного меридиана, где в этот час Солнце находится выше всего над горизонтом.

б) **Задание № 41** — комбинированное и состоит из двух расчетных задач:

K1) на определение естественного прироста населения в промилле;

K2) на определение миграционного прироста или убыли населения в регионе России.

Результаты его выполнения: K1 — 52 %, K2 — 64 %. В задании проверяется умение анализировать и находить информацию, представленную в различных источниках.

**Основные проблемы по задаче K1:**

1. Нет четкого понимания, чем отличается среднегодовая численность населения от численности постоянного населения на 1 января. Для расчета естественного прироста учащиеся берут численность на 1 января вместо среднегодовой.

2. Теряют знак «минус», если он должен быть.

3. Округляют до целого числа, вместо требуемой десятой доли промилле, т. е. невнимательно читают само задание.

4. Часто допускаются арифметические ошибки при расчетах.

**При выполнении задания К2 нужно помнить:**

1. Изменение численности населения за год (на территории) определяется путем вычитания конечного (полученного) результата от начальной величины (вычитаем из того, что стало, то, что было, — чтобы определить произошедшие изменения за период времени).

2. Численность населения на 1 января нового года есть численность на 31 декабря предшествующего года.

3. Изменение численности населения может происходить как в положительную сторону (прирост населения), так и в отрицательную (убыль населения).

4. Изменение численности населения в течение года происходит двумя суммируемыми путями: естественный прирост (положительный или отрицательный) и механический путь изменения численности (миграции) — механические убыль или прирост населения.

### **Основные проблемы выполнения заданий КИМ выпускниками**

1. Небрежность при оформлении ответа и заполнении бланка. Невнимательность при чтении задания, условий задачи.

2. Низкий уровень сформированности пространственных представлений о географическом положении Российской Федерации, ее субъектах; пространственных представлений о географии основных мировых процессов, явлений, о размещении основных географических объектов (в соответствии с программой курсов школьной географии). Отсутствие понимания основных закономерностей пространственной организации населения, хозяйства, природы (климата, рельефа и т. д.).

3. Отсутствие или низкий уровень сформированности графических умений.

4. Отсутствие умения формулировать ответ с использованием «географической» терминологии, уместности и необходимости ее использования.

5. Отсутствие ясного понимания механизма влияния факторов: природных, пространственных, экономических, социальных, исторических на географические процессы и явления, на их развитие в пространстве и во времени. Не учитывается комплексный характер влияния этих факторов на природные и хозяйственные территориальные комплексы.

6. Проблема с использованием математических действий, расчетов в качестве обоснований и доказательств.

7. Слабая выраженность структуры развернутых ответов (итоговый ответ и его обоснование в ходе рассуждения (запись текста); итоговый ответ и его нахождение с использованием математических расчетов; итоговый ответ и две основные причины, два основных фактора в качестве обоснования и т. д.). Отсутствие четко выраженной логики рассуждения в письменной речи. Отсутствие четкости формулировок при обосновании ответа.

### **3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ (ДЛЯ УЧАЩИХСЯ И УЧИТЕЛЕЙ)**

Исходя из вышесказанного, для повышения качества экзаменационной подготовки по географии учителю необходимо выполнять требования образовательного стандарта по этому предмету, заложенные в нормативных документах, применительно к каждому школьнику, без учета, выходит ли он на экзамен по географии или нет. Навыки работы с тестовыми заданиями, знакомство с правилами оформления ответа в тезисной форме (четкой, емкой, содержательной), понимание логики построения ответа, отработка подходов к изложению фактов и аргументов в определенной последовательности будут полезны для каждого ученика.

Конечным результатом школьного географического образования по отношению к итоговой аттестации должно стать:

- осознание роли географии в познании окружающего мира и его устойчивого развития;
- освоение системы географических знаний о природе, населении, хозяйстве мира и его отдельных регионов, на основе которых формируется географическое мышление учащихся;
- использование географических умений для анализа, оценки, прогнозирования современных социоприродных проблем и проектирования путей их решения;
- использование карт как информационных образно-знаковых моделей действительности;
- использование УМК, допущенных в текущем учебном году в соответствии с действующими нормативными документами.

Все допущенные УМК проходят научно-методическую экспертизу и полностью соответствуют требованиям действующего образовательного стандарта, лежащего в основе и контрольно-измерительных материалов.

Учитель должен помнить, что основой успеха учащегося на экзамене является систематическое, последовательное повторение основных вопросов курса школьной географии, восстановление в памяти с помощью карт атласов представлений о положении на карте основных географических объектов. Линейный принцип, положенный в основу школьного курса географии, требует продуманной системы использования ранее полученных географических знаний при рассмотрении новой темы. Составляя рабочую программу, учитель должен соотнести содержание типовой программы с реальными условиями преподавания, с учетом возможностей и запросов ученической аудитории. При организации повторения нужно как можно чаще использовать разнообразные карты — общегеографические и тематические, картосхемы, в том числе создаваемые учениками — индивидуально или в ходе групповой работы, в соответствии с инструкцией практической работы.

Эффективен прием «наложения карт», сравнения, сопоставления, выборки необходимой информации из множественной, составления картосхемы на основе карты, статистической информации или географического текста, в том числе — дополнительного к учебнику, взятого в Интернете, СМИ и т. д. Правомерно использование возможностей учебных компьютерных программ.

Продуктивны комплексные практические работы, соединяющие физико-географическую, социальную и экономико-географическую составляющие школьного географического курса в разноплановое географическое задание, дающее многоаспектную характеристику территории (любого уровня пространственного охвата).

Начальным этапом рассмотрения новой темы традиционно должно быть знакомство с географическим положением объекта, процесса, явления, события. Консультации накануне экзамена **способствуют систематизации** ранее усвоенных знаний и умений, знакомят с правилами оформления работы, конструирования ответа по форме и объему, с правилами заполнения бланков, регламентом работы.

Следует помнить, что любой географический факт, закономерность, явление имеют свою территориальную привязку. Зная географическое положение объекта, процесса, события, логически можно вывести целый ряд их характеристик. И наоборот, имея информацию о природных и экономических особенностях территории, можно выйти на ее географическое положение, в любом случае, на региональное положение.

#### **4. КАЧЕСТВО РАБОТЫ ЧЛЕНОВ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ**

Председатель предметной комиссии ЕГЭ по географии — Татьяна Станиславовна Кузнецова, сотрудник Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (СПб АППО), заведующая структурным подразделением «Институт общего образования» СПб АППО, доцент кафедры естественнонаучного образования, кандидат педагогических наук.

Заместитель председателя предметной комиссии — Ольга Юрьевна Киселева, методист Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного педагогического профессионального образования центра повышения квалификации специалистов Адмиралтейского района Санкт-Петербурга «Информационно-методический центр», учитель географии Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 238 с углубленным изучением английского языка.

Общее количество экспертов в составе предметной комиссии по географии — 54 (таблицы 10, 11, 12).

Таблица 10

**Характеристика региональной предметной комиссии по географии**

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел.	54
Из них:	
– учителей образовательных организаций	53
– преподавателей учреждений высшего профессионального образования	1
– преподавателей учреждений дополнительного профессионального образования	0
Из них:	
– имеющих ученое звание кандидата наук	2
– имеющих ученое звание доктора наук	0
– имеющих звание «Заслуженный учитель РФ»	1
Из них:	
– имеющих статус ведущего эксперта	4
– имеющих статус старшего эксперта	4
– имеющих статус основного эксперта	46

Таблица 11

**Количество экспертов, допущенных к третьей проверке**

Предмет	Количество экспертов, участвовавших в проверке в 2015 г.	Из них допущено к третьей проверке
География	54	8

Таблица 12

**Динамика участия экспертов в сравнении с предыдущим годом**

Предмет	Количество экспертов, участвовавших в проверке	
	2014 г.	2015 г.
География	55	54

**Сведения о разногласиях экспертов при проверке развернутых ответов**

Уровень квалификации экспертов ЕГЭ по географии высокий. Процент работ, ушедших на третью проверку, составил 3,86 % (28 работ) (таблица 13).

Таблица 13

**Статистика по работам, отправленным на третью проверку**

Предмет	Количество экспертов, участвовавших в проверке	Всего проверено работ	Из них на третью проверку	% работ на третью проверку
География	54	725	28	3,86

**Основные проблемы, связанные с третьей проверкой:**

1) При проверке задания № 36 на построение профиля не принимался во внимание такой критерий, как «разница в крутизне различных участков скло-

на». (Профиль оценивался в 2 балла, хотя разницы в крутизне склонов не наблюдается.)

2) Ответ задания, где требуются математические расчеты, некоторые эксперты оценивали на один балл при правильном конечном ответе, если были даны результаты расчетов, но не был дан ход рассуждения (№ 39 и 41).

3) В задании № 39 выпускник приводит сравнение количественных данных, но не дает ответ в виде отдельного предложения (так в какой же стране с/х играет большую роль). Эксперт считает, что при сравнении отдельных показателей уже ясно, какая страна «выходит на ответ», и оценивает ответ на 2 балла (максимально). Другой эксперт выставляет 1 балл, так как считает, что ответ неполный (не указана страна).

Выписывая необходимые количественные данные из таблицы или приводя правильные результаты расчетов, ученик не дает сравнение, что же «больше» или «меньше». Выставляя максимум баллов, эксперт не учитывает, что показатели учеником не сравниваются, как требуется в задании. Другой эксперт четко следует указаниям к оцениванию и снижает количество баллов.

4) Задание № 41-1: результат был округлен до целого числа, но эксперт оценил на максимальный балл. Или эксперт не заметил потерю минуса.

5) В ряде заданий (№ 37 и 38) делается неправильный вывод при правильном рассуждении. Эксперт «закрывает глаза» на окончательный неправильный ответ, оценивая выполнение задания в 2 балла (например, при определении участков с наиболее активными процессами эрозии). Также стоит отметить, что зачастую игнорируется требование учета только первых двух причин (факторов).

*Сведения о результатах федеральной и региональной перепроверок: изменений по баллам нет.*

### ***Сведения об апелляциях***

Было подано 13 апелляций по содержанию работ. Несколько апелляций содержали претензии выпускников к качеству проверки заданий с краткими ответами. Все апелляции были отклонены (таблица 14).

*Таблица 14*

Предмет	Количество сдававших данный предмет в субъекте РФ	Подано апелляций о несогласии с баллами		Удовлетворено апелляций		
		Всего	В % от общего числа участников экзамена по предмету	Всего	В % от общего количества апелляций по предмету	Всего после третьей проверки
География	725	13	1,79	0	0	0

## 5. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ В 2015 ГОДУ, ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Количество выпускников Санкт-Петербурга, выбирающих экзамен по географии, в абсолютных показателях медленно, но снижается. Особенно четко это видно по количеству регистрирующихся на экзамен (в 2013 году зарегистрировалось 1349 выпускников, в 2014 году — 1286, в 2015-м — 1138 человек). При этом процентное отношение участников экзамена по географии к общему количеству выпускников остается стабильным — менее 3 % (таблицы 15 и 16).

*Таблица 15*

### Выбор экзаменов по учебным предметам участниками ЕГЭ в сравнении с предыдущими двумя годами

Предмет	Количество участников ЕГЭ в 2015 г.	Процент выпускников текущего учебного года от числа участников ЕГЭ		
		2013 г.	2014 г.	2015 г.
География	725	2,8	2,9	2,8

*Таблица 16*

### Количество участников ЕГЭ по предмету (за последние три года)

Предмет	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
География	826	2,79	820	2,94	725	2,79

Что же касается результатов, то наблюдается стабильное их улучшение (таблица 17).

*Таблица 17*

### Результаты ЕГЭ по предметам в динамике (за последние три года)

Предмет	2013 г.	2014 г.	2015 г.
География	<i>Процент участников, не преодолевших минимальный порог</i>		
	10,9	7,8	1,9
	<i>Процент участников, набравших от 81 до 100 баллов</i>		
	14,3	13,9	18,2
	<i>Процент участников, набравших 100 баллов</i>		
	0,48	0,6	0,97

В абсолютных величинах динамика результатов с 2013 года выглядит следующим образом (таблица 18).



Таблица 18

**Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние три года  
в Санкт-Петербурге**

	ЕГЭ 2013 г.	ЕГЭ 2014 г.	ЕГЭ 2015 г.
Не преодолели минимальный порог	90	64	14
Средний балл	58,81	59,01	63,37
Набрали от 81 до 100 баллов	118	114	132
Получили 100 баллов	4	5	7

Таблица 19

**Результаты ЕГЭ 2015 года в Санкт-Петербурге по категориям участников**

Категория участников	Зарегистровано	Явилось	Закончили	Средний балл	Порог. балл	100	Выше порога	Ниже порога
Выпускники текущего года	943	647	647	64,10	37	7	639	8
Выпускники СПО	2	1	1	51,00	37	0	1	0
Выпускники прошлых лет	193	77	77	57,44	37	0	71	6

**Общий вывод по результатам ЕГЭ по географии**

К основным знаниям и умениям, проверяемым в ходе экзамена по географии, относят как предметные знания и умения, так и метапредметные.

Наиболее успешно в 2015 году были выполнены задания, в основе которых лежали:

- 1) знание географических явлений и процессов в геосферах;
- 2) знание географических особенностей природы материков и океанов, особенностей природы России;
- 3) умение оценивать и объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, в том числе России (такие явления, как «миграция», «урбанизация», «территориальная концентрация населения», «демографические факторы»);
- 4) знание и понимание географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, хозяйства России;
- 5) умение определять на карте (плану местности) местоположение географических объектов, а также расстояния, направления, географические координаты.

Наименее успешно в 2015 году были выполнены задания, в основе которых лежали:

1) умение выделять и объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;

2) знание и понимание специализации стран, в том числе России, в системе международного географического разделения труда;

3) знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем;

4) умение анализировать и составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели; анализировать количественную информацию, оперировать статистическими данными, проводить математические расчеты;

5) знание и понимание географических следствий движений Земли (рис. 4).

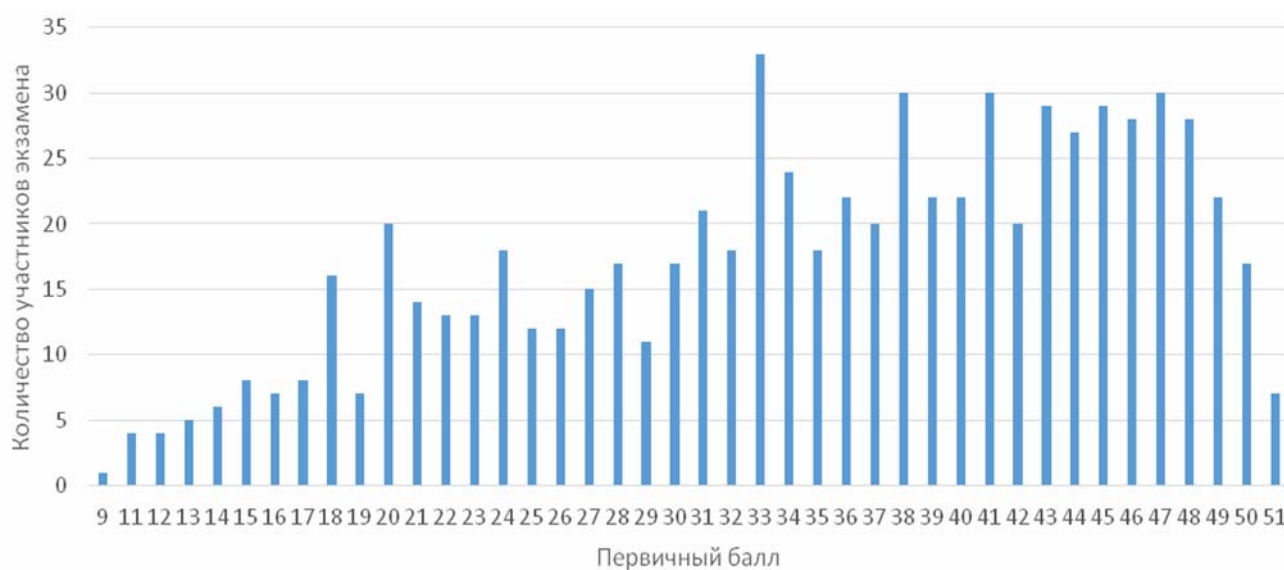


Рис. 4. Распределение участников ЕГЭ по географии в соответствии с первичными баллами в 2015 году

Исходя из этого, при организации учебного процесса следует обратить внимание на наличие следующих его компонентов в ОУ:

1. Внутришкольный контроль в системе работы ОУ.
2. Единство требований в ОУ как система работы педагогического коллектива.
3. Информированность ученика по вопросам организации и содержания ГИА.
4. Информированность учителя по вопросам организации и содержания ГИА.
5. Современный УМК, возможности ИКТ.
6. Мотивация учащихся.
7. Рабочая программа учителя, в структуре которой обозначены: диагностика, контроль, практика, повторение.

Таким образом, к основным задачам учителя-предметника при подготовке выпускников к ГИА следует отнести:

1. Актуализацию физико-географических знаний при изучении программных разделов социальной и экономической направленности.

2. Дифференциацию учебных задач в зависимости от ученической аудитории.
3. Дозированное включение в диагностику и контроль тестовых заданий, заданий формата КИМ.
4. Консультации по вопросам ГИА и выбора профессии.
5. Организацию диагностики на различных этапах рассмотрения ключевых разделов курса с целью коррекции учебного процесса в случае необходимости.
6. Организацию системы повторения ранее изученных знаний при освоении нового материала.
7. Соблюдение методически обоснованных пропорций теоретической и практической составляющей процесса преподавания.
8. Усиление практико-ориентированной составляющей учебного процесса.
9. Методические объединения учителей географии могут провести ряд мероприятий (семинаров, круглых столов и т. д.) по темам: «Организация практической работы на уроках географии», «Основные подходы к организации повторения как обязательного компонента учебного процесса», «Возможные направления использования материалов ФИПИ в качестве методических и учебных материалов», «Направления эволюции КИМ по географии», «Соотнесение требований образовательного стандарта с содержанием ГИА» и т. д.
10. Целесообразно посещение учителем курсов повышения квалификации «Государственная итоговая аттестация выпускников: технологии подготовки (география)» (108 ч), «ФГОС: организация практической работы учащихся на уроках географии» (108 ч), «Теория и методика обучения в контексте ФГОС (география)» (144 ч).

**Результаты ЕГЭ по географии в 2015 году необходимо было представить для поступления на специальности:**

1. 020700 Геология.
2. 021000 География.
3. 021300 Картография и геоинформатика.
4. 021600 Гидрометеорология.
5. 022000 Экология и природопользование.
6. 250100 Лесное дело и ландшафтное строительство.
7. 250400 Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств.

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО ГЕОГРАФИИ  
В 2015 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*Аналитический отчет предметной комиссии*

Технический редактор – *М.П. Куликова*  
Компьютерная верстка – *С.А. Маркова*

Подписано в печать 01.09.2015. Формат 60x90 1/16  
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 2,19. Тираж 100 экз. Зак. 180/18

Издано в ГБОУ ДПО ЦПКС СПб  
«Региональный центр оценки качества образования  
и информационных технологий»  
190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А  
(812) 576-34-50