

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
центр повышения квалификации специалистов Санкт-Петербурга
«Региональный центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2015 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ*

**Санкт-Петербург
2015**

УДК 004.9
Р 34

Результаты единого государственного экзамена по английскому языку в 2015 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «РЦОКОиИТ», 2015. – 40 с.

Отчет подготовили:

И.Н.Баскакова, председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, старший преподаватель филологического факультета СПбГУ

В.В.Большакова, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, заместитель директора ГБОУ СОШ № 169

А.О.Тананыхина, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, доцент РГПУ им. А.И.Герцена

Количество участников по типам ОО

Всего участников ЕГЭ по предмету	4244
Из них:	
– выпускники ГОУ	3387
– выпускники ГОУ (федеральные и региональные)	219
– выпускники кадетских школ	16
– выпускники прошлых лет	355
– выпускники СПО	4
– выпускники центров образования	108
– выпускники частных ОУ	155

Очевидно, что ЕГЭ по английскому языку выбирают выпускники практически всех типов образовательных организаций, даже, казалось бы, тех, где предмет не является профильным (кадетские школы, учреждения СПО, центры образования).

Распределение участников ЕГЭ по предмету по районам Санкт-Петербурга дано в таблице 4. Отметим, что этот критерий чисто статистический, так как связан с объективным показателем – количеством школ в районе.

Таблица 4

Район	Кол-во участников (явка)
Кадетские школы	16
ОУО Адмиралтейского района	210
ОУО Василеостровского района	205
ОУО Выборгского района	382
ОУО Калининского района	277
ОУО Кировского района	208
ОУО Колпинского района	71
ОУО Красногвардейского района	197
ОУО Красносельского района	211
ОУО Кронштадтского района	11
ОУО Курортного района	31
ОУО Московского района	254
ОУО Невского района	255
ОУО Петроградского района	157
ОУО Петродворцового района	70
ОУО Приморского района	343
ОУО Пушкинского района	125
ОУО Фрунзенского района	240
ОУО Центрального района	359
Центры образования	108
Частные школы	155
<i>Всего</i>	3885

В целом статистические данные говорят о незначительном росте процента выпускников, сдающих ЕГЭ по английскому языку, от общего количества выпускников в 2015 году. В то же время последние три года процентное соотношение юношей и девушек, количество участников ЕГЭ по отдельным категориям, видам образовательных организаций и административно-территориальным единицам остается практически неизменным.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Для проведения ЕГЭ по английскому языку в 2015 году использовались контрольно-измерительные материалы (КИМ), представляющие собой стандартизованный тест, состоящий из письменной и устной частей. Письменная часть включала в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо». Продолжительность письменной части экзамена составляла 180 минут. В 2015 г. в ЕГЭ была введена устная часть, где экзаменуемый должен был продемонстрировать владение умениями и навыками устной речи и чтение текста вслух. Продолжительность устной части с учетом времени на подготовку – 13 минут

Разделы включали в себя задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Содержание всех заданий, независимо от уровня сложности, соответствовало «Обязательному минимуму содержания общего основного и среднего (полного) образования» и было соотнесено с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

- базовый уровень – А2
- повышенный уровень – В1
- высокий уровень – В2

1.1. Структура экзаменационной работы

В таблице 5 представлена информация о разделах экзамена, количестве заданий, уровне их сложности и рекомендуемых временных рамках выполнения.

Структура экзаменационной работы

Часть экзамена	Раздел экзамена	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	% МПБ за задания данной части от МПБ за всю работу	Уровень сложности	Рекомендованное время на выполнение
Письменная	Аудирование	3	20	20%	Базовый, повышенный, высокий	30 мин
	Чтение	3	20	20%	Базовый, повышенный, высокий	30 мин
	Грамматика и лексика	3	20	20%	Базовый, повышенный, высокий	40 мин
	Письмо	2	20	20%	Базовый, повышенный, высокий	80 мин
Устная		4	20	20%	Базовый, высокий	7 мин
	<i>Итого</i>	15	100	100%		187 мин

2.2. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умения учащихся

2.2.1. Раздел «Аудирование»

Задачей экзаменационной работы 2015 года в разделе «Аудирование» являлась проверка уровня сформированности умений в трёх видах деятельности:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- полное понимание прослушанного текста.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 20 вопросов. Продолжительность звучания текста – 23-25 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Экзаменуемые имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях 1–9 были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных экзаменуемыми.

Аудиотексты были подобраны из печатных изданий Великобритании и США и из Интернета. Запись текстов на пленку производилась носителями языка.

В таблице 6 представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах заданий контрольных измерительных материалов в разделе «Аудирование».

Таблица 6

Распределение заданий по уровню сложности, видам проверяемых умений в разделе «Аудирование»

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ балла за всю работу
1	Базовый	6	Определять основную мысль	Короткие монологические высказывания информационно-прагматического характера	Установление соответствия	6	6%
2	Повышенный	7	Извлекать запрашиваемую информацию	Диалог в стандартной ситуации повседневного общения	Задание альтернативных ответов	7	7%
3–9	Высокий	7	Определять причинно-следственные связи. Делать выводы. Определять отношение говорящего к предмету разговора, понимать эксплицитно выраженную информацию	Интервью, развернутое тематическое высказывания	Множественный выбор	7	7%
<i>Итого</i>		20				20	20%

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального балла за всю работу.

2.2.2. Раздел «Чтение»

Экзаменационные задания по чтению проверяли у экзаменуемых сформированность умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания текста;

- понимание структурно-смысловых связей текста;
- полное и точное понимание информации в тексте.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены три составных задания, включающие 20 вопросов.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, из текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов.

Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текста. Более детальная информация о проверяемых умениях, типах текста и типах заданий в разделе «Чтение» представлена в таблице 7.

Таблица 7

Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Чтение»

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
10	Базовый	7	Понять тему информационного текста	Журнальные статьи, брошюры, путеводители	Установление соответствия	7	7%
11	Повышенный	6	Понять структурно-смысловые связи текста	Статьи научно-популярного характера	Заполнение пропусков из предложенного выбора	6	6%
12–18	Высокий	7	Полностью понять прочитанный текст	Отрывки из художественных произведений; публицистика; тексты информационного характера	Множественный выбор (с выбором ответа из 4 предложенных)	7	7%
<i>Итого</i>		20				20	20%

Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

2.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в текстах коммуникативной направленности.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания.

В таблице 8 представлена информация о проверяемых навыках и типах заданий.

Таблица 8

Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Грамматика и лексика»

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые навыки	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
19–25	Базовый	7	Использование личных форм глагола в действительном и страдательном залогах, степеней сравнения прилагательных и наречий, образование порядковых числительных	Заполнение пропусков	7	7%
26–31	Повышенный	6	Владение средствами словообразования	Заполнение пропусков	6	6%
22–38	Повышенно-высокий	7	Использование лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов	Заполнение пропусков с выбором из 4-х предложенных вариантов	7	7%
<i>Итого</i>		20			20	20%

Задания базового и повышенного уровней сложности предполагали заполнение пропусков в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму. Задание повышенно-высокого уровня предполагало выбор правильного ответа из 4-х предложенных вариантов.

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по 1 баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались невер-

ными. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

2.2.4. Раздел «Письмо»

Экзаменационная работа в разделе «Письмо», так же, как и в 2014 году, состояла из двух заданий: 39 – письмо личного характера (базово-повышенный уровень) и 40 – письменное высказывание с элементами рассуждения (высокий уровень).

Стимулом для письменного высказывания в задании 39 был отрывок из письма друга, в котором сообщалось о жизненных событиях и задавались вопросы. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса по теме, определенной заданием.

Задание 40 состояло из утверждения и двух вопросов, в соответствии с которыми и следовало строить письменное высказывание, представляющее собой выражение своего мнения с соответствующими аргументами и объяснение своего несогласия с другой точкой зрения.

Продолжительность теста по письму – 80 минут.

В таблице 9 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме, продолжительности и тематике контрольных измерительных материалов в разделе «Письмо».

Таблица 9

Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Письмо»

Задание	Уровень сложности	Тип задания / проверяемые умения	Требуемый объем	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
39	Базово-повышенный	Личное письмо	100-140 слов	6	6%
40	Высокий	Письменное высказывание с элементами рассуждения	200-250 слов	14	14%
<i>Итого</i>				20	20%

Технология оценивания

Задания 39 и 40 – это задания с развернутым ответом. Их оценивание проводилось специально подготовленными экспертами с использованием критериев и схем – основных и дополнительных, в которых уточнялись требования к каждому конкретному заданию в разделе «Письмо».

Задание 39 оценивалось по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста» и «Языковое оформление текста». По каждому критерию экзаменуемый мог получить от 0 до 2 баллов. Таким образом, за задание 39 максимальный первичный балл – 6.

Задание 40 оценивалось по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация». По каждому из первых четырёх критериев экзаменуемый мог получить от 0 до 3 баллов, критерий «Орфография и пунктуация» оценивался в 2 балла. Таким образом, за задание 40 максимальный первичный балл – 14.

Максимальный первичный балл в разделе «Письмо» – 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

С целью обеспечения большей объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работа проверялась экспертом третьей проверки.

2.2.5. Раздел «Говорение»

С 2015 года экзамен по иностранным языкам включает в себя устную часть, которая проводится в отдельный день.

Содержательно устная часть включает 4 задания:

1) задание 1 базового уровня сложности – чтение фрагмента информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

3) задание 3 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

4) задание 4 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку).

Структура и содержание устной части ЕГЭ по иностранным языкам представлены в таблице 10.

Таблица 10

Задания устной части ЕГЭ по иностранным языкам

Задание	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Прочитать вслух отрывок из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста	Базовый	1	1,5 мин.	1,5 мин.
2	Задать 5 вопросов на определенную тему (путешествия, покупки, еда, транспорт, занятия спортом и т. д.). Экзаменуемому предлагается визуальный стимул и ключевые слова (о чем надо спросить)	Базовый	5	1,5 мин.	1,5 мин.
3	Рассказать другу о сделанной тобой фотографии, почему ты сделал ее и почему хочешь показать ее другу (одна фотография на выбор экзаменуемого из трех)	Базовый	7	1,5 мин.	2 мин.

4	Сравнить 2 предложенные фотографии (например, пляжный отдых и турпоход), выявить сходства, различия и рассказать о своих предпочтениях	Высокий	7	1,5 мин.	2 мин.
---	--	---------	---	----------	--------

Согласно новой концепции устной части ЕГЭ по иностранным языкам, устная часть экзамена проводится в компьютеризированной форме, без участия экзаменатора-собеседника, на основе особого программного обеспечения. Технический специалист-организатор следит за соблюдением процедуры и работой технических средств. Задания предъявляются экзаменуемому на дисплее компьютера, в компьютерную программу заложен точный хронометраж времени на подготовку и на ответ. Все время ответа ведется аудиозапись. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке предоставляются для оценивания экспертам, прошедшим специальную подготовку.

Задания 1 и 2 оцениваются холистически, задания 3 и 4 оцениваются аналитически по критериям «Решение коммуникативной задачи (содержание)», «Организация высказывания», «Языковое оформление высказывания». Минимальный первичный балл за устную часть – 20, что составляет 20% от максимального первичного балла за всю работу. С целью обеспечения объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работы проверялись экспертом третьей проверки.

2.3. Анализ уровня сложности качественных характеристик КИМ

Для определения уровня сложности КИМ был проанализирован средний балл выполнения экзаменационной работы.

В таблице 11 представлены сравнительные показатели среднего балла выполнения экзаменационной работы в Санкт-Петербурге и по регионам России в 2011–2015 годах.

Таблица 11

Средний балл выполнения теста ЕГЭ по английскому языку в Санкт-Петербурге и регионах Российской Федерации за 2011–2015 гг.

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Санкт-Петербург	64,57	65,05	75,34	67,19	68,22
Регионы РФ	61,2	Нет данных	Нет данных	61,25	Нет данных

Из показателей, приведённых в таблице 11, видно, что средний балл выполнения экзаменационной работы в 2015 году в Санкт-Петербурге составляет 68,22, что означает, что КИМы, представленные в ЕГЭ по английскому языку, были среднего уровня сложности.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Результаты ЕГЭ по английскому языку 2015 года

- Средний балл ЕГЭ по предмету в регионе – 68,22.
- Данные по участникам, набравшим минимальное и максимальное количество баллов, представлены в таблице 12.

Таблица 12

Участники, набравшие минимальное и максимальное количество баллов на ЕГЭ по английскому языку 2015 года

	Количество участников	В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету	Из них количество выпускников прошлых лет	В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету
Участников, набравших баллов ниже минимального значения	73	1,72	24	0,57
Участников, получивших от 81 до 100 баллов	1372	32,33	63	1,48
Участников, получивших 100 баллов	1	0,02	0	0

- Диаграмма распределения участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам (см. рис. 1)

Гребень СПб

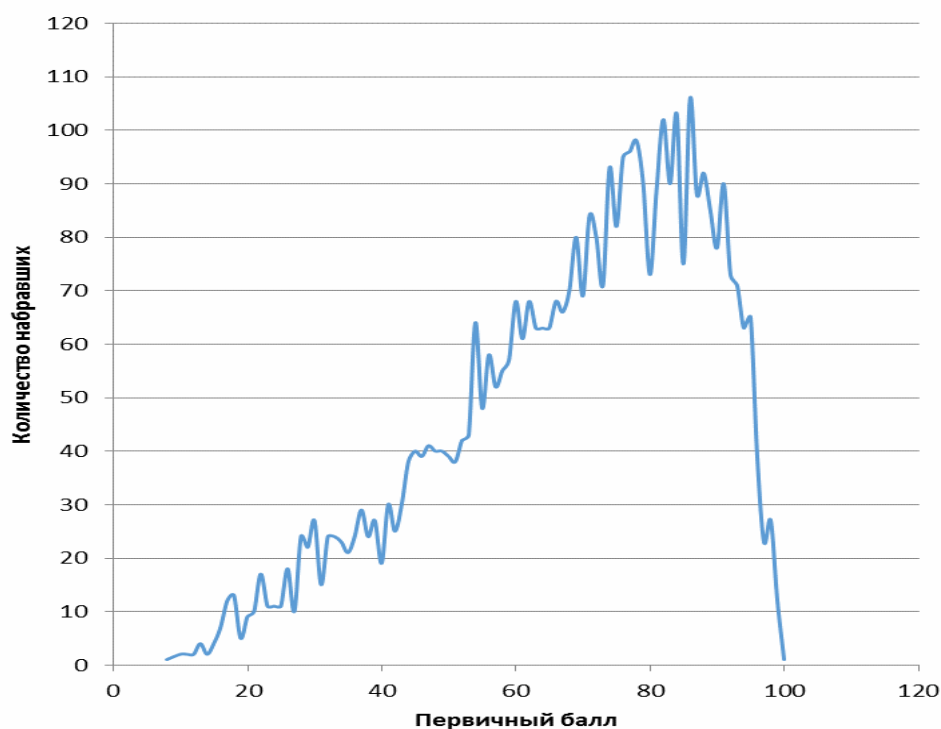


Рис. 1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам

– Результаты по категориям участников ЕГЭ представлены в таблице 13.

Таблица 13

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2015 года по категориям участников

	Выпускники организаций среднего общего образования	Выпускники СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших баллов ниже минимального значения	49	0	24
Средний балл	69,1	57,5	58,68
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	1308	1	63
Количество выпускников, получивших 100 баллов	1	0	0

– Результаты ЕГЭ по английскому языку 2015 года по кластерам ОО представлены в таблице 14.

Таблица 14

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2015 года по кластерам образовательных организаций

	Выпускники ГОУ	Выпускники ГОУ (фед. и рег.)	Выпускники центров образования	Выпускники кадетских школ	Выпускники частных ОУ	Выпускники СПО	Выпускники прошлых лет
Количество участников, набравших баллов ниже минимального значения	37	1	9	0	2	0	24
Средний балл	69,28	79,41	50,36	61,31	64,5	57,5	58,68
Количество участников, получивших от 81 до 100 баллов	1143	117	8	1	39	1	63
Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0	0	0	0

– Сравнение результатов ЕГЭ по английскому языку 2015 года по образовательным организациям, показавшим лучшие и худшие результаты, представлено в таблице 15.

Таблица 15

**Отношение среднего балла ЕГЭ 10% лучших ОО
к среднему баллу ЕГЭ 10% худших ОО
по английскому языку за последние 3 года**

Предмет	Средний балл в 10% ОО с лучшими результатами			Средний балл в 10% ОО с худшими результатами			Отношение среднего балла в 10% ОО с лучшими результатами к среднему баллу в 10% ОО с худшими результатами		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Английский язык	88,19	82,67	83,81	56,04	48,24	46,55	1,57	1,71	1,8

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года представлена в таблице 16.

Таблица 16

Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку (2013 – 2015 гг.)

Группы участников по результатам	ЕГЭ 2013 г.	ЕГЭ 2014 г.	ЕГЭ 2015 г.
Не преодолели минимальной границы	61	63	73
Средний балл	72,59	66,97	68,22
Набрали от 81 до 100 баллов	2013	1233	1372
Получили 100 баллов	25	1	1

Основные результаты ЕГЭ по предмету в 2015 году в сравнении по административно-территориальным единицам представлены в таблице 17.

Таблица 17

**Основные результаты ЕГЭ по английскому языку в 2015 году
по районам Санкт-Петербурга**

Район	Участников, набравших баллов ниже минимального значения	Средний балл	Высокобалльники (от 81-100 баллов)
Выпускники прошлых лет	24	58,68	63
Кадетские школы	0	61,31	1
НПО и СПО	0	57,5	1
ОУО Адмиралтейского района	3	70,6	79
ОУО Василеостровского района	2	71,6	75
ОУО Выборгского района	6	68,18	113
ОУО Калининского района	2	70,76	107
ОУО Кировского района	2	67,47	65
ОУО Колпинского района	0	67,07	21
ОУО Красногвардейского района	1	69,63	64
ОУО Красносельского района	7	63,63	58
ОУО Кронштадтского района	0	70,36	2
ОУО Курортного района	0	63,84	8

ОУО Московского района	2	72,26	110
ОУО Невского района	4	68,81	78
ОУО Петроградского района	1	75,42	69
ОУО Петродворцового района	1	71,07	25
ОУО Приморского района	2	68,38	106
ОУО Пушкинского района	0	73,79	51
ОУО Фрунзенского района	4	68,08	78
ОУО Центрального района	1	73,71	151
Центры образования	9	50,36	8
Частные школы	2	64,5	39

Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету. По сравнению с 2014 наблюдается некоторое увеличение как количества экзаменуемых, не преодолевших минимальной границы, так и повышение среднего балла.

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ ПО СОДЕРЖАТЕЛЬНЫМ РАЗДЕЛАМ. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

4.1. Раздел «Аудирование»

Проверяемые умения по аудированию можно условно разделить на три блока:

- умение понять основное содержание аудиотекста – определять основную мысль;
- умение извлекать запрашиваемую информацию из аутентичного аудиотекста;
- умение полностью понять содержание аутентичного текста:
 - делать выводы из прослушанного;
 - определять причинно-следственные связи в прослушанном тексте;
 - понимать эксплицитно выраженную информацию.

В таблице 18 представлены сравнительные результаты ЕГЭ по английскому языку в разделе «Аудирование» за 2011-2015 годы.

Таблица 18

Процент выполнения заданий в разделе «Аудирование» ЕГЭ по английскому языку (2011–2015)

Проверяемые умения	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Понимание основной мысли аудиотекста (задание 1)	97,82%	97,54%	98,00%	96,37%	98,12%

Извлечение запрашиваемой информации (задание 2)	59,71%	82,43%	74,78%	86,74%	99,35%
Полное понимание аудиотекста (задания 3–9)	54,96%	60,29%	83,21%	59,89%	72,95%

Как видно из таблицы 18, экзаменуемые нынешнего года лучше, чем в предыдущие годы, справились с заданиями на проверку понимания основной мысли аудиотекста (задание 1), что говорит о сформированности данных умений у выпускников. Но при этом можно предположить, что задание было слишком простым для участников экзамена. В 2015 г. участники экзамена гораздо лучше, чем в 2014 г., выполнили задание на извлечение запрашиваемой информации (задание 2), а также задание на полное понимание аудиотекста (задания 3–9). Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сложности заданий был в целом верно определен разработчиками тестов, но первые два задания теста по аудированию оказались излишне простыми.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников и дать рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

4.1.1. Анализ типичных ошибок

Анализ результатов экзамена показал, что при выполнении заданий по аудированию чаще всего встречались следующие ошибки:

- технические ошибки при заполнении бланков (экзаменуемые указывали большее\меньшее количество цифр, использовали одну и ту же цифру дважды);
- в задании 1 ориентация не на смысл высказывания, а на наличие слов из аудиотекста (экзаменуемые выбирали утверждение (1-7), в котором есть слова или выражения из аудиотекста, а не утверждение, которое передает основную мысль текста);
- ошибки при определении основной мысли аудиотекста (не все экзаменуемые достаточно полно поняли содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль);
- неразличение отсутствующей в тексте и неверной информации (при извлечении запрашиваемой информации из аудиотекста (задание 2) экзаменуемые не видят различия между информацией, о которой в аудиотексте не говорится (*Not stated*), и неверной информацией (*True* или *False*)).
- непонимание информации, эксплицитно выраженной в аудиотексте.
- неправильное распределение внимания при прослушивании тестового вопроса (в задании множественного выбора (задания 3–9) тестовый вопрос состоит из основной части и трех вариантов ответа; при прослушивании аудиотекста экзаменуемые часто сосредотачивают внимание на содержании вариантов ответов, не соотнося их с основной частью вопроса).

4.1.2. Рекомендации для обучающихся

При подготовке к выполнению заданий по аудированию в ЕГЭ по английскому языку могут быть полезны следующие рекомендации.

Задание на установление соответствия (задание 1)

✓ Прежде чем прослушать текст, вам необходимо внимательно прочитать и понять суть каждого утверждения.

✓ Постарайтесь запомнить утверждения, определив ключевые слова.

✓ Постарайтесь запомнить расположение каждого утверждения (1-7) чтобы не тратить время на поиск ответа при прослушивании аудиотекстов.

✓ Подумайте о синонимах к ключевым словам утверждений. Помните, что в аудиотекстах часто используются синонимичные выражения.

✓ При первичном прослушивании аудиотекстов постарайтесь уловить их основную мысль, соотнося ее с ключевыми словами утверждений.

✓ При первом прослушивании может оказаться, что вы не уверены в выбранном вами утверждении. Отметьте его и проверьте при повторном прослушивании.

✓ В конце задания обязательно проверьте, не использована ли какая-нибудь цифра дважды.

✓ Не стоит теряться, если встречаются незнакомые слова, так как главная задача – понять основное содержание услышанного.

✓ Помните, что одно утверждение лишнее.

Задание альтернативных ответов – True/False/Not stated (задание 2)

✓ Прочитайте утверждения, они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации.

✓ Постарайтесь запомнить основную информацию утверждений, определяя ключевые слова в каждом из них.

✓ Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова.

✓ Помните, что лексика аудиотекста не всегда совпадает с ключевыми словами утверждений, так как в аудиотексте часто используются синонимичные выражения. Поэтому при прослушивании необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, используемой в утверждениях.

✓ Выбор ответа делайте с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете по предложенному вопросу.

✓ Если информация в утверждении полностью совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «верно»; если утверждение хотя бы частично не совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «неверно»; если в аудиотексте эта информация\конкретный факт не упоминается, то выбирайте ответ «не сказано».

✓ Утверждения расположены по мере поступления информации в аудиотексте. Постарайтесь ответить на часть вопросов при первичном предъявлении аудиотекста. Если вы затрудняетесь при выборе ответа при первичном прослушивании, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании сосредоточьте свое внимание на тех утверждениях, где вы затруднились дать ответ.

✓ По окончании выполнения задания обязательно проверьте свои ответы.

Задание «Множественный выбор» (задания 3–9)

✓ Внимательно прочитайте вопросы задания, они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации. Вопросы расположены по мере поступления информации.

✓ Помните, что в этом задании тестовый вопрос состоит из двух частей: основная часть и три варианта ответа. При прослушивании аудиотекста постарайтесь удерживать в памяти обе части вопроса.

✓ Не выбирайте варианты ответов только потому, что их формулировка и лексика, звучащая в аудиотексте, совпадают. Как правило, такой ответ будет неверным.

✓ Помните, что в аудиотексте используются синонимичные выражения, поэтому при прослушивании необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, которая используется в формулировке вопросов.

✓ Если при первичном прослушивании аудиотекста вы затрудняетесь ответить на какой-нибудь вопрос, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании сосредоточьте внимание на пропущенном вопросе.

✓ Выбор ответа должен быть сделан с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете или думаете по предложенному вопросу.

✓ Обращайте внимание на союзы: *but, however, although, though, because, so that, so, as if, as though*; на слова: *the worst, the best, the most, the least, one could think, what's more* и т.д.

✓ Помните, что в данных заданиях ваш ответ должен строиться на основе анализа, сопоставления полученной информации и вывода. Не путайте причину и следствие, так как от этого также может зависеть правильность ответа.

4.2. Раздел «Чтение»

Проверяемые умения по чтению можно разделить на три блока:

- умение понять основное содержание аутентичного текста – понять тему прочитанного текста;
- умение определять структурно-смысловые связи в аутентичном тексте – понять логические связи внутри и между частями текста;
- умение полностью понять содержание аутентичного текста, в том числе:
 - понимать информацию, эксплицитно и имплицитно выраженную в тексте;
 - делать выводы из прочитанного;
 - определять причинно-следственные связи в прочитанном тексте;
 - догадаться о значении выражения из контекста.

В таблице 19 представлены сравнительные результаты ЕГЭ в разделе «Чтение» за 2011–2015 годы.

**Процент выполнения заданий в разделе «Чтение»
ЕГЭ по английскому языку (2011–2015 гг.)**

Проверяемые умения	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Понимание темы прочитанного (задание 10)	99%	97,58%	97,26%	98,88%	99,55%
Восстановление структурно-смысловых связей текста (задание 11)	95,05%	96,88%	94,24%	94,92%	97,72%
Полное понимание прочитанного (задания 12–18)	70,94%	60,93%	69,85%	74,55%	62,23%

Как видно из таблицы 19, экзаменуемые лучше, чем в 2014 г., справились с заданиями на проверку понимания прочитанного (задание 10) и с заданиями на восстановление структурно-смысловых связей текста (задание 11), что говорит о достаточно устойчивой сформированности данных умений, а также о том, что уровень сложности заданий был, очевидно, занижен. Процент выполнения задания высокого уровня сложности (задания 12–18), проверяющего умение точно и полно понимать прочитанное, значительно ниже, чем в 2014 г., и является средним для заданий высокого уровня сложности. Данные таблицы 19 позволяют сделать вывод о том, что тест по чтению был сравнительно легким.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников и дать рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

4.2.1. Анализ типичных ошибок

Анализ результатов выполнения экзаменационных заданий показал, что экзаменуемые чаще всего допускают следующие ошибки:

- Делают ошибки при занесении ответов в бланк:
 - указывают в ответе большее\меньшее количество цифр в заданиях 10 и 11;
 - используют одну и ту же цифру дважды.
- При выполнении задания 10 экзаменуемые обращают внимание на отдельные детали и /или совпадение слов/фраз в списке тем 1–8, данных в начале задания и встречающихся в мини-текстах, не улавливая основной темы мини-текста – в результате получается неправильное соответствие.
- При восстановлении структурно-смысловых связей (задание 11) экзаменуемые не вдумываются в смысл контекста, а ориентируются только на фразы, которые соответствуют грамматической структуре предложения с пропуском. Можно предположить, что не все экзаменуемые рассматривают предлагаемую информацию как связный текст и иногда работают с каждым отдельно взятым предложением.
- В ряде случаев экзаменуемые выбирают вариант ответа не только без учета смысла контекста, но и явно вопреки грамматическому строю предложения.

- Есть случаи, когда экзаменуемые выбирают вариант ответа, не обращая внимания на слова, предшествующие пропуску или стоящие непосредственно за ним, хотя, как правило, такие слова являются своего рода подсказкой.

- Некоторые экзаменуемые затрудняются с выбором правильного ответа, так как не знают значения слов, являющихся ключевыми для выполнения данного задания.

4.2.2. Рекомендации для обучающихся

При подготовке к выполнению заданий по чтению в ЕГЭ по английскому языку могут быть полезны следующие рекомендации.

Задание на установление соответствия (задание 10).

- ✓ Быстро прочитайте (микро)тексты, чтобы понять, о чем они.
- ✓ Внимательно прочитайте заголовки и выделите в них ключевые слова.
- ✓ После этого вернитесь к (микро)текстам и внимательно прочитайте в каждом из них первое или последнее предложение, где обычно авторы дают тему/основную мысль текста.

- ✓ Выделите в тексте ключевые слова или фразы, выражающие тему, основную мысль, и соотнесите их с ключевыми словами в заголовке. Подберите заголовок, соответствующий, с вашей точки зрения, тому или иному тексту.

- ✓ Не обращайтесь внимания на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль.

- ✓ Помните, что в задании есть лишний заголовок, который не соотносится ни с одним из текстов.

Задание на заполнение пропусков для восстановления структурно-смысловых связей текста (задание 11)

- ✓ Быстро прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Внимательно прочитайте части предложения, которыми вам следует заполнить пропуски.

- ✓ Старайтесь заполнять пропуски частями предложений последовательно. Для этого внимательно прочитайте предложения до и после пропуска.

- ✓ Выделите слова/словосочетания в частях предложений и проанализируйте слова/словосочетания, к которым они могут относиться в тексте.

- ✓ Помните, что первым критерием выбора части предложения для заполнения пропуска должно быть соответствие грамматической структуры вставляемой части предложения грамматической структуре всего предложения. Иногда бывает, что этому критерию отвечают несколько частей предложения. Тогда для выбора правильного ответа следует руководствоваться общим смыслом и логикой контекста.

- ✓ Решите, какими частями предложений вы заполните пропуск. Если у вас появится желание вставить какую-то часть предложения еще раз, тогда вернитесь к тексту.

- ✓ Чтобы видеть, какие части предложения вы еще не использовали, по ходу выполнения задания вычеркивайте использованные цифры.

✓ Если вы затрудняетесь в выборе части предложения, поставьте цифру наугад, но не оставляйте в бланке ответов соответствующую клетку незаполненной.

✓ Обратите внимание, что одна часть предложения лишняя. Её не нужно использовать.

✓ Выполнив задание, прочитайте текст с заполненными частями предложения и убедитесь, что повествование логично.

Задание множественного выбора (задания 12–18)

✓ Быстро просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.

✓ Затем прочитайте текст внимательнее, чтобы полностью понять содержание.

✓ Прочитайте вопросы к тексту, продумайте ответы, не читая предложенных вариантов.

✓ Найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.

✓ Вернитесь к вопросам и выберите один из четырех предложенных вариантов ответа, который, с вашей точки зрения, является правильным.

✓ Почитайте оставшиеся три варианта ответа и проанализируйте, почему они не могут быть правильными.

✓ Обратите внимание на то, что во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и словосочетания, встречающиеся в тексте, – поэтому тщательно прочитайте сам вопрос и проанализируйте соответствующий отрывок текста.

✓ Помните, что выбранный вами ответ должен основываться только на тексте. Вариант ответа может быть правильным и логичным, но не отвечать на вопрос.

✓ Никогда не оставляйте ни одного вопроса без ответа. Если вы затрудняетесь в выборе ответа, отклоните те варианты, которые, с вашей точки зрения, не соответствуют содержанию текста, а из оставшихся вариантов выберите один наугад.

✓ По окончании выполнения задания просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

4.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Анализ результатов выполнения экзаменуемыми заданий разного уровня сложности позволяет сделать выводы об уровне сформированности различных лексико-грамматических навыков (таблица 20).

Таблица 20

Процент выполнения заданий в разделе «Грамматика и лексика» ЕГЭ по английскому языку (2011–2015 гг.)

Уровень сложности	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Базовый (задания 19–25)	61,44%	67,02%	81,59%	61,84%	67,64%
Повышенный (задания 26–31)	55,92%	67,66%	81,30%	65,60%	60,88%

Повышенно-высокий (задания 32–38)	57,47%	51,60%	69,40%	64,72%	66,43%
-----------------------------------	--------	--------	--------	--------	--------

Из таблицы 20 следует, что выпускники 2015 года с заданиями базового и повышенно-высокого уровня справились лучше, чем выпускники 2014 года. Это свидетельствует о достаточном высоком уровне сформированности у выпускников нынешнего года навыков использования грамматических конструкций в коммуникативно-ориентированном контексте, навыка словообразования и навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов (A22-A28). Данные результаты свидетельствуют также о том, что разработчиками теста был не вполне верно выбран уровень сложности заданий в данном разделе, так как наиболее сложными оказались тестовые вопросы повышенного, а не повышенно-высокого уровня сложности.

4.3.1. Рекомендации для учителей

При подготовке обучающихся к ЕГЭ по английскому языку будут полезны следующие рекомендации по технологии обучения грамматике и лексике.

Г р а м м а т и к а

✓ При обучении грамматическим знаниям необходимо использовать связные аутентичные тексты.

✓ Уже с этапа ознакомления с текстом важно добиваться от обучающихся понимания того, для чего используется то или иное грамматическое явление.

✓ Нужно приучать обучающихся предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий.

✓ Рекомендуются требовать от обучающихся анализировать структуру и смысл предложения, соблюдать необходимый порядок слов.

✓ Желательно предлагать обучающимся задания в виде текстов с теми глагольными формами, которые они часто путают.

✓ Обязательно требовать от обучающихся выполнения задания по определенной технологии.

Технология выполнения задания – заполнение пропусков грамматическими формами, образованными от опорных слов

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.

2. Прочитайте текст по предложениям, старайтесь вписать в пропуски подходящие слова. При этом нужно определить, какая именно требуется грамматическая форма опорного слова в соответствии со смыслом текста и предложения. Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.

3. Заполните оставшиеся пропуски. Если вы не уверены, все равно впишите слова, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.

4. Перечитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они подходят грамматически и правильно написаны.

С л о в о о б р а з о в а н и е

✓ Необходимо приучать обучающихся анализировать смысл всего текста и каждого предложения, а также структуру предложения, для того чтобы определить следующие моменты:

- какая часть речи необходима для заполнения пропуска;
- число, в котором должно быть образованное существительное;
- необходимость использования слова с отрицательным значением.

✓ Нужно требовать от обучающихся знания того, какую часть речи образуют наиболее употребительные суффиксы, а также знания значения префиксов и суффиксов.

✓ Важно добиваться от обучающихся запоминания того, с какими основами сочетаются конкретные суффиксы и префиксы.

✓ Желательно требовать от обучающихся выполнения заданий по соответствующей технологии.

Технология выполнения задания – заполнение пропусков (словообразование)

Данная технология совпадает по последовательности этапов с технологией выполнения задания на заполнение пропусков грамматическими формами. Однако, выполняя пункт 2, нужно определить, какая часть речи необходима для заполнения пропуска, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования нужной части речи и какой префикс или суффикс придают образованному слову необходимое по смыслу значение.

Л е к с и к а

✓ При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов важно обеспечивать эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных занятиях и продуктивное использование в речи). Выполнение заданий, позволяющих употребить изучаемую лексику для решения коммуникативных задач, имеет принципиально важное значение, так как использование лексических единиц в различных контекстах способствует лучшему запоминанию их значений и формирует навыки их активного употребления в речи.

✓ Необходимо приучать обучающихся обращать внимание на сочетаемость слов на всех этапах обучения лексике. Особое внимание следует обратить на запоминание и тренировку в употреблении устойчивых словосочетаний, а также фразовых глаголов.

✓ Рекомендуются добиваться от обучающихся выполнения лексических заданий по определенной технологии.

Технология выполнения задания – выбор ответа из четырех предложенных вариантов

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.
2. Прочитайте текст по предложениям, стараясь выбрать варианты ответов, соответствующие пропускам в тексте. Мысленно подставляя каждый вари-

ант ответа в пропуск, выберите слово, соответствующее смыслу текста и предложения и сочетающееся со словами, стоящими до и после пропуска. Подумайте, не является ли пропущенное слово частью устойчивого словосочетания. Обведите сначала номера ответов, где вы уверены в правильности выбора.

3. Выберите варианты ответов для оставшихся пропусков. Если вы не уверены, все равно обведите номера ответов, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.

4. Перечитайте текст, мысленно подставляя в пропуски выбранные вами ответы. Убедитесь, что они соответствуют смыслу текста и сочетаются с остальными словами в предложении.

Общие рекомендации для обучающихся по выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика»

- Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.

- Прочитайте текст по предложениям, стараясь правильно определить пропущенное слово. Сначала зафиксируйте ответы, в которых Вы уверены.

- Если Вы не уверены в правильности ответа, все равно зафиксируйте ответ, который кажется Вам наиболее приемлемым.

- Прочитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они соответствуют тексту грамматически / лексически и правильно написаны. Помните, что ошибки в написании слов в этом разделе ведут к потере баллов.

- Используйте описанную выше последовательность действий при выполнении каждого задания данного раздела, учитывая его специфику.

Рекомендации по выполнению заданий 9–25 «Заполнение пропусков грамматической формой, образованной от опорных слов»

- В соответствии со смыслом текста и структурой предложения определите, какую именно грамматическую форму требуется образовать от опорного слова, предложенного в задании:

- от глагола – личная форма (время глагола) или неличная (инфинитив, ing-форма), в активном залоге или пассивном;

- от существительного – существительное в множественном числе или в притяжательном падеже;

- от прилагательного – сравнительная или превосходная степень;

- от личного местоимения – соответствующее притяжательное местоимение или местоимение в объектном падеже;

- от количественного числительного – порядковое и т. д.

- Для определения времени глагола учтите:

- время, к которому относится описанное каждым глаголом действие;

- общий смысл текста, показывающий, когда происходят описываемые события (в прошлом, настоящем или будущем);

- последовательность и взаимосвязь действия (если действия перечисляются в прошлом – употребляется *Past Simple*; если одно действие является в настоящем результатом другого – употребляется *Present Perfect* и т. д.);
- характер действия (длительное, повторяющееся или законченное);
- указатель времени, употребляемый в предложении. Например, в большинстве случаев ‘*usually*’ указывает на необходимость употребления *Present* или *Past Simple*, ‘*already*’ – *Present* или *Past Simple* и т. д.;
- лицо и число подлежащего, к которому относится сказуемое, выраженное личным глаголом, так как от этого зависит форма вспомогательного так как глагола. Например, *he has done it*. Вспомогательный глагол в форме ‘*has*’, так как подлежащее ‘*he*’ – 3-е лицо единственного числа;
- структуру всего предложения, так как в сложноподчиненных предложениях нужно употреблять форму глагола с учетом правила согласования времен.

Рекомендации по выполнению заданий 26–31 «Заполнение пропусков (словообразование)»

- Помните, что в этом задании необходимо заполнить пропуски однокоренным словом, которое было образовано от опорного слова, предложенного в задании, с помощью приставки или суффикса, а возможно, того и другого одновременно.
- Для того чтобы образованные слова соответствовали тексту, нужно определить:
 - по структуре предложения – какая часть речи необходима для заполнения пропуска, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования этой части речи;
 - какая приставка или суффикс данной части речи придает образованному слову нужное по смыслу текста значение;
 - используется ли вписываемое слово в положительном или отрицательном значении в данном тексте (если в предложении заложен отрицательный смысл, вспомните, какая именно отрицательная приставка употребляется с данным корнем).

Рекомендации по выполнению заданий 32–38 «Заполнение пропусков на основе множественного выбора»

- Помните, что в этом задании проверяется навык правильно использовать в речи слова и словосочетания.
- Выполняя это задание, необходимо выбирать из 4 предложенных вариантов ответов, обводя номер выбранного ответа.
- Для правильного выбора ответа, мысленно подставляя каждый вариант ответа в соответствующий пропуск в тексте, попытайтесь определить по смыслу текста и предложения, какое слово точно соответствует его содержанию.
- Убедитесь в том, что выбранное слово сочетается со словами, стоящими до и после пропуска.
- Подумайте, не является ли пропущенное слово частью словосочетания, а если это так, вспомните, какое именно слово в нем употребляется.

- Подумайте, не является ли пропущенное слово фразовым глаголом, а если является, попробуйте понять, в каком значении он употреблен и какой послелог нужно в данном случае использовать.

- Перечитайте текст еще раз, мысленно подставляя в пропуски выбранные ответы. Убедитесь, что они соответствуют тексту лексически и сочетаются с остальными словами в предложении.

4.4. Раздел «Письмо»

Результаты ЕГЭ по разделу «Письмо» представлены в таблице 21.

Таблица 21

Процент выполнения заданий по критериям оценивания в разделе «Письмо» ЕГЭ по английскому языку (2014–2015 гг.)

Критерии оценки задания	Баллы	Процент выпускников, получивших соответствующие баллы	
		2014 г.	2015 г.
С1 Решение коммуникативной задачи	0	3,70	2,47
	1	32,97	37,07
	2	63,33	60,46
С2 Организация текста	0	4,66	3,82
	1	32,97	37,07
	2	63,89	69,50
С3 Языковое оформление текста	0	22,47	23,55
	1	36,27	33,96
	2	41,26	42,49
С4 Решение коммуникативной задачи	0	23,38	21,06
	1	20,62	16,06
	2	29,48	32,03
	3	26,52	30,85
С5 Организация текста	0	23,64	21,27
	1	11,96	9,96
	2	29,52	30,85
	3	35,47	37,92
С6 Лексика	0	23,71	21,17
	1	10,92	12,13
	2	32,59	34,93
	3	32,78	31,77
С7 Грамматика	0	35,29	33,98
	1	20,52	20,63
	2	26,08	26,19
	3	18,11	19,19
С8 Орфография и пунктуация	0	26,29	25,93
	1	20,03	23,95
	2	53,68	50,12

Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что у выпускников 2015 года умения в написании и оформлении личного письма и в составлении письменного высказывания с элементами рассуждения сформированы приблизительно том же уровне, что и у выпускников предыдущего года. Обращает на себя внимание тот факт, что по критерию С4 («Решение коммуникативной задачи» в задании С40) показатель 2015 г. превышает показатель 2014 г. Возможно, это объясняется большей привлекательностью и доступностью темы, предложенной экзаменуемым в 2015 г. Более детально анализ уровня сформированности умений по разделу «Письмо» у экзаменуемых 2015 г. можно провести на основе анализа допущенных ими ошибок.

4.4.1. Анализ типичных ошибок

Задание «Письмо личного характера» (задание 39)

Необходимо отметить, что жесткие требования к объему письменного высказывания влекут за собой случаи снижения баллов и по критерию «Решение коммуникативной задачи» и по критерию «Организация текста», так как некоторое количество экзаменуемых превысило допустимый объем. Как правило, в количество слов, превышающее допустимое, попадали вопросы или часть вопросов, а также заключительная фраза и подпись автора, что неминуемо приводило к снижению баллов по обоим критериям.

К р и т е р и й С 1 : Р е ш е н и е к о м м у н и к а т и в н о й з а д а ч и

Более половины экзаменуемых справились с решением поставленной коммуникативной задачи и правильно использовали неофициальный стиль речи.

Они успешно отвечали на вопросы о том, где и как они отмечали Новый год (следует, однако, отметить, что многие экзаменуемые игнорировали вопрос «как»), какая была погода, какое желание они загадали или чего ожидают от наступающего года. Ответ на последний вопрос вызвал некоторые затруднения в связи с тем, что в самом задании заложена некая некорректность. Не говоря о том, что в июне странно отвечать на вопросы о праздновании прошлого нового года, но еще и третий вопрос был сформулирован таким образом (*What's your secret wish or at least hopes and expectations for the year?*), что было не понятно, какой *coming year* имеется в виду – уже наступивший или будущий, что вело к некоторой нелогичности в отдельных работах экзаменуемых. Определенную сложность представляла та часть письма, где экзаменуемые должны были задать вопросы. Некоторые не задавали вопросы вообще, другие задавали их меньше, чем требуется в задании (не три, а один или два). Кроме того, некоторые экзаменуемые невнимательно прочитали задание (*ask 3 questions about the way her room looks now*), которые нацеливало на вопросы о мебели, цветовой гамме комнаты друга по переписке, и задавали вопросы «*Does your mum like your room? How long did it take you to redecorate your room?* и т. д., которые не соответствовали заданию. Также следует отметить, что, хотя задание предполагало использование форм настоящего времени в вопросах, встречались работы, в которых вопросы задавались в прошедшем времени.

Как и в предыдущие годы, имели место нарушения норм вежливости, хотя они встречались гораздо реже. В начале своего письма экзаменуемые забывали выразить благодарность за полученное от друга письмо и сразу начинали отвечать на заданные вопросы. В конце письма не всегда использовалась фраза о желательности дальнейших контактов. Экзаменуемые употребляли кальку с русского «*Good bye*» вместо соответствующих ситуации английских фраз *Best wishes / All the best*.

К р и т е р и й С 2 : О р г а н и з а ц и я т е к с т а

В целом экзаменуемые 2015 года продемонстрировали несколько лучшее знание формата письма, чем выпускники предыдущего года.

При этом по-прежнему встречается отсутствие адреса пишущего в правом верхнем углу и даты под этим адресом.

По-прежнему есть много работ, где текст не разделен на абзацы или деление текста на абзацы недостаточно логично. Анализируя употребление средств логической связи, следует отметить, что, как и ранее, часто встречаются ошибки в употреблении местоимений, особенно указательных (*this-these*). Есть случаи неуместного употребления большого количества средств логической связи, характерных для более официального стиля речи (отчета, рассуждения) – таких, как *according to, nevertheless, firstly, secondly* и др. Встречаются случаи написания каждого вопроса с новой строки.

К р и т е р и й С 3 : Я з ы к о в о е о ф о р м л е н и е т е к с т а

Типология лексико-грамматических и орфографических ошибок не отличается от типологии ошибок в задании 40 по критериям С6, С7, С8, однако необходимо обратить внимание на значительное количество грамматических ошибок, допущенных экзаменуемыми при задавании вопросов, что свидетельствует о недостаточной сформированности навыка построения экзаменуемыми вопросительных форм.

Задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения» (задание 40)

К р и т е р и й С 4 : Р е ш е н и е к о м м у н и к а т и в н о й з а д а ч и

В задании 40 экзаменуемые должны были составить письменное высказывание с элементами рассуждения. Им предлагалось утверждение и связанные с ним два вопроса, на которые нужно было аргументированно ответить, высказав свою точку зрения (оценить справедливость утверждения, что неправильно быть строгими с маленькими детьми).

Некоторые экзаменуемые испытывали трудности при постановке проблемы во вступлении, не могли четко в соответствии с заданием сформулировать тему для рассуждения, хотя в целом предложенная тема оказалась близка многим экзаменуемым и не вызвала трудностей в аргументировании своей точки зрения, что нашло отражение в более высоких баллах по данному критерию по сравнению с предыдущим годом.

В 2015 г. по-прежнему встречаются работы, выполненные в неверном формате «за» и «против».

К р и т е р и й С 5 : О р г а н и з а ц и я т е к с т а

Еще в 2012 году был несколько изменен и уточнен план, в соответствии с которым экзаменуемым предлагалось строить свое письменное высказывание. В плане стало 5 пунктов: отдельным пунктом плана предлагалось пояснить, несогласие с противоположным мнением. Однако не все экзаменуемые обратили на это внимание.

Типичными ошибками в организации развернутого высказывания с элементами рассуждения были следующие:

- неумение строить высказывание в соответствии с планом или отклонение от плана в структуре высказывания;
- нарушение логики высказывания, когда автор перескакивает с одной мысли на другую, а потом снова возвращается к первой;
- ограниченный запас средств логической связи, их неверное или избыточное употребление (н а п р и м е р, *However, on the other hand, some people think that little children are too naughty*);
- ошибки в употреблении таких средств логической связи, как местоимения (особенно часто встречается *this people*);
- неверное выстраивание причинно-следственных связей;
- отсутствие деления текста на абзацы или логические ошибки в делении текста на абзацы.

К р и т е р и й С 6 : Л е к с и к а

Словарный запас в большинстве работ соответствовал поставленной задаче. Ошибки были связаны в основном с неправильной сочетаемостью употребленных лексических единиц. Однако специфика темы выявила затруднения экзаменуемых в использовании лексических единиц, связанных с темой. Так, в значении «вырастить ребенка» значительное количество экзаменуемых использовали неверное словосочетание *grow a child* и очень немногие пользовались необходимыми глаголами *to bring up* и *to raise a child*. Во многих работах прилагательное *strict* трактовалось как глагол, например, *My mother stricted me when I was little; Because of stricting children become unhappy*. Кроме того, отмечались многочисленные случаи образования от него несуществующих существительных: *strictation, striction, stricticity* вместо *strictness*.

К р и т е р и й С 7 : Г р а м м а т и к а

Правильное употребление изученных грамматических правил по-прежнему представляет самую большую трудность для экзаменуемых.

Чаще всего допускались ошибки на следующие правила:

- 1) употребление глагола-связки *to be*, в частности пропуск глагола-связки (*What ___ more..., I against this...*);
- 2) употребление артиклей: а) отсутствие неопределенного артикля перед существительным в единственном числе; б) употребление неопределенного артикля с существительным во множественном числе; в) употребление неопределенного артикля с неисчисляемыми существительными; г) употребление определенного артикля вместо неопределенного;

- 3) отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым: *childhood influence your whole life*;
- 4) употребление предлогов: *to discuss about, most of people, on my opinion, to influence on smth*;
- 5) несоблюдение порядка слов;
- 6) образование степеней сравнения прилагательных: *more better, wonderfulest relationships*;
- 7) использование местоимения после подлежащего (двойное подлежащее): *The parents they always think about their children*;
- 8) употребление инфинитива с частицей *to* после глаголов *make/let, can*: *It makes children to behave better*;
- 9) употребление видовременных форм глаголов (особенно в употреблении *Perfect* и *Progressive Tenses*);
- 10) употребление слов *other, another, one another, each other, each, every*;
- 11) употребление модальных глаголов (типичная ошибка – использование *may not* вместо *needn't*);
- 12) использование двойных отрицаний: *They don't trust and nobody*;
- 13) использование прилагательного *good* и наречия *well*.

К р и т е р и й К 8 : О р ф о г р а ф и я и п у н к т у а ц и я

Большинство участников экзамена правильно делили текст на предложения и пользовались необходимыми знаками препинания.

В экзаменационных работах постоянно встречаются следующие орфографические ошибки:

- 1) ошибки в написании суффиксов – *ful-al (usefull), personaly*;
- 2) смешение написания слов *worth/worse, advise(v)/advice(n), than/then, than/that, you/your (you questions), mast/must*;
- 3) пропуск немой буквы “e” – “*extremely*”;
- 4) пропуск гласной в суффиксе прилагательных *al*, когда они являются частью наречия *person_lly*;
- 5) ошибки в словах *believe, receive, to lose, aggressive*;
- 6) написание с прописной буквы слов *if* и *it* в середине предложения;
- 7) написание в местоимении *I* строчной буквы вместо прописной.

4.4.2. Рекомендации для учителей и обучающихся

Исходя из перечисленных выше ошибок, допущенных при выполнении тестовых заданий в разделе «Письмо», при подготовке обучающихся к экзаменационному тесту учителям рекомендуется:

- формировать у обучающихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;
- знакомить обучающихся с разными видами заданий по письму и их форматом;
- формировать умение писать работы заданного объема;

- формировать умение следить за логикой высказывания, отбирать аргументы и факты в поддержку своих мыслей;
- формировать умение употреблять средства логической связи между частями текста;
- формировать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей и подбирать нужные слова и выражения, чтобы сделать высказывание более выразительным;
- предупреждать обучающихся, чтобы не списывали готовые предложения и части текста из задания;
- формировать навыки самоконтроля, обращая внимание обучающихся на необходимость при проверке работы сосредоточить своё внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок: порядок слов, видовременные формы глаголов, наличие глаголасвязки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуационное завершение каждого предложения;
- формировать орфографические навыки обучающихся, обращая внимание на те правила орфографии, где допускается особенно много ошибок.

Могут быть полезны следующие **рекомендации для обучающихся** по технологии выполнения заданий по письму.

Общие рекомендации по выполнению заданий в разделе «Письмо»

- Помните, что рекомендованное время выполнения заданий данного раздела – 80 минут. Здесь не предусмотрена работа в черновике и последующий перенос в бланк ответов.
- Чтобы успешно справиться с заданиями в разделе «Письмо», постарайтесь правильно организовать свою работу.
- Внимательно прочитайте задание и подумайте, о чем будете писать, кто ваш воображаемый/предполагаемый читатель.
- Продумайте план своего высказывания, сделайте пометки, подобрав необходимые факты, слова и выражения, которые собираетесь использовать.
- Напишите работу, следуя намеченному плану, следите, чтобы работа соответствовала указанному объему, и чтобы в ней было написано обо всем, что требуется в задании. Объем работы для задания 39 должен быть 100-140 слов, для задания 40 – 200-250 слов. Если по объему работа меньше допустимого отклонения (10% от минимального количества слов), то она не будет проверяться и за это задание будет выставлено «0» баллов. Превышение требуемого объема более чем на 10% займет время, но не только не повысит, а скорее понизит балл, т.к. часть работы, выходящая за рамки допустимого превышения, не будет проверяться и учитываться при выставлении баллов за задание (допустимое превышение объема – 10% от максимального количества слов в задании).
- Обязательно оставьте время для проверки работы.
- Нужно запомнить этот план действий по-английски: READ–THINK–WRITE–CHECK.

- Важно точно и полно ответить на вопросы, поставленные в задании. Если содержание написанного письма или сочинения не соответствует аспектам / вопросам задания или содержит части текста опубликованного источника, например, учебника или другой экзаменационной работы, то вероятнее всего получить «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, все задание тоже будет оценено «0» баллов.

- Необходимо правильно оформить свое письменное высказывание. Текст должен быть разделен на абзацы, структура текста должна соответствовать плану, предложенному в задании (задание 40) или соответствовать правилам оформления письма личного характера, принятым в стране изучаемого языка (задание 39);

- Желательно продемонстрировать хороший запас лексики. Старайтесь использовать разнообразные грамматические конструкции, не только простые предложения. Соблюдайте правильный порядок слов. Правильно употребляйте видовременные формы глаголов, артикли и т.д.

- Нужно соблюдать нормы орфографии и пунктуации. Текст должен быть разделен на предложения, каждое из которых должно быть оформлено соответствующими пунктуационными знаками (.,!?).

Общие рекомендации по выполнению задания 39 «Письмо личного характера»

- Соблюдайте нормы оформления письма личного характера, которые приняты в стране изучаемого языка:

- В правом углу следует написать свой адрес (можно краткий: населенный пункт и страна), например: *Vladivostok, Russia*.

- Под адресом необходимо указать дату написания письма, например: британский вариант (дата/месяц/год) – 28th June, 2015; June 28, 2015; 28/06/15; 28/06/2015; 28.06.15; 28.06.2015. Или американский вариант (месяц/дата/год): June 28, 2015; 06/28/15; 06/28/2015; 06.28.15; 06.28.2015.

- Обращение нужно написать на отдельной строке.

Личное письмо начинается словами *Dear+имя адресата*. После обращения ставится запятая, или знак препинания отсутствует, например:

Dear John,

Dear Ann

- После обращения должен идти абзац следующего содержания:

- а) благодарность за полученное письмо, например:

Thanks for your letter.

Many thanks for your postcard.

How nice of you to write back so soon.

I was awfully glad to get your letter.

- б) извинение за то, что автор давно не писал, например:

I must apologise for not writing...

I really should have written sooner...

- После основной части следует написать фразу о желательности дальнейших контактов, например:

Write back soon.

Hope to hear from you soon.

– Завершающая фраза должна быть на отдельной строке и сопровождаться запятой, например:

Best wishes,

All the best,

Love,

– Подпись располагается также на отдельной строке; в личном письме это только имя автора, например: *Alexandra, Ivan*. Точку после подписи не ставят.

• Основная часть письма может составлять один или несколько абзацев в зависимости от содержания.

• Все аспекты, указанные в задании, должны быть отражены в письме, то есть должны быть даны ответы на все заданные вопросы.

• При переходе к основной части письма, содержащей ответы на заданные в письме-стимуле вопросы, необходим «мостик», т. е. логический переход к ответам, например: “*You want to know my opinion about...*” или “*In your letter you ask me about...*” и т. д.

• Внимательно прочитайте в задании, про что именно вы должны задавать три вопроса другу. Вопросы рекомендуется выделить в отдельный абзац, при этом необходим «мостик», логическая связь, уместным может быть некий эмоциональный отклик на информацию в письме друга, по которой следует задать вопросы, например, *How nice that you have a dog now*. Не следует нумеровать вопросы и писать каждый новый вопрос с отдельной строки.

Общие рекомендации по выполнению задания 40

«Письменное высказывание с элементами рассуждения»

• Помните, что в задании 40 всегда предлагается план, следуя которому вы правильно построите свое высказывание:

– *в первом абзаце* нужно правильно поставить проблему, которая будет обсуждаться в работе;

– *во втором абзаце* необходимо выразить свою точку зрения и подтвердить ее соответствующими аргументами;

– *в третьем абзаце* важно сформулировать противоположную точку зрения и пояснить, почему некоторые люди так думают;

– *в четвертом абзаце* рекомендуется объяснить, почему Вы не согласны с противоположной точкой зрения;

– *в заключительной части* следует сделать вывод, основанный на приведенных ранее аргументах.

• Старайтесь последовательно излагать свои мысли, не перескакивая с одной на другую, и правильно использовать союзы, союзные слова и вводные слова для передачи логической связи между фрагментами содержания и абзацами (*to begin with, what is more, besides, moreover, however, in conclusion, to sum up* и др.).

4.5. Раздел «Говорение»

Результаты ЕГЭ по разделу «Говорение» представлены в таблице 22.

Таблица 22

Процент выполнения заданий по критериям оценивания в разделе «Говорение» ЕГЭ по английскому языку в 2015 г.

Критерии оценки задания	Баллы	Процент выпускников, получивших соответствующие баллы
D1 Фонетическая сторона речи	0	32,66%
	1	67,34%
D2 Вопросы 1–5	0	2,42%
	1	5,06%
	2	10,20%
	3	19,84%
	4	28,03%
	5	34,44%
D3 Решение коммуникативной задачи	0	6,11%
	1	19,08%
	2	36,02%
	3	38,79%
D4 Организация высказывания	0	7,71%
	1	48,59%
	2	43,70%
D5 Языковое оформление высказывания	0	22,36%
	1	42,13%
	2	35,51%
D6 Решение коммуникативной задачи	0	4,15%
	1	22,26%
	2	40,04%
	3	33,35%
D7 Организация высказывания	0	6,44%
	1	53,24%
	2	40,32%
D8 Языковое оформление высказыва- ния	0	33,68%
	1	44,72%
	2	21,60%

Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что выпускники 2015 года показали достаточно хорошо сформированные умения, проверяемые в разделе «Говорение». Наиболее трудным оказалось первое задание, с которым не справилась треть участников экзамена. Более детально анализ уровня сформированности умений по разделу «Говорение» у экзаменуемых 2015 года можно провести на основе анализа допущенных ими ошибок.

4.5.1. Анализ типичных ошибок

Задание 1 «Чтение фрагмента текста». Задание базового уровня сложности, проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает содержание прочитанного. Среди типичных ошибок сегментного уровня (звуки) следует отметить грубые ошибки в произнесении следующих слов: *boiling and rolling, miracle, occur, foul, peculiar, island*. Не все участники экзамена дифференцирует и правильно произносят долгие и краткие гласные, многие не владеют связующими «*r*», т.е. не озвучивают конечную *r/re* в позиции перед гласной, если с гласной начинается следующее слово. Типичными интонационными ошибками следует считать неумение правильно делить текст на смысловые группы и, соответственно, правильно расставлять паузы, варьирующиеся по длине, неверную расстановку фразового и логического ударения и отсутствие владения восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в частности, в случае перечисления.

Задание 2 «Условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и картинку». Задание базового уровня сложности, проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Экзаменуемый должен задать 5 вопросов по указанным содержательным аспектам в условной коммуникативной ситуации, при этом этикетный диалог не включен в задание. В 2015 году участники экзамена должны были запросить информацию по поводу книги по кулинарии по следующим содержательным аспектам:

– *If it's a paperback edition*. Типичные ошибки касались неверной грамматической формы прямого вопроса. (*It's a paperback edition?*) и употребление *paperbook* вместо *paperback*;

– *Number of illustrations*. К типичным ошибкам в этом вопросе следует отнести неумение соотнести понятие *number* с формой вопроса о количестве исчисляемых предметов *How many ...*. Поэтому часто звучали вопросы *How much illustration are there? How much number of illustrations has the book?* и т.д. Некоторую сложность для оценивания в силу своей двусмысленности представлял вопрос «*What is the number of illustrations?*»

– *Vegetarian dishes*. Значительное количество участников экзамена задавали вопрос «*Do you have vegetarian dishes?*», который, хотя и имел правильную грамматическую форму прямого вопроса, не мог быть оценен в 1 балл, т.к. не отвечал поставленной коммуникативной задаче, поскольку был бы уместен в ресторане, а должен был быть задан вопрос с целью получения информации о наличии рецептов вегетарианских блюд в кулинарной книге. Кстати, очень незначительное количество экзаменуемых использовали уместное в данном случае слово «рецепт» – *recipe*.

– *The price*. Наиболее распространённым был вариант вопроса «*What is the price?*» и «*How much is it?*» И лишь немногие экзаменуемые соотнесли по-

нятие *price* с глаголом *cost*, хотя и при употреблении данного глагола наблюдались ошибки, например, *How does it cost?*

– *Audioversion of the book*. Типичной ошибкой являлось неверное произношение слова *audioversion*, которое, однако, не затрудняло восприятие смысла высказывания.

В целом, наиболее типичными ошибками при выполнении данного задания явились несоблюдение порядка слов в прямом вопросе, неверное восприятие коммуникативного задания и несоответствие интонации выбранному типу вопроса.

Задание 3 «Создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию» (одну, выбранную из трех предложенных, фотографию). Задание базового уровня сложности, проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. К типичным ошибкам при выполнении этого задания можно отнести отсутствие вступительной и заключительной фраз, стремление ответить на пункты плана, не связывая отдельные предложения в завершённый логический текст, отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана, описание себя на фото (в инструкции к заданию сказано: ты сделал это фото, следовательно, тебя на фото нет).

Задание 4 «Создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию» (сравнение двух фотографий). Задание высокого уровня сложности, проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативно-когнитивной задачи (описание и сравнение двух фотографий) в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. К типичным ошибкам при выполнении данного задания следует отнести

- отдельное описание двух картинок вместо их сравнения;
- неумение найти и сформулировать общее и различное;
- неумение высказать свои предпочтения и обосновать их;
- отсутствие вступительной и/или заключительной фраз;
- неумение строить высказывать в требуемом временном режиме, т.е. неумение распределить время, необходимое для ответа по каждому пункту плана (например, слишком подробное описание картинок не оставляет времени для обоснования своих предпочтений, т.е. для ответа по последнему пункту плана);
- неверная формулировка своего предпочтения (вопрос о предпочтении предполагает выход в свободную речь, отталкиваясь от содержания картинок, а вместо этого экзаменуемый говорит, «*I prefer the first picture*», что не соответствует предлагаемому плану);
- ограниченный репертуар лексических единиц, грамматических форм и синтаксических структур.

Массовой типичной ошибкой при выполнении заданий 3 и 4 являлось неверное употребление артикля в структурах типа *The photo № 1* и *The picture № 2*.

4.5.2. Рекомендации по выполнению тестовых заданий
раздела «Устная часть»

Чтение отрывка из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста:

- внимательно прочитайте текст задания про себя;
- выделите синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова;
- разметьте интонацию различных типов коммуникативных предложений;
- прочитайте текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

Условный диалог-расспрос:

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на условия предлагаемой ситуации общения и ограничители (пункты плана) и объем диалога (время);
- задавайте требуемые по содержанию вопросы, т.е. опирайтесь на ключевые слова, данные в задании;
- задавайте прямые вопросы, как требуется в задании;
- используйте лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
- используйте интонацию, соответствующую выбранному типу вопроса.

Тематическое монологическое высказывание:

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания и ограничители (пункты плана) и объем монолога (время, количество фраз в ответе);
- раскрывайте содержание всех пунктов;
- стройте высказывание в соответствии с данным планом;
- при планировании монологического высказывания сначала продумайте ключевые фразы каждого пункта;
- начинайте с общего представления темы;
- продумайте уместную заключительную фразу.

ВЫВОДЫ:

1) Участники экзамена 2015 года продемонстрировали достаточно устойчиво сформированные умения по аудированию (средний балл 90,14), чтению (средний балл 86,5), говорению и письму.

2) Проблемным разделом экзамена, как и предыдущие годы, явился раздел «Грамматика и лексика» (средний балл 64,98).

3) На протяжении последних лет неуклонно рос средний балл выполнения заданий в разделе «Аудирование», что, несомненно, является результатом серьезной работы с учащимися по формированию умений в области аудирования, поскольку пять лет тому назад это было проблемной областью.

5. РАБОТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ

Руководители ПК (ФИО, звания)

И.Н. Баскакова, председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, старший преподаватель филологического факультета СПбГУ;

В.В. Большакова, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, заместитель директора ГБОУ СОШ № 169;

А.О. Тананыхина, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, доцент РГПУ им. А.И. Герцена.

Общая характеристика квалификационного уровня экспертов дана в таблице 23.

Таблица 23

Характеристика региональной предметной комиссии (ПК)

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел. (письмо/говорение)	393/334 чел.
Из них	
– имеющих статус ведущего эксперта (письмо/говорение)	36 /28 чел.
– имеющих статус старшего эксперта (письмо/говорение)	153/95 чел.
– имеющих статус основного эксперта (письмо/говорение)	204/211 чел.

Для обеспечения единства оценивания экзаменационных работ ЕГЭ ПК следовала предложенной трехуровневой системе согласования подходов к оцениванию. Для согласования на федеральном уровне руководители ПК приняли участие в семинаре, проводимом ФИПИ в Москве, в рамках которого участвовали в обсуждении подходов к оцениванию и обычных затруднений экспертов при оценивании. Согласование на региональном уровне обеспечивалось применением согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов по письму и говорению, осуществленной ведущими экспертами – руководителями ПК. Подготовка экспертов строилась на основе практических занятий по оцениванию развернутых ответов экзаменуемых. Оперативное согласование подходов к оцениванию между экспертами ПК осуществлялось непосредственно перед проверкой работ. Руководителями ПК были проведены квалификационные испытания для определения статуса экспертов по письму и говорению. Для присвоения экспертам статусов были разработаны значения показателя – процента расхождения оценок эксперта с эталонными оценками по каждой работе.

Процент работ, вышедших на третью проверку:

Письмо: 10,46%

Говорение: 13,02%

Сведения о работе конфликтной комиссии по результатам ЕГЭ по английскому языку даны в таблице 24.

Данные о работе конфликтной комиссии

Год	Количество апелляций							
	Всего		По процедуре			О несогласии с выставленными баллами		
	Количество	% от числа участников	Всего	Удовлетворено	% от числа участников	Всего	Отклонено	% от числа участников
2011	99	2,25%	3	0	0	96	67	69,8%
2012	92	1,95%	1	1	100%	91	70	76,9%
2013	53	1,18%	0	0	–	53	44	83,0%
2014	62	1,45 %	2	0	0	60	34	56,7 %
2015	49	1,15 %	0	0		49	21	42,9 %

Наибольшее расхождение при проверке работ по письму и говорению вызвал критерий «Решение коммуникативной задачи (содержание)».

6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Необходимо обязать всех учителей английского языка, преподающих в 10–11 классах, проходить курсы по технологии подготовки обучающихся к ЕГЭ. В этом случае, возможно, исчезнут, например, работы экзаменуемых по письму с заданием 40 в формате «за» и «против», которого уже много лет нет в спецификации ЕГЭ.

Что касается совершенствование КИМ ЕГЭ по английскому языку, представляется разумным в разделе «Говорение» сократить время на выполнение задания 3 базового уровня с 2 до 1,5 минут, при этом увеличив время на задание 4 с 2 до 2,5 минут, учитывая тот факт, что задание 4 является заданием высокого уровня сложности, и многие экзаменуемые не смогли уложиться в отведенные на его выполнение временные рамки, стараясь как можно более полно раскрыть сходство и различие двух фотографий.