

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЦЕНТР ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2015 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург
2015**

УДК 004.9
А 65

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по русскому языку в 2015 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «РЦОКОиИТ», 2015. – 40 с.

Отчет подготовили:

Н.В. Григорьева – председатель предметной комиссии по русскому языку ГИА-9

Н.Н. Яковлев – электроник (системный администратор) РЦОКОиИТ

Материалы издаются в авторской редакции.

© ГБОУ ДПО ЦПКС СПб
«РЦОКОиИТ», 2015

ВВЕДЕНИЕ

С 2014 года государственный экзамен по русскому языку в 9 классе в соответствии со ст. 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» проходит в штатном режиме.

В 2015 году государственная итоговая аттестация 9 классов по русскому языку проходила в двух формах: основного государственного экзамена (ОГЭ) – для основной части учащихся – и государственного выпускного экзамена (ГВЭ) – для учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

1. ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ГИА-9 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2015 ГОДУ

1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ГИА-9

Подготовка членов предметной комиссии ГИА-9 по русскому языку традиционно ведётся в следующих направлениях:

- переподготовка экспертов, получивших удостоверение эксперта в 2009 году, по программе «Психолого-педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации по русскому языку» объёмом 80 часов на базе РЦОКОиИТ;

- обучение группы экспертов по программе «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов в новой форме по русскому языку (государственный выпускной экзамен)» объёмом 40 часов на базе РЦОКОиИТ;

- консультации для ранее обучавшихся членов предметной комиссии объёмом 12 часов на базе РЦОКОиИТ.

Занятия на курсах ведут специалисты РЦОКОиИТ, ведущие учителя русского языка, имеющие опыт работы в предметной или конфликтной комиссиях ОГЭ.

В 2014/2015 учебном году переобучение прошли 112 человек, из которых допущены к проверке 84 человека; прошли консультации – 496 человек, из них допущены к проверке 349 человек. Подготовлена группа экспертов для проверки работ в формате ГВЭ в количестве 18 человек.

В состав предметной комиссии входят 433 учителя высшей и первой квалификационной категории. Однако опыт работы школьного учителя существенно отличается от тех требований, которые предъявляются

к эксперту. Сформировать умения оценивать ответы учащихся в соответствии с установленными критериями, добиваться согласованности действий экспертов при оценивании работ экзаменуемых – вот главная задача подготовки членов предметной комиссии.

Согласование подходов экспертов к оценке выполнения заданий с развернутым ответом достигается следующими путями:

1) практической ориентированностью занятий в процессе подготовки и переподготовки экспертов ОГЭ по русскому языку, детальным обсуждением результатов проверки модельных сочинений и изложений;

2) ознакомлением экспертов с трудными случаями оценки заданий с развернутым ответом;

3) консультациями в период проверки экзаменационных работ, проводимыми председателем и заместителями председателя предметной комиссии, а также экспертами-консультантами.

1.2. Подготовка методистов к проведению ГИА-9 по русскому языку

Особое внимание в работе по организации и проведению ОГЭ по русскому языку уделяется работе с методистами ИМЦ города, поскольку их роль в разъяснительной и консультационной работе с учителями и родителями учащихся 9 классов очень велика. Работа по подготовке к экзамену в прошедшем учебном году традиционно состояла из представленных в табл. 1 этапов.

Таблица 1

Мероприятия по подготовке к проведению ГИА-9

Сроки	Мероприятие	Задачи
Сентябрь	Семинар районных методистов в СПбАППО «Анализ итогов ГИА 2014 года и задачи по подготовке к ГИА 2015 года»	Обозначить «болевые» точки в подготовке и проведении ГИА, составить план мероприятий
Октябрь	Формирование списков педагогов для обучения на курсах повышения квалификации	Выявить педагогов, готовящих учеников к сдаче экзамена в формате ОГЭ в 2015 году, для формирования базы экспертов
Ноябрь	Информационное совещание	Знакомство с демоверсией и критериями проверки бланка 2 2015 года

Сроки	Мероприятие	Задачи
Декабрь – март	Индивидуальные консультации, проведение групповых консультаций для педагогов (по районам) по вопросам ОГЭ. Организация курсового обучения	Разъяснение прав и обязанностей участников экзамена. Методическая помощь в организации учебного процесса
Март – апрель	Проведение предэкзаменационных работ в формате ОГЭ	«Проигрывание» экзаменационной ситуации с целью выявления непонятых участниками экзамена моментов. Анализ итогов работ и действий членов комиссии

Как видно из перечисленных в таблице мероприятий, у заинтересованных в качественной подготовке к экзамену учителей были все возможности получить необходимую квалифицированную помощь.

Однако поскольку методических материалов к экзамену в форме ГВЭ недостаточно, целенаправленная помощь в подготовке учителей и учащихся к ГВЭ ведется пока слабо.

1.3. Подготовка учителей к проведению ГИА-9 по русскому языку

В Санкт-Петербурге ведётся большая работа по подготовке учащихся 9 классов к новой форме итоговой аттестации. Методисты районных ИМЦ проводили информационные совещания, открытые мероприятия по вопросам ОГЭ с привлечением членов предметных комиссий. Особое внимание уделялось новым темам сочинений.

Таким образом, у учителей 5-9 классов была возможность получить информацию о перспективах итоговой аттестации по русскому языку, но следует отметить, что эта работа была недостаточной, так как часть педагогов (особенно Центров образования, НПО) не смогли вовремя начать подготовку учащихся к новой для них форме экзамена.

Следует также особо отметить тот факт, что учителя Санкт-Петербурга недостаточно активно используют возможности сайта ФИПИ, предпочитая ждать указаний от методистов и администрации школ, в то время как полная информация об экзамене и экзаменационные материалы размещены на сайте.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. Основной государственный экзамен

Контрольные измерительные материалы ОГЭ разработаны и представлены ФИПИ и полностью соответствуют Государственному образовательному стандарту.

В работу по русскому языку включено 2 задания с выбором ответа из 4-х предложенных, 11 заданий открытого типа, требующих краткого ответа учащегося, и 2 задания с развёрнутым ответом: краткое изложение и одно сочинение-рассуждение по выбору из предложенных тем (1 лингвистическая и 2 темы, связанные с анализом текста).

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трех частей.

Часть 1 – сжатое изложение.

Часть 2 содержит задания с выбором ответа (№ 1-2) и задания с кратким ответом (№ 3-13).

Часть 3– это задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на лингвистическую тему или на тему, связанную с анализом текста. Распределение заданий в работе представлено в табл. 2.

Таблица 2

Распределение заданий по частям работы

№ части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (№ 14)	7	Задание с развернутым ответом
Часть 2	2 (№ 1-2)	2	Задания с выбором ответа
	11 (№ 3-13)	11	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (№ 15.1, 15.2 или 15.3)	9	Задание с развернутым ответом
Части 1 и 3		10	10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи
<i>Итого:</i>	15	39	

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в табл. 3.

Таблица 3

**Распределение заданий экзаменационной работы
по содержанию и видам деятельности**

Содержательные разделы	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	17
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	2
Синтаксис	4	4	11
Орфография	2	2	5
Пунктуация	5	5	13
Выразительность русской речи	1	1	2
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	23
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	27
<i>Итого:</i>	15	39	100

Задания экзаменационного теста по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Распределение заданий по видам работ с языковым материалом представлено в табл. 4.

Таблица 4

Распределение заданий по видам работ с языковым материалом

Виды работ с языковым материалом	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работ с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу
Написание изложения	1	7	17
Работа с текстом: работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте (языковой анализ текста)	13	13	33
Написание сочинения	1	9	23
Практическая грамотность		10 (на основе написания сочинения и изложения)	27
<i>Итого:</i>	15	39	100

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности представлено в табл. 5.

Таблица 5

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам
Базовый	14	33	84

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам
Высокий	1	9	16
<i>Итого:</i>	15	42	100

Экзаменационные материалы ОГЭ дают возможность проверить сформированность у учащихся различных умений, в том числе общеучебных.

Таблица 6

Умения выпускников, проверяемые на экзамене

Различные виды анализа	
1	1.1 Опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа
	1.2 Определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип текста или его фрагмента
	1.3 Различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический, язык художественной литературы
Аудирование и чтение	
2	2.1 Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию)
	2.2 Читать тексты разных стилей и жанров
	2.3 Владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым)
	2.4 Извлекать информацию из различных источников
	2.5 Свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой
Письмо	
3	3.1 Воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение)
	3.2 Создавать тексты различных стилей и жанров (отзыв, аннотация, выступление, письмо, расписка, заявление)
	3.3 Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения
	3.4 Владеть различными видами монолога и диалога

Письмо	
3.5	Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.)
3.6	Адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности, к прочитанному, услышанному, увиденному
3.7	Соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка
3.8	Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации
3.9	Соблюдать нормы русского речевого этикета; уместно использовать внеязыковые средства общения
3.10	Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения её правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший задание первой части экзаменационной работы (сжатое изложение) по специально разработанным критериям – 7 баллов.

За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменационной работы учащийся получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальная сумма – 13 баллов.

Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший задание третьей части работы (сочинение-рассуждение) по критериям – 9 баллов.

Практическая грамотность работы учащегося оценивается на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учетом положения о грубых и негрубых, однотипных ошибках). Максимальная сумма, которую может получить учащийся за соблюдение языковых и речевых норм по критериям – 10 баллов.

Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший экзаменационную работу – 39 баллов.

2.2. Государственный выпускной экзамен

Государственный выпускной экзамен – одна из форм проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования.

Его сдавали особые категории обучающихся, которые по разным причинам не могли сдать ОГЭ. Эти категории названы в соответствующих порядках проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, утвержденных приказами Минобрнауки РФ.

ГВЭ сдавался в письменной форме по выбору участника экзамена.

При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность традиционных и новых форм экзамена для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования.

Изложение с творческим заданием содержит текст, творческое задание, инструкцию для обучающегося. Текст для сжатого изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Примерный объем текста для изложения – 280 – 400 слов. Творческое задание формулируется в виде вопроса, связанного с проблематикой текста. Вопрос нацеливает на комментарий к поставленной проблеме и аргументацию собственной позиции. Прослушанный текст рассматривается как стимул для написания сочинения-рассуждения.

В экзаменационный комплект тем сочинений включаются четыре темы разной проблематики, сгруппированные в соответствии с определенной структурой, и прилагаются краткие инструкции для обучающегося. Все темы раскрываются в жанре сочинения-рассуждения.

Оценивание результатов экзамена ГВЭ по русскому языку (письменная форма)

Для оценки экзаменационной работы используется комплекс критериев оценивания, соответствующий определенному типу заданий: сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, изложение с творческим заданием, диктант. Для каждого из этих типов заданий разработаны специальные критерии, общими для всех видов работ являются критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого. При проверке изложения оценивается сформированность следующих умений:

- адекватно воспринимать информацию текста для изложения;
- точно, подробно (или сжато) излагать содержание прослушанного текста, выделять его главную мысль;
- осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику русского языка при передаче содержания текста;

- оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка.

При проверке сочинения и творческого задания к тексту изложения оценивается уровень сформированности следующих умений:

- создавать текст в соответствии с заданной темой;
- обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в тексте;
 - логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;
 - подбирать убедительные аргументы, создавая аргументированное высказывание; выявлять отношение автора к поставленным проблемам, сопоставлять свою позицию с другой точкой зрения;
 - осуществлять выбор языковых средств в соответствии с заданием;
 - оформлять текст в соответствии с нормами русского литературного языка.

Оценивание экзаменационной работы

Экзаменационная работа оценивается путем сложения баллов по указанным критериям и их перевода в пятибалльную систему оценивания.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-4	5-10	11-14	15-17

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ И ГВЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ИХ АНАЛИЗ

3.1. Общие статистические данные по ОГЭ

В ОГЭ по русскому языку участвовало 33837 человек.

Экзамен проходил в несколько этапов:

24 апреля – досрочный этап;

3 июня – основной этап;

6 мая, 16 июня, 18 июня, 3 августа, 11 августа – резервные дни.

Сведения о явке на экзамен (ОГЭ) представлены в табл. 7

Таблица 7

Сведения о явке на экзамен

Дата	Зарегистрировано человек	Явка	Действительных результатов
24.04.2015	75	75	75
06.05.2015	1	1	1
03.06.2015	34244	33186	32704
16.06.2015	74	66	66
18.06.2015	545	509	509

В 2015 году в экзамене принимали участие все обучающиеся 9 классов, независимо от вида и типа учебного заведения.

Сведения об участниках ОГЭ в 2015 году отражены в табл. 8.

Таблица 8

Сведения об участниках ОГЭ

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во результатов, чел.	Кол-во результатов, %
Выпускники ГОУ	Общеобразовательные учреждения/ организации	Средняя общеобразовательная школа	328	14777	44,30
		Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	130	6390	19,16
		Гимназия	70	4287	12,85
		Лицей	40	2566	7,69
		Основная общеобразовательная школа	3	28	0,08

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во результатов, чел.	Кол-во результатов, %
Выпускники ГОУ	Общеобразовательные школы-интернаты	Основная общеобразовательная школа-интернат	1	40	0,12
		Средняя общеобразовательная школа-интернат	1	28	0,08
		Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	3	95	0,28
		Гимназия-интернат	1	34	0,10
	Образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	1	2	0,01
	Специальные (коррекционные) учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	4	45	0,13
		Специальная (коррекционная) школа-интернат	4	60	0,18
	Оздоровительное образовательное учреждение санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении	Санаторная школа-интернат	1	12	0,04

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во результатов, чел.	Кол-во результатов, %
Выпускники ГОУ	Образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи	Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	1	19	0,06
Выпускники ГОУ (фед. и рег.)	Общеобразовательные учреждения/организации	Средняя общеобразовательная школа	4	105	0,31
		Гимназия	4	434	1,30
		Лицей	6	378	1,13
	Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Академия	1	22	0,07
	Образовательные учреждения, находящиеся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Суворовское военное училище	2	121	0,36
		Нахимовское военно-морское училище	1	66	0,20
Кадетский (морской кадетский) корпус		2	138	0,41	
Выпускники центров образования	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Центр образования	16	3073	9,21
Выпускники кадетских школ	Кадетская школа и кадетская школа-интернат	Кадетская школа	1	25	0,07
Выпускники частных ОУ	Общеобразовательные учреждения/организации	Средняя общеобразовательная школа	34	377	1,13

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во результатов, чел.	Кол-во результатов, %
Выпускники частных ОУ	Общеобразовательные учреждения/организации	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	2	52	0,16
		Гимназия	1	14	0,04
		Лицей	2	25	0,07
		Основная общеобразовательная школа	2	27	0,08
	Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Институт	1	20	0,06
Выпускники СПО	Образовательные учреждения среднего профессионального образования	Техникум	1	26	0,08
		Колледж	1	69	0,21

Оценки, полученные участниками экзамена, распределились следующим образом.

Таблица 9

Средний балл по датам

Дата	Средний пятибалльный	Средний тестовый балл
2015-04-24	4.05	30.95
2015-05-06	5.00	39.00
2015-06-03	4.05	30.15
2015-06-16	3.44	23.74
2015-06-18	3.04	20.78

Перевод баллов, набранных участниками ОГЭ, в оценки осуществлялся в соответствии с представленной в табл. 10 шкалой.

Таблица 10

Шкала перевода многобалльной шкалы в аттестационные оценки

Школьная отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-14	15-25	26-33 При этом учащийся должен набрать не менее 4 баллов за грамотность (критерии К8–К11). Если по критериям К8– К11 учащийся набрал менее 4 баллов, выстав- ляется отметка «3»	34-39 При этом учащийся должен набрать не менее 6 баллов за грамотность (критерии К8–К11). Если по критериям К8– К11 учащийся набрал менее 6 баллов, выстав- ляется отметка «4»

Для определения рейтинга участников ОГЭ более интересным представляется количество тестовых баллов, набранных участниками экзамена.

Распределение тестового балла по типам и видам образовательных учреждений

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во результатов, чел.	Средний балл	Выше порога, чел.	Выше порога, %	Ниже порога, чел.	Ниже порога, %	Высший балл, чел.
Выпускники ГОУ	Общеобразовательные учреждения/ организации	Средняя общеобразовательная школа	14777	3,98	14690	99,41	87	0,59	331
		Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	6390	4,25	6377	99,80	13	0,20	274
		Гимназия	4287	4,50	4284	99,93	3	0,07	325
	Общеобразовательные учреждения/ организации	Лицей	2566	4,41	2566	100	0	0,00	165
		Основная общеобразовательная школа	28	3,86	28	100	0	0,00	1
		Основная общеобразовательная школа-интернат	40	3,23	37	92,50	3	7,50	1
		Средняя общеобразовательная школа-интернат	28	3,68	28	100	0	0,00	1
		Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	95	3,55	92	96,84	3	3,16	0
		Гимназия-интернат	34	4,44	34	100	0	0,0	3

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во результатов, чел.	Средний балл	Выше порога, чел.	Выше порога, %	Ниже порога, чел.	Ниже порога, %	Высший балл, чел.
Выпускники ГОУ	Образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	2	3.00	2	100	0	0,0	0
		Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	45	3.67	45	100	0	0,0	0
	Специальные (коррекционные) учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья	Специальная (коррекционная) школа-интернат	60	4.17	60	100	0	0,0	3
Выпускники ГОУ	Оздоровительное образовательное учреждение санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении	Санаторная школа-интернат	12	3.25	12	100	0	0,0	0
	Образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи	Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	19	3.58	19	100	0	0,0	1

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во результатов, чел.	Средний балл	Выше порога, чел.	Выше порога, %	Ниже порога, чел.	Ниже порога, %	Высший балл, чел.
Выпускники ГОУ (фед. и пер.)	Общеобразовательные учреждения/организации	Средняя общеобразовательная школа	105	4.49	105	100	0	0,00	8
		Гимназия	434	4.65	434	100	0	0,00	51
		Лицей	378	4.65	378	100	0	0,0	41
	Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Академия	22	4.32	22	100	0	0,0	2
Выпускники ГОУ (фед. и пер.)	Образовательные учреждения, находящиеся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Суворовское военное училище	121	4.09	121	100	0	0,0	1
		Нахимовское военно-морское училище	66	4.20	66	100	0	0,00	1
		Кадетский (морской кадетский) корпус	138	4.14	138	100	0	0,00	6
Выпускники центров образования	Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Центр образования	3073	3.03	2471	80,41	602	19,59	3

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во результатов, чел.	Средний балл	Выше порога, чел.	Выше порога, %	Ниже порога, чел.	Ниже порога, %	Высший балл, чел.
Выпускники кадетских школ	Кадетская школа и кадетская школа-интернат	Кадетская школа	25	3,96	25	100	0	0,00	1
		Средняя общеобразовательная школа	377	4,12	377	100	0	0,00	15
Выпускники частных ОУ	Общеобразовательные учреждения/организации	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	52	4,42	52	100	0	0,00	1
		Гимназия	14	4,57	14	100	0	0,00	1
		Лицей	25	4,16	25	100	0	0,00	2
		Основная общеобразовательная школа	27	4,52	27	100	0	0,00	2
		Институт	20	4,00	20	100	0	0,00	1

Категория выпускников	Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во результатов, чел.	Средний балл	Выше порога, чел.	Выше порога, %	Ниже порога, чел.	Ниже порога, %	Высший балл, чел.
Выпускники СПО	Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Техникум	26	3.27	24	92,31	2	7,69	0
		Колледж	69	3.75	68	98,55	1	1,45	0

Количество участников, набравших максимальный балл – 1241 человек.
Сведения о распределении тестовых баллов представлены в табл. 12.

Таблица 12

Распределении тестовых баллов

Тестовый балл	Кол-во результатов, чел.
0	12
1	16
2	22
3	16
4	23
5	26
6	32
7	38
8	69
9	61
10	73
11	71
12	70
13	96
14	89
15	233
16	265
17	279
18	404
19	421
20	557
21	604
22	712
23	844
24	953
25	1082
26	1234
27	1361
28	1515
29	1676
30	1771
31	1899

Тестовый балл	Кол-во результатов, чел.
32	2029
33	2177
34	2195
35	2333
36	2426
37	2321
38	2107
39	1241

Итоги экзамена, с одной стороны, показывают, что программа по русскому языку учащимися усвоена в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта, с другой стороны, позволяют выявить пробелы в подготовке учащихся по русскому языку, определить их причины и наметить пути устранения этих недостатков.

3.2. Общие статистические данные по ГВЭ

В ГВЭ по русскому языку участвовало 843 человека. Экзамен проходил в несколько этапов:

24 апреля – досрочный этап;

3 июня – основной этап;

6 мая, 16 июня, 18 июня, 3 августа, 11 августа – резервные дни.

Таблица 13

Статистические данные по ГВЭ

Предмет	Дата	Зарегистрировано человек	Явка
Русский язык (ГВЭ)	24.04.2015	8	8
	06.05.2015	0	0
	03.06.2015	878	832
	16.06.2015	3	3
	18.06.2015	0	0

Таблица 14

Распределение результатов по типам и видам ОУ

Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во результатов, чел.	Кол-во результатов, %
Общеобразовательные учреждения/организации	Средняя общеобразовательная школа	82	252	29,89
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	12	15	1,78
	Гимназия	4	4	0,47
	Лицей	6	7	0,83
	Основная общеобразовательная школа	2	45	5,34
Общеобразовательная школа-интернат	Основная общеобразовательная школа-интернат	1	22	2,61
Образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Специальная (коррекционная школа-интернат) для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	1	16	1,90
Специальные (коррекционные) учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	17	293	34,76
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	9	92	10,91
Специальные учебно-воспитательные учреждения для детей и подростков с девиантным поведением	Специальная общеобразовательная школа	1	2	0,24
	Специальное профессиональное училище	1	8	0,95

Тип ОУ	Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во результатов, чел.	
			Кол-во результатов, чел.	Кол-во результатов, %
Вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения	Центр образования	1	16	1,90
	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при исправительно-трудовых учреждениях (ИТУ)	1	5	0,59

Таблица 15

Средний балл по датам

Дата	Средний пятибалльный	Средний тестовый балл
2015-04-24	4.38	13.50
2015-06-03	4.33	13.75
2015-06-16	3.67	10.00

Таблица 16

Распределение результатов по типам и видам ОУ

Тип ОУ	Вид ОУ	Средний балл	Выше порога, чел.				Высший балл
			Выше порога, %	Ниже порога, чел.	Ниже порога, %	Высший балл	
Общеобразовательные учреждения/организации	Средняя общеобразовательная школа	4.26	252	100	0	0	32
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	4.47	15	100	0	0	0
	Гимназия	4.25	4	100	0	0	0
	Лицей	4.43	7	100	0	0	3

Тип ОУ	Вид ОУ	Средний балл	Выше порога, чел.	Выше порога, %	Ниже порога, чел.	Ниже порога, %	Высший балл
	Основная общеобразовательная школа	4.20	45	100	0	0	0
Общеобразовательная школа-интернат	Основная общеобразовательная школа-интернат	4.05	22	100	0	0	2
Образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Специальная (коррекционная школа-интернат) для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	4.31	16	100	0	0	3
Специальные (коррекционные) учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	4.46	293	100	0	0	43
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	4.48	92	100	0	0	15
Специальные учебно-воспитательные учреждения для детей и подростков с девиантным поведением	Специальная общеобразовательная школа	5.00	2	100	0	0	0
	Специальное профессиональное училище	4.75	8	100	0	0	1
Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Центр образования	4.00	16	100	0	0	2
Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при исправительно-трудовых учреждениях (ИТУ)	4.20	5	100	0	0	0

3.3. Анализ результатов выполнения задания части 1 (сжатое изложение) ОГЭ

Первая часть экзаменационной работы – сжатое изложение – выполнена участниками ОГЭ со следующими показателями.

Таблица 17

**Показатели выполнения части 1 экзаменационной работы.
Сжатое изложение**

Критерий		Балл	Кол-во набравших, чел.
К1	Сохранение микротем	0	466
		1	4630
		2	28259
К2	Качество сжатия	0	434
		1	1927
		2	9686
		3	21308
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	0	2142
		1	11614
		2	19599

Сжатое изложение – это такая форма творческой работы, которая побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста, проявив умение отбирать лексические и грамматические средства, позволяющие связно и кратко передать полученную информацию.

Кроме того, форма сжатого изложения проверяет комплекс предметных и общеучебных умений, необходимых выпускникам основной школы для продолжения обучения.

Критерии оценивания изложения (К1 – К3) позволяют оценить уровень этих умений: К1 – умение правильно выделить всю главную информацию исходного текста; К2 – умение лаконично, сжато передать основное содержание прослушанного текста; К3 – умение цельно, связно, последовательно изложить содержание.

Из табл. 17 видно, что участники ОГЭ в целом подготовлены к выполнению сжатого изложения. Эта форма работы является важной, так как формирует метапредметные умения. Освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится насущной необходимостью, поскольку готовит детей к дальнейшей учебной деятельности.

Большинство умеет после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание, и только 1,3 % выпускников (это меньше, чем в прошлом году) не в состоянии передать содержание воспринимаемого на слух текста. Сказалась большая работа педагогов в подготовке учащихся. Кроме того, предложенный на экзамене текст был понятен и интересен выпускникам и учитывал их психолого-возрастные особенности. Не стоит также забывать о том, что тексты изложений были в открытом доступе на сайте ФИПИ, что могло облегчить работу учителей по подготовке учащихся к экзамену.

Высоки также и показатели выполнения задания по критерию К2 (сжатие исходного текста). Небольшой объём исходного текста требует от участников экзамена демонстрации сформированных умений осознанного сжатия текста. И эти умения продемонстрировали более 50 % учеников, набравших максимальный балл по этому критерию, для чего необходимо было применить приёмы сжатия текста во всех трёх абзацах. Не справились с заданием 434 человека. Они или писали подробное изложение, или, сокращая текст, удаляли главную информацию, оставляя излишние подробности. Анализ результатов ОГЭ по данному критерию показывает, что необходимо продолжить работу по выработке у учащихся умений информационной переработки текста.

6,4 % экзаменуемых набрали 0 баллов по критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения», допустив более 1 нарушения абзацного членения, более 1 логической ошибки. Эти учащиеся путают причину и следствие, целое и частное, противоречат сами себе, то есть они испытывают трудности в построении текста, содержание и развитие мысли которого им известно. Эти цифры говорят о недоработках педагогов в освоении темы «Микротема. Абзац».

Итак, несмотря на достаточно благополучные показатели, экзамен выявил ряд проблем в усвоении темы «Информационная переработка текста», над которыми предстоит работать.

3.4. Анализ выполнения заданий тестовой части (части 2) ОГЭ

Часть 2 экзаменационной работы включает задания с выбором ответа (№ 1-2) и задания с кратким ответом (№ 3-13). Все задания второй части не выходят за пределы базового уровня.

Задания 1 и 2 предполагает собой анализ текста, а также проверяют знание средств выразительности.

Задания 3-13 проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников.

Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Сопоставительный анализ средних процентов выполнения тестовых заданий показал, что некоторые элементы содержания по-прежнему представляют большую трудность для выпускников 9 классов, чем другие.

Таблица 18

**Показатели выполнения заданий части 2
экзаменационной работы**

Предмет	№ задания	Справилось, чел.	% справившихся
Русский язык	1	29573	88,66
	2	23007	68,97
	3	26603	79,76
	4	21259	63,73
	5	25979	77,89
	6	23124	69,32
	7	22290	66,82
	8	18748	56,21
	9	24425	73,22
	10	25565	76,64
	11	21392	64,13
	12	21739	65,17
	13	22335	66,96

Комментируя представленные в табл. 18 данные, следует отметить низкий для такого типа заданий процент выполнения задания № 8 (грамматическая основа предложения), № 4 (правописание приставок), № 7 (словосочетание и его строение), № 11 и 12 (строение сложного предложения). Таким образом, мы видим, что вызывают затруднения задания по темам, изучаемым с 5 по 7 класс, и это несмотря на то, что практические задания по указанным темам широко представлены во всех линиях школьных учебников. И много затруднений вызывают темы, изучаемые в 9 классе. Можно предположить, что на уроках недостаточно уделяется внимания отработке навыков, направленных на определение синтаксической структуры предложений. Совершенно ясно, что неумение опознавать определенные грамматические конструкции (например, однородные члены предложения, причастные и деепричастные обороты), видеть структуру предложения затрудняет понимание текста. Поэтому выполнение этих заданий так важно при восприятии речевого произведения.

³⁰ Особого внимания заслуживает тема «Выразительные средства лексики и фразеологии» (№ 2). Список терминов, которые должны знать

и понимать обучающиеся, невелик и определяется школьной программой. Материал раздела «Речь. Текст. Стили речи» даёт возможность повторять термины, находить языковые средства выразительности в текстах различных стилей речи на уроках русского языка, кроме того, анализ произведений литературы предполагает, что ученики понимают роль средств выразительности в тексте, однако меньше 70 % выпускников способны среди четырех предложений найти то, в котором есть указанное средство выразительности. Данный факт показывает, что следует больше уделять внимания изучению средств выразительности не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы.

Правописание корней, приставок и суффиксов также вызывает трудности у учащихся. За 4 года обучения в основной школе у 30 % выпускников не сформировалось умение опознавать орфограмму, связанную с правописанием буквы безударного гласного в корне. Ученикам надо научиться различать проверяемые, непроверяемые и чередующиеся гласные, но эти умения педагоги не отрабатывают в должной мере. Кроме того, практика показывает, что часть неудачных ответов учеников связана с тем, что обучающиеся не умеют правильно выделить морфемы.

С умением правильно выделить морфему связаны также задания № 4 и № 5. Но при выполнении задания № 5, помимо знания о правописании одной или двух букв Н в суффиксе, требуется также знание морфологии. Это задание составлено таким образом, что требуется найти указанную часть речи и затем вспомнить правило о написании Н – НН. Именно неумение найти причастие, наречие, отыменное или отглагольное прилагательное приводит к большому количеству неудачных ответов.

Подводя итоги анализа результатов выполнения части 2 ОГЭ, хочется отметить важную роль изучения русского языка в 5-7 классах. Необходимо в полной мере использовать отведенное в учебном плане большое количество уроков на изучение этого предмета, разнообразить формы работы и контроля, привлекать материалы ОГЭ для раннего знакомства учащихся с экзаменационными материалами.

Несмотря на изменения некоторых формулировок и переноса заданий из группы с выбором ответа в группу вопросов с кратким ответом (ученик должен сам найти ответ в тексте), никаких неожиданных формулировок заданий в этом году не было, все задания этой части экзамена (как и других) были опубликованы на сайте ФИПИ. При составлении рабочей программы и подборе дидактических материалов педагогам 8-9 классов следует учитывать Кодификатор ОГЭ и реальные экзамена-

ционные задания, которые помогут определить приоритеты в изучении курса русского языка в 8-9 классах.

Между тем есть и другие причины указанных трудностей: относительно низкий уровень пунктуационного и синтаксического анализа связан с недостаточной систематизацией знаний в области синтаксиса, а также с преимуществом информационного принципа преподавания над практико-ориентированным подходом к обучению синтаксису в основной школе. При обучении синтаксису следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в живой речи, прежде всего в тексте, и применять полученные знания на практике.

3.5. Анализ выполнения задания части 3 (сочинение-рассуждение) ОГЭ

Экзаменуемым необходимо было написать сочинение-рассуждение на лингвистическую тему (у каждого варианта своя цитата), раскрывая смысл высказывания известного лингвиста, или объяснить фрагмент текста, или объяснить смысл нравственного понятия, аргументируя свой ответ примерами из прочитанного текста или жизненного опыта (последнее для тем 15.3).

Данные об итогах выполнения этой части работы представлены в табл. 19.

Таблица 19

Итоги сочинения

Критерий		Баллы по критериям	Результаты	
			чел.	%
К4	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	0	1191	3,57
		1	4219	12,6
		2	27945	83,78
К5	Наличие примеров-аргументов	0	1448	4,34
		1	2429	7,28
		2	7100	21,28
		3	22378	67,09

Критерий		Баллы по критериям	Результаты	
			чел.	%
К6	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	0	1276	3,82
		1	8045	24,11
		2	24034	72,05
К7	Композиционная стройность	0	862	2,58
		1	3802	11,40
		2	28691	86,01

Сравнивая данные, приведенные в табл. 19, с результатами прошлого года, можно сделать вывод о возросшем уровне выполнения этого вида задания. Конечно, повлияло то, что возвращена тема, связанная с анализом текста, и появилась тема на нравственно-этическое понятие. Эти темы более доступны учащимся 9 класса, т.к. высказывание на лингвистическую тему предполагает наличие более глубоких лингвистических знаний, аналитических умений, чтобы выделить в предложении цитату ключевые слова и понять, о чем идет речь. Но хочется опять напомнить, что все темы были опубликованы на сайте, и педагогами была проведена работа, чтобы определить круг вопросов для подготовки к сочинению.

Анализ работ, написанных в соответствии с темами нынешнего года, показывает, что ученики способны адекватно воспринимать цитату из текста или слово – нравственное понятие.

Особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения по-прежнему представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Как правило, школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения.

При написании сочинения ученики должны приводить иллюстративные аргументы-примеры из прочитанного текста, подтверждающие высказанные мысли. Необходимо донести до учащихся аксиому: аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису и доказывает его правильность.

Способы введения примеров-аргументов в текст сочинения связаны прежде всего со способами цитирования, а также с применением вставных конструкций (указания в скобках на номера соответствующих предложений).

Логично, связно оформили свои высказывания 72 % учащихся, 24 % выпускников допускают 1 логическую ошибку (нарушение абзачного членения, неверное использование языковых средств логической связи). Таким образом, можно сделать вывод, что выстроить речевое высказывание стройно, логично, связно, могут лишь три из четырёх учащихся. Стоит задуматься над формированием у учащихся навыка оформления собственного высказывания, тем более что этот навык необходим ученикам и на уроках других предметов.

Как положительный хочется отметить факт высокого качества выполнения задания по критерию К7 (композиционная стройность).

Таким образом, можно сделать вывод о всё ещё недостаточно высоком уровне речевого развития учеников 9 классов.

3.6. Оценка практической грамотности учащихся, участников ОГЭ

Оценка практической грамотности работы (изложение и сочинение) представлена в табл. 20.

Таблица 20

Оценка практической грамотности работы

Критерий		Баллы по критериям	Результаты, чел.
К8	Орфографические нормы	0	8687
		1	9339
		2	15329
К9	Пунктуационные нормы	0	10826
		1	7592
		2	14937
К10	Грамматические нормы	0	5848
		1	9152
		2	18355
К11	Речевые нормы	0	1556
		1	6620
		2	25179
К12	Фактическая точность	0	154
		1	1205
		2	31996

26 % выпускников не владеют орфографическими нормами, почти 32 % не освоили пунктуационные нормы. Ошибки, допущенные выпускниками, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, употребление мягкого знака в глаголах неопределённой формы, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи. Ученики не научились выделять вводные слова и обособленные члены предложения, употреблять знаки препинания в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, путают предложение с однородными членами и сложносочинённое предложение.

Одной из самых распространённых грамматических ошибок является построение предложения с деепричастным оборотом. Также большие затруднения у учащихся вызывает согласование подлежащего и сказуемого, соблюдение норм управления (употребление предлогов).

Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости.

Хочется назвать ещё один тревожащий факт. Учащимся 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако выпускники 9 классов не смогли показать хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы.

3.7. Анализ выполнения работ ГВЭ

Таблица 21

Распределение тестовых баллов по заданиям ГВЭ

Предмет	№ задания	Критерий	Балл	Кол-во набравших, чел.
Русский язык (ГВЭ)	1	К1	0	1
			1	798
			2	21
			3	22
			5	1
	2	К2	0	5
			1	801
			2	36
			5	1
	3	К3	0	23
			1	785
			2	35

Предмет	№ задания	Критерий	Балл	Кол-во набравших, чел.
Русский язык (ГВЭ)	4	К4	0	31
			1	779
			2	32
			5	1
	5	К5	0	42
			1	774
			2	26
	6	К6	0	126
			1	389
			2	327
	7	К7	0	170
			1	244
			2	428
	8	К8	0	167
			1	178
			2	496
	9	К9	0	126
			1	202
			2	465
	10	К10	0	40
			1	175
2			578	
11	К11	0	8	
		1	87	
		2	698	

В ГВЭ по каждой форме экзамена свои критерии и баллы.

Стоит отметить, что с содержательной частью изложения учащиеся справились удовлетворительно, т.е. переданы все основные микротемы, раскрывающие замысел автора исходного текста. Основными приемами сжатия текста учащиеся владеют также на удовлетворительном уровне.

Темы сочинений на литературную и свободную темы раскрыты, но часто очень поверхностно. Особую трудность для участников ГВЭ при создании сочинения-рассуждения представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Как правило, школьники не выпол-

не ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения.

101 человек получил максимальный балл за диктант на экзамене.

Таблица 22

Распределение тестовых баллов

Тестовый балл	Кол-во результатов
6	2
7	11
8	22
9	18
10	52
11	56
12	81
13	107
14	110
15	138
16	141
17	101

К сожалению, на сайте ФИПИ недостаточно материала для подготовки учащихся.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ результатов экзамена позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка, позволяет сделать вывод о том, что очевиден целый ряд проблем в освоении учащимися школьного курса русского языка, в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку.

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы – обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы учащиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире.

Жизненно востребованными умениями в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание. Обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе.

Проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным.

С использованием этих же подходов следует решать также проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода учащихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

Школьным методическим объединениям

- Проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстоведения в 5 – 9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи.

- Составить программу подготовки учащихся 9 классов к итоговой аттестации, внести необходимые дополнения в рабочие программы, указав темы и методы повторения изученного ранее материала. Обратить особое внимание на недопустимость механического запоминания и на необходимость обучения выпускников универсальным учебным действиям.

- Организовать мастер-классы, обучающие семинары для учащихся по решению тестовых заданий, по написанию сжатого изложения и сочинения-рассуждения.

- Организовать знакомство родителей с КИМами, объяснить им цели, задачи, особенности экзамена, дать советы по организации домашней работы по подготовке к ОГЭ и ГВЭ.

Методическим службам

- Ознакомить учителей 8-9 классов с результатами экзамена, для чего провести тематические совещания с анализом результатов по городу, по району. На совещания следует пригласить членов предметной комиссии.

- Организовать своевременное информирование учителей о содержании и структуре демоверсии ОГЭ и ГВЭ 2016 года.

- Провести мастер-классы и др. по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте.

- Организовать обучение учителей, чьи учащиеся впервые принимают участие в ОГЭ и ГВЭ, на базе районов. Привлечь к курсовой работе членов предметной комиссии и учителей, участвовавших в ОГЭ и ГВЭ и показывающих хорошие результаты.

- Особое внимание обратить на Центры образования и учреждения СПО. Продумать систему наставничества для учителей данной категории учебных заведений.

- Проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ и ГВЭ с обязательным анализом результатов.

- Создать группу по обучению экспертов ГВЭ из учителей, работающих с данной категорией учащихся.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2015 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Материалы издаются в авторской редакции.

*Технический редактор – Гороховская М.Ю.
Компьютерная верстка – Розова М.В.*

Подписано в печать 01.09.2015. Формат 60x90 1/16

Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 2,38. Тираж 100 экз. Зак. 180/13.

Издано в ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А