

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЦЕНТР ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО ИСТОРИИ В 2015 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург
2015**

УДК 004.9
А 65

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по истории в 2015 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «РЦОКОиИТ», 2015. – 25 с.

Отчет подготовили:

К.О. Битюков – доцент кафедры социального образования СПБАППО,
канд. ист. наук, председатель предметной комиссии по
истории

Н.Н. Яковлев – электроник (системный администратор) РЦОКОиИТ

Материалы издаются в авторской редакции.

© ГБОУ ДПО ЦПКС СПб
«РЦОКОиИТ», 2015

ВВЕДЕНИЕ

ОГЭ по истории в 2015 году в ходе основного этапа сдавали 13 человек. При этом из 33 записавшихся 20 не явились на экзамены. Предмет являлся необязательным для сдачи при переходе в X класс, что и привело к столь незначительному числу экзаменуемых.

Все экзаменуемые прошли нижний порог ОГЭ. Большинство экзаменуемых в Санкт-Петербурге показали средний уровень знаний и развития умений, проверяемых ОГЭ по истории. Средний первичный балл составил 25,3. В переводе на школьную отметку – это грань между «тройкой» и «четверкой».

В целях дальнейшего совершенствования контрольных измерительных материалов (далее КИМ) по предмету, исторической подготовки учащихся, методической работы учителей и качества работы экспертов необходимо проанализировать все элементы экзамена.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В целях построения общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО) и в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»), Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 г. № 1394 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 г. № 31206), с изменениями, внесенными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 мая 2014 г. № 528 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 26 мая 2014 г., регистрационный № 32436), от 30 июля 2014 г. № 863 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 8 августа 2014 г., регистрационный № 33487) и от 16 января 2015 г. № 10 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 27 января 2015 г., регистрационный номер № 35731), приказом «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2015 году» (приказ от 03.02.2015 г. № 46 зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13.02.2015 г., регистрационный № 35993) в Санкт-Петербурге была

продолжена апробация государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования по истории, с использованием механизмов независимой оценки знаний путем создания территориальных экзаменационных комиссий.

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 180 минут.

На экзамене в аудитории присутствовали подготовленные организаторы из числа учителей, не ведущих преподавание истории. Проверку экзаменационных работ осуществляли специалисты по истории – члены независимой предметной комиссии (эксперты).

1. ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (ОГЭ) ПО ИСТОРИИ (В НОВОЙ ФОРМЕ) В 2015 ГОДУ

Подготовка членов предметной комиссии к проведению ОГЭ по истории в новой форме

В проверке работ учащихся было задействовано 18 экспертов. Все они были переобучены в марте-апреле 2015 г. по программе «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в новой форме по истории» в объеме 36 часов и получили зачеты.

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ВЫПУСКНИКОВ IX КЛАССОВ ПО ИСТОРИИ (В НОВОЙ ФОРМЕ) В 2015 ГОДУ

2.1. Назначение экзаменационной работы

Контрольные измерительные материалы позволяют оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников IX классов общеобразовательных учреждений по истории в целях их государственной итоговой аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы, учреждения среднего профессионального образования.

2.2. Документ, определяющий содержание экзаменационной работы

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования

(приказ Минобрания России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Кодификатор разделов ОГЭ по истории составлен на базе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования.

Конкретизация элементов содержания, включенных в кодификатор, содержится в Примерной программе основного общего образования по истории.

2.3. Характеристика структуры и содержания экзаменационной работы

Работа охватывает содержание курса истории с древности до настоящего времени. Общее количество заданий – 35. Работа состоит из 2 частей.

Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания).

Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Таблица 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	% от максимального первичного балла, равного 44	Тип заданий
Часть 1	30	32	72,7	С кратким ответом
Часть 2	5	12	27,3	С развернутым ответом
<i>Итого</i>	35	44	100	

2.4. Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII в. – начало XX в.; 3) 1914–1945 гг.; 4) 1945–2012 гг. В каждый вариант КИМа включены два задания по истории Великой Отечественной войны (14, 15). На отдель-

ных позициях каждого варианта КИМа представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), основных фактов истории культуры (10, 20); умения работать с исторической картой, схемой (21), иллюстративным материалом (22).

Задания 23–35 работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

В работе проверяются следующие умения (см. табл.2).

Таблица 2

Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности (для заданий, направленных исключительно на проверку знаний, указаны проверяемые знания)

Проверяемые элементы подготовки	Код	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за всю работу, равную 44 баллам
Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время	1.1	9	9	20,5
Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	1.2	2	2	4,5
Знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития	1.3	2	2	4,5
Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	2.2	1	1	2,3
Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	9	12	27,4

Проверяемые элементы подготовки	Код	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за всю работу, равную 44 баллам
Работа с исторической картой	2.4	1	1	2,3
Использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений)	2.7	1	3	6,8
Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	2.8	1	3	6,8
Систематизация исторической информации	2.10	2	3	6,8
Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	2.11	2	2	4,5
Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	2.12	2	3	6,8
Определение причин и следствия важнейших исторических событий	2.13	3	3	6,8
<i>Итого</i>		35	44	

2.5. Распределение заданий КИМов по уровню сложности

В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания 1–22, а также задания 26 и 30. За задание 26 дается максимум 2 первичных балла, за остальные – по 1 баллу. Всего – 25 первичных баллов.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32. За задания 24, 31 и 32 дается по два первичных балла максимум, за остальные – по 1 баллу, всего 11 первичных баллов.

К высокому уровню сложности относятся задания, в которых обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 33, 34 и 35. За задание 34 дается два первичных балла максимум, за задания 33 и 35 – по 3 балла максимум, всего 8 первичных баллов.

Таблица 3

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл
Базовый	24	$1 \times 23 = 23$, $1 \times 2 = 2$, итого 25 баллов
Повышенный	8	$1 \times 5 = 5$, $2 \times 3 = 6$, итого 11 баллов
Высокий	3	$1 \times 2 = 2$, $2 \times 3 = 6$, итого 8 баллов
<i>Всего</i>	35	44

2.6. Продолжительность экзамена по истории для выпускников IX классов

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

2.7. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если верно указаны цифра, последовательность цифр, слово (словосочетание). За верный ответ на каждое из заданий 1–23, 25, 27–30 выставляется 1 балл.

За полный правильный ответ на каждое из заданий 24 и 26 ставится 2 балла. Если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущены две и более ошибок или ответ отсутствует, то ставится 0 баллов.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 31, 32, 34 ставится от 0 до 2 баллов, за задания 33 и 35 – от 0 до 3 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 44.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31206):

«48. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы... В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными».

Если расхождение составляет 2 и более баллов за выполнение любого из заданий, то третий эксперт проверяет только те задания, которые вызвали столь существенное расхождение.

2.8. Условия проведения и проверки экзамена (требования к специалистам)

На экзамене в аудиторию не допускаются специалисты в области гуманитарных дисциплин. Использование единой инструкции по проведению экзамена позволяет обеспечить соблюдение единых условий без привлечения лиц со специальным образованием по истории.

Проверку экзаменационных работ (заданий с развернутыми ответами) осуществляют специалисты-предметники.

2.9. Изменения в КИМах ГИА-2015 по сравнению с КИМами ГИА-2014 по истории

Изменена структура варианта КИМа: каждый вариант состоит из двух частей. Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С.

Изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1–22: в КИМах 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

Периодизация разделов работы приведена в соответствие с Историко-культурным стандартом (третий раздел начинается с 1914 г., а не с 1917 г., как было ранее).

Доработаны критерии оценивания задания 35.

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ В 2015 ГОДУ

3.1. Основные результаты ОГЭ

Статистика результатов выполнения выпускниками Санкт-Петербурга обеих частей работы является важным источником педагогической информации, отражающей проблемы и трудности в обучении предмету, позволяет наметить пути повышения качества предметной подготовки учащихся.

Всего для участия в экзамене зарегистрировалось 33 человека, а явилось на экзамен – 13 и, следовательно, оказалось столько же действующих результатов. Все явившиеся на экзамен – выпускники IX классов.

В целом, средневзвешенный первичный балл – 25,36 (в 2014 г. – 22,94) из 44 максимально возможных. Шкала переводов первичных баллов во вторичные баллы (проценты) для ОГЭ по истории не опубликована. Если же взять максимальный балл за 100 %, то средний результат составит 57,64 %, что на 5,5 % выше, чем в предшествующем году (2014 г. – 52,14 %). По шкале пересчета на пятибалльную систему для ГИА по истории 2015 г. – это 3,85 балла («Рекомендации по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2015 году»), грань между «тройкой» и «четверкой».

Таблица 4

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 12	13 – 23	24 – 34	35 – 44

Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 32 баллам. Этот уровень достигли и превыси-

ли 4 из 13 выпускников (31 %; в 2014 г. – 61 %). Нижний допустимый порог перешли все.

В силу небольшого числа обучающихся сдававших экзамен статистические выводы делать сложно. Результаты экзаменуемых в разные дни (12 человек в основной день и 1 человек в резервный день) сравнивать бессмысленно, да и варианты были примерно равны по сложности.

По типам учебных заведений лучше всего ожидаемо экзамен сдали выпускники гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов (средний балл 4.33 и 4.00 соответственно).

Таблица 5

Результаты ОГЭ по истории 2015 года по типам ОУ¹

Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во результатов		Средний балл
		чел.	%	
Средняя общеобразовательная школа	12	6	46,15	3.67
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	5	2	15,38	4.00
Гимназия	4	3	23,08	4.33
Лицей	2	2	15,38	3.50

Результаты по районам также не слишком показательны: ведь самый высокий результат Московского района представлен лишь одним человеком. Это пока в большей степени, личный, а не системный результат.

Таблица 6

Результаты ОГЭ по истории 2015 года по районам Санкт-Петербурга

Район	Кол-во ОУ	Кол-во результатов	Кол-во результатов, %	Средний балл
Адмиралтейский	2	1	7,69	4.00
Василеостровский	1	1	7,69	3.00
Красносельский	5	3	23,08	4.00
Московский	1	1	7,69	5.00
Невский	3	3	23,08	4.33
Пушкинский	4	2	15,38	3.50
Фрунзенский	4	2	15,38	3.00

¹ Превышение числа ОУ над числом результатов объясняется большим количеством не явившихся.

3.2. Анализ результатов выполнения заданий по частям 1 и 2

3.2.1. Анализ результатов выполнения заданий части 1

3.2.1.1. Содержание заданий части 1 и результаты их выполнения в 2015 г. (табл. 7, 8)

При сравнении результатов ОГЭ по истории по годам следует помнить, что в 2014 г. экзамен сдавали 28 человек (21 на экзамен не явился), а в 2015 г. – всего 13 человек (20 на экзамен не явились). Необязательность сдачи экзамена снижает мотивацию и результат в целом.

Сравнивая средний процент правильных ответов в 2015 г. и в предыдущем году, видим, что результат снизился на 5 % – с 75 до 70 %. Экзаменуемые выполнили хуже задания по всем историческим эпохам, кроме 1945-2012 г. Знание дат и фактов по 1945-2012 гг. также ухудшилось и лишь резкое улучшение ответов по поиску информации в источнике скрашивает общую тенденцию. Особенно снизилось знание эпохи 1917-1941 гг. (на 13 %). На 20 % хуже стали отвечать на задания по знанию выдающихся деятелей отечественной истории. С другой стороны, до 96 % вырос результат заданий на знание основных фактов истории культуры России, возможно из-за слишком простых заданий. Единственный прогресс в знании дат приходится на Великую Отечественную войну, что может объясняться общей атмосферой подготовки к празднованию 70-летия Победы. Общая ситуация по знаниям разделов курса истории России представлена ниже в табл. 7.

Таблица 7

Рейтинг успешности выполнения заданий по разделам курса истории

Проверяемое содержание курса истории России	% правильных ответов		
	2015 г.		2014 г.
VIII-XVII вв.	75	<	77
XVIII-начало XX в.	73	<	83
1914-1917 гг.	59	<	72
1941-1945 гг.	77	<	80
1945-2012 гг.	77	>	72
Знание выдающихся деятелей отечественной истории	62	<	82
Знание основных фактов истории культуры России	96	>	87

Что касается рейтинга успешности выполнения заданий по видам деятельности ОГЭ, то навыки работы с визуальными источниками – исторической картой и иллюстративным материалом серьезно улучшились (на 42 и 12 % соответственно). На 12 % улучшилось и знание фактов, достигнув показателя в 85 %. Однако результаты заданий на знание дат, установление причинно-следственных связей и поиск информации в источнике несколько ухудшился (на 8 %, 4 % и 2 % соответственно). Общие результаты по видам деятельности ОГЭ представлены в табл. 8.

Таблица 8

**Рейтинг успешности выполнения заданий
по видам деятельности ОГЭ**

Проверяемый вид деятельности	Средний % выполнения		
	2015 г.		2014 г.
Знание дат	68	<	76
Знание фактов	85	>	73
Установление причин и следствий	72	<	76
Поиск информации в источнике	81	<	83
Работа с исторической картой, схемой	85	>	43
Работа с иллюстративным материалом	69	>	57

Что касается конкретных заданий, то наибольшую тревогу вызывают: знание дат с древнейших времен до 1941 г., установление причинно-следственных связей (XVIII в. – начало XX вв.), работа с источниками периода Великой Отечественной войны, наконец, систематизация исторической информации (как на соответствие, так и на множественный выбор) и сравнение исторических явлений. По всем вышеназванным пунктам результаты снизились от 12 до 48 (!) процентов (систематизация исторической информации (соответствие) рухнула больше, чем курс рубля).

Резкое улучшение выполнения заданий на знание фактов, на работу с историческими картами и с иллюстративным материалом дополняет уже упомянутый прогресс в заданиях на знание основных фактов истории культуры России. Общий рейтинг успешности в сравнении с 2014 г. представлен в табл. 9.

Таблица 9

**Общий рейтинг успешности по части 1 в 2015 г.
в сравнении с предыдущим годом**

№	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	% правильных ответов		
			2015 г.		2014 г.
1	VIII-XVII вв.	Знание дат	62	<	82,1
2		Знание фактов	77	>	75,0
3		Знание причин и следствий	85	>	75,0
4		Поиск информации в источнике	77	>	75,0
5	XVIII в. – начало XX в.	Знание дат	54	<	82,1
6		Знание фактов	77	>	71,4
7		Установление причин и следствий	69	<	82,1
8		Поиск информации в источнике	92	<	96,4
9		Знание выдающихся деятелей отечественной истории	62	<	92,9
10		Знание основных фактов истории культуры России	92	≤	92,9
11	1917-1941 гг.	Знание дат	46	<	71,4
12		Знание фактов	69	<	75,0
13		Установление причин и следствий	62	<	71,4
14	1941-1945 гг.	Знание дат	92	>	78,6
15		Поиск информации в источнике	62	<	82,1
16	1945-2012 гг.	Знание дат	62	<	67,9
17		Знание фактов	77	>	71,4
18		Поиск информации в источнике	92	>	78,6
19	1914-2012 гг.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	62	<	71,4
20		Знание основных фактов истории культуры России	100	>	82,1
21	VIII-XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	85	>	42,9
22		Работа с иллюстративным материалом	69	>	57,1
23		Установление последовательности событий	69	≤	71

№	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	% правильных ответов		
			2015 г.		2014 г.
24	VIII-XXI вв.	Систематизация исторической информации (соответствие)	38	<	86
25		Систематизация исторической информации (множественный выбор)	54	<	71
26		Работа со статистическим источником информации	92	≤	93
27		Знание понятий, терминов	54	<	61
28		Сравнение исторических событий и явлений	38	<	50
29		Работа с информацией, представленной в виде схемы	62	<	68
30		Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	69	<	79
<i>Средний результат:</i>			70	<	75

Рейтинг успешности выполнения заданий в 2015 г. также представлен ниже.

Таблица 10

Рейтинг успешности выполнения заданий части 1 в 2015 г.

№ задания	Содержание заданий	Кол-во учащихся, выполнивших задания (из 13 чел.)	
		чел.	%
20	Знание основных фактов истории культуры России, 1917-2012 гг.	13	100
8	Поиск информации в источнике, XVIII в. – начало XX в.	12	92
10	Знание основных фактов истории культуры России, XVIII в. – начало XX в.	12	92
14	Знание дат, 1941-1945 гг.	12	92

№ задания	Содержание заданий	Кол-во учащихся, выполнивших задания (из 13 чел.)	
		чел.	%
18	Поиск информации в источнике, 1945-2012 гг.	12	92
26	Работа со статистическим источником информации, VIII-XXI вв.	12	92
3	Знание причин и следствий, VIII-XVII вв.	11	85
21	Работа с исторической картой, схемой, VIII-XXI вв.	11	85
2	Знание фактов, VIII-XVII вв.	10	77
4	Поиск информации в источнике, VIII-XVII вв.	10	77
6	Знание фактов, XVIII в. – начало XX в.	10	77
17	Знание фактов, 1945-2012 гг.	10	77
7	Установление причин и следствий, XVIII в. – начало XX в.	9	69
12	Знание выдающихся деятелей отечественной истории, 1917-1941 гг.	9	69
22	Работа с иллюстративным материалом, VIII-XXI вв.	9	69
23	Установление последовательности событий, VIII-XXI вв.	9	69
1	Знание дат, VIII-XVII вв.	8	62
9	Знание выдающихся деятелей отечественной истории, XVIII в. – начало XX в.	8	62
13	Установление причин и следствий, 1917-1941 гг.	8	62
15	Поиск информации в источнике, 1941-1945 гг.	8	62
16	Знание дат, 1945-2012 гг.	8	62
19	Знание выдающихся деятелей отечественной истории, 1917-2012 гг.	8	62

№ задания	Содержание заданий	Кол-во учащихся, выполнивших задания (из 13 чел.)	
		чел.	%
29	Работа с информацией, представленной в виде схемы, VIII-XX вв.	8	62
5	Знание дат, XVIII в. – начало XX в.	7	54
25	Систематизация исторической информации (множественный выбор), VIII-XXI вв.	7	54
27	Работа со статистическим источником информации, VIII-XXI вв.	7	54
11	Знание дат, 1917-1941 гг.	6	46
24	Систематизация исторической информации (соответствие), VIII-XXI вв.	5	38
28	Сравнение исторических событий и явлений, VIII-XXI вв.	5	38
30	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду), VIII-XXI вв.	3	23

3.2.1.2. Методические рекомендации (для учащихся и учителей)

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин, среди которых следует выделить:

- несомненно, проблемы при выполнении заданий части 1 обусловлены слабой подготовкой учащихся в основной школе, где и осуществляется формирование базовых знаний и умений;
- недостаточная эффективность работы по формированию универсальных учебных действий;
- дефицит учебного времени (особенно это заметно на материале первой половины XX века, изучаемой в 9 классе);
- недостаточный уровень методической подготовленности педагогов по данным вопросам.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий части 1 по истории рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках как основного, так и дополнительного образования:

– Менее формально подходить к разработке рабочих программ и их воплощению в обучении истории. Только тщательное планирование может помочь при нехватке учебного времени.

– В рабочих программах производить тщательный отбор, систематическое обучение и строгий контроль дат и фактов, причем контроль не обязательно должен идти в тестовой форме (возможны различные формы опросов и другие формы контроля). Педагогу обязательно следует использовать задания повышенного уровня, что будет способствовать формированию у учащихся навыков их выполнения.

– Особое внимание обратить на эпоху 1917-1941 гг. в связи с резким снижением успешно решенных задач.

– Систематически проводить работу с учебником, источниками на установление причинно-следственных связей. Организовать работу учащихся по созданию дидактических материалов для систематизации учебного материала (карточек, тестов, конспектов, таблиц) с целью эффективного усвоения объектов проверки ОГЭ по предмету.

– Персонифицировать историю при обучении, уделяя внимание деятелям отечественной истории не только во время докладов учащихся.

– Для мотивации, облегчения усвоения использовать иллюстративный и видеоматериал – работа с ним вызывает у школьников интерес и повышает общие показатели в решении заданий.

– При подготовке к ОГЭ необходимо, чтобы ученики представляли себе возможные варианты типов заданий. Так установление последовательности может включать: события, исторические персоналии, понятия, общественные и политические организации, исторические документы, памятники культуры. Кроме того учитель может организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников.

– Привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям части 1 КИМов по истории.

– Использовать при подготовке к урокам (учителю) и при организации самостоятельной работы (ученикам) материалы CD-дисков, системы «1С: Образование», программного комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://orengia.ru/subjects/history-9/topics/1> и общедоступный образовательный сервер тестирования, сайт <http://hist.sdangia.ru/> и др.

3.2.2. Анализ результатов выполнения заданий части 2

3.2.2.1. Содержание заданий части 2 и результаты их выполнения

В части 2 представлены задания по всем периодам истории, которые в совокупности охватывают основные содержательные разделы курсов истории. Задания 31-35 направлены на выявление и оценку определенных комплексных умений выпускника.

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности согласно нормам может быть менее 40 %. Однако, полное правильное выполнение задания 31 (анализ источника или атрибуция документа) и задания 34 (сравнение исторических событий и явлений) продемонстрировали менее четверти девятиклассников (по 23 %). Полностью (на 3 балла) с анализом исторической ситуации в задании 33 и составлением плана ответа на данную тему в задании 35 вообще не справился ни один из учащихся. Самым успешно выполненным заданием стал анализ источника и структуры текста (задание 32), с которым полностью справилось 46 % экзаменуемых. Однако и этот последний результат не должен успокаивать.

Процент сдававших ОГЭ по истории в 2015 г., которые полностью и успешно выполнили задания части 2, меньше или значительно меньше, чем в 2014 г. По разным заданиям ухудшение идет от 5,5 % (задание 34 на сравнение исторических событий и явлений) до 45 % (задание 31 на атрибуцию источника или документа)! Конкретные данные приведены ниже в табл. 11.

Таблица 11

Общий рейтинг успешности по части 2 в 2015 г. в сравнении с предыдущим годом

№	Критерий	Баллы	Кол-во учащихся, выполнивших задания	% выпускников		
				2015 г.		2014 г.
31	Анализ источника. Атрибуция документа	0	8	62		14,29
		1	2	15		17,9
		2	3	23	<	67,9
32	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	0	5	38		35,7
		1	2	16		0
		2	6	46	<	64,3

№	Критерий	Баллы	Кол-во учащихся, выполнивших задания	% выпускников		
				2015 г.		2014 г.
33	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	0	7	54		10,7
		1	1	8		17,9
		2	5	38		35,7
		3	0	0	<	35,7
34	Сравнение исторических событий и явлений	0	8	62		35,7
		1	2	15		35,7
		2	3	23	<	28,6
35	Составление плана ответа на данную тему	0	8	62		32,1
		1	3	77		25,0
		2	2	15		21,4
		3	0	0	<	21,4

3.2.2.2. Методические рекомендации (для учащихся, для учителей)

Для подготовки выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня сложности целесообразно выстраивать процесс обучения на системно-деятельностной основе. Задача формирования специальных умений работы с историческим источником может быть решена только при систематическом использовании на уроках учителем разного рода исторических источников.

Несмотря на то, что традиционно наиболее успешно выпускники справляются с заданиями на анализ исторических источников, результаты ОГЭ 2015 г. свидетельствуют о необходимости ориентировать учащихся на правильное определение объекта атрибуции источника, а именно на то, сам источник или описываемый в нем факт является предметом обсуждения. Учащиеся должны научиться обращать пристальное внимание на слова, выражения источника, которые бы свидетельствовали о времени создания данного документа или описываемого в нем факта. Такого рода скрупулезный анализ исторического источника должен иметь постоянный характер.

Ориентируя выпускников на выполнение заданий аналогичных 33, учитель должен обращать внимание учащихся на количество требуемых элементов ответа, т.е. какие сведения и в каком количестве требует-

ся привести в ответе. Важно чтобы учащиеся четко понимали, что правильный ответ должен содержать сведения, полученные из источника, или должны быть привлечены контекстные знания согласно проведенной атрибуции источника. Постоянные тренинги выполнения заданий типа 33 позволят строить краткие, четкие ответы.

Подготовке к выполнению заданий аналогичных 34 будет способствовать решение проблемно-познавательных задач, связанных с необходимостью сравнения исторических реалий, периодов, личностей, событий, исторических объектов и процессов, заданий, требующих делать необходимые выводы.

Для наиболее полного выполнения требований задания 35 учащимся необходимо регулярно работать над составлением плана изучаемого периода. Знакомство с технологией выполнения данного задания облегчит решение поставленной перед выпускником IX класса задачи. Для этого учитель должен ориентировать учащихся на определенный алгоритм выполнения, включающий этапы определения основных пунктов плана; определения, какие пункты плана будут раскрыты и в какой форме. Важно, чтобы девятиклассник под характеристикой пунктов плана понимал изложение основных, а не второстепенных фактов, связанных с каждым из них. Эти пункты могут быть сформулированы с различной степенью детализации. Кроме того, от учащихся при выполнении такого рода заданий требуется использование необходимых терминов, раскрытие причинно-следственных, пространственных и временных связей.

4. КАЧЕСТВО РАБОТЫ ЧЛЕНОВ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ

В проверке заданий части 2 приняло участие 17 экспертов. Расхождение обнаружено лишь в 1 работе из 13 (то есть 7,69 %), а от общего числа зарегистрировавшихся на экзамен (33 человека) – 3 %. Эту цифру можно признать хорошим результатом.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОЦЕССА ИЗУЧЕНИЯ КУРСОВ ИСТОРИИ

Администрации ОУ, СПО

1) Систематически осуществлять контроль соблюдения требований ФГОС, учебных программ по истории.

2) Выявлять направленность девятиклассников на подготовку и сдачу ОГЭ по истории. По результатам мониторинга предусматривать введение элективных курсов, системы тренингов, системы индивидуальных консультаций, способствующих эффективной подготовке к ОГЭ по истории.

3) Выявлять соответствие используемого УМК современным требованиям итоговой аттестации по истории в формате ОГЭ. Следить за обновлением методического сопровождения учителя.

4) Обеспечивать повышение квалификации (переподготовку) учителей, в том числе по методике подготовки учащихся к сдаче ОГЭ.

Методистам

1) Осуществлять контроль выполнения требований ФГОС и школьных программ по истории.

2) Провести совещание председателей методических объединений по итогам ОГЭ по истории 2015 г., ознакомить их с материалами аналитического отчета работы предметной комиссии, ее выводами и рекомендациями.

3) Ознакомить учителей с изменениями в Спецификации КИМов, с Демонстрационным вариантом КИМов для проведения в 2016 году ОГЭ по истории.

4) Продолжить работу по повышению квалификации учителей истории для освоения ими наиболее эффективных методик подготовки учащихся к ОГЭ. Выявлять и распространять наиболее интересный и продуктивный опыт учителей, выпускники которых показали высокие результаты ОГЭ.

5) Организовать в районах постоянно действующие семинары, консультации по методике подготовки учащихся к ОГЭ по истории.

6) Проанализировать ситуацию по использованию учебников истории, программ в учебном процессе. Рекомендовать учебники, пособия, в которых содержание и методический аппарат способствуют подготовке учащихся к успешному освоению программы и выполнению КИМов по истории.

7) Учитывать результаты ОГЭ при аттестации педагогов.

8) Разработать учебно-тематические планы итогового повторения и методические рекомендации к ним.

9) Провести диагностику достижений учащихся по истории в районах, которые показали низкие результаты по предмету.

Учителям

1) Ориентировать учебный процесс на выполнение требований ФГОС по истории. Строго выполнять требования программы освоения учащимися не только курса истории России, но и Всеобщей истории во избежание проблем, связанных с демонстрацией знаний по вопросам внешней политики, международных отношений, характеристик исторических личностей, иных межкурсовых вопросов.

2) Осуществлять процесс обучения истории в системно-деятельностном ключе, с целью решения задач формирования компетенций (освоение универсальных способов деятельности) и развития ключевых компетентностей (духовно-нравственного и социального опыта).

3) Широко использовать активную стратегию преподавания истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности учащихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников.

4) Большее внимание уделять подготовке и проведению уроков, требующих от учеников активного участия в приобретении и применении знаний и умений, планировать и систематически проводить уроки-семинары, практикумы, лабораторные занятия.

5) Создавать условия для формирования умений учащихся: проблематизировать учебную, познавательную или социокультурную ситуацию и разрабатывать варианты ее решения. С этой целью активнее применять на уроках диалоговые технологии обучения истории, элементы дискуссии, проводить обсуждения спорных вопросов истории, диспуты, занятия в формате «Круглого стола», конференции, дебатов.

6) Применять в процессе обучения истории межпредметные связи, особенно при знакомстве учащихся с вопросами экономики, истории науки и культуры. Ориентировать учащихся на осуществление проектной деятельности на межпредметной основе, на активное участие в уроках и внеклассных мероприятиях на интегративной основе.

7) Систематически развивать информационные умения учащихся. Использовать в практике обучения задания, требующие работы с разного рода историческими источниками, ориентировать учащихся на использование различных способов поиска (в справочных источниках, в сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами.

8) Широко использовать в практике обучения проблемно-познавательные задания и задачи, направленные на развитие логических опе-

раций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления причинно-следственных связей, отнесения к известным понятиям и др.

9) Развивать проектные умения учащихся. Создавать условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа новой исторической информации, поиска и изучения новых объектов исторического прошлого, самостоятельной оценки их историко-культурного значения, презентации и защиты результатов своей поисково-исследовательской деятельности в форматах проектов, деловых игр, веб-сайтов и др.

10) Систематически использовать тестовые технологии контроля и диагностики знаний и умений учащихся, начиная с 5-го класса. Знакомить учащихся основной школы с технологией выполнения заданий в форматах ОГЭ, систематически использовать определенные задания (элементы заданий) формата ОГЭ в процессе обучения истории с учетом специфики изучаемого курса и познавательных возможностей учащихся не только в старшей, но и основной школе. Специально развивать умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

11) Способствовать освоению учащимися различных форм познавательной и личной рефлексии, развивать умение понимать причины успеха и неуспеха учебной деятельности и способность конструктивно действовать в ситуации неуспеха.

12) Организовывать учебный процесс с использованием коммуникативных возможностей ИКТ. Шире использовать на уроках истории потенциал электронных образовательных ресурсов нового поколения.

13) Знакомить выпускников и их родителей с проблемами и результатами ОГЭ по истории 2015 г., с особенностями содержания и проведения ОГЭ по истории 2016 года, в которых будут введены новые задания по исторической карте и иллюстративному материалу.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО ИСТОРИИ В 2015 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Материалы издаются в авторской редакции.

*Технический редактор – Гороховская М.Ю.
Компьютерная верстка – Розова М.В.*

Подписано в печать 01.09.2015. Формат 60x90 1/16

Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 1,56. Тираж 100 экз. Зак. 180/11.

Издано в ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А