



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

ГИА
2025

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург
2025**

УДК 004.9

А 65

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по немецкому языку в 2025 году в Санкт-Петербурге. – СПб.: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2025. – 48 с.

Отчет подготовили:

О. В. Михайлова, председатель предметной комиссии по немецкому языку, заместитель директора по УВР ГБОУ СОШ № 605 с углубленным изучением немецкого языка Выборгского района Санкт-Петербурга;

И. С. Семеновская, заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку, учитель немецкого языка ГБОУ СОШ № 111 с углубленным изучением немецкого языка Калининского района Санкт-Петербурга;

Н. Н. Яковлев, электроник (системный администратор) СПбЦОКОиИТ.

ВВЕДЕНИЕ

В 2025 году государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования проводилась в соответствии со следующими документами:

1. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2025 году» от 11.11.2024 № 789/2091.

2. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2025 году» от 11.11.2024 № 788/2090.

3. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении организационно-территориальной схемы проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге» от 16.04.2025 № 438-р.

4. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении минимального количества первичных баллов и шкал перевода суммарных первичных баллов в отметку за выполнение экзаменационных работ по учебным предметам при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге в 2025 году» от 16.04.2025 № 439-р.

ГИА-9 по немецкому языку проводилась с участием территориальной экзаменационной комиссии при использовании автоматизированной системы «Экзамен» в соответствии со следующим расписанием:

– досрочный период — 06.05.2025, резервные дни — 14.05.2025 и 17.05.2025 (участников не было);

– основной период — 21.05.2025 (письменно), 22.05.2025 (устно), резервные дни — 27.06.2025 и 28.06.2025, 01.07.2025 и 02.07.2025;

– дополнительный период (сентябрьские сроки) — 12.09.2025, резервные дни — 19.09.2025 и 22.09.2025, 23.09.2025 (участников не было).

ГИА-9 по немецкому языку в 2025 году (как и в прошлые годы) предусматривала две возможные формы проведения. Для обучающихся образовательных учреждений, освоивших программы основного общего образования в очной, очно-заочной, заочной форме семейного образования или самообразования, ГИА-9 по немецкому языку проводилась в форме основного государственного экзамена с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплекс заданий стандартизированной формы.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также по контролю лексико-грамматических навыков);
- устной (раздел 5, задания по говорению).

Всего заданий — 38, из них по типу заданий с кратким ответом — 34, с развернутым ответом — 4, по уровню сложности — заданий базового уровня 23, заданий повышенного уровня — 15.

Максимальный первичный балл за работу — 68.

Время выполнения письменной части (первых четырех разделов) экзаменационной работы — 2 часа (120 минут).

Время устного ответа составляет 15 минут на одного отвечающего.

Общее время выполнения работы — 135 минут. Устный и письменный экзамен проводятся в разные дни.

Справочными материалами пользоваться на письменном и устном экзамене запрещается.

Каждая аудитория для проведения письменной части ОГЭ по иностранным языкам была оснащена техническими средствами, обеспечивающими качественное воспроизведение аудиозаписей для выполнения заданий раздела 1 «Задания по аудированию».

Для проведения устной части экзамена использовались аудитории ожидания и аудитории проведения экзамена. Аудитории для проведения устной части экзамена были оснащены компьютерами с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами со встроенными микрофонами.

На экзамене в аудитории присутствовали подготовленные организаторы из числа учителей, не преподающих иностранные языки. Проверку экзаменационных работ осуществляли эксперты по немецкому языку — члены независимой предметной комиссии (далее — ПК).

1. ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ К ПРОВЕДЕНИЮ ГИА-9 ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2025 ГОДУ

1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ГИА-9 по немецкому языку

Подготовка членов ПК в 2025 году проводилась в рамках дополнительных профессиональных образовательных программ «Профессионально-педагогическая компетентность экспертов государственной итоговой аттестации 9 классов (по немецкому языку)» и «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации (по немецкому языку (ГВЭ))» объемом 36 часов. Прошли обучение и допущены к проверке экзаменационных работ 47 экспертов ОГЭ и 16 экспертов ГВЭ.

В проверке экзаменационных работ приняли участие 96 % допущенных экспертов.

1.2. Подготовка учителей к проведению ГИА-9 по немецкому языку

На базе кафедры иностранных языков Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (далее — СПб АППО), а также информационно-методических центров (далее — ИМЦ) регулярно проводились консультации и семинары для учителей немецкого языка. В табл. 1 указаны мероприятия, проводимые кафедрой иностранных языков СПб АППО.

Таблица 1

Мероприятия методической поддержки кафедры иностранных языков СПб АППО за последние три года

№	Дата	Мероприятие
1.	Январь – февраль 2023 г.	Разработка и апробация КИМ для проведения городской метапредметной олимпиады по немецкому языку
2.	Февраль – апрель 2023 г.	Организация и проведение фотоконкурса творческих работ с комментарием на немецком языке в рамках подготовки к новому формату устной части ГИА
3.	12.10.2023	Городской методический семинар «Предметные достижения и дефициты по итогам аттестации 2023 года»
4.	16.11.2023	Городской методический семинар для молодых специалистов «Проектирование урока иностранного языка»
5.	16.02.2024	Районная научно-методическая конференция «Метапредметный аспект в преподавании иностранного языка» (ГБОУ СОШ № 191)
6.	17.02.2024	Вебинар для МО и учителей немецкого языка «Особенности КИМ ОГЭ по немецкому языку в 2024 году»
7.	15.04.2024	Городской методический семинар по итогам конкурсных и олимпиадных мероприятий «Формирование лингвокреативного мышления как условие успешности ученика и учителя» (СПб АППО)
8.	16.03.2024	Районная научно-методическая конференция «Иностранный язык как средство социализации обучающихся» на базе ГБОУ СОШ № 223 Кировского района
9.	28.03.2024	Петербургский международный образовательный форум-2024 «Инновационные методы реализации образовательного, воспитательного и развивающего потенциала иностранного языка». Секция 2. Немецкий язык Создание интерактивной и полифункциональной обучающей среды как средство мотивационной устойчивости в преподавании немецкого языка. Арт-педагогические практики, познавательная метасреда, внеурочная деятельность
10.	24.04.2024	Городской семинар для учителей немецкого языка, преподающих в 5–11 классах: «Формирование продуктивных умений. Создание ситуации успешности и мотивационной устойчивости при итоговой аттестации по немецкому языку в основной и средней школе»
11.	27–28.06.2024	Межрегиональная конференция «Современные аспекты иноязычного образования»
12.	03.10.2024	Вебинар «Итоги ОГЭ по немецкому языку в 2024 году: достижения и проблемные области»

13.	20.12.2024	Городской семинар для учителей немецкого языка, преподающих в 5–11 классах: «Лучшие практики в преподавании немецкого языка»
14.	06.03.2024	Вебинар «Особенности подготовки к ОГЭ-2024»
15.	11.10.2024	Вебинар по итогам выполнения заданий КИМ ОГЭ 2025. «Итоги ОГЭ в 2024 г. Достижения и предметные дефициты в освоении ФОП ООО»
16.	10.04.2025	Городской методический семинар-практикум по отработке технологий подготовки к ГИА-2025 «Освоение тестовых форматов (РО) устного и письменного высказывания» с участием руководителей ПК ЕГЭ и ОГЭ по немецкому языку
17.	11.03.2025	Вебинар «Особенности КИМ ОГЭ. Рекомендации для подготовки»
18.	В течение учебного года	Организация групповых консультаций для учителей немецкого языка, работающих со слабоуспевающими обучающимися, отдельно по направлениям ОГЭ и ЕГЭ

Предметная комиссия благодарит администрации следующих образовательных учреждений города за помощь в организации и проведении курсов, консультаций для учителей немецкого языка и экспертов: ГБОУ СОШ № 605 Выборгского района, ГБОУ СОШ № 111 Калининского района, ИМЦ Выборгского и Калининского районов Санкт-Петербурга.

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2025 ГОДУ

2.1. Характеристика контрольных измерительных материалов

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее — ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

В КИМ ОГЭ по немецкому языку 2025 года детализированы требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., они являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ 2025 года учитывалось содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Мини-

стерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с исправлениями)).

Изменений в КИМ ОГЭ по немецкому языку 2025 года по сравнению с прошлым годом нет.

Для определения уровня сформированности иноязычной компетенции выпускников основной школы в экзаменационной работе предусмотрены две части (письменная и устная) и использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом и развернутым ответом). Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных заданий позволяет оценить соответствие уровня их иноязычной подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен ФГОС. Этот уровень гарантирует возможность продолжения обучения экзаменуемых в средней школе.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);

- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания:

- 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике»);

- 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня;

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей.

Задания с развернутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудиро-

вании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются следующие умения:

- воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, устанавливать соответствие между целостным содержанием развернутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления;
- представлять полученную информацию в виде несплошного текста / таблицы (раздел 1);
- читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления, определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
- писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
- читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
- вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране / странах изучаемого языка (раздел 5);
- создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);
- распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Экзаменационная работа содержит задания продуктивного и репродуктивного характера, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37 % от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня (табл. 2). Задания обоих уровней в рамках экзаменационной работы не превышают требований предпорогового уровня, что соответствует требованиям ФГОС ООО по иностранному языку. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Таблица 2

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент МПБ за выполнение заданий данного уровня сложности от МПБ за всю работу, равного 68, %
Базовый	23	39	57
Повышенный	15	29	43
<i>Итого</i>	38	68	100

Экзаменационная работа содержит задания продуктивного (37 % от общего максимального балла за выполнение всей работы) и репродуктивного характера (табл. 3).

Таблица 3

Обобщенный план КИМ ОГЭ 2025 года по немецкому языку

№ задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания*	Тип задания**	Примерное время выполнения задания, мин.
Письменная часть					
Раздел 1. Задания по аудированию					
1–4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1.2.2	Б	КО	30
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	1.2.1	Б	КО	
6–11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	1.2.2	П	КО	
Раздел 2. Задания по чтению					
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	1.3.1	Б	КО	30
13–19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1.3.2	П	КО	
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике					
20–28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	2.4.14–2.4.30; 2.4.33; 2.4.35–2.4.38	Б	КО	30
29–34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного	2.3.6	Б	КО	

	слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте				
Раздел 4. Задание по письменной речи					
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	1.4.3	П	РО	30
Устная часть (УЧ)					
Раздел 5. Задания по говорению					
1	Чтение вслух небольшого текста	2.1.2	Б	РО	15 (на одного экзаменуемого)
2	Условный диалог-расспрос	1.1.1.3	П	РО	
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1.1.2.2	Б	РО	
*Уровень сложности задания: Б — базовый, П — повышенный.					
**Тип задания: КО — краткий ответ, РО — развернутый ответ.					

2.2. Общая характеристика участников ГИА-9 по немецкому языку

Общие сведения об участии выпускников 9 классов в государственной итоговой аттестации по немецкому языку в 2025 году приведены в таблице 4, сведения по категориям выпускников — в таблице 5.

Таблица 4

Сведения об участниках ГИА по немецкому языку 2025 года в форме ОГЭ

Дата экзамена	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.	Удалено с экзамена, чел.	Не завершили экзамен, чел.	Действительные результаты, чел.
21.05.2025	188	185	3	0	0	179
27.06.2025	10	9	1	0	0	7
12.09.2025	3	2	1	0	0	2
<i>Итого</i>	201	196	5	0	0	188

Таблица 5

Сведения об участниках ГИА по немецкому языку в форме ОГЭ по категориям выпускников

Категория выпускников	Количество ОУ	Количество участников, чел.	% от общего количества участников
Выпускники ГОУ	24	189	94,03
Выпускники СПО	1	1	0,50
Выпускники частных ОУ	5	11	5,47
<i>Итого</i>	30	201	100

В 2025 году в экзамене по немецкому языку принял участие 201 обучающийся, из них 11 выпускников частных ОУ и 1 выпускник СПО. Судя по данным таблицы 5, подавляющее большинство сдававших ОГЭ по немецкому языку — выпускники ГОУ, в частных ОУ немецкий язык не пользуется популярностью.

2.3. Основные результаты ГИА-9 по немецкому языку

Для оценивания результатов выполнения экзаменационных работ в форме ОГЭ (как и в предыдущие годы) использовался *суммарный первичный балл*.

Суммарный первичный балл формировался путем безусловного подсчета общего количества баллов, полученных учащимися за выполнение письменной и устной частей работы.

За верное выполнение каждого задания с кратким ответом (№ 1–4, 6–11, 13–34) экзаменуемый получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка (задания № 6–11, 20–28, 29–34), ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях № 5 и 12 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания № 5 экзаменуемый может получить от 0 до 5 баллов, за выполнение задания № 12 — от 0 до 6 баллов.

Задание № 35 письменной части и задания № 1–3 устной части оцениваются по специально разработанным критериям. Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению.

Особенностью оценивания выполнения заданий в разделах 4 (задание № 35 — личное электронное письмо) и 5 (задание № 3 — монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» за все задания ставится 0 баллов.

При оценивании выполнения задания № 35 (личное электронное письмо) учитывается объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма — 100–120 слов $\pm 10\%$. Если в личном письме менее 90 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объема, т. е. если в письме более 132 слов, проверке подлежит только та часть ответа, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке выполнения задания № 35 отсчитывается от начала ответа 120 слов, оценивается только эта часть ответа, и выставляется соответствующая отметка по решению коммуникативной задачи. За выполнение задания № 35 экзаменуемый может получить от 0 до 10 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение письменной части экзаменационной работы — 53.

Выполнение заданий по говорению оценивается следующим образом: задание № 1 (чтение текста вслух) — от 0 до 2 баллов, задание № 2 (участие в условном диалоге-расспросе) — от 0 до 6 баллов, задание № 3 (создание связного

монологического высказывания) — от 0 до 7 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение устной части экзаменационной работы — 15.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы — 68 (табл. 6).

Таблица 6

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
<i>Итого</i>		38		68

Перед проведением экзамена устанавливается минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками 9 классов общеобразовательных учреждений программы основного общего образования по иностранному языку. Минимальная граница определяется объемом знаний, умений и навыков, без которых невозможно продолжение образования в старшей школе. Имеются в виду умения понимать основное содержание прослушанного текста, находить в прослушанном или в прочитанном тексте запрашиваемую эксплицитно представленную информацию, понимать основное содержание прочитанного иноязычного текста, построить элементарное монологическое высказывание с опорой на план, элементарные лексико-грамматические и орфографические навыки.

Полученные за выполнение экзаменационной работы баллы переводятся в отметку по пятибалльной шкале в соответствии с рекомендациями Рособрнадзора (далее — РОН). Шкала пересчета первичного суммарного балла в отметку и ее соответствие шкале РОН приведена в таблице 7.

Таблица 7

Соответствие шкалы пересчета первичного суммарного балла в пятибалльную отметку шкале, установленной в Санкт-Петербурге в 2025 году

Отметка	Первичный суммарный балл	
	шкала СПб	шкала РОН
«2»	0–28	0–28
«3»	29–45	29–45
«4»	46–57	46–57
«5»	58–68	58–68

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по немецкому языку в формате ОГЭ за последние три года приведены в таблицах 8–9 и на диаграмме 1.

Таблица 8

**Сравнительные результаты государственной итоговой аттестации
по немецкому языку в форме ОГЭ за последние три года**

Год	Процент выпускников, получивших данную отметку, %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
2023	0,49	36,45	37,93	25,12
2024	0,43	21,30	46,52	31,74
2025	1,06	31,38	31,91	35,64

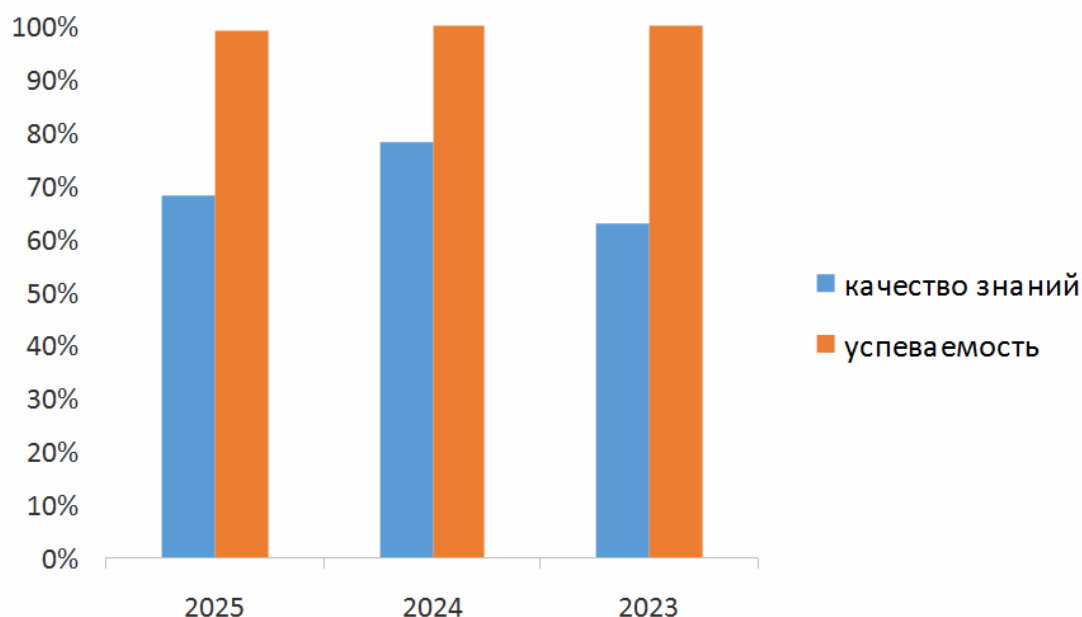
Таблица 9

**Распределение среднего балла ОГЭ по немецкому языку
по категориям выпускников в 2025 году**

Категория выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл
Выпускники ГОУ	4,006	50,753
Выпускники СПО	5	61
Выпускники частных ОУ	4,222	51,444
<i>Итого</i>	4,021	50,840

Диаграмма 1

**Процент качества знаний и успеваемость выпускников 9 классов
по немецкому языку за последние три года**



По результатам проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования в формате ОГЭ по немецкому языку в 2025 году отмечается снижение качества подготовки выпускников — на 11 % по сравнению с прошлым учебным годом. Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог первичных баллов за экзаменационную работу по предмету в 2025 году, снизилась на 0,63 % по сравнению с 2024 годом и на 0,57 % по сравнению с 2023 годом. Количество выпускников, не справившихся с ОГЭ по немецкому языку, выросло в два раза (в 2025 году — 2 человека, в 2024-м — 1).

Данные диаграммы 1 показывают, что процент качества знаний по немецкому языку значительно уменьшился по сравнению с прошлым годом — с 78 до 68 %.

Соотнесение среднего балла со статусом ОУ представляется нецелесообразным из-за малого количества экзаменуемых: всего 11 выпускников частных ОУ выбрали немецкий язык, поэтому и средний балл в этой категории ОУ незначительно выше. Из учреждения СПО был всего один выпускник, сдававший ОГЭ по немецкому языку.

Сравнивая средний тестовый балл за последние три года (табл. 10), можно отметить динамику к росту с незначительными колебаниями. По сравнению с прошлым учебным годом средний балл снизился чуть более чем на один (1,04) балл. Максимальный балл — 68 из 68 возможных — получил один выпускник 9 классов (см. диаграмму 2).

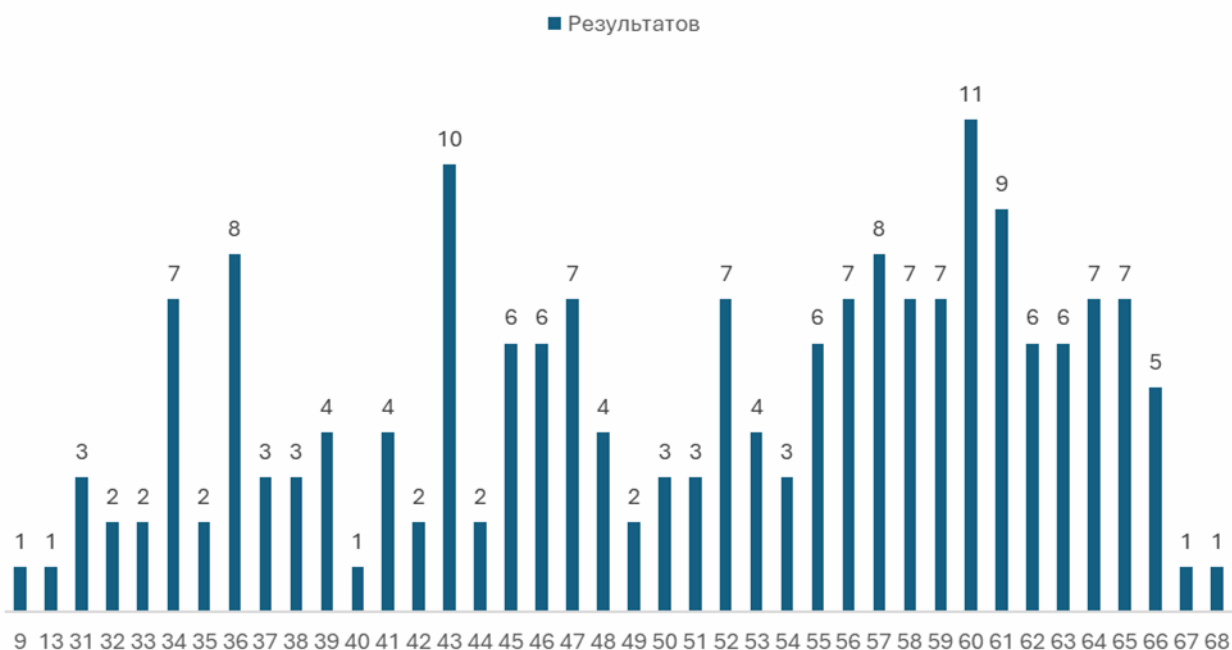
Таблица 10

Средний тестовый балл по немецкому языку за последние три года

	2025 г.	2024 г.	2023 г.
<i>Средний тестовый балл</i>	50,84	51,88	48,89

Диаграмма 2

Распределение тестовых баллов, набранных участниками ОГЭ по немецкому языку в 2025 году



В 2025 г. два участника ОГЭ по немецкому языку, набравшие баллы ниже минимального порога, продемонстрировали отсутствие должной подготовки и несоответствие результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта по иностранным языкам (табл. 11).

Таблица 11

**Распределение участников ОГЭ по немецкому языку,
получивших результаты ниже минимального порога,
по категориям выпускников в 2025 году за основной период**

Категория выпускников	Количество ОО	Количество действительных результатов, чел.	Количество результатов ниже минимального порога, чел.	Процент неудовлетворительных результатов внутри категории, %
Выпускники ГОУ	23	178	1	0,006
Выпускники СПО	1	1	0	
Выпускники частных ОУ	5	9	1	0,111
<i>Итого</i>	29	188	2	0,117

В 2025 году всего один обучающийся смог набрать максимальный балл. Следует отметить, что число экзаменуемых, допустивших 1-2 ошибки и набравших соответственно 67 баллов (1 чел.) и 66 баллов (5 чел.), снизилось по сравнению с прошлым годом. В 2024 году 8 участников экзамена получили 67 баллов из 68 возможных. Анализируя результаты ОГЭ по немецкому языку в 2025 году, отметим качественную подготовку обучающихся к ГИА и, соответственно, плодотворную работу учителей немецкого языка школ Санкт-Петербурга.

Информация по образовательным учреждениям Санкт-Петербурга, показавшим лучшие результаты ОГЭ по немецкому языку в 2025 году, представлена в таблице 12.

Таблица 12

**Общеобразовательные учреждения,
показавшие лучшие результаты ОГЭ по немецкому языку в 2025 году**

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Средний балл	Средний балл (по пятибалльной шкале)	Процент участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ГБОУ СОШ № 303	16	56,69	4,5	100
2.	ГБОУ СОШ № 605	21	51,381	4,14	100

Сравнивая результаты экзамена 2025 года по АТЕ, можно отметить очень высокое качество знаний при 100%-ной успеваемости у выпускников Фрунзенского района (16 участников экзамена, качество знаний — 100 %), Московского района (4 участника, 100%-ное качество знаний при 100%-ной успеваемости), Адмиралтейского района (7 участников экзамена, качество знаний — 86 %), а также в Выборгском (27 участников, 78 % выпускников получили отметки «4 и «5» на экзамене).

Наибольшее количество участников экзамена отмечено в Калининском районе (40 участников, качество знаний — 55 % при успеваемости 95 %). Цен-

тральный район (30 участников) занимает второе место в Санкт-Петербурге по количеству обучающихся, сдававших ОГЭ по немецкому языку. Более 20 участников экзамена ОГЭ по немецкому языку было в Выборгском (27 чел.) и Красногвардейском районе (22 чел.).

100%-ное качество знаний при 100%-ной успеваемости показали выпускники ГБОУ СОШ № 303 Фрунзенского района (16 участников экзамена) и ГБОУ СОШ № 481 Кировского района (7 участников). Такой же результат можно отметить еще в восьми других ОУ, но в этих учебных заведениях было всего от одного до четырех участников экзамена, поэтому такое достижение нельзя считать релевантным: (ГБОУ гимназия № 74 — 4 участника, в ЧОУ Гимназия «Петершуле» и ЧОУ «Гете Шуле» — 3 участника, ГБОУ СОШ № 636, ФГБОУ ВО АРБ, ГБОУ гимназия № 105, ЧОУ «ЧШ ЦОДИВ», ГБОУ СОШ № 72 — по одному участнику).

Высокое качество подготовки показали обучающиеся школ с углубленным изучением немецкого языка с количеством участников экзамена более 10:

- ГБОУ № 303 Фрунзенского района (качество знаний — 100 %).
- ГБОУ СОШ № 605 Выборгского района (21 участник, 76 %).

Высокое качество образования (более 80 %) по немецкому языку при количестве участников менее 10 показали выпускники школ с углубленным изучением немецкого языка: ГБОУ СОШ № 481 (качество знаний — 100 %, но всего 7 участников экзамена), ГБОУ гимназия № 74 Выборгского района (4 участника) и ЧОУ «Гете Шуле» (3 участника), ГБОУ гимназия № 610 (4 участника).

Неудовлетворительный результат по итогам экзамена основного периода (21 мая 2025 г.) показали 7 обучающихся (3,78 %). Следует отметить, что в пяти из шести школ, где получены неудовлетворительные результаты, немецкий язык изучается на углубленном уровне.

В некоторых общеобразовательных организациях, где немецкий язык изучается на углубленном уровне и были получены неудовлетворительные результаты, также отмечено малое количество участников ОГЭ по немецкому языку:

- ГБОУ № 223 Кировского района (всего 2 участника, из них один получил «2», т. е. 50 %);
- ГБОУ СОШ № 233 Красногвардейского района (4 участника, из них один получил «2», т. е. 25 %).

Увеличилось и количество попыток сдать экзамен:

Год	Попыток ОГЭ	Участников	Из них сдали	Не сдали
2023	2	5	4	1
2024	2	6	5	1
2025	1	2	0	2
	2	4	4	0
	3	2	2	0

2.4. Анализ результатов выполнения заданий ГИА-9 по немецкому языку

2.4.1. Результаты выполнения заданий ГИА по немецкому языку в форме ОГЭ

В таблице 13 указаны значения среднего процента выполнения заданий (проверяемых умений) экзаменационного теста по группам участников с различным уровнем подготовки.

Таблица 13

Содержание заданий экзаменационной работы и результаты их выполнения в 2025 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹ , %	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Письменная часть							
Раздел 1 (задания по аудированию)							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	92,97	71,43	86,79	93,22	100
2		Б	88,65	28,57	81,13	94,92	95,45
3		Б	96,76	85,71	90,57	100	100
4		Б	95,14	85,71	94,34	96,61	95,45
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	71,68	45,71	49,06	71,53	92,73
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	88,65	42,86	73,58	94,92	100
7		П	91,35	28,57	81,13	100	98,48
8		П	93,51	57,14	88,68	94,92	100
9		П	94,59	71,43	88,68	96,61	100
10		П	93,51	71,43	88,68	93,22	100
11		П	88,11	42,86	79,25	93,22	95,45
Раздел 2. Задания по чтению							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	81,35	38,10	65,72	81,92	97,98
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	80,00	42,86	66,04	77,97	96,97
14		П	42,70	42,86	28,30	45,76	51,52
15		П	49,19	28,57	39,62	40,68	66,67
16		П	66,49	57,14	41,51	62,71	90,91
17		П	74,05	14,29	66,04	72,88	87,88
18		П	72,97	28,57	62,26	62,71	95,45
19		П	70,27	57,14	60,38	62,71	86,36

¹ Вычисляется по формуле $P = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N — сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n — количество участников в группе, m — максимальный первичный балл за задание.

Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	76,22	28,57	66,04	79,66	86,36
21		Б	74,59	42,86	49,06	77,97	95,45
22		Б	80,00	14,29	66,04	88,14	90,91
23		Б	65,95	14,29	49,06	62,71	87,88
24		Б	68,11	28,57	43,40	69,49	90,91
25		Б	74,59	14,29	50,94	86,44	89,39
26		Б	68,11	42,86	52,83	71,19	80,30
27		Б	62,70	42,86	37,74	62,71	84,85
28		Б	61,08	28,57	39,62	69,49	74,24
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	67,03	0	45,28	66,10	92,42
30		Б	77,30	28,57	56,60	88,14	89,39
31		Б	53,51		26,42	62,71	72,73
32		Б	55,68	28,57	30,19	50,85	83,33
33		Б	61,08	28,57	33,96	76,27	72,73
34		Б	71,89	42,86	37,74	79,66	95,45
Раздел 4. Задания по письменной речи							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П РКЗ	90,99	52,38	85,53	91,53	98,99
		П ОТ	92,70	50,00	88,68	93,22	10
		П Лексика грамматика	37,66		9,43	27,68	73,23
		П Орфография и пунктуация	75,14	14,29	53,77	83,90	90,91
Устная часть							
Раздел 5. Задания по говорению							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	76,91	7,14	55,10	77,10	97,95
2	Условный диалог-расспрос	П	78,95	38,10	58,84	80,69	93,84
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б РКЗ	81,64	19,05	56,46	86,92	96,80
		Б ОТ	81,57	14,29	71,43	84,11	91,10
		Б ЯО	50,21	0	26,53	43,46	80,82

2.4.1.1. Анализ результатов выполнения заданий письменной части

Аудирование

Анализируя статистические данные результатов экзамена, представленные в таблице 13, можно утверждать, что учащиеся хорошо справились с аудированием и достаточно уверенно и успешно выполнили задания этого раздела. Процент выполнения заданий базового уровня сложности А1 (уровень выживания) (задания № 1, 2, 3, 4,) на умение понимать на слух запрашиваемую информацию относительно высок: более 80 %. Для группы выпускников, получивших «2», это задание вызвало наибольшие трудности: наименьший процент выполнения отмечен по заданию № 2 (всего 29 %). 71 % участников экзамена из группы «2» не смогли дать верный ответ. Для группы участников, получивших «3», процент решаемости этого же задания тоже более низкий в сравнении с заданиями № 1 и 3, 4.

Задание № 5 базового уровня, где необходимо было понять основное содержание прослушанного текста, вызвало у участников экзамена больше трудностей, чем задания на понимание в тексте запрашиваемой информации (№ 1–4). Результат выполнения задания № 5 составил 72 %. Но более половины участников, получивших «2», не справились с ним, хотя 14 % выпускников из данной группы смогли верно соотнести высказывания говорящих с местом действия. Результат выполнения в группе участников экзамена, получивших «3», — 49 %. В этой группе 19 % девятиклассников смогли верно выполнить все задание и набрали максимальное количество баллов. 46 % экзаменуемых из группы, получивших «4», и 82 % из группы «отличников» выполнили задание № 5 на максимальный балл.

Задания повышенного уровня (№ 6–11) не вызвали также особых трудностей у экзаменуемых, общий результат решаемости этих заданий 88 %. Задания № 6 и 7 вызвали трудности у группы участников экзамена, получивших отметку «2» (соответственно 43 % и 29 %). Задание № 6 не вызвало ни у кого из группы отличников никаких трудностей, все дали верный ответ. Задания № 8, 9 и 10 были безошибочно выполнены участниками этой группы. Большинство выпускников успешно справились с этим заданием повышенного уровня, представив запрашиваемую информацию в виде несплошного текста. Более 88 % правильно заполнили таблицу, услышав верные ответы на заданные вопросы. В основном низкий процент выполнения заданий повышенного уровня связан не с неверно представленной запрашиваемой информацией, а с орфографическими ошибками.

Чтение

Результаты раздела «Чтение» демонстрируют, что в целом экзаменуемые успешно справились с заданиями. Анализ выполнения экзаменационных работ показал, что более 80 % учащихся справились с заданием № 12 (базовый уровень) и правильно смогли определить, в каком из текстов А–F содержатся ответы на представленные в задании вопросы 1–7, и верно установили соответствие между текстами и вопросами. Во всех группах участников отмечен очень высокий процент выполнения. Самый низкий процент выполнения этого задания отмечен в группе участников, получивших неудовлетворительную отметку, и составил 38 %. Большинство выпускников из этой группы смогли правильно

соотнести всего только два текста с верными заголовками. Следует отметить, что более половины участников из группы хорошистов и более 90 % отличников безошибочно выполнили данное задание.

Задания повышенного уровня № 13–19 предполагают альтернативный выбор «верно», «не верно», «в тексте не сказано». Вариант ответа «в тексте не сказано» имеет повышенный уровень трудности и требует от экзаменуемых относительно полного понимания текста, поэтому некоторые учащиеся с этими заданиями не справились. Низкий процент выполнения отмечен в заданиях № 14 и 15: он составил менее 50 % во всех группах участников. Задание № 14 вызвало трудности почти у половины участников из группы «отличников», а самый низкий процент выполнения этого задания отмечен в группе получивших «3» (всего 28 %). В группе девятиклассников, получивших «2», самый низкий процент зарегистрирован в задании № 17 (14 %). Но следует отметить, что задания по чтению повышенного уровня не вызвали особых трудностей у экзаменуемых из группы получивших «2»: общий результат выполнения заданий повышенного уровня составил 39 %. Средний процент выполнения всех заданий по чтению повышенного уровня составляет в группе получивших «3» 52 %, в группе получивших «4» — 61 %, а в группе получивших «5» — 82 %.

Лексика и грамматика

В этом году учащиеся показали относительно неплохой результат сформированности лексико-грамматических навыков. Все задания этого раздела имеют базовый уровень сложности.

В заданиях № 20–28 осуществлялся контроль навыков распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте. Экзаменуемые должны были определить и правильно образовать следующие формы:

- множественное число существительных;
- Präsens слабых и сильных глаголов, в том числе модальных;
- Passiv;
- склонение определенного и неопределенного артикля;
- склонение указательных местоимений;
- степени сравнения прилагательных и наречий;
- употребление Infinitiv в предложении.

Средний процент выполнения этих заданий составил более 70 %. В заданиях № 27 и 28 отмечены самые относительно низкие показатели (63 % и 61 % соответственно) среди заданий этого раздела. Практически все задания этого раздела, за исключением заданий № 21, 26 и 27, вызвали самую большую трудность у группы учащихся, получивших «2». В заданиях № 20 и 24 процент выполнения в этой группе составил 29 %, а в заданиях № 22, 23 и 26 — 14 %. Для группы получивших «3» результат менее 50 % отмечен в заданиях № 21, 23, 24 и 27. Для «троечников» самым трудным оказалось задание № 27, где получен самый низкий процент — 38 %. Среди участников из групп получивших «4» и «5» показатель выполнения менее 50 % не отмечен ни в одном из заданий. В группах хорошистов и отличников во всех заданиях № 20–28 процент выполнения — 60 % и выше.

В заданиях № 29–34 проверялись лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Этот блок заданий выполнен немного хуже, чем предыдущий. Результат составил 64 %. В группах участников, получивших на экзамене отметки «2» и «3», во всех заданиях получен результат выполнения менее 50 %. С заданиями № 29 и 31 не справился ни один участник из группы получивших «2» (0 %). «Хорошисты» и «отличники» выполнили задания № 29–34 с результатом более 50 %.

Словообразование стало самой трудной задачей для всех выпускников из группы получивших «2».

Письмо

Задание № 35 экзаменационной работы имеет повышенный уровень сложности и проверяет умение писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Экзаменуемому предлагается прочитать отрывок из полученного электронного письма и написать ответ объемом 100–120 слов, в котором необходимо ответить на три вопроса, заданных другом по переписке. Письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в немецкоговорящих странах.

Анализ представленных результатов по разделу «Письмо» позволяет сделать вывод о том, что у выпускников основной школы 2025 года умения в написании и оформлении электронного письма сформированы на достаточно высоком уровне. К положительным моментам относится то, что подавляющее число выпускников знают, как оформлять электронное письмо, освоили характерный для такого письма неофициальный стиль, соблюдают объем письма. 91 % экзаменуемых справились с решением поставленной коммуникативной задачи и правильно использовали неофициальный стиль письма (критерий «Содержание»). Они успешно отвечали на вопросы. При этом 93 % экзаменуемых продемонстрировали хорошее знание формата письма (критерий «Организация текста»). В группе получивших «2» в критериях «Содержание» и «Организация текста» отмечен результат выполнения более 50 %.

Однако всё еще наблюдается довольно большое количество лексико-грамматических ошибок, допущенных участниками всех групп. Процент выполнения по этому критерию оценивания письма составляет 38 %. Все выпускники из группы получивших «2» допустили очень большое количество грамматических ошибок, что не позволило экспертам поставить хотя бы один балл по этому критерию. У всех участников группы выставлено 0 баллов по КЗ «Лексико-грамматическое оформление текста», что свидетельствует о недостаточной сформированности лексико-грамматических навыков как в письменной, так и устной речи.

По этому же критерию («Лексико-грамматическое оформление текста») отмечается очень низкий процент в группе участников экзамена получивших «3»: всего 9 %, а в группе получивших «4» процент выполнения составляет менее 50 %, а именно 28 %.

Отмечаются проблемы с орфографией и пунктуацией в группах получивших «2» и «3». В группе получивших «2» — всего 14 %. Выпускники из

групп получивших «4» и «5» владеют нормами написания немецких слов и владеют правилами пунктуации (84 % и 91 % соответственно).

2.4.1.2. Анализ результатов выполнения заданий устной части

Задание 1. Чтение текста вслух

При чтении вслух участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие фонетические навыки:

- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации;

- расстановка пауз — правильное деление текста на смысловые группы (отрезки), с помощью пауз, варьирующихся по длине (более короткие внутри предложения, более длинные — в конце предложения);

- расстановка фразового ударения.

Экзаменуемый получал максимальное количество баллов, если:

- речь воспринимается легко;

- необоснованные паузы отсутствуют;

- фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов — практически без нарушений нормы;

- допущено не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл.

У большинства выпускников основной школы 2025 года сформированы навыки техники чтения. Процент выполнения составил 86,22. Но некоторые участники всё еще допускают ошибки при произношении/чтении слов, приводящие к изменению их значения, не могут прочесть числительные, делали ошибки в ударении, в делении текста на смысловые фразы, в интонации. Хуже всего читают вслух выпускники из группы получивших «2» (36 %). В остальных группах — 77 % и выше.

Задание 2. Условный диалог-расспрос

В задании повышенного уровня участнику ОГЭ по немецкому языку предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме («Еда») и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;

- выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;

- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Средний процент выполнения задания № 2 по говорению (условный диалог-расспрос) составил 80,36 %. Для некоторых выпускников, не справившихся с экзаменом и получившим неудовлетворительную отметку, задание № 2 оказалось относительно легким, несмотря на повышенный уровень сложности задания. Результат выполнения для этой группы — 28,57 %. Лучшее всего с услов-

ным диалогом-расспросом, как и ожидалось, справились выпускники, получившие на экзамене отметку «5» (95 %).

Следует отметить, что для остальных групп участников (получивших «3» и «4») задание повышенного уровня не вызвало особых затруднений. Результат по заданию № 2 в группе получивших «3» составила 61 %, а в группе получивших «4» — 88 %. Поэтому можно сделать вывод, что выпускники основной школы 2025 года понимают заданные в интервью вопросы и умеют грамматически и лексически верно дать полный и точный ответ, а также умеют вести диалог-расспрос и сообщать фактическую информацию.

Задание 3. Монологическое высказывание

В задании № 3 проверяются следующие умения монологической речи:

- строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;

- логично и связно строить монологическое высказывание;

- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание № 3 оценивается по трем критериям:

– решение коммуникативной задачи;

– организация высказывания;

– языковое оформление высказывания.

Особенность оценивания задания № 3 в том, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

С заданием № 3 — монологическое высказывание по теме «Мой город» на основе предложенного плана — 65,95 % экзаменуемых справились, то есть решили коммуникативную задачу и получили по этому критерию от 1 до 3 баллов. Процент выполнения задания по критерию «Решение коммуникативной задачи» в группе получивших «2» самый низкий и составил 4,76 %. Это еще раз подтверждает ограниченный и не сформированный на уровне А2 словарный запас в этой группе участников экзамена.

Следует отметить, что практически все выпускники, решившие коммуникативную задачу (т. е. получили 1–3 балла по критерию «РКЗ»), сумели построить высказывание логично, оно имело завершенный характер, то есть использовали вступительную и заключительную фразы, соответствующие теме, а также использовали средства логической связи правильно. Результат выполнения по критерию «Содержание» составляет 73,51 %, но в группе получивших «2» — 7,14 %. В группе получивших «3» — 46,23 %.

Навыки употребления в речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций в коммуникативно-значимом контексте, достаточный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствовали поставленной задаче, к сожалению, менее чем у половины выпускников. Процент выполнения задания по критерию «Языковое оформление

высказывания» составляет 44,32 %. Традиционно низкий показатель по этому критерию показали выпускники из групп получивших «2» и «3», так как пробелы в знаниях (неверное и неточное использование слов, неправильные грамматические и синтаксические конструкции) не позволили поставить максимальное количество баллов или положительно оценить знания по выше названному критерию. В группе получивших «2» результат вообще нулевой, а в группе получивших «3» — всего лишь 15 %. Выпускники из группы «хорошистов» тоже испытывают трудности в верном и точном употреблении лексических единиц, у них не сформированы навыки употребления в речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций в коммуникативно-значимом контексте.

Самый высокий результат выполнения заданий КИМ ОГЭ отмечен в разделах «Аудирование» в заданиях № 1–4 (средний процент 93 %) и в разделе «Письмо», где по критериям «Содержание» и «Организация» получен результат более 90 %. Ниже процент выполнения отмечен в разделе 3 (задания № 29–34), где проверялись лексико-грамматические навыки употребления слова в коммуникативно-значимом контексте. И как следствие, недостаточно сформированные грамматические навыки и ограниченный запас лексики привели к снижению баллов по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» в письме и «Языковое оформление» в монологическом высказывании.

В целом анализ выполнения задания позволяет утверждать о сформированности коммуникативной компетенции у выпускников 9 классов 2025 года в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта ООО по немецкому языку.

2.4.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

При углубленном анализе результатов выполнения вариантов КИМ следует отметить малое количество заданий, где процент выполнения в Санкт-Петербурге в группах участников экзамена составил менее 50 %. Большая часть таких заданий относится к повышенному уровню сложности и связана с лексико-грамматическими навыками употребления лексических единиц в правильном грамматическом контексте.

В аудировании, как в задания базового, так повышенного уровня, не отмечено ни одного задания с низким процентом выполнения.

Задание № 5 на понимание основного содержания прослушанного текста является базовым и имеет самый низкий процент выполнения из всех заданий по аудированию (71,68 %). Выбор неверной рубрики к высказыванию автоматически ведет к удвоению ошибок. Ошибки допускаются, во-первых, в связи с незнанием лексики, например, Ort, der Gefühle widerspiegelt (слово уровня B1), а во-вторых, в связи с наличием похожих формулировок, например, Ort, der Gefühle widerspiegelt и Ort, um sich an gute Sachen zu erinnern. Учителям необходимо не просто выполнять задания по аудированию, но и повторять базовую лексику перед прослушиванием аудиофайлов.

Задания № 6–11 на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде таблицы — повышенного уровня. Основные допущенные ошибки:

Орфографические ошибки в словах (*Klaudio* вместо *Klaudia*, *blauē* вместо *blau*, *aptymistisch* вместо *optimistisch*, *firzächn* вместо *vierzehn*).

Дистракторы *Maria* вместо *Klaudia*, *braun* вместо *blau*, *sportlich* вместо *optimistisch*, *T-Shirts* вместо *Jeans*.

Орфографические ошибки делаются от невнимательности и должны тщательно прорабатываться учителями. (Числительное *vierzehn* — лексическая единица второго класса!) Дистракторы появляются, если экзаменуемые выбирают первый услышанный вариант. Учителя должны объяснять учащимся, что в заданиях такого типа бывает два-три варианта ответа, и только один из них верный.

С заданием № 12 по чтению на понимание основного содержания прочитанного текста, где нужно соотнести тексты и вопросы, справились практически все экзаменуемые (задание базового уровня). Но подбор заголовков к текстам В и Е вызвал небольшие трудности. В данном тексте некоторые экзаменуемые неверно определили ключевые слова и тематику текста, а также не смогли найти в тексте синонимы к лексическим единицам, использованным в вопросе (на примере варианта 2504):

- В тексте В речь идет об образовательных маршрутах, позволяющих работать в музее: экзаменуемые не соотнесли слово **Ausbildung** в вопросе “*Welche Ausbildung kann man machen, um in einem Museum arbeiten zu können?*” с информацией в тексте “*Nur wenige wissen, dass es mehrere Bildungswege gibt, die in ein Museum führen*“. Трудность вызвало слово **Studium** (высшее образование): выпускники не смогли соотнести его с ключевым словом **Ausbildung** (среднее специальное образование) в вопросе. Некоторые выбрали неверный ответ 7 “*Wozu gibt es Museen?*”, не разобравшись, что “*in ein Museum führen*“ может касаться не только посетителей музея, но и специалистов, которые могут там найти работу. Также участники экзамена выбирали ответ 2 “*Was ist der Unterschied zwischen einem Museum und einer Galerie?*”, хотя в тексте нет ни одного упоминания ни о картинной галерее, ни о разнице между музеем и картинной галереей.

При выполнении заданий такого типа учителям необходимо объяснить учащимся, что тексты должны быть прочитаны до конца, а в вопросах и в текстах необходимо выделить сигнальные слова.

Задания № 13–19 на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации — повышенного уровня. Особые затруднения у экзаменуемых всегда вызывает незнание синонимов, анализ разных абзацев текста, а также вопросы с опцией «в тексте не сказано», т. к. они не делают различия между информацией, о которой в тексте не говорится (*Text sagt dazu nichts*), и неверной информацией (*falsch*). При выборе ответа экзаменуемые ориентируются не на содержание прочитанного текста, а на собственный социальный опыт или фоновые знания, и, как следствие, допускают ошибку. Группы слабо подготовленных участников экзамена просто не понимают текст из-за низкого уровня сформированности иноязычной компетенции: они также не смогли выполнить задания № 13, 16, 17 и 18.

Наименьший процент выполнения заданий по чтению повышенного уровня отмечается в заданиях № 14 и 15 во всех группах участников экзамена.

Задание № 14

• Вариант 2503: *Der Grund, Tiny Houses bauen zu lassen, war **zuerst** der Geldmangel; man konnte sich nur ein kleines Haus leisten.* Верный ответ 1 (высказывание верное), о чем говорится в первом абзаце текста: ***Die Idee für Tiny Houses entstand aus Geldmangel.*** Слово *zuerst* (сначала) является в данном случае синонимом слова *Idee* (идея). Экзаменуемые, вероятнее всего, соотнесли первый абзац текста с заданием № 13 и при своем ответе опирались на второй абзац: *Wer sich **heute** ein Tiny House bauen lässt, tut das meist nicht aus Geldmangel,* не обратив внимание на слово *heute* (сегодня), и выбрали ответ 2 («неверно»).

• Вариант 2504: *Man bekommt in Freis Restaurant nur selten Fleisch, das **in einer Fabrik produziert** wurde.* Верный ответ 2 (высказывание неверное). Об этом идет речь во втором абзаце текста: ***Industriell gefertigte** Nahrung kommt bei Frei nicht auf den Tisch.* Выпускники не распознали синонимы «произведенный на фабрике» и «промышленно изготовленный», поэтому выбрали ответ 3 («в тексте об этом не говорится»).

Задание № 15

• Вариант 2503: *Private Personen und **Unternehmen** nutzen Tiny Houses zu verschiedenen Zwecken.* Верный ответ — 1 («высказывание верное»). Об этом говорится в конце второго абзаца: *Manche Leute nehmen es auch als Gästehaus oder für den Urlaub. **Firmen** nutzen sie als Geschäftsräume oder stellen darin ihre Produkte aus.* Выпускники не владеют лексикой или не соотнесли синонимы *Unternehmen* и *Firmen* и выбрали ответ 3 («в тексте не сказано»).

• Вариант 2504: *Auf der Webseite des Restaurants von Herrn Frei kann man nicht nur die Speisekarte, sondern auch Lesetipps finden.* Верный ответ — 1 («высказывание верное»). Об этом идет речь в третьем абзаце: *Wer sich auf der Webseite des Restaurants umschaut, ..., bietet er eine umfangreiche Leseliste mit Werken des Naturphilosophen ... an.* Экзаменуемые, скорее всего, обратили внимание на первую часть задания (Speisekarte) или искали ответ во втором абзаце, поэтому выбирали ответ 2 («неверно») или 3 («в тексте не сказано»).

Неудачное выполнение этого задания связано с тем, что в текстах много иностранных слов, слово **Geldmangel** относится к уровню B1, а слово **umfangreich** — к уровню B2 и превышает требования предпорогового уровня, что выше требований ФГОС ООО по иностранному языку. Учителям рекомендуется составить список часто употребляемых иностранных слов и проработать его с учащимися.

Задания № 20–28 «**Грамматические навыки** употребления нужной морфологической формы этого слова в коммуникативно-значимом контексте», в которых нужно преобразовать данную форму слова (спрягать, склонять и т. д.), являются заданиями базового уровня и не вызвали больших затруднений у большинства учащихся (минимальный средний процент выполнения заданий данного типа — 61,08 %). Однако экзаменуемые из групп получивших «2» и «3» испытывали трудности с выполнением заданий № 21, 23, 24, 27, 28.

Следующие грамматические явления вызвали у них трудности:

- Склонение существительных — образование родительного падежа: *der – des Zweirads, Deutschland – auf Deutschlands Straßen*; вместо *des* выпускники использовали все остальные артикли: *die, dem, den*, очевидно, не узнав слово *Zweirads* и не поняв, что нужно образовать форму родительного падежа, вместо *auf Deutschlands Straßen* образовали грамматически верный вариант *auf deutschen Straßen*, изменив тем самым часть речи, что в данном задании недопустимо, или образовали неверные формы *Deutschlander, Deutschlanden*. Нужно отметить, что родительный падеж — вымирающее явление в немецком языке и употребляется немцами неохотно.
- Образование и склонение множественного числа существительных в дательном падеже: *Tag – in diesen Tagen, Urlauber – von Urlaubern*. Некоторые выпускники правильно образовали форму множественного числа, но образовывать дательный падеж они не смогли: *Tage, Tages*; также слово было трансформировано в другую часть речи: *täglich*. То же самое произошло со словом *Urlauber*: *Urlaub*. Некоторые преобразовали его в выдуманные формы: *Urlaubst, Urläuber*.
- Образование сравнительной степени прилагательных и наречий: *viele – mehr, gut – besser*. Некоторые выпускники преобразовали *viele* в *vieler, vielen, mehrer* или даже в другие слова: *besser, größer*, а прилагательное *gut* — в *guter*.
- Спряжение глаголов в настоящем времени: *können – der Gast kann, geben – es gibt*. Экзаменуемые допустили следующие ошибки, забыв, что данные глаголы не являются правильными: *der Gast kannt, der Gast könnt*.
- Употребление инфинитива с частицей *zu*: *abfragen – man braucht nicht abzufragen*. Выпускники не узнали инфинитив и образовали всевозможные формы прошедшего времени: *abfragte, abgefragt, abgefragen*.
- Образование *Passiv* глагола: *brennen – werden gebrannt*. Экзаменуемые не вспомнили, что данный глагол относится к смешанным: *gebrenn, gebrennt*, или перепутали с глаголом *bringen*: *gebracht*.

Такие ошибки характерны для слабых учащихся, что должно стимулировать учителей обращать больше внимания на отработку элементарных грамматических навыков и увеличение числа упражнений с этими грамматическими правилами.

Несколько более трудными для выпускников 9 классов оказались задания № 29–34 раздела «**Лексика и грамматика**», где проверялись лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (базовый уровень). Минимальный средний процент выполнения заданий данного типа — 53,51.

Наиболее сложным для выпускников оказалось преобразование существительных. Часто участники экзамена не понимали, какую часть речи им следует образовать от указанного слова для заполнения пропуска в предложенном тексте, не обращали внимания на контекст, не распознавали грамматических конструкций.

Примеры допущенных ошибок:

- образование существительного от глагола: KOOPERIEREN – KOOPERATION (*KOOPERIERUNG, KOOPERIERT, KOOPERATIVE*), ZUWENDEN – ZUWENDUNG (*WENDE, ZUWENDUNGE, ZUGEWENDEN*), BETREUEN – BETREUUNG (*BETREUSCHAFT, BETREUTHEIT*), ÄNDERN – ÄNDERUNG (*ANDERE, VERÄNDERUNG, ÄNDERT*), LÖSEN – LÖSUNG (*LESEN, LÖSE, LÖST*), AUSSTELLEN – AUSSTELLUNG (*STIELT AUS, AUSZUSTELLEN*);
- образование существительного от существительного: BERLIN – BERLINER (*BERLINISCH*);
- образование прилагательного от существительного: VIELFAL – VIELFÄLTIG (*VIELFALEN, VIELFALTISCHE*), LANGEWEILE – LANGWEILIG (*LANWEILE, LANGEWEILIG*).

Образование глаголов и употребление их в правильной форме также вызвало немало трудностей.

Примеры допущенных ошибок:

- образование глагола от существительного MOTIVATION – MOTIVIEREN (*MOTIVEN, MOTIVATIONEN*); REPARATUR – REPARIERT (*REPARATUREN, REPARATURT*).

Такие грамматические явления оказались сложны для слабых учащихся, которые не справились с этими заданиями (группы получивших «2» и «3»).

Типичная ошибка в разделе «Грамматика и лексика» — смешение форматов заданий № 20–28 и № 29–34. Первые предполагают краткие ответы с использованием грамматических форм, требующихся по контексту; вторые — использование словообразовательных элементов для создания слов, которые нужно вписать в контекст. В заданиях № 20–28 участники ОГЭ не могли правильно определить, какую именно грамматическую форму следует образовать от опорного слова, и часто допускали ошибки в правописании нужной формы. В заданиях № 29–34 экзаменуемые затруднялись с определением того, какую часть речи надо образовать от опорного слова, чтобы заполнить пропуск в предложении, и также делали ошибки в правописании. Для компенсации этих проблем рекомендуется на уроках немецкого языка уделять внимание анализу грамматических конструкций и словообразования в связных текстах.

Плохое знание грамматических правил, ограниченный словарный запас, неверное употребление грамматических структур мешает обучающимся более успешно справляться с заданиями по письму и говорению. Как подчеркивалось ранее, самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые демонстрируют по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

Задание № 35 — электронное **письмо** личного характера в ответ на письмо-стимул (повышенный уровень). Сложность задания — это правильное лексико-грамматическое оформление текста.

Самые распространенные ошибки экзаменуемых при выполнении заданий по письму:

- порядок слов в главном и придаточном предложениях;
- неправильно выбранное время глагола, спряжение глаголов;
- использование определенного и неопределенного артикля;
- образование множественного числа существительных;
- склонение притяжательных и указательных местоимений;
- управление глаголов;
- лексическая сочетаемость.

Показатели по критерию «Решение коммуникативной задачи» в письме могли бы быть еще выше, если бы экзаменуемые давали полные и точные ответы на поставленные вопросы. В ответе на вопрос **Welche Freunde hast du?** (Какие у тебя друзья?) некоторые экзаменуемые показали незнание вопросительных слов и ответили, сколько у них друзей. При ответе на вопрос **Wo und wie oft trifft ihr euch?** (Где и как часто вы встречаетесь?) некоторые экзаменуемые ответили только на один из вопросов. Отвечая на вопрос **Was unternimmt ihr zusammen?** (Что вы предпринимаете вместе?) отдельные учащиеся не поняли/не узнали глагол **unternehmen** и не смогли ответить на вопрос.

По критерию «Организация текста» выпускники всё еще допускают ошибки при делении текста на абзацы, забывают поблагодарить за электронное письмо и написать завершающую фразу, но такие недочеты встречаются всё реже.

По двум последним критериям проблемы есть только у выпускников из групп получивших «2» и «3».

Что касается **устной части**, то задание № 1 базового уровня сложности (чтение вслух небольшого научно-популярного текста) оказалось несложным для всех участников экзамена кроме группы получивших «2». 2/3 этой группы и некоторые экзаменуемые других групп допускали ошибки при произношении/чтении следующих слов: *Platzregen* (ударение), *häufig*, *Feuchtigkeit*, *aufsteigende*, *Gewitterwolken* (ударение), *blitzt*, *entscheidend*, *nämlich*, *Temperaturunterschiede*, *Erboden*, *Atmosphäre*, *am ehesten*, *Kü(n)stennähe*, *beobachten* (ударение).

Типичные ошибки при чтении вслух:

- игнорирование или проглатывание окончаний;
- пропуск артиклей и предлогов;
- ударение в сложных словах;
- неправильное произнесение букв у, z, x и буквосочетаний äu, eu, chs, eh/ah.

На уроках рекомендуется небольшие тексты и отдельные абзацы из больших текстов читать вслух, так же вслух нужно читать все задания.

Задание № 2 УЧ, несмотря на повышенный уровень, вызвало трудности только у одной группы экзаменуемых (получивших «2»), хотя тема интервью «Еда» была достаточно простой и повторяется в учебниках. Однако не все учащиеся смогли дать ответы на все заданные вопросы, допускали лексические и грамматические ошибки, препятствующие пониманию ответа. Вопрос 1 **Wie viele Mahlzeiten haben Sie am Tage?** оказался сложным из-за непонимания слова **Mahlzeiten**. Отдельные экзаменуемые отвечали не на вопрос сколько, а на вопрос как часто, что привело к нарушению коммуникации. Вопрос 4 **Welches Essen bevorzugen Sie: Fast Food oder die zu Hause zubereiteten Speisen?**

Warum? вызвал сложности из-за незнания слова **bevorzugen**. Кроме того, не все экзаменуемые ответили на вторую часть вопроса (Почему), из-за чего потеряли балл. Самым сложным оказался вопрос 5 **Möchten Sie mal an einem TV Show Cooking teilnehmen z.B. Ihr Lieblingsgericht im TV Studio zubereiten? Warum ja/warum nicht?** Из-за длины вопроса и незнания глаголов *принимать участие* и *готовить* экзаменуемые рассказывали о том, что они не любят смотреть передачи такого типа. В некоторых ответах отсутствовало объяснение. Вопрос 6 **Welche Ernährungstipps haben Sie für Jugendliche, die gesund leben möchten?** оказался сложным в связи с незнанием существительного *советы по питанию*. Некоторые участники экзамена говорили о необходимости заниматься спортом, что не является ответом на заданный вопрос.

При ответах на вопросы учащимися были допущены ошибки на порядок слов в предложении, на согласование подлежащего и сказуемого, поэтому целесообразно уделять больше внимания на уроках грамматическому оформлению фраз.

К типичным ошибкам при выполнении задания № 3 УЧ (монологическое высказывание по теме «Родной город») относятся:

- неполное или неточное освещение пунктов плана при освещении аспектов (in welcher Jahreszeit ihr Heimatort besonders sehenswert ist / was Touristen an Ihrem Heimatort besonders attraktiv und interessant finden würden);

- многие не смогли сформулировать, какие великие люди родились или жили в городе (welche bekannten Persönlichkeiten aus Ihrem Wohnort stammen oder in Ihrem Wohnort gelebt haben), долго раздумывали над этим аспектом и не уложились в отведенное время;

- отсутствие вступительной и заключительной фраз;
- отсутствие переходов между отдельными аспектами, что противоречит заданию (Sprechen Sie zusammenhängend);

- неправильное использование средств логической связи;
- наблюдается большое количество фонетических и лексико-грамматических ошибок у обучающихся из групп получивших «2», «3» и «4».

Несколько участников неправильно распределили время ответа на это задание и не успели закончить монолог. Большое (часто заученное) вступление или слишком подробный ответ на первый аспект часто приводили к тому, что экзаменуемые не успевали сделать заключение или раскрыть все аспекты. Большинство экзаменуемых из группы получивших «2» и некоторые экзаменуемые из группы получивших «3» смогли сказать всего по одной фразе на каждый пункт плана, что не соответствовало требуемому объему.

Самым трудным по содержанию оказался для многих аспект о транспортном сообщении в месте проживания. Подавляющее большинство учащихся из групп получивших «2» и «3», а также некоторые экзаменуемые из группы получивших «4» не знали слова *Verkehrsverbindungen* и по этому аспекту не ска-зали ничего.

2.4.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В таблице 14 соотнесены основные метапредметные результаты с проверяемыми элементами содержания / умения по блокам заданий.

Таблица 14

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения, %	Метапредметные результаты
Письменная часть				
Раздел 1 (задания по говорению)				
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	92,97	<p>Базовые логические действия</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ выявлять и характеризовать существенные признаки объектов; ✓ с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых данных; ✓ выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; ✓ выявлять причинно-следственные связи; ✓ делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений. <p>Базовые исследовательские действия</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ оценивать на достоверность информацию; ✓ самостоятельно формулировать обобщения и выводы. <p>Работа с информацией</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ применять различные методы, инструменты при поиске и отборе информации с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; ✓ выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; ✓ находить сходные аргументы в различных информационных источниках; ✓ эффективно запоминать и систематизировать информацию. <p>Самоорганизация</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ составлять план действий; ✓ делать выбор. <p>Самоконтроль</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ вносить коррективы на основе установленных ошибок; ✓ учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи
2		Б	88,65	
3		Б	96,76	
4		Б	95,14	
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	71,68	
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	88,65	
7		П	91,35	
8		П	93,51	
9		П	94,59	
10		П	93,51	
11	П	88,11		

Раздел 2. Задания по чтению				
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	81,35	<p>Базовые логические действия</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ выявлять и характеризовать существенные признаки объектов; ✓ с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых данных; ✓ выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; ✓ выявлять причинно-следственные связи; ✓ делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений. <p>Базовые исследовательские действия</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ оценивать на достоверность информацию; ✓ самостоятельно формулировать обобщения и выводы. <p>Работа с информацией</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ применять различные методы, инструменты при поиске и отборе информации с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; ✓ выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; ✓ находить сходные аргументы в различных информационных источниках; ✓ эффективно запоминать и систематизировать информацию. <p>Самоорганизация</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ составлять план действий; ✓ делать выбор. <p>Самоконтроль</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ вносить коррективы на основе установленных ошибок; ✓ учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	80,00	
14		П	42,70	
15		П	49,19	
16		П	66,49	
17		П	74,05	
18		П	72,97	
19		П	70,27	
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике				
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-зна-	Б	76,22	<p>Базовые логические действия</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); ✓ выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; ✓ делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений;
21		Б	74,59	
22		Б	80,00	
23		Б	65,95	
24		Б	68,11	
25		Б	74,59	
26		Б	68,11	
27		Б	62,70	

28	чимом контексте	Б	61,08	✓ самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).
29		Б	67,03	
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	77,30	Базовые исследовательские действия ✓ самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения; ✓ владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений. Работа с информацией ✓ применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; ✓ выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; ✓ эффективно запоминать и систематизировать информацию. Самоорганизация ✓ выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях. Самоконтроль ✓ владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; ✓ учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; ✓ оценивать соответствие результата цели и условиям
31		Б	53,51	
32		Б	55,68	
33		Б	61,08	
34		Б	71,89	
Раздел 4. Задания по письменной речи				
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П Содержание	90,99	Базовые логические действия ✓ выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). Работа с информацией ✓ применять различные методы при поиске и отборе информации с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; ✓ самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации. Общение ✓ выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах;
		П Организация	92,70	
		П Лексико-грамматическое оформление	37,66	

		П Орфо- графия и пунк- туация	75,14	<ul style="list-style-type: none"> ✓ сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций; ✓ воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; ✓ распознавать невербальные средства общения, проявлять уважительное отношение к собеседнику. <p>Самоконтроль</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. <p>Эмоциональный интеллект</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ регулировать способ выражения эмоций
Устная часть				
Раздел 5. Задания по говорению				
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	86,22	<p>Базовые логические действия</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); ✓ устанавливать существенный признак классификации. <p>Работа с информацией</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; ✓ эффективно запоминать и систематизировать информацию. <p>Самоорганизация</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях. <p>Самоконтроль</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ владеть способами самоконтроля
2	Условный диалог-расспрос	П	80,36	<p>Базовые исследовательские действия</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ использовать вопросы как исследовательский инструмент познания. <p>Работа с информацией</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. <p>Эмоциональный интеллект</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ регулировать способ выражения эмоций
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б Решение коммуникативной задачи	81,64	<p>Базовые исследовательские действия</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ самостоятельно формулировать обобщения и выводы. <p>Работа с информацией</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ применять различные методы, инструменты при отборе информации

				<p>с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;</p> <p>✓ выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.</p> <p>Общение</p> <p>✓ выражать свою точку зрения в устных текстах;</p> <p>✓ воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения.</p> <p>Самоорганизация</p> <p>✓ самостоятельно составлять алгоритм решения задач, выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.</p> <p>Эмоциональный интеллект</p> <p>✓ различать, называть и управлять собственными эмоциями</p>
		Б Органи- зация выска- зывания	81,57	
		Б Языковое оформ- ление	50,21	

Анализируя статистические данные результатов выполнения заданий, следует отметить, что практически у всех выпускников сформированы необходимые метапредметные умения: познавательные, коммуникативные и регулятивные УУД. В целом выпускники 9 классов 2025 года умеют:

- выявлять и характеризовать существенные признаки грамматических структур;
- ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;
- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- при работе с любым текстом применяют различные методы при поиске и отборе информации;

- составить план своего высказывания (как письменного, так и устного), выражая свою точку зрения;
- могут сопоставлять свои суждения с суждениями друга по переписке и обнаружить различие и сходство позиций;
- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;
- распознавать невербальные средства общения.

Они владеют:

- навыками саморегуляции, самоорганизации;
- базовыми логическими и исследовательскими действиями;
- смысловым чтением;
- устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

А также у них сформированы и развиты компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий, они владеют компьютером (УЧ проводится в компьютеризированной форме).

Основной из причин неуспешного выполнения некоторых заданий стала, скорее всего, несформированность предметных умений и знаний, а именно недостаточно сформированная коммуникативная компетенция. Уровень сформированности языковых навыков в области орфографии, фонетики, грамматики и лексики, а также речевых умений оказал больше влияние на результаты выполнения экзаменационной работы. Высокий уровень сформированности иноязычной подготовки по немецкому языку достигнут у группы участников, получивших «4» и «5», (68 % от общего числа участников), что соответствует высокому уровню подготовки, определенному ФГОС по иностранным языкам ООО.

Однако низкий уровень сформированности метапредметных умений и навыков является одной из причин неуспешного выполнения заданий ОГЭ по немецкому языку у относительно небольшой группы выпускников (7 человек — 3,78 %). У этой группы выпускников (группа «2») не сформировано умение самостоятельно определять цели своего обучения, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности. Скорее всего, эти школьники изучали немецкий язык как второй иностранный язык, не осознавая, для чего нужна иноязычная коммуникативная компетенция, не пытаясь вникнуть или понять грамматические правила, они недостаточно уделяли внимание усвоению и запоминанию лексических единиц.

Следует отметить, что низкий процент выполнения заданий по письму и устной части (задание № 3) по критериям «Лексико-грамматическое оформление» и «Языковое оформление» тоже связан со слабой сформированностью метапредметных умений, а именно умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, а также умения оценивать правильность выполнения учебной задачи. Экзаменуемые не смогли за короткий промежуток времени (задание № 3 в УЧ выполняется за строго отведенное время) сконцентрироваться одновременно на содержании аспектов и правильном лексико-грамматическом оформлении своего высказывания, следя при этом за таймером на мониторе. При написании элек-

тронного письма были допущены грамматические и орфографические ошибки элементарного уровня. Несформированное метапредметное умение контролировать свою деятельность, а именно проверить написанное, негативно отразилось на результате оценивания по данному критерию.

3. СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ

В таблице 15 приведены сведения о количестве апелляций по результатам ГИА-9 по немецкому языку в 2025 году.

Таблица 15

Количество поданных и удовлетворенных апелляций по результатам ГИА-9 в 2025 году

	ГИА-9 в форме ОГЭ
Подано апелляций, всего	7
из них: по процедуре	0
по результатам	7
Отклонено апелляций	4
Удовлетворено апелляций, всего	3
из них: с повышением балла	2
с понижением балла	1
без изменения суммарного балла	0

В таблице 16 приведены данные о работе конфликтной комиссии по результатам ГИА-9 по немецкому языку за последние три года.

Таблица 16

Данные о работе конфликтной комиссии по результатам ГИА-9 по немецкому языку за последние три года

Год	Всего апелляций (% от числа участников)	По процедуре (% от числа апелляций)	О несогласии с выставленными баллами (% от числа апелляций)	
			отклонено	удовлетворено
2023	3,37	0	57	43
2024	3,04	0	43	57
2025	3,57	0	57	43

Данные таблиц 15 и 16 показывают, что процент поданных апелляций незначительно повысился по сравнению с 2024 годом, хотя количество поданных апелляций такое же, как и в прошлом году. В 2023 и 2024 годах было подано по 7 апелляций.

Анализ результатов рассмотрения удовлетворенных апелляций

В 2025 году по одной из удовлетворенных апелляций были понижены баллы. Изменены баллы за задание № 35 (письмо) и при оценивании заданий

УЧ. Понижение баллов связано с тщательной проверкой письменного задания и прослушиванием аудиозаписей с использованием колонок вместо наушников, что позволило лучше разобрать некачественные аудиозаписи.

Повышение баллов связано с техническим браком. Так, в ходе рассмотрения одной из апелляций был обнаружен технический брак аудиозаписи (на записи ничего не было слышно), технические специалисты РЦОИ смогли улучшить уровень записи, что позволило оценить устный ответ, поэтому и произошло повышение баллов.

Большинство апеллянтов имели пограничные баллы, и им не хватало одного балла до отметки «5» или «4». Выпускникам были объяснены их ошибки. Важно понимать, что критерии оценивания работ должны быть известны не только экспертам и членам апелляционной комиссии, но и обучающимся, их родителям и учителям. Подход к оцениванию практически не менялся с 2008 года, однако каждый год при рассмотрении апелляции приходится объяснять критерии оценивания экзаменуемым и их родителям (законным представителям).

4. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

Результаты ОГЭ по немецкому языку позволяют утверждать, что устойчивые умения выпускников сформированы во всех видах речевой деятельности: аудирование, чтение, письмо и говорение. Средний процент выполнения заданий — 50 % и выше. В частности, достаточно сформированы следующие умения:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развернутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);

- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);

- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5).

Во всех группах участников экзамена недостаточно сформированы:

- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);

- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Следует отметить недостаточную сформированность следующих умений в группах участников экзамена, получивших отметки «2» и «3»:

- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развернутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);

- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);

- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);

- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5): группа получивших «2».

Результат выполнения заданий КИМ ОГЭ по немецкому языку позволяет выделить наиболее значимые причины указанных в анализе ошибок и затруднений обучающихся:

- Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

- Невнимание к контексту при выборе правильного ответа.

- Неумение анализировать структуру предложений для определения требующейся части речи и незнании проверяемых в тестах лексических единиц.

- Низкий уровень сформированности языковых навыков свидетельствует о недостаточном использовании на уроках заданий по лексике, построенных на связных текстах, об отсутствии систематического анализа использования изучаемой лексики в связном тексте. Преобладание репродуктивных заданий не способствует формированию лексических навыков, которое можно добиться только условно-продуктивными и продуктивными заданиями. Языковые навыки являются основой речевых умений и должны формироваться в неразрывном единстве. Современные подходы к преподаванию иностранных языков диктуют функциональный принцип и обучение грамматике в коммуникативно-значимом контексте.

• Не справившие с экзаменационной работой девятиклассники либо не имеют достаточной практики в слушании иноязычной речи, либо не владеют базовыми метапредметными умениями.

Для группы участников экзамена, получивших отметки «2» и «3», вероятными причинами затруднений и ошибок являются:

- неумение сделать вывод на основании прослушанного или прочитанного;
- неумение понять и соотнести с утверждениями имплицитно выраженную информацию;
- неумение игнорировать избыточную информацию;
- у слабых обучающихся понимание строится не на целостном восприятии текста, а на отдельных, выхваченных из текста знакомых словах, что часто приводит к неверному ответу;
- отсутствие тренировки устной части экзамена на компьютере и с таймером;
- несформированность умения говорения и техники чтения.

Можно предположить, что дефициты, которые образовались у школьников в начальной школе при усвоении базового материала, не дали им возможности овладеть более сложными навыками и умениями немецкого языка и усвоить более сложный материал в основной школе. Например, недостаточно сформированный навык чтения вслух — это один из недостатков, тянущихся из начальной школы.

Кроме того, представляется, что в школьном обучении всё еще часто используется перевод текста на русский язык как способ проверки его понимания; это противоречит современным подходам, ориентированным на понимание без детального перевода, особенно когда речь идет о чтении с пониманием основного содержания. В школьной практике следует использовать различные способы контроля понимания прочитанного, не полагаясь на перевод.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности показаны в таблице 17.

Таблица 17

Статистические данные об изменении успешности выполнения заданий за последние три года

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения, %		
			2025 г.	2024 г.	2023 г.
Письменная часть					
Раздел 1 (задания по аудированию)					
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	92,97	60,59	82,9
2		Б	88,65	63,56	75,9
3		Б	96,76	86,02	84,5
4		Б	95,14	90,68	77,0
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	71,68	81,61	72,1

6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	88,65	60,17	75,4
7		П	91,35	77,54	88,8
8		П	93,51	88,56	69,0
9		П	94,59	94,07	82,4
10		П	93,51	80,08	67,4
11		П	88,11	58,05	25,1
Раздел 2. Задания по чтению					
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	81,35	90,18	90,3
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	80,00	88,56	65,2
14		П	42,70	82,63	36,9
15		П	49,19	76,69	49,2
16		П	66,49	77,54	70,6
17		П	74,05	66,53	53,5
18		П	72,97	62,71	81,3
19		П	70,27	44,07	84,0
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике					
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	76,22	70,34	71,1
21		Б	74,59	89,83	75,9
22		Б	80,00	70,34	54,5
23		Б	65,95	86,86	67,9
24		Б	68,11	82,20	30,5
25		Б	74,59	70,76	52,9
26		Б	68,11	75,85	54,0
27		Б	62,70	58,90	54,0
28		Б	61,08	84,32	66,8
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	67,03	27,97	39,6
30		Б	77,30	62,29	69,5
31		Б	53,51	64,41	72,7
32		Б	55,68	52,54	51,3
33		Б	61,08	63,56	84,0
34		Б	71,89	52,12	46,5
Раздел 4. Задания по письменной речи					
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул	П Содержание	90,99	93,79	95,5
		П Организация	92,70	96,61	98,4
		П Лексико-грамм. оформление	37,66	40,11	44,2
		П Орфография	75,14	78,39	78,3

		и пунк- туация			
Устная часть					
Раздел 5. Задания по говорению					
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	86,22	76,91	60,7
2	Условный диалог-расспрос	П	80,36	78,95	79,9
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б Решение коммуникативной задачи	65,95	81,64	77,5
		Б Организация высказывания	73,51	81,57	82,9
		Б Языковое оформление	44,32	50,21	43,3

Анализируя статистические данные о проценте выполнения заданий КИМ ОГЭ по немецкому языку, можно сделать вывод о значительном повышении процента выполнения заданий по аудированию по сравнению с предыдущими годами. Такая тенденция наблюдается в заданиях как базового (за исключением задания № 5), так и повышенного уровня. Выпускники 9 классов 2025 года лучше справляются с пониманием в аудиотексте запрашиваемой информации, научились ее верно представлять в виде несплошного текста, стали допускать меньше орфографических ошибок, что свидетельствует о плодотворной и интенсивной работе учителей над навыком аудирования на уроках немецкого языка. Но понимание основного содержания прослушанного текста всё еще вызывает трудности у обучающихся, о чем свидетельствует снижение результата выполнения задания № 5 на 10 % по сравнению с прошлым учебным годом (2025 г. — 71,68 %, 2024 г. — 81,61 %, 2023 г. — 72,1 %). Средний процент выполнения заданий по аудированию вырос на 14 % по сравнению с 2024 годом и на 18 % по сравнению с 2023 годом.

Сравнительный анализ выполнения заданий по чтению свидетельствует о снижении успешности их выполнения. Результат по чтению базового уровня (задание № 12) снизился примерно на 9 % по сравнению с предыдущими годами. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня, где необходимо было найти в тексте запрашиваемую информацию, снизился на 6 % по сравнению с прошлым учебным годом. Возможно, данная тенденция связана с тематикой и используемыми лексическими единицами в тексте.

Анализ результатов выполнения заданий раздела 3 свидетельствует о повышении успешности выполнения заданий по лексике и грамматике на 9 % по

сравнению с 2023 годом, а по сравнению с прошлым учебным годом значительных изменений не отмечено, хотя выпускники этого года справились немного хуже с заданиями № 20–28, где проверялись грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

С письмом личного характера выпускники 2025 года справились немного хуже, чем в предыдущие годы. По каждому критерию оценивания задания № 35 (личное письмо) отмечается незначительное снижение в пределах 3–5 %.

В устной части отмечается значительное повышение процента успешности выполнения задания № 1 (чтение текста вслух), по сравнению с 2023 годом — на 26 %, а по сравнению с прошлым годом — на 9 %, что свидетельствует об уделении большего внимания технике чтения вслух. Выпускники 9 классов 2025 года справились немного лучше с ответами на вопросы (задание № 2 УЧ), чем в предыдущие годы. А вот в задании № 3 УЧ (монологическое высказывание) отмечается значительное снижение успешности выполнения по критерию «Решение коммуникативной задачи». Разница с прошлым годом составляет 15 %, а с 2023-м — 12 %. Такое понижение связано, скорее всего, с формулировками в аспектах задания. Третий аспект (Wie sind die Verkehrsverbindungen in Ihrem Heimatort?) вызвал наибольшие трудности, и, как следствие, не все экзаменуемые смогли раскрыть все аспекты в отведенное время и завершить монолог, что привело к снижению баллов по К1 и К2. Выпускники долго думали и размышляли о том, какое транспортное сообщение в их родном городе, многие не смогли дать полный и точный ответ на этот вопрос. Трудности связаны с тем, что оба слова — Verkehr и Verbindung — относятся к уровню В1, что превышает требования предпорогового уровня и выше требований ФГОС ООО по иностранному языку.

Анализ полученных результатов показал, что в целом выпускники основной школы справились с экзаменационной работой и показали достаточный уровень знаний по немецкому языку, о чем свидетельствует процент успеваемости (96,22 %) и качества знаний (67,57 %).

По всем видам речевой деятельности экзаменуемые показали уровень развития умений выше среднего. Так, средний процент выполнения практически всех заданий из пяти разделов экзамена составил по Санкт-Петербургу более 60 %. Однако в некоторых видах речевой деятельности экзаменуемые были более успешными, чем в других. Так, хорошо сформированы умения в области аудирования, чтения, письма и говорения.

По результатам ОГЭ по немецкому языку 2025 года представляется необходимым больше внимания при обучении немецкому языку уделять совершенствованию лексико-грамматических навыков обучающихся и технике чтения вслух.

Для диагностики учебных достижений по предмету «Немецкий язык» целесообразно проводить в конце первого полугодия пробный экзамен для обучающихся 9 классов. Выявленные на пробном экзамене проблемы можно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА

Исходя из общего характера ошибок, допущенных девятиклассниками на экзамене в 2025 году, целесообразно обратить внимание на определенные аспекты подготовки разных групп учащихся к ОГЭ по немецкому языку. Так как участниками ОГЭ являются преимущественно выпускники СОШ, рекомендации носят общий характер для всех типов ОО.

Количество участников в ОО и АТЕ в целом и не преодолевших порог результативности невелико, поэтому консультировать группы выпускников отдельно с высокими и низкими показателями не представляется необходимым. Поэтому приводим рекомендации для группы участников ОГЭ с явно высокими предметными дефицитами.

5.1. Общие рекомендации для подготовки всех групп учащихся

Для тренировки формата заданий КИМ ОГЭ использовать все виды текстов и заданий, заявленных в контрольно-измерительных материалах и опубликованных в открытом банке заданий ФИПИ. На материале открытого банка заданий составить тренировочные упражнения по всем разделам:

- работа с ключами, анализ правильных и ошибочных ответов;
- тексты с пропусками опорных слов;
- задания типа «исправь ошибки», «закончи предложение»;
- аналитические упражнения на поиск ошибкоопасных мест в разделе «Грамматика».

В условиях цифровизации учебного процесса можно использовать виртуальные ассистенты для создания банка дифференцированных тестовых заданий с учетом выявленных предметных дефицитов.

Перед началом выполнения заданий любого блока следует научить учащихся внимательно читать инструкцию и извлекать из нее полезную информацию. Использовать стратегии экзаменационного поведения, т. е. алгоритм выполнения заданий по всем разделам КИМ.

Для формирования и развития умений в чтении и аудировании следует:

- знакомить обучающихся с разными стратегиями и приемами извлечения основной и запрашиваемой (нужной) информации в тексте;
- учить комментировать трудности, с которыми они столкнулись, а после второго прослушивания/прочтения скорректировать свои ответы и объяснить, почему ответ правильный/неправильный (рефлексия);
- учить учащихся воспринимать в тексте ключевые слова и подбирать к ним синонимы и не обращать внимания на фоновую информацию — слова, от которых не зависит понимание основного содержания;

- при извлечении выборочной информации (верно/неверно) учить концентрировать внимание только на запрашиваемой информации, отсеивать второстепенные факты и то, о чем в тексте не сказано;

- учить концентрировать внимание только на запрашиваемой информации, отсеивая второстепенные факты;

- обращать внимание на группы слов, которые помогут сориентироваться в понимании незнакомого текста: они указывают на время (am Anfang, am Ende, zum Schluss, zunächst, im vergangenen Monat, am 3. März, vor 4 Tagen ...), продолжительность (oft, immer, nie, manchmal, ab und zu, bis, ... Jahre, ... Tage, ...), направление (hin und zurück, nach..., entlang, an ... vorbei, ... gegenüber, ...), мнение (утверждение, отрицание, сомнение, предположение, удовлетворение): sicher, tatsächlich, vermutlich, zweifellos, eigentlich, wahrscheinlich;

- совершенствовать технику чтения, отрабатывать чтение в режиме ограниченного времени; учить соотносить утверждения с информационными единицами текста (абзацами, предложениями и синтагмами), которые дают точный ответ, выраженный эксплицитно (явно) или имплицитно (неявно);

- выполнять послетекстовые упражнения, т. е. используя содержание текста передавать его содержание в сжатой форме; учить составлять план пересказа по опорным словам.

Целесообразно проведение тренировочных занятий по работе с бланками ответов для отработки учебно-организационных умений. Учить руководствоваться инструкцией и образцом написания букв и цифр. Проводить анализ технических ошибок с объяснением важности соблюдения инструкций к оформлению работ.

При подготовке обучающихся к выполнению заданий устной части учителям необходимо вывести на сознательный уровень все фонетические навыки, которыми выпускники овладевали с начальной школы, восполнить фонетические знания, необходимые для осознанного чтения вслух, и обеспечить тренировку чтения вслух:

- Регулярно повторять основные правила чтения слов.

- Постоянно работать над произношением, проводить фонетическую зарядку на каждом уроке.

- Постоянно давать задания на чтение коротких текстов вслух (с подготовкой и без нее).

- Четко следовать этапам работы над произношением: восприятие, имитация, дифференциация (осознание), звуковое комбинирование, интонационное комбинирование.

- Следует совершенствовать технику чтения и учить читать в рамках установленного времени.

- Тренировать диалог-расспрос. Учить выделять ключевые слова вопроса. Например, в ответ на вопрос *“Welche Rolle spielt Sport in Ihrem Leben?”* обязательно должно присутствовать: *“In meinem Leben spielt Sport eine ... Rolle“*. На вопрос *„Welche Möglichkeiten, Sport zu treiben, gibt es in Ihrem Wohnort?“* экзаменуемый не должен потерять опорные слова *in meinem Wohnort* и далее использовать *gibt es viele Möglichkeiten*.

- Следует учить учащихся говорить простыми предложениями, на каждый вопрос достаточно сказать одно предложение в ответе. Необходимо учить внимательно выслушивать вопрос, повторять его про себя, формулировать про себя ответ и только после этого его произносить. Не надо отвечать сразу, не надо говорить неполными предложениями.

- Учить продумывать ответ, подбирать соответствующую лексику, а не пытаться сказать всё, что знают по этой теме. Ответ должен соответствовать теме, а не содержать клишированные (повторяющиеся, общие) фразы. Необходимо при прослушивании вопроса обращать внимание на время, в каком он задан. При построении предложения важно учитывать не только согласование подлежащего и сказуемого, но и все грамматические категории, усвоенные и соответствующие уровню А2. Диалог-интервью желательно тренировать на уроках в рамках разных тем, вопросы могут задавать ученики, что позволит многократно отработать задание.

Для тренировки нужно учить следовать плану высказывания и отражать все необходимые аспекты. Тренировать организацию монологической речи: вступительную и заключительную фразы. Отрабатывать ответ с использованием диктофона, чтобы избежать технических сбоев.

Для развития навыка монологической речи можно рекомендовать:

- На занятиях больше внимания уделять неподготовленной и спонтанной речи обучающихся с опорой или без нее.

- Самому учителю говорить на уроке на немецком языке больше, чем на русском языке, и вовлекать обучающихся в общение: ученики должны говорить большую часть урока, при этом необходимо следить, чтобы учебное время справедливо делилось между сильными, слабыми и средними учащимися.

- Научить работать по плану, четко соблюдая все предложенные пункты в правильном порядке, что помогает выстроить логичное и четкое высказывание.

- Научить применению простейших средств связи для логических переходов в монологе.

- Давать задания не только на репродукцию (заучивание наизусть монологов, диалогов), но и на продукцию, составление монологов/диалогов по разным опорам: по аналогии с образцом, ключевым словам, плану, речевой ситуации, картинке, проблемным вопросам, первой фразе и т. д.

- Сделать контроль умений говорения регулярным, использовать разные его виды и формы.

- Записывать подготовленную и неподготовленную речь обучающихся на цифровые носители и обсуждать положительные и отрицательные стороны их монологических высказываний, при этом создавать благожелательную, доверительную обстановку, способствующую осознанию важности таких обсуждений.

При обучении грамматике следует принимать во внимание коммуникативный аспект, т. е. аутентичность и связность текстов, связь разных видов речевой деятельности при выполнении трансформации словоформ.

Языковые навыки являются основой речевых умений и должны формироваться в неразрывном единстве. Современные подходы к преподаванию иностранных языков диктуют функциональный принцип и обучение грамматике

в коммуникативно-значимом контексте. Можно рекомендовать увеличение доли заданий по грамматике, построенных на связных текстах; обязательный анализ использования изучаемого грамматического явления в связном тексте; переход от репродуктивных к условно-продуктивным и продуктивным заданиям для формирования грамматических навыков.

При формировании лексических навыков бесполезно заучивать грамматические правила без выхода в продуктивные задания и бесполезно заучивать списки слов без выхода в продукцию. Можно рекомендовать:

- увеличение доли заданий по лексике, построенных на связных текстах;
- обязательный анализ использования изучаемой лексики в связном тексте;
- переход от репродуктивных к условно-продуктивным и продуктивным заданиям для формирования лексических навыков.

Важно для всех категорий учеников продумать способы повышения как внешней, так и внутренней мотивации к изучению немецкого языка.

Необходимо также снизить напряжение и тревожность.

Для преодоления предметных дефицитов у групп учащихся с низкими результатами, получивших отметки «2» и «3», необходимо оптимизировать учебный процесс:

- активизировать арсенал методических приемов и средств обучения на ранних этапах обучения;
- расширить дидактический аппарат освоения языковых навыков и речевых умений;
- систематизировать повторение и тренинг учебного материала;
- организовать диагностическое тестирование учащихся с целью установления их уровня владения немецким языком;
- уделять внимание тренировке базовых грамматических умений и навыков.

В работе с учащимися со средним уровнем подготовки прибегать к обобщению различных тем курса, усложнять учебные задачи:

- поддерживать устойчивую мотивацию к изучению предмета, используя современные технологии и ИКТ для дистанционного обучения.

Для учащихся с высоким уровнем подготовки предложить индивидуальные образовательные маршруты:

- на занятиях по немецкому языку использовать внутреннюю дифференциацию, варьировать темп изучения материала, отработки навыков, а также дифференцировать учебный материал;
- использовать учебный, тренировочный и контролирующий потенциал элективных курсов предметной и межпредметной направленности, форм внеурочной работы по иностранному языку для организации дифференцированного обучения и повышения качества обучения по предмету;
- использовать образовательные ресурсы профильной школы (элективные курсы предметного и межпредметного содержания) для целенаправленной подготовки учащихся к освоению иностранного языка на углубленном уровне;
- использовать возможности взаимообучения учащихся с разным уровнем подготовки, мотивировать учащихся с низким уровнем подготовки к более интенсивному и успешному изучению немецкого языка;

– использовать при подготовке и тренинге практические материалы и тренинг-пакеты, в том числе для развития и совершенствования метапредметных умений и УУД в соответствии с ФОП ОО.

5.2. Рекомендации для администраций образовательных организаций

- Изучать и использовать в учебном процессе аналитические материалы, размещенные на сайте ФИПИ и регионального портала РЦОКО и ИТ (в частности, аналитические отчеты по итогам ГИА-9, демоверсии предыдущих лет).
- Создавать авторские ресурсные банки КИМ для проведения мониторинга обученности на разных этапах обучения (в частности, с использованием ИИ).
- Обеспечивать участие обучающихся в региональных диагностических работах по немецкому языку, а также конкурсных мероприятиях, организуемых СПб АППО и другими образовательными структурам городского и районного уровней.
- Изыскать возможность для мотивации учителей, работающих в 9 классах, к проведению дополнительных индивидуальных и дифференцированных групповых консультаций для учащихся 9 классов, а также в 7–8 классах основной школы: для консультаций со слабоуспевающими обучающимися.
- Проводить тематические МО по актуальным вопросам подготовки к ГИА-9.
- Установить контакт с родителями для оказания психолого-педагогической поддержки участникам ОГЭ.
- Организовывать повышение квалификации для учителей, работающих в основной школе (в 5–9 классах) по совершенствованию профессиональных компетенций в осуществлении контрольно-оценочной деятельности и аттестационных мероприятий по иностранному языку.

5.3. Рекомендации организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- Разработать современные программы ПК по актуальной проблематике ГИА, в частности, по формированию продуктивных умений.
- Составить план-проспект мероприятий в помощь всем участникам учебного процесса: учителям-предметникам, обучающимся выпускных классов, участникам ОГЭ, администрации ОО, родителям.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Технический редактор – М. П. Куликова
Компьютерная верстка – С. А. Маркова

Подписано в печать 15.12.2025. Формат 60x90 1/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 3,00.
Тираж 100 экз. Зак. 83/11

Издано в ГБУ ДПО
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А
(812) 576-34-50