



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО ИСТОРИИ
В 2025 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

ГИА
2025

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО ИСТОРИИ
В 2025 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург
2025**

УДК 004.9
А 65

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по истории в 2025 году в Санкт-Петербурге. – СПб.: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2025. – 58 с.

Отчет подготовили:

С. А. Кудрявцева-Караускайте, председатель предметной комиссии по истории, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 221 Кировского района Санкт-Петербурга;

Т. В. Тарасова, заместитель председателя предметной комиссии по истории, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 292 с углубленным изучением математики Фрунзенского района Санкт-Петербурга;

Н. Н. Яковлев, электроник (системный администратор) СПбЦОКОиИТ.

ВВЕДЕНИЕ

В 2025 году государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования проводилась в соответствии со следующими документами:

1) приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2025 году» от 11.11.2024 № 789/2091;

2) приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2025 году» от 11.11.2024 № 788/2090;

3) распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении организационно-территориальной схемы проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге» от 16.04.2025 № 438-р;

4) распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении минимального количества первичных баллов и шкал перевода суммарных первичных баллов в отметку за выполнение экзаменационных работ по учебным предметам при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге в 2025 году» от 16.04.2025 № 439-р.

ГИА-9 по истории проводилась с участием региональной экзаменационной комиссии в соответствии со следующим расписанием:

- досрочный период — заявок не было;
- основной период — 29.05.2025, резервные дни — 27.06.2025, 28.06.2025, 01.07.2025 и 02.07.2025;
- дополнительный период (сентябрь) — 09.09.2025, резервные дни — 19.09.2025, 22.09.2025.

ГИА-9 по истории в 2025 году (как и в прошлые годы) предусматривала две возможные формы проведения — ОГЭ и ГВЭ. В нынешнем году ГИА по истории в формате ГВЭ не проводилась по причине отсутствия заявок на эту форму аттестации.

Для обучающихся образовательных учреждений, освоивших программы основного общего образования в очной, очно-заочной, заочной форме семейного образования или самообразования, ГИА-9 по истории проводилась в форме основного государственного экзамена (далее — ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов (далее — КИМ), представляющих собой комплекс заданий стандартизированной формы.

На проведение экзамена в форме ОГЭ отводилось 180 минут.

Работа состояла из двух частей. В первой части — 17 заданий базового и повышенного уровня сложности, во второй части — 7 заданий: 4 повышенного и 3 высокого уровней сложности. При выполнении заданий первой части нужно было указать только краткие ответы. При выполнении заданий второй части необходимо было записать полный, обоснованный ответ.

На экзамене в аудитории присутствовали подготовленные организаторы из числа учителей, не ведущих преподавание истории. Проверку экзаменационных работ осуществляли эксперты ОГЭ по истории — члены независимой предметной комиссии.

1. ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ К ПРОВЕДЕНИЮ ГИА-9 ПО ИСТОРИИ В 2024 ГОДУ

1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ГИА-9 по истории

Подготовка членов предметной комиссии (далее - ПК) в 2025 году проводилась в рамках двух дополнительных профессиональных образовательных программ: «Профессионально-педагогическая компетентность экспертов государственной итоговой аттестации 9 классов (по истории)» и «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации (по истории (ГВЭ))», объемом 36 часов. Прошли обучение и были допущены к проверке экзаменационных работ 47 экспертов ОГЭ и 16 экспертов ГВЭ.

В проверке экзаменационных работ приняли участие 95,8 % допущенных экспертов.

1.2. Подготовка учителей к проведению ГИА-9 по истории

Подготовке учителей образовательных учреждений города к ГИА-9 по истории были посвящены вебинары, семинары и мероприятия, подготовленные предметной комиссией, кафедрой общественно-научного и культурологического образования СПб АППО и районными методистами по истории в информационно-методических центрах (далее — ИМЦ).

В таблице 1 указаны мероприятия, проводимые кафедрой общественно-научного и культурологического образования СПб АППО, а в таблице 2 — мероприятия ИМЦ районов Санкт-Петербурга, предоставивших руководителям предметной комиссии эту информацию.

Таблица 1

Мероприятия методической поддержки ОГЭ по истории кафедры общественно-научного и культурологического образования СПб АППО

Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
05.03.2025	Вебинар «Подготовка к ГИА-9 в 2025 году. Особенности контрольно-измерительных материалов в 2025 году (история)» Ведущий: Битюков Константин Олегович , доцент кафедры общественно-научного и культурологического образования СПб АППО Ссылка на вебинар: https://vk.com/wall-212454770_4321

Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
21.10.2024	Вебинар по итогам ГИА-9 в 2024 году с участием руководителей предметных комиссий (история). Ведущие: Тарасова Татьяна Вячеславовна , заместитель председателя региональной комиссии ОГЭ по истории и Александрова Светлана Владимировна , старший преподаватель кафедры общественно-научного и культурологического образования СПбАППО, специалист по учебно-методической работе Ссылка на вебинар: https://vk.com/wall-212454770_3613

Таблица 2

Мероприятия методической поддержки ИМЦ Санкт-Петербурга

Район	Дата проведения мероприятия	Мероприятие
Василеостровский	Апрель 2025	Информационно-методическое совещание «Итоговая аттестация учащихся по истории и обществознанию в 2024 году: ОГЭ и ЕГЭ»
Выборгский	В течение года	Консультирование учителей района по актуальным вопросам подготовки к ОГЭ по истории
	17.04.2025	Онлайн-семинар для учителей истории и обществознания «Изменения в законодательстве РФ. Анализ актуальных изменений, необходимых для подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ и ОГЭ»
	Декабрь — март 2024	Репетиционный ОГЭ по истории по плану школ
	13.12.2024	Районный семинар на базе ГБОУ гимназии № 622 «Итоги ЕГЭ и ОГЭ по истории и обществознанию. Из опыта работы региональной предметной комиссии»
	12.09.2023	Информационно-методическое совещание. Анализ итогов ОГЭ и ЕГЭ по истории и обществознанию ГБОУ Выборгского района. Анализ материалов пресс-конференции от 30.08.2024, посвященной Единому учебнику по истории для 5–9 классов
Калининский	Ноябрь 2024	КПК «Подготовка к ОГЭ по истории и обществознанию в условиях обновленных ФОП»
Кировский	07.04.2025	Проверка тренировочного ОГЭ по истории
	05.04.2025	Тренировочный ОГЭ по истории
	18–23.11.2024	Диагностическая работа в ПК «Знак» по истории, 9 класс
	07.10.2024	Семинар «Итоги и изменения в ГИА-2025 по истории и обществознанию»
Колпинский	18.02.2025	РМО учителей истории, обществознания, права, МХК «Основные особенности ГИА-2025»

Район	Дата проведения мероприятия	Мероприятие
Красногвардейский	В течение года	Подготовка рекомендаций для учителей истории, обществознания, права по использованию анализа результатов ГИА для повышения качества организации образовательной деятельности и подготовки обучающихся к ГИА в 2025 году
	Сентябрь 2024	Семинар «Анализ результатов ГИА по истории, обществознанию, праву за 2023 / 2024 учебный год»
Московский	Март — май 2025	Тематические консультации «Организация подготовки к ГИА по истории и обществознанию в 2025 году»
	Февраль 2025	Тематические консультации учителей истории и обществознания «Организация подготовки обучающихся к ГИА и ВПР в 2024–2025 учебном году»
	Декабрь 2024	Тренировочный ОГЭ по истории
	19.12.2024	Информационно-методический семинар «Планирование и методика подготовки обучающихся к ГИА в 2025 году»
Невский	21.11.2024	РМО учителей истории и обществознания «Изменения в ОГЭ и ЕГЭ по истории и обществознанию в 2025 году». Спикеры: Шевченко С.В. — старший преподаватель СПб АППО, Степанова М.В. — руководитель ЦОКО ИМЦ Невского района (на информационно-коммуникационной платформе Сферум)
	24.10.2024	Заседание районного методического объединения «Движение к успеху: основные изменения в ЕГЭ, ОГЭ по истории и обществознанию в 2024–2025 учебном году»
Петроградский	Март 2025	Совещание учителей истории и обществознания «Методические аспекты подготовки к государственной итоговой аттестации: актуальные проблемы и успешные практики»
	Сентябрь 2024	Качественный анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ, ВПР. Качественный анализ мониторинга профессиональных компетенций педагогов
Пушкинский	Декабрь 2024	Индивидуальные и групповые консультации по актуальным вопросам подготовки учащихся к ГИА и ВПР. Рассылка актуальных методических и информационных материалов
	Октябрь 2024	Анализ демоверсий ЕГЭ и ОГЭ по истории и обществознанию в 2025 году
Фрунзенский	Октябрь 2024	Заседание РМО «Основные проблемы и пути решения при подготовке к ГИА по истории и обществознанию. Анализ итогов ЕГЭ-2024»

Предметная комиссия ОГЭ по истории благодарит администрации ГБОУ СОШ № 221 Кировского района (и лично директора Н. А. Зайцеву) и ГБОУ СОШ № 292 Фрунзенского района Санкт-Петербурга (и лично директора М. В. Пятышеву) за помощь в организации и проведении курсов и консультаций для учителей истории и экспертов ОГЭ.

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ИСТОРИИ В 2025 ГОДУ

2.1. Характеристика контрольных измерительных материалов

2.1.1. Характеристика контрольных измерительных материалов в форме ОГЭ

Структура и содержание КИМ ОГЭ по истории в 2025 году по сравнению с 2024 годом не изменились.

Для проведения в 2025 году ОГЭ по истории в регионе были составлены 4 варианта экзаменационной работы с использованием банка заданий ФИПИ на основе Спецификации контрольных измерительных материалов.

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 24 задания: 17 заданий с кратким ответом и 7 заданий с развёрнутым ответом.

Задания с кратким ответом были направлены на проверку одного из трёх периодов истории (1) От Руси к Российскому государству (с древнейших времён до конца XV в.); 2) Россия в XVI–XVII вв. (от великого княжества к царству); 3) Россия в конце XVII - XVIII вв. (от царства к империи); 4) Российская империя в XIX — начале XX в.) в совокупности с учетом их уровня сложности. Были задания, проверяющие более широкие периоды курса истории (с древнейших времён до начала XX в.) и посвящённые двум, трем или всем четырём из указанных периодов (это задания № 1, 2, 13, 14). Задания № 15–17 проверяли знания по Всеобщей истории и в совокупности охватывали весь курс истории зарубежных стран, начиная с истории Древнего мира до 1914 г.

Задания, проверяющие *один из четырех вышеперечисленных периодов истории (задания № 3–6, № 7 (только по периодам 3–4), № 8–12)*, были представлены следующим образом в вариантах ОГЭ-2025.

Дихотомическое задание № 3 (на основе контролируемого умения 3) предполагало определение исторического понятия по приведенному в задании его смыслу. В варианте 2407 — «губерния», в варианте 2408 — «гвардия», в варианте 2409 — «династия», в варианте 2410 — «синод». Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории XVIII века (период 3).

Дихотомическое задание № 5 (на основе контролируемого умения 3) предполагало определение (объяснение) смысла изученных исторических понятий и

терминов (исключение лишнего понятия из ряда). В варианте 2407 это были термины, характеризующие политические партии России в начале XX века, в варианте 2408 — понятия, характеризующие экономическое развитие России в начале XX века, в варианте 2409 — понятия, характеризующие виды монополий, в варианте 2410 — понятия, характеризующие политическое развитие России в начале XX века. Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории начала XX века (период 4).

Дихотомическое задание № 6 (на основе контролируемого умения 8) предполагало умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (выбор двух тезисов и подбор к каждому из них аргументирующих фактов). Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории Древнерусского государства (период 1).

Политомическое задание № 7 (на основе контролируемого умения 12) предполагало использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников (работа со статистической таблицей). В варианте 2407 это была таблица «Помещичье хозяйство после Крестьянской реформы 1861 г.», в варианте 2408 — таблица «Сборы хлебов на душу сельского населения», в варианте 2409 — таблица «Число текстильных предприятий в России в 1825 и 1850 гг.», в варианте 2410 — таблица «Количество предприятий текстильной отрасли российской промышленности в 1825 и 1850 гг.». Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории XIX века (период 3). Задание № 7 может быть только по периодам 3 и 4, поскольку только в этом периоде наличествует доступная статистическая информация.

Дихотомические задания № 8–10 (на основе контролируемого умения 11) предполагали умение работать с исторической картой. В варианте 2407 это была карта похода Лжедмитрия I на Москву в 1604–1605 гг., в варианте 2408 — карта событий польской и шведской интервенции в Смутное время, в варианте 2409 — карта Северной войны, в варианте 2410 — карта Азовских походов. Во всех вариантах карты были отобраны из курса истории XVII–XVIII вв. (период 2).

Дихотомическое задание № 11 (на основе контролируемого умения 12) предполагало использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, а также сравнение свидетельств разных источников (выбор одного верного ответа из четырех). В варианте 2407 это была монета Николая II, в варианте 2408 — памятная медаль, посвященная 100-летию парламентаризма в России, в варианте 2409 — памятная медаль, посвященная коронации Александра III, в варианте 2410 — памятная медаль, посвященная бою с участием крейсера «Варяг» в 1904 году. Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории России на рубеже XIX–XX вв. (период 4).

Дихотомическое задание № 12 (на основе контролируемого умения 12) предполагало использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе

на вопросы, решении различных учебных задач, а также сравнение свидетельств разных источников (заполнение пропуска в схеме). В варианте 2407 это была схема участников Призвания варягов (пропуск Синеуса), в варианте 2408 — схема первых Рюриковичей (пропуск Святослава), в варианте 2409 — схема наследников Святослава (пропуск Владимира), в варианте 2410 — схема борьбы русских князей с кочевниками (пропуск половцев). Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории Древнерусского государства (период 1).

Задания, проверяющие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в., посвящённые двум - четырем из указанных периодов (задания № 1, 2, 13–14).

Политомическое задание № 1 на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (на основе контролируемого умения 1) в вариантах 2407–2410 было посвящено всем четырем периодам:

- 1) от Руси к Российскому государству (с древнейших времён до конца XV в.);
- 2) Россия в XVI–XVII вв. (от великого княжества к царству);
- 3) Россия в конце XVII–XVIII вв. (от царства к империи);
- 4) Российская империя в XIX — начале XX в.

Во всех вариантах в заданиях нужно было установить соответствия между событиями и датами из разных периодов истории России.

Дихотомическое задание № 2 (на основе контролируемого умения 1) предполагало определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории и могло охватывать один-два периода истории. Во всех вариантах 2025 года в этом задании были использованы события XVI–XVII вв. (период 2).

Задания № 13–14 (на основе контролируемых умений 2 и 12) предполагали использование данных различных исторических и современных источников (текста, схемы, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств участников событий — и могли охватывать один-три периода истории. Эти задания связаны с памятниками культуры и искусства, три из которых названы словесно, а два — представлены в виде иллюстраций.

Политомическое задание № 13 предполагает множественный выбор (два из пяти памятников). В вариантах 2407–2410 это были памятники культуры и искусства XVIII — начала XX вв. (периоды 3-4), нужно было выбрать 2 памятника, относящихся к определенному веку.

Дихотомическое задание № 14 предполагает ответ на вопрос о создателе одного из приведенных в задании произведений или связанных с ним событий. В варианте 2407 это был композитор, в варианте 2408 — художник, в варианте 2409 — архитектор, в варианте 2410 — художник.

Задания № 15–17 в ОГЭ-2025, *проверяющие знания по Всеобщей истории и в совокупности охватывающие весь курс истории зарубежных стран*, начиная с истории Древнего мира до 1914 г. (периоды 1–4). Перед этими заданиями даны четыре события Всеобщей истории. Задания № 15–17 связаны с тремя из указанных четырех событий.

Задания № 15–16 (на основе контролируемого умения 1) предполагают знание основных дат, этапов и ключевых событий истории мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей Всеобщей истории.

Дихотомическое задание № 15 предлагает определить, участником какого из представленных событий был исторический деятель. В варианте 2407 это был Бисмарк, в варианте 2408 — Наполеон III, в варианте 2409 — Гарибальди, в 2410 — Боливар.

Дихотомическое задание № 16 предлагает соотнести исторический факт с одним из представленных в задании событий и явлений. В варианте 2407 — с взятием Константинополя крестоносцами, в варианте 2408 — с образованием королевств Кастилия и Арагон, в варианте 2409 — со штурмом Константинополя турками, в 2410 — с разгромом Непобедимой армады.

Дихотомическое задание № 17 (на основе контролируемого умения 10) предполагает использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы. В этом задании предлагается соотнести отрывок из исторического источника с одним из четырех приведенных перед заданием событий, явлений. В варианте 2407 — текст о битве при Гранике, в варианте 2408 — отрывок из Нантского эдикта, в варианте 2409 — текст о восстании Спартака, в 2410 — текст о борьбе Красса и Помпея.

Задания с развернутым ответом были направлены на проверку знаний одного из трёх периодов истории 1) От Руси к Российскому государству (с древнейших времён до конца XV в.); 2) Россия в XVI–XVII вв. (от великого княжества к царству); 3) Россия в конце XVII–XVIII вв. (от царства к империи); 4) Российская империя в XIX–начале XX в.) в совокупности с учетом их уровня сложности (это задания 18–24).

Задания по документу (№ 18–20) в вариантах 2407–2410 были посвящены истории Древнерусского государства (период 1).

Задание № 21 на выбор причины и ее обоснование во всех вариантах были посвящены истории XVI века — царствованию Ивана Грозного (период 2).

Задание № 22 на поиск и исправление ошибок в тексте в вариантах 2407–2410 было посвящено различным аспектам внутренней политики России рубежа XIX–XX вв. (период 4).

Задание № 23 на выделение общих и различных черт в событиях, явлениях и деятельности исторических личностей во всех вариантах было посвящено общим чертам и относилось к аспектам внутренней политики императоров XIX века (период 4).

Задание № 24 на анализ исторической ситуации в вариантах 2407–2410 было посвящено различным аспектам Петровской эпохи (период 3).

Такая «сквозная» тематическая общность заданий с развернутым ответом при формировании вариантов КИМ была соблюдена для того, чтобы избежать ситуации оценки большей или меньшей сложности каждого отдельного варианта.

Задания, проверяющие одно и то же умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности в вариантах КИМ ОГЭ-2025 были представлены следующим образом.

Проверяемому *умению 1* (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории) посвящены пять заданий: № 1, 2, 4 (История России) и 15–16 (Всеобщая история). Из них два — политомических (1 и 4) и три дихотомических (2, 15–16).

Во всех вариантах в задании № 1 нужно было установить соответствия между событиями и датами из разных периодов истории России (периоды 1–4).

Во всех вариантах в задании № 2 нужно было расставить события разных периодов истории России в хронологической последовательности. Это задание может охватывать один или два периода истории. Во всех вариантах 2025 года в этом задании были использованы события XVI–XVII вв. (период 2).

Во всех вариантах задания № 4 нужно было выбрать две позиции из пяти и все они были посвящены участникам определенных событий из курса истории XIX века (период 3).

Во всех вариантах задания № 15 нужно было определить, участником какого из представленных событий был исторический деятель. Все личности относились к истории Древнего мира, Средних веков, Нового времени. (периоды 1–4).

В вариантах задания № 16 нужно было соотнести исторический факт с одним из представленных в задании событий и явлений. Все факты относились к истории Древнего мира, Средних веков, Нового времени. (периоды 1–4).

Проверяемым *умениям 2, 10 и 12* (использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач) посвящены девять заданий: с кратким ответом (№ 11–14 и 17) и с развернутым ответом (№ 18–20 и 22). Эти задания могут охватывать все периоды истории (периоды 1–4).

Задание № 11 посвящено работе с иллюстративным материалом и предполагает выбор одного ответа из четырех. Подробное описание содержания вариантов можно найти выше.

Задание № 12 — работа со схемой: необходимо заполнить пропуск в схеме. Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории Древнерусского государства (период 1).

Задания № 13–14 связаны с памятниками культуры и искусства, три из которых названы словесно, а два — представлены в виде иллюстраций. Задание № 13 — задание на множественный выбор (два из пяти памятников). В вариантах 2407–2410 это были памятники культуры и искусства XVIII–XX вв. (периоды 3–4), нужно было выбрать 2 памятника, относящихся к определенному веку. Задание № 14 предполагает определение авторства одного из приведенных в задании произведений (композитора, архитектора, художника).

Задание № 17 — это последнее из заданий блока по Всеобщей истории и посвящено работе с историческим документом.

Задания № 18–20 с развернутым ответом посвящены работе с одним историческим источником (проверяемое *умение 10*). Задание № 18 предполагает историческую атрибуцию источника (определение времени, места, автора, правителя, исторической эпохи, к которой источник относится и т.д.) Задание № 19 предполагает

поиск информации, находящейся в явном виде в источнике. Задание № 20 предполагает ответ на вопрос, связанный с событием, описанным в источнике, но не содержащийся в тексте отрывка. Напомним: задания по документу в вариантах 2407–2410 были посвящены истории Древнерусского государства (период 1): Крещению Руси, деятельности древнерусских князей.

Задание с развернутым ответом № 22 посвящено поиску и исправлению ошибок в тексте. Экзаменуемый должен прочесть текст, найти два предложения, содержащие ошибки, выписать их и составить два предложения, в которых эти ошибки исправлены. В 2025 году задание № 22 в вариантах 2407–2410 было посвящено различным аспектам внутренней и внешней политики России рубежа XIX–XX вв. (период 4).

Проверяемому *умению 11* (работа с исторической картой) посвящены три задания (№ 8–10). При их выполнении необходимо соотнести карту с веком, определять названия государств, исторических личностей, принимавших участие в изображенных на карте событиях. Во всех вариантах ОГЭ-2025 карты были отобраны из курса истории XVII–XVIII вв. (периоды 2–3).

Проверяемому *умению 5* (анализ исторической ситуации) посвящено задание с развернутым ответом № 24. Это задание представляет собой описание исторической ситуации и три вопроса к ней. Варианты 2407–2410 были посвящены различным аспектам истории России XVIII века (петровская эпоха, период 3).

Проверяемому *умению 8* (соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации) посвящено задание № 6. Это задание представляет собой четыре предложения, два из которых являются тезисами, а два другие — фактами, которые могут служить для аргументации тезисов. Нужно выбрать из четырех предложений два тезиса и подобрать к каждому из них аргументирующий их факт. Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории Древнерусского государства (период 1).

Проверяемому *умению 3* (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) посвящены два задания — № 3 и 5. Задание № 3 предполагало определение исторического понятия по приведенному в задании его смыслу. Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории XVIII века (период 3). Задание № 5 предполагало объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (исключение лишнего понятия из ряда). Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории России рубежа XIX–XX вв. (период 4).

Проверяемому *умению 7* (сравнение исторических событий и явлений) посвящено задание с развернутым ответом № 23. В этом задании экзаменуемый должен в форме развернутого тезиса сформулировать общие или различные черты событий, явлений и деятельности исторических личностей. На ОГЭ-2025 все варианты задания № 23 были посвящены политике и деятельности российских императоров XIX века (период 4).

Проверяемому *умению 6* (определение причин и следствия важнейших исторических событий) посвящено задание с развернутым ответом № 21. Это задание на выбор причины и ее обоснование. Экзаменуемый должен выбрать одну из четырех причин события, указанных в задании. Далее нужно в свободной форме указать

связь выбранной причины с указанным в задании событием. Если причина выбрана неверно, за задание выставляется 0 баллов. Все варианты задания № 21 ОГЭ-2025 были посвящены истории XVI века — царствованию Ивана Грозного (период 2).

Проверяемому *умению 12* (работа со статистическими данными) посвящено задание № 7 с кратким ответом. Это задание представляет собой статистическую таблицу. Под ней находятся суждения и варианты их завершения. Экзаменуемый должен подобрать завершения к каждому суждению таким образом, чтобы получившийся тезис соответствовал данным статистической таблицы. Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории второй половины XIX века (период 4). По периодам 1–2 задание № 7 не составляется, потому что нет доступной и разнообразной статистической информации.

Данные о структуре экзаменационной работы, ее тематических блоках, проверяемых видах деятельности и умений обучающихся, а также об уровнях сложности заданий приведены в таблицах 3–6.

Таблица 3

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент МПБ за задания данного типа от МПБ за всю работу, равного 37
Задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов	9	11	29,7
Задания на определение последовательности расположения данных элементов	1	1	2,7
Задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах	3	5	13,6
Задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.	4	4	10,8
Задания с развернутым ответом	7	16	43,2
<i>Итого</i>	24	37	100

Таблица 4

Распределение заданий по основным содержательным разделам

Типология заданий по охвату содержания курса истории	Количество заданий
Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из четырех периодов истории: 1) От Руси к Российскому государству (с древнейших времён до конца XV в.); 2) Россия в XVI–XVII вв. (от великого княжества к царству); 3) Россия в конце XVII–XVIII вв. (от царства к империи); 4) Российская империя в XIX — начале XX в.	15
Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного — четырех периодов истории	3
Задания, посвященные только периоду XVIII — начало XX в.	1

Типология заданий по охвату содержания курса истории	Количество заданий
Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трех периодов истории)	2
Задания по Всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времен до начала XX в.	3
<i>Итого</i>	24

Таблица 5

Распределение заданий по основным проверяемым умениям и способам деятельности

Проверяемые умения и способы действий	Код умений	Количество заданий	Максимальный балл (МПБ)	Процент МПБ за выполнение заданий данного вида от МПБ за всю работу, равного 37
Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников	1, 2	4	6	13,2
Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	2	1	1	2,7
Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	3	10	17	46
Работа с исторической картой	11	1	3	8,1
Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	5	1	3	8,1
Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	8	1	1	2,7
Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	3	2	2	5,4
Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	7	1	2	5,4
Определение причин и следствий важнейших исторических событий	6	1	2	5,4
<i>Итого</i>		24	37	100

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл
Базовый	14	19
Повышенный	7	11
Высокий	3	7
<i>Итого</i>	24	37

2.1.2. Характеристика контрольных измерительных материалов в форме ГВЭ

Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 18 заданий. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом в виде цифры или последовательности цифр, слова, словосочетания. Часть 2 содержит два задания с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В работе есть как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из четырех периодов истории: 1) От Руси к Российскому государству (с древнейших времён до конца XV в.); 2) Россия в XVI–XVII вв. (от великого княжества к царству); 3) Россия в конце XVII–XVIII вв. (от царства к империи); 4) Российская империя в XIX — начале XX в.), так и задания, охватывающие проверку знаний более широкого курса истории: с древнейших времен до начала XX в. (посвященные двум — четырем из указанных периодов).

При составлении заданий № 2–5, 7–11, 17 и 18, нацеленных на проверку знаний по одному из трех периодов истории, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задание № 1 охватывает все три названных периода. Задание № 6 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII — начала XX в. Задания № 12 и 13 проверяют знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один или все три из указанных периодов истории. Задания № 14–16 посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран, начиная с истории Древнего мира и до 1914 г.

Каждое задание проверяет определенные умения, способы действий.

В таблице 7 представлено распределение заданий по уровню сложности.

Таблица 7

**Распределение заданий ГВЭ по истории (письменная форма)
по уровню сложности**

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл
Базовый	14	19
Повышенный	4	5
<i>Итого</i>	18	24

Варианты ГВЭ в 2025 году были составлены, но экзамен в формате ГВЭ по истории в письменной форме, как уже было сказано, в 2025 году не проводился. Экзамен в ГВЭ в устной форме в 2025 году в Санкт-Петербурге также не проводился.

2.2. Общая характеристика участников ГИА-9 по истории

Общие сведения об участии выпускников 9 классов в государственной итоговой аттестации по истории в 2025 году приведены в таблице 8, а сведения по категориям выпускников — в таблице 9.

Таблица 8

Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по истории 2025 года в форме ОГЭ

Дата	Зарегистрировано	Явка	Неявка	Удалено	Не завершили	Результатов
29.05.2025	1947	1850	88	0	0	1797
27.06.2025	38	38	0	0	0	29
28.06.2025	15	15	0	0	0	12
01.07.2025	1	1	0	0	0	1
02.06.2025	1	1	0	0	0	1
09.09.2025	22	19	3	0	0	13
19.09.2025	7	5	2	0	0	5
22.09.2025	2	2	0	0	0	2
<i>Итого</i>	2033	1931	93	0	0	1860

Таблица 9

Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по истории в форме ОГЭ по категориям выпускников

Категория ОУ	Количество ОУ	Участников	% от общего количества участников
Выпускники ГОУ	478	1791	88
Выпускники ГОУ (фед. и рег.)	9	54	2,5
Выпускники центров образования	6	30	1,5
Выпускники кадетских школ	5	35	2
Выпускники частных ОУ	37	118	5,5
Выпускники СПО (иные)	3	5	0,5
<i>Всего:</i>	538	2033	100

Судя по данным таблиц 8–9, количество учащихся, сдававших экзамен по истории в форме ОГЭ, незначительно повысилось (заявилось более 2033, сдавало более 1931, действующих результатов 1860). Таким образом, если судить по количеству действительных результатов, то количество выбирающих и сдающих ОГЭ по истории остается стабильным и составляет 1800+ участников на протяжении всего периода сдачи ОГЭ. В форме ГВЭ в 2025 году экзамен не сдавали, что тоже типично для истории (выбравшие ГВЭ есть не каждый год, и если есть, то их количество стабильно равно 9–12 участникам). Среди категорий участников ОГЭ традиционно лидируют выпускники ГБОУ (88 %), что закономерно, поскольку именно этот тип учреждений преобладает в системе образования Санкт-Петербурга. Незначительно (менее 1 %, что находится в пределах статистической погрешности) выросло количество выпускников частных школ. Остальные цифры остались стабильными.

2.3. Основные результаты ГИА-9 по истории в форме ОГЭ

Для оценивания результатов выполнения экзаменационных работ в форме ОГЭ (как и в предыдущие годы) использовался *суммарный первичный балл*.

Суммарный первичный балл формировался путем безусловного подсчета общего количества баллов, полученных экзаменуемыми за выполнение работы в целом (таблица 10).

Таблица 10

Система формирования суммарного первичного балла в 2025 году

Максимальное количество баллов за одно задание		Максимальное количество баллов		
Часть 1 (задания № 1–17)	Часть 2 (задания № 18–24)	за часть 1	за часть 2	за работу в целом
1–2	2–3	21	16	37

Правильное выполнение каждого из заданий № 2, 3, 5, 6, 8–12 и 14–17 оценивалось одним баллом. Задание считалось выполненным верно, если ответ был записан в той форме, которая указана в инструкции по его выполнению, и полностью совпадал с эталоном ответа.

Правильное выполнение каждого из заданий № 1 и 7 оценивалось двумя баллами. Задание считалось выполненным верно, если ответ был записан в той форме, которая была указана в инструкции по его выполнению, и полностью совпадал с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоял на своем месте, лишние символы в ответе отсутствовали. Один балл выставлялся, если на любой одной позиции ответа был записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях эксперты ставили 0 баллов. Если количество символов в ответе было больше требуемого, экзаменуемый получал 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение каждого из заданий № 4 и 13 оценивалось двумя баллами. Задание считалось выполненным верно, если ответ был записан в той форме, которая указана в инструкции по его выполнению, каждый символ присутствовал в ответе, лишние символы отсутствовали. Порядок записи символов в ответе на эти задания значения не имел. Один балл выставлялся, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствовал эталону (в том числе был один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствовал — во всех других случаях экзаменуемый получал 0 баллов.

Максимальный балл за работу в целом составил 37.

Об успешном прохождении государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ свидетельствует преодоление обучающимся минимального порогового результата выполнения экзаменационной работы. Основываясь на методических рекомендациях ФИПИ и Рособнадзора ГЭК Санкт-Петербурга приняла решение оставить минимальный порог в 11 баллов, что соответствует шкале, рекомендуемой Рособнадзором (далее — шкала РОН).

Достижение минимального порога давало право выпускнику на пересчет суммарного первичного балла в пятибалльную отметку по истории. Шкала пересчета первичного суммарного балла в отметку и ее соответствие шкале РОН приведены в таблице 11.

Соответствие шкалы пересчета первичного суммарного балла в пятибалльную отметку, установленной в Санкт-Петербурге в 2025 году, шкале РОН

Отметка	Первичный суммарный балл	
	шкала СПб	шкала РОН
«2»	0–10	0–10
«3»	11–20	11–20
«4»	21–29	21–29
«5»	30–37	30–37

Таким образом, шкала перевода баллов ОГЭ по истории в отметки по пятибалльной шкале в Санкт-Петербурге в 2025 году полностью соответствует шкале Рособнадзора.

Согласно данным таблицы 12, по сравнению с 2024 годом доля участников, получивших отметки «4» и «5», увеличилась почти на 25 %, что может являться результатом повышения интенсивности и качества подготовки к экзамену в 2025 году после низких результатов 2024 года. Отмечается также значительно уменьшившийся в 2025 году процент неудовлетворительных отметок на ОГЭ по истории, особенно то, что эта тенденция отмечается с 2023 года.

Есть мнение, что высокие результаты ОГЭ по истории 2023 года отчасти дезориентировали обучающихся и педагогов по поводу уровня сложности экзамена, что привело как к неоправданному выбору истории как предмета для ГИА, так и к недостаточно серьезной подготовке к самому экзамену. В качестве еще одной причины такой значительной положительной динамики результатов ОГЭ по предмету можно назвать то, что в 2025 году выпускники 9-х классов имели возможность вообще не сдавать экзамены по выбору, ограничившись только обязательными (русский язык и математика). Скорее всего этой возможностью воспользовались только учащиеся с невысоким уровнем подготовки, соответственно, сдавали экзамены по выбору, в том числе и историю, в основном хорошо подготовленные выпускники. Разумеется, необходимо учитывать и то, что в профессиональном сообществе были проанализированы и учтены все проблемы, выявившиеся на ОГЭ-2024, что повлияло на качество подготовки к ГИА-2025.

Важной причиной повышения результатов мы считаем также адаптацию педагогов и участников к усложнению формата КИМ ОГЭ по истории в 2020 году (введение новых типов заданий, появление блока заданий по всеобщей истории) и более внимательный и взвешенный подход к выбору экзамена.

Сравнительные результаты государственной итоговой аттестации по истории в форме ОГЭ за последние три года

Отметка	Процент выпускников, %		
	2025 г.	2024 г.	2023 г.
«2»	0,80	1,93	2,87
«3»	20,80	39,87	25,76
«4»	44,46	40,03	42,07
«5»	33,92	18,16	29,30

Увеличение среднего балла в соответствии со статусом ОУ хорошо прослеживается в табл. 13. Самые высокие результаты — у выпускников кадетских школ, выпускников СПО (это качественное улучшение уже третий год подряд, а ведь еще в 2022 году у выпускников СПО были самые низкие результаты) и образовательных организаций федерального и регионального подчинения. Сегодня самые низкие результаты — у выпускников Центров образования, что в целом объективно понятно, т.к. связано с особенностями контингента этих образовательных учреждений.

Средняя отметка в регионе повысилась на 0,37 % по сравнению с 2024 годом, средний тестовый балл повысился на 3,3 пункта. В 2023 году по этим показателям также наблюдалось повышение по сравнению с 2022 годом — на 0,24 % и 2,4 балла соответственно.

Таблица 13

Распределение среднего балла ОГЭ по истории по категориям выпускников в 2025 году

Категория выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл
Выпускники ГОУ	4,10	25,64
Выпускники ГОУ (фед. и рег.)	4,22	26,26
Выпускники центров образования	3,41	18,52
Выпускники кадетских школ	4,62	30,42
Выпускники частных ОУ	4,07	25,24
Выпускники СПО (иные)	4,4	27,8
<i>Итого</i>	4,11	25,66

Судя по таблице 14, средний тестовый балл за последние три года в принципе, сохраняет стабильность. Он немного поднялся в 2023 г., а в 2024 г. почти вернулся к уровню 2022 года — и снова поднялся в 2025 году. Это соотносится и с пропорциями колебаний хороших и отличных результатов выпускников.

Таблица 14

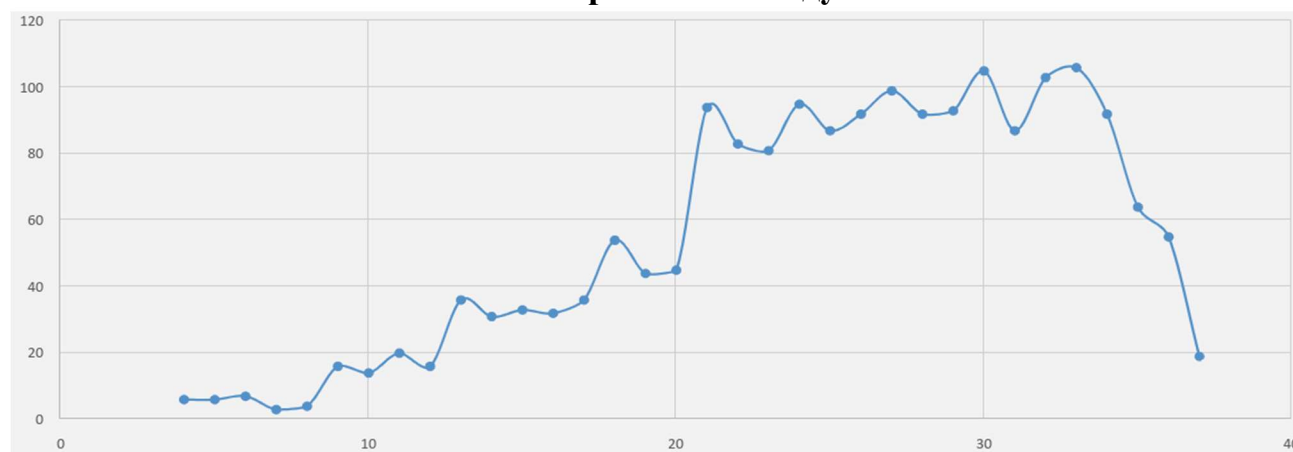
Средний тестовый балл по истории за последние три года

	2025 г.	2024 г.	2023 г.
Средний тестовый балл	25,66	22,30	24,71

В 2025 году самыми массовыми отметками, как это видно на диаграмме 1, снова стали отметки «5» и «4», а не «3» и «4», как в 2024 году.

Диаграмма 1

Распределение тестовых баллов, набранных участниками ОГЭ по истории в 2025 году



Судя по таблице 15, абсолютное большинство неудовлетворительных результатов на экзамене по истории приходится на выпускников ГОУ: 10 человек (в прошлом году было 30). Этот показатель связан не столько с низким качеством преподавания предмета в этих учреждениях, сколько с тем, что их количество объективно значительно больше, чем количество учреждений другого типа (центров образования, СПО, кадетских школ, учреждений регионального и федерального подчинения, частных школ). В остальных категориях количество неуспевающих отражается на общей картине несущественно. Однако если посмотреть на долю неуспевающих среди количества участников, то у выпускников ГОУ она составляет всего 0,53 % (в 2024 году было 1,82 %, в 2023 году — 0,81 %), а среди выпускников ГОУ федерального и регионального подчинения, кадетских школ и СПО равна 0 %.

Таблица 15

Распределение участников ОГЭ по истории, получивших результаты ниже минимального порога, по категориям выпускников в 2025 году

Категория ОУ	Количество ОУ	Количество действительных результатов, чел.	Количество результатов ниже минимального порога, чел.	Процент от общего количества неудовлетворительных результатов ниже порога, %
Выпускники ГОУ	473	1655	10	0,53
Выпускники ГОУ (фед. и рег.)	9	45	2	0,10
Выпускники кадетских школ	5	35	0	0
Выпускники СПО	3	5	0	0
Выпускники центров образования	5	17	1	0,05
Выпускники частных ОУ	37	103	2	0,10
<i>Итого</i>	532	1860	15	0,80

Данные таблицы 16 показывают, что процент учащихся, набравших максимальное количество баллов в 2025 году равен 1,021 %, это почти в два раза выше, чем в 2024 году (0,53 %) и выше, чем в 2023 году (0,79 %), то есть тенденция постепенного роста этой категории участников ОГЭ с 2021 года сохраняется.

Таблица 16

Участники ОГЭ по истории, набравшие максимальное количество баллов

Год	Количество участников экзамена, чел.	Количество участников, набравших максимальное количество баллов		Максимальное количество баллов
		чел.	%	
2023	1881	15	0,79	37
2024	1861	10	0,53	37
2025	1860	19	1,021	37

Судя по таблице 17, максимальное количество баллов на экзамене по истории смогли набрать выпускники трех категорий: кадетских школ, частных школ и ГОУ. Отметим, что выпускники ГОУ (самая большая категория сдававших) входят в эту тройку третий год подряд (с 2023 года), в отличие от прошлых лет.

Таблица 17

Распределение участников ОГЭ по истории, набравших максимальное количество баллов, по категориям выпускников в 2025 году

Категория ОУ	Количество ОУ	Количество участников, чел.	Количество набравших максимальный балл, чел.	% набравших максимальный балл внутри категории, %
Выпускники кадетских школ	5	35	1	2,85
Выпускники частных ОУ	37	103	3	2,91
Выпускники ГОУ	532	1655	15	0,90

В таблице 18 названы общеобразовательные учреждения, показавшие лучшие результаты ОГЭ по истории в 2025 году.

Следует отметить, что ОГЭ по истории относится к экзаменам по выбору с небольшим количеством сдающих, и количество участников в отдельном образовательном учреждении невелико. Для отбора лучших учреждений использовались два критерия: количество участников экзамена более 10 человек и отсутствие двоек. Таким образом, лучшими в Санкт-Петербурге в 2025 году оказались 17 учреждений. Из них только Пансион воспитанниц удерживает лидерские позиции второй год подряд. Тревожит то, что в этом списке лишь одна гимназия и один лицей, но радуется, что в Санкт-Петербурге есть 14 ГБОУ с большим количеством сдававших и высокими результатами.

Таблица 18

Общеобразовательные учреждения, показавшие лучшие результаты ОГЭ по истории в 2025 году

№ п/п	Название ОУ	Район	Количество участников	Средний балл
1	Пансион воспитанниц СПб	Министерство обороны РФ	12	31,25
2	ГБОУ СОШ № 219	Красносельский	10	32,30
3	ГБОУ СОШ № 121	Калининский	12	31,66
4	ГБОУ СОШ № 307	Адмиралтейский	13	31,46
5	ГБОУ Лицей № 211	Центральный	11	29,72
6	ГБОУ СОШ № 511	Пушкинский	12	28,16
7	ГБОУ лицей № 533	Красногвардейский	29	27,13
8	ГБОУ СОШ № 634	Приморский	15	26,2
9	ГБОУ СОШ № 463	Выборгский	10	25,5
10	ГБОУ СОШ № 583	Приморский	10	25,3
11	ГБОУ Гимназия № 284	Кировский	10	25,2
12	ГБОУ СОШ № 500	Пушкинский	13	24,92
13	ГБОУ СОШ № 346	Невский	10	24,7
14	ГБОУ СОШ № 482	Выборгский	15	24,6
15	ГБОУ СОШ № 27	Василеостровский	10	24,4
16	ГБОУ СОШ № 164	Красногвардейский	16	23,12
17	ГБОУ СОШ № 529	Петродворцовый	11	22,27

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по истории в 2025 году и в динамике по сравнению с 2022–2024 гг.

Анализ распределения первичных баллов участников ОГЭ по истории в 2025 году свидетельствует о преобладании в генеральной совокупности выпускников групп, получивших первичные баллы в диапазоне от 22 до 33, что соответствует отметкам «4» и «5» по принятой в регионе шкале перевода первичных баллов в отметку по 5-балльной системе. Этот результат лучше, чем в 2024 году (от 17 до 32 баллов) и похож на результат 2023 года (где основная масса сдававших получила от 25 до 32 баллов). Если смотреть на перевод баллов в отметки, то динамика такова: в 2023 году основными отметками стали «4» и «5», в 2024 году — «3», «4» и «5», в 2025 году — «4» и «5».

99,2 % от генеральной совокупности выпускников, сдававших ОГЭ по истории в 2025 году, получили отметки «3», «4» и «5», то есть положительные отметки. Этот процент чуть выше, чем в 2024 году (98,07 %) и в 2023 году (97,13 %).

Число выпускников, получивших по итогам ОГЭ по истории отметку «4», составляет 44,46 % от количества выпускников, получивших удовлетворительные отметки (это почти на 5 % лучше, чем в 2024 году (39,25 %), и лучше, чем в 2023 году (42,07 %)). Количество получивших отметку «5» составляет 33,92 % от той же величины (это почти на 15 % лучше результата 2024 года (18,20 %) и лучше результата 2023 года). Таким образом, в числе выпускников, получивших по итогам ОГЭ по истории положительные отметки, доля тех, кто показал результаты «4» и «5», характеризующая качество обучения, составляет 78,38 %, то есть более трех четвертей выпускников имеют не только положительный уровень, но и высокое качество обученности. Это значительно лучше показателя 2024 года (57,45 %) и лучше показателей 2023 года (77,37 %).

Среди образовательных организаций региона наибольшего значения показателя уровня обученности (% выпускников, получивших на ОГЭ отметки «3», «4» и «5») достигли образовательные организации Василеостровского, Колпинского и Кронштадтского районов (100 %), а также Московского, Петродворцового и Курортного районов (более 95 %), а наименьшего значения показателя уровня обученности достигли образовательные организации Фрунзенского (93 %), Кировского (94 %) и Выборгского (94 %) районов. При этом стоит отметить, что абсолютные показатели по всем районам улучшились, и даже у «неблагополучных» районов остаются высокими. В прошлые годы были результаты значительно ниже: 88 % и даже в Кронштадтском районе — 50 % уровня обученности. Из указанных районов на протяжении трех лет (2023–2025 гг.) стабильно высоким этот показатель является для Курортного и Петродворцового районов. Необходимо отметить резко возросший показатель результативности Кронштадтского района, ранее характеризовавшегося значительно более низким уровнем результативности, и поднявшийся уровень Колпинского района, ранее не входившего в лидеры.

Среди образовательных организаций региона наибольшего значения показателя качества обучения (% выпускников, получивших на ОГЭ отметки «4» и «5») достигли образовательные организации Петроградского (89,56 %), Адмиралтейского (85,33 %), Колпинского (83,54 %) и Центрального (84,03 %) районов, а наименьшего значения — образовательные организации Красногвардейского

(70,5 %) и Московского (73,78 %) районов (однако важно отметить, что эти самые низкие показатели значительно выше низких показателей прошлых лет). Показатели качества, по сравнению с прошлым годом значительно выросли (примерно на 8–10 %), из районов-лидеров остался Петроградский район, который много лет стабильно держит высоким показатель сдающих на «4» и «5». Если сравнивать высокие результаты с 2024 годом, то в 2025 году в список районов с высокими показателями включено не 3 субъекта, а 4.

Среди образовательных организаций региона наибольшим количеством выпускников, получивших на ОГЭ отметки «5», характеризуются образовательные организации Петроградского (50,75 %), Адмиралтейского (49,33 %), и Кронштадтского (41,67 %) районов, причем эти показатели выше показателей прошлого года на 15–20 %. Из них Петроградский район стабильно удерживает высоким этот показатель с 2023 года.

Среди образовательных организаций региона наибольшим количеством выпускников, получивших на ОГЭ отметки «2», характеризуются учреждения Фрунзенского (6,80 %), Кировского (5,69 %) и Курортного (4,76 %) районов. Хочется отметить, что процентные показатели количества двоек стали ниже более чем в 2 раза. Из районов, которые попадали в этот список в 2023–2024 годах, Кировский и Фрунзенский остаются стабильно проблемными, зато Кронштадтский район покинул этот список, значительно улучшив свои результаты.

Среди образовательных организаций региона, относящихся к различным типам, наибольшим значением показателя уровня обученности характеризуются выпускники кадетских школ и СПО (100 %), государственных общеобразовательных учреждений (97,38 %), частных школ (96,11) и государственных общеобразовательных учреждений федерального и регионального подчинения (88,88), при том, что процентные показатели у всех этих категорий в этом году повысились. Более всего это заметно у выпускников государственных общеобразовательных учреждений (рост на 4 %, а в прошлом году было снижение показателя на 6 %). СПО удалось повторить свой успех 2023 года (в 2024 было ухудшение). Возможно, это связано с тем, что в 2022–2023 учебном году СПбЦОКОиИТ проводил специальные курсы для учителей школ и преподавателей СПО, не являющихся экспертами ОГЭ, по подготовке к ОГЭ по этим предметам, где работали председатели ПК ОГЭ СПб по истории и обществознанию — и был отмечен рост результатов экзамена. В 2023–2024 году преподавателей СПО на этих курсах оказалось существенно меньше, и отмечалось падение результатов, а в 2024–2025 году в группе курсов представители СПО снова были. Очевидно, что необходимо и далее проводить обучение этих специалистов методикам подготовки к ОГЭ, причем делать это силами опытных и квалифицированных экспертов — тех, кто хорошо понимает, к каким результатам необходимо привести учеников и каковы пути достижения этих результатов.

Среди образовательных организаций региона, относящихся к различным типам, наибольшим значением показателя качества обучения характеризуются выпускники кадетских школ (97,14 %), государственных общеобразовательных учреждений федерального и регионального подчинения и СПО (по 80 %), государственных общеобразовательных учреждений и частных школ (по 78 %).

Среди выпускников государственных образовательных организаций этот показатель по сравнению с 2024 годом вырос на 22 %. Нужно отметить, что результаты СПО оказались выше на 2%, чем ГОУ. И, конечно, отличная новость — продолжающийся рост показателя для кадетских школ (он растет с 2022 года непрерывно).

Среди образовательных организаций региона, относящихся к различным типам, наименьшими значениями показателей уровня обученности и качества обучения, а также наибольшей долей выпускников, получивших на ОГЭ отметки «2» (25 %) характеризуются выпускники центров образования, и доля получивших «2» в этом году у них выросла на 7 %, хотя в прошлом году снижалась на 12 %. Уже отмечалось выше, что этот факт закономерен — и связан он с особенностями контингента центров образования, где многие обучающиеся — это молодые люди, находящиеся в сложной жизненной ситуации.

Среди образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории, в числе 11 образовательных организаций с достаточным количеством сдававших ОГЭ (более 10 человек) и с наибольшей долей выпускников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), присутствуют 2 лица, 9 средних общеобразовательных школ и 1 Пансион воспитанниц Министерства обороны РФ. Удивительно, что в этом списке нет ни одной гимназии (в прошлом году их было 4) и ни одного кадетского корпуса, хотя у них в целом очень хорошие результаты (но в лучшие ОУ они не вошли). Это свидетельствует об устойчивом сохранении позитивного влияния специфики образовательных программ повышенного уровня и профильной специализации образовательных организаций на качество результатов ОГЭ по истории. Руководителям гимназий, в свою очередь, надо задуматься о качестве преподавания предмета, что, в свою очередь, должно привести к повышению показателей результативности независимых оценочных процедур.

Среди образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по истории, в числе 7 образовательных организаций с наименьшей долей выпускников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), присутствуют 4 средних общеобразовательных школы, 1 ГОУ федерального и регионального подчинения, 1 частная школа и 1 гимназия, что свидетельствует о наличии проблем с преподаванием истории и подготовкой к ОГЭ по предмету, требуя пересмотра стратегий обучения и подготовки к экзамену. Радует, что среди этого типа школ нет ЦО с их, в целом, низким уровнем и огорчает, что среди петербургских гимназий есть одна, попавшая в «проблемный» рейтинг.

Анализ динамики результатов ОГЭ по истории в 2023–2025 годах свидетельствует о наличии нескольких тенденций.

– Во-первых, количество выпускников, получивших на экзамене отметку «2», до 2022 года постоянно растущий (8,62 % в 2022 году), в 2023 году значительно уменьшилось (до 4,7 %), и в 2025 году этот показатель улучшился и составил 3,03 %. Это, возможно, свидетельствует о случайном характере ухудшения 2024 года (до 8,39 %), но есть предположение, что сдававшие экзамены в 2024 году ранее, в период пандемии и связанного с ней дистанта обучались в основной школе, что могло повлиять на качество обученности. Вероятно, что ухудшение 2024 года дало пищу для размышлений при выборе экзамена выпускниками 2025

года, заставив лучше оценить свои силы и вызовы, ждущие их в случае выбора ОГЭ по истории. Это привело к более осознанному выбору истории именно теми учащимися, которые были готовы к трудной и серьезной подготовке. Опыт проблем при сдаче ОГЭ по истории в 2024 году был учтен, и на основании итогов 2025 года можно утверждать, что были сделаны выводы о необходимости сопровождения выбора обучающимися экзаменов и организации специальной работы со слабыми обучающимися в процессе подготовки.

– Во-вторых, количество выпускников, получивших на экзамене отметку «3», которое в 2023 году снизилось на 11 %, в 2024 году снова выросло на эти же 11 % и, наконец, в 2025 уменьшилось на 16 %. Эти достаточно резкие колебания свидетельствуют, с одной стороны, о сложившейся в регионе системе преподавания учебного предмета «История», обеспечивающей достижение обучающимися удовлетворительного уровня обученности, а, с другой стороны, о трудностях, связанных с процессом подготовки (необходимость повторения курса истории России 6–8 классов и Всеобщей истории 5–8 классов), что влечет за собой изменения характера подготовки к ОГЭ по истории и специальной его организации для тех, кому самостоятельно трудно это делать.

– В-третьих, количество выпускников, получивших на экзамене отметку «4», которое в 2023 году составляло 42,07 %, в 2024 году чуть понизилось — до 39,45 %, а в 2025 году показало максимум — 44,11 %. Из всех оценок колебания количества получивших отметку «4» продолжают оставаться минимальными. Это показывает, что работа над проблемами реализации программы обучения истории (например, традиционный недостаток внимания к вопросам Всеобщей истории) и вопросами организации подготовки к экзамену в образовательных учреждениях улучшилась, в том числе, с обеспечением формирования мотивации обучающихся на достижение высоких результатов. Также улучшился и общий уровень подготовки к ОГЭ по истории: выпускник, который осознанно выбрал предмет и готовился к нему, может твердо рассчитывать на отметку «4», даже при наличии некоторых ошибок в выполнении работы.

– В-четвертых, количество выпускников, получивших на экзамене отметку «5», которое выросло более чем на 10 % в 2023 году (до 29,30 %) и понижалось в 2024 до 18,20 %, в 2025 году тоже показало максимум в 34,11 %. Это должно обратить внимание руководителей образовательных учреждений на необходимость и далее уделять внимание проблеме осознанного выбора экзаменов для сдачи ОГЭ и увеличивать эффективность работы с обучающимися, проявляющими способности к освоению общественно-научных дисциплин.

– В-пятых, необходимо отметить, что в течение периода с 2022 по 2024 год имело место значительное колебание результатов ОГЭ по истории. Предположения о возможных его причинах будут рассмотрены в выводах по разделу 3.

Общая тенденция такова: результаты 2024 года очень похожи на результаты 2022 года, а результаты 2025 года, будучи значительно выше по всем показателям, коррелируют с результатами 2023 года. С количеством сдававших это не всегда согласуется (в 2023 году — минимальное количество и максимальный результат, в 2022 году — максимальное количество и минимальный результат, но в 2024 и 2025 году количество сдававших было почти равным, а результаты отличались). Напрашивается вывод, что в 2023 и 2025 годах была проведена серьезная работа

по выбору экзамена и разъяснялись все трудности подготовки к истории. В 2022 и 2024 годах в число выбравших этот предмет попали выпускники, которые ошибочно сочли историю простым предметом, не учли необходимость заучивания большого объема информации, в том числе дат, событий и персоналий. В настоящий момент хорошие результаты 2023 года получили подтверждение в итогах года 2025 и можно сделать вывод о том, что усиление внимания к сопровождению выбора экзамена и организации подготовки к нему приносят реальные плоды. Однако необходимо помнить, что среди факторов получения высоких результатов в 2025 году был и тот, что предметы по выбору сдавали в основном выпускники основной школы, ориентированные на продолжение образования, в том числе в профильных классах, где изучение предметов выбора осуществляется на высоком уровне и требует хорошей подготовки, а слабые выпускники ограничивались сдачей обязательных экзаменов (русский язык и математика), необходимых для получения документа о получении основного общего образования. Эта характеристика особенностей контингента обучающихся, в 2025 году сдающих ОГЭ по выбору, появилась впервые — и проверка предположения о влиянии ее на качество результатов экзаменов нуждается в проверке — по результатам 2026 года (если отсутствие обязательности экзаменов по выбору за 9 класс сохранится).

2.4. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

2.4.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

2.4.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблицах 19 и 20.

Таблица 19

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания ¹	Средний процент выполнения ² , %	Процент выполнения задания в СПб в группах участников экзамена, получивших отметку, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 1	Б	86,68	21,43	66,57	90,26	98,89
2	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 1	П	62,70	7,14	32,28	63,73	83,04

¹ Уровень сложности задания: Б — базовый, П — повышенный, В — высокий.

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N — сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n — количество участников в группе, m — максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания ¹	Средний процент выполнения ² , %	Процент выполнения задания в СПб в группах участников экзамена, получивших отметку, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 3	Б	79,68	16,07	54,18	82,35	95,88
4	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 1	Б	82,14	41,96	61,10	82,84	96,35
5	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 3	Б	81,14	33,93	60,52	81,50	96,20
6	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 8	Б	85,24	26,79	66,57	88,60	96,35
7	3.1–4.16 / 12	Б	89,78	67,86	85,30	90,56	93,19
8	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 11	Б	88,92	19,64	76,08	92,03	98,10
9	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 11	П	75,24	10,71	46,11	79,04	92,08
10	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 11	П	78,76	42,86	66,57	78,80	88,59
11	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 12	П	71,68	12,50	38,04	72,30	94,61
12	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 12	Б	77,62	5,36	48,13	79,78	97,46
13	1.6; 1.11; 2.6; 3.8; 4.5; 4.11; 4.16 / 2, 12	Б	76,49	45,54	58,50	76,96	88,51
14	1.6; 1.11; 2.6; 3.8; 4.5; 4.11; 4.16 / 2, 12	Б	67,30	17,86	38,90	66,79	87,96
15	5.1–5.20 / 1	Б	86,32	50,00	69,16	88,73	95,88
16	5.1–5.20 / 1	Б	80,22	19,64	57,64	82,97	94,45
17	5.1–5.20 / 10	Б	88,00	37,50	74,35	89,95	97,46

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания ¹	Средний процент выполнения ² , %	Процент выполнения задания в СПб в группах участников экзамена, получивших отметку, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 10	П	65,27	8,93	29,54	62,99	92,87
19	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 10	Б	82,08	37,50	67,00	82,66	93,58
20	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 10	В	60,22	4,46	23,05	55,70	91,44
21	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 6	П	39,68	3,57	13,83	32,35	66,56
22	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 12	П	50,94	1,19	9,51	45,26	85,47
23	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 7	В	33,89	0,00	7,35	22,79	65,85
24	1.1–1.5; 1.7–1.10; 2.1–2.5; 3.1–3.7; 4.1–4.4; 4.6–4.10; 4.12–4.15 / 5	В	48,05	2,38	14,89	43,55	76,18

Таблица 20

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в СПб, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	64,29	19,31	3,19	0
1	1	28,57	28,24	13,11	2,22
1	2	7,14	52,45	83,70	97,78
2	0	92,86	67,72	36,27	16,96
2	1	7,14	32,28	63,73	83,04
3	0	83,93	45,82	17,65	4,12
3	1	16,07	54,18	82,35	95,88
4	0	30,36	8,93	2,70	0,32
4	1	55,36	59,94	28,92	6,66

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в СПб, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
4	2	14,29	31,12	68,38	93,03
5	0	66,07	39,48	18,50	3,80
5	1	33,93	60,52	81,50	96,20
6	0	73,21	33,43	11,40	3,65
6	1	26,79	66,57	88,60	96,35
7	0	25,00	6,63	3,31	2,69
7	1	14,29	16,14	12,25	8,24
7	2	60,71	77,23	84,44	89,06
8	0	80,36	23,92	7,97	1,90
8	1	19,64	76,08	92,03	98,10
9	0	89,29	53,89	20,96	7,92
9	1	10,71	46,11	79,04	92,08
10	0	57,14	33,43	21,20	11,41
10	1	42,86	66,57	78,80	88,59
11	0	87,50	61,96	27,70	5,39
11	1	12,50	38,04	72,30	94,61
12	0	94,64	51,87	20,22	2,54
12	1	5,36	48,13	79,78	97,46
13	0	23,21	14,12	5,39	0,48
13	1	62,50	54,76	35,29	22,03
13	2	14,29	31,12	59,31	77,50
14	0	82,14	61,10	33,21	12,04
14	1	17,86	38,90	66,79	87,96
15	0	50,00	30,84	11,27	4,12
15	1	50,00	69,16	88,73	95,88
16	0	80,36	42,36	17,03	5,55
16	1	19,64	57,64	82,97	94,45
17	0	62,50	25,65	10,05	2,54
17	1	37,50	74,35	89,95	97,46
18	0	83,93	55,62	22,67	2,54
18	1	14,29	29,68	28,68	9,19
18	2	1,79	14,70	48,65	88,27
19	0	48,21	19,88	4,78	0,48
19	1	28,57	26,22	25,12	11,89
19	2	23,21	53,89	70,10	87,64
20	0	91,07	63,40	25,61	1,58
20	1	8,93	27,09	37,38	13,95
20	2	0,00	9,51	37,01	84,47
21	0	92,86	75,22	51,35	19,18
21	1	7,14	21,90	32,60	28,53
21	2	0,00	2,88	16,05	52,30

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в СПб, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
22	0	98,21	84,44	37,38	3,17
22	1	0,00	4,03	6,50	2,69
22	2	1,79	10,09	39,09	28,68
22	3	0,00	1,44	17,03	65,45
23	0	100,00	87,32	64,83	17,12
23	1	0,00	10,66	24,75	34,07
23	2	0,00	2,02	10,42	48,81
24	0	94,64	66,86	24,88	3,65
24	1	3,57	22,77	29,41	9,03
24	2	1,79	9,22	35,91	42,47
24	3	0,00	1,15	9,80	44,85

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой.

2.4.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Результаты ОГЭ по истории 2025 года позволяют выделить ряд заданий с наименьшими процентами выполнения.

В соответствии с методическими традициями преподавания предмета и особенностями экзаменационной модели 2025 года по истории были выделены группы заданий для анализа.

1. По группам заданий одинакового уровня.

– задания базового уровня — 14 заданий (13 с кратким и 1 с развернутым ответом);
– задания повышенного уровня — 7 заданий (4 с кратким и 3 с развернутым ответом);

– задания высокого уровня — 3 задания с развернутым ответом.

2. По группам заданий одинаковой формы.

Заданий с кратким ответом в ОГЭ по истории 4 вида:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов: задания 4, 5, 11, 13–14 (культура) и 15–17 (Всеобщая история));

– задание на определение последовательности расположения данных элементов: задание 2;

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах: задания 1, 6, 7;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.: задания 3, 8–10 и 12.

Среди заданий с развернутым ответом в ОГЭ по истории 7 заданий такой формы 7 разных видов.

3. По тематическим разделам содержания.

Их в ОГЭ по истории четыре:

- 1) *От Руси к Российскому государству (с древнейших времён до конца XV в.);*
- 2) *Россия в XVI–XVII вв. (от великого княжества к царству);*
- 3) *Россия в конце XVII–XVIII вв. (от царства к империи);*
- 4) *Российская империя в XIX — начале XX в.*

Среди заданий есть нацеленные на проверку знаний

- по *одному из четырёх периодов истории* — в заданиях 3–6, 8–12, 18–22 и 24 (допускается использование материала по одному любому из указанных периодов);
- задания, которые охватывают *один-три периода истории* (задания 2 и 23);
- одно задание, которое охватывает *все четыре периода истории* — задание 1;
- одно задание, посвященное *периоду XVIII — начала XX в.* — задание 7 (работа со статистической информацией);
- три задания, посвященные *Всеобщей истории* и в совокупности охватывающие весь курс истории зарубежных стран — с истории Древнего мира до 1914 г. — задания 15–17.

4. По проверяемым умениям, навыкам, видам познавательной деятельности.

Их в ОГЭ по истории девять групп:

- *определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории:* умение 1 — задания 1, 2, 4, 15, 16;
- *знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников:* умение 2 — задания 13–14 (культура);
- *использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников:* умения 9, 10, 12 — задания 7, 11–14, 17–20 и 22;
- *работа с исторической картой:* умение 11 — задания 8–10;
- *умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов:* умение 5 — задание 24;
- *умение определять и аргументировать предложенную точку зрения:* умение 8 — задание 6;
- *объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов:* умение 3 — задания 3 и 5;
- *выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений:* умение 7 — задание 23;
- *определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий:* умение 6 — задание 21.

Анализ результатов выполнения проводился по следующим основаниям:

- *на основе среднего процента выполнения каждого проблемного задания;*
- *на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (получивших отметки «2», «3», «4», «5»);*

– на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки на минимальный и максимальный балл за задание. Анализ данных показал следующее.

● **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):**

Среди всего массива данных участников ОГЭ по истории 2025 года таких заданий нет.

● **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):**

– *Среди всего массива данных участников ОГЭ по истории 2025 года таких заданий нет.*

● **Прочие задания:**

– *Среди результатов групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) встречаются только среди участников, получивших отметки «2» и «3». Среди получивших отметку «2» это задания 1, 3–6, 8, 12–17 и 19. Среди получивших отметку «3» это задания 12 и 14. Среди результатов участников, получивших отметки «4» и «5», таких низких процентов нет.*

Проблемные задания базового уровня.

1. По группам заданий одинаковой формы хуже всего выполнены следующие задания базового уровня.

А) Среди заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (это задания 4, 5, 13–14 (культура));

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах (задания 1 и 6);

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п. (задания 3, 8 и 12).

Б) Среди заданий с развернутым ответом — задание 19.

2. По тематическим разделам содержания хуже всего выполнены следующие задания базового уровня:

– по одному из трёх периодов истории (задания 3–6, 19);

– одно задание, которое охватывает все три периода истории (задание 1);

– задания по *Всеобщей истории* с истории Древнего мира до 1914 г. (задания 15–17).

3. По проверяемым умениям, навыкам, видам познавательной деятельности хуже всего выполнены следующие задания базового уровня:

– определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории: умение 1 — задания 1, 4, 15, 16);

– знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников: умение 2 — задания 13–14 (культура);

– использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников: умения 9, 10, 12 — задание 19;

- работа с исторической картой: умение 11 — задание 8;
- умение определять и аргументировать предложенную точку зрения: умение 8 — задание 6;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов: умение 3 — задания 3 и 5.

Среди результатов групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) встречаются только среди участников, получивших отметки «2» и «3». Среди получивших отметку «2» это задания 2, 9, 11, 18, 20–24. Среди получивших отметку «3» это задания 21 и 24. Среди результатов участников, получивших отметки «4» и «5», таких низких процентов нет.

Проблемные задания повышенного и высокого уровня.

1. По группам заданий одинаковой формы хуже всего выполнены следующие задания повышенного и высокого уровня.

А) Среди заданий с кратким ответом:

- задание на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (задание 11);
- задание на определение последовательности расположения данных элементов (задание 2).

Б) Среди заданий с развернутым ответом — задания 18 и 20–24.

2. По тематическим разделам содержания хуже всего выполнены задания повышенного и высокого уровня:

- по одному из четырех периодов истории (задания 11, 18, 20–22 и 24);
- задания, которые охватывают один-три периода истории (задания 2 и 23).

3. По проверяемым умениям, навыкам, видам познавательной деятельности хуже всего выполнены задания повышенного и высокого уровней:

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории: умение 1 — задание 2;
- использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников: умения 9, 10, 12 — задания 18, 20 и 22;
- работа с исторической картой: умение 11 — задание 9;
- умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов: умение 5 — задание 24;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений: умение 7 — задание 23;
- определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий: умение 6 — задание 21.

Анализ данных по группам экзаменуемых, получивших разные оценки, показал следующее.

– *Среди результатов групп участников ОГЭ, получивших отметки «2» и «3»,* есть три политомических задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 %) с кратким ответом (задания 1, 4, и 13) и одно задание с развернутым ответом (задание 19). *Задание 1* на максимальный балл выполнило лишь 7,14 % участников ОГЭ, получивших отметки «2» (в остальных категориях участников ОГЭ максимальный балл за это задание получили более чем 50 %). *Задание 4*

на максимальный балл выполнило лишь 14,29 % участников ОГЭ, получивших отметку «2», и 31,12 % участников, получивших отметку «3» (у остальных категорий — более 50 %). **Задание 13** на максимальный балл выполнило лишь 14,29 % участников ОГЭ, получивших отметку «2», и 31,12 % участников, получивших отметку «3» (у остальных категорий — более 50 %) — ровно те же проценты, а, значит, и те же проблемы, что и в задании 4. **Задание 19** на максимальный балл выполнило лишь 23,21 % участников ОГЭ, получивших отметку «2» (у остальных категорий — более 50 %).

– **Среди результатов групп участников ОГЭ, получивших отметки «2» и «3»,** есть шесть политомических заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15 %) с развернутым ответом (задания 18, 20–24). **Задание 18** на максимальный балл выполнило лишь 1,79 % участников ОГЭ, получивших отметку «2», и 14,70 % участников, получивших отметку «3» (в остальных категориях участников ОГЭ максимальный балл за это задание получили более 15 %). **Задание 20** на максимальный балл не выполнил никто из участников ОГЭ, получивших отметку «2», и 9,51 % участников, получивших отметку «3» (в остальных категориях — более 15 %). **Задание 21** на максимальный балл не выполнил никто из участников ОГЭ, получивших отметку «2», и 2,88 % участников, получивших отметку «3» (в остальных категориях — более 15 %). **Задание 22** на максимальный балл не выполнил никто из участников ОГЭ, получивших отметку «2», и 1,44 % участников, получивших отметку «3» (в остальных категориях — более 15 %). **Задание 23** на максимальный балл не выполнил никто из участников ОГЭ, получивших отметку «2», 2,02 % участников, получивших отметку «3», и 10,42 % участников, получивших отметку «4», — и только в категории участников ОГЭ, получивших «5», максимальный балл за это задание получили более 15% экзаменуемых. **Задание 24** на максимальный балл не выполнил никто из участников ОГЭ, получивших отметку «2», 1,15 % участников, получивших отметку «3», и 9,80 % участников, получивших отметку «4», — и только в категории участников ОГЭ, получивших «5», максимальный балл за это задание получили более чем 15 %.

2.4.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для анализа сложных заданий всех уровней (базового, повышенного и высокого) были взяты те задания, проблемы с выполнением которых встречаются у участников, получивших отметки «2» и «3» (поскольку по итогам ОГЭ-2025 нет ни одного задания, где бы были проблемы у всех категорий сдававших), и задания, по которым участники, получившие отметки «4» и «5» набрали наиболее скромные баллы. Ниже представлен анализ этих заданий.

Анализ сложных заданий базового уровня.

А) Среди заданий с кратким ответом.

Задание № 12 на заполнение пропусков в схеме проверяет умение 12 (в данном случае — работа с логической схемой), является дихотомическим заданием базового уровня сложности и оценивается 1 или 0 баллов, примерное время выполнения от 3 до 5 минут. Содержание задания 12 может быть различным в различных вариантах. Во всех вариантах ОГЭ 2025 года задания были отобраны из курса Древнерусской истории (период 1). При выполнении задания участнику экзамена требуется проанализировать схему и вставить имя, название, термин, пропущенный

в схеме. К типичным ошибкам участников ОГЭ при выполнении задания 12 относится прежде всего незнание исторических фактов и персоналий. Улучшить ситуацию может применение подобных заданий на уроках и в процессе подготовки к экзамену.

Задание № 13 на множественный выбор проверяет умения 2 и 12, является политомическим заданием базового уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0, примерное время выполнения от 3 до 5 минут. Содержание задания 13 может быть различным в различных вариантах. Сложность этого задания в том, что оно (как и связанное с ним задание 14) посвящено вопросам истории культуры. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2025 это задание было посвящено истории культуры России XII–XVII вв. При выполнении задания участнику экзамена требуется выбрать две позиции из пяти произведений культуры, три из которых названы словесно, а две — даны в виде иллюстраций. К типичным ошибкам участников при выполнении задания 13 во всех вариантах относятся следующие: неумение соотнести произведение культуры с исторической эпохой, незнание произведений культуры и искусства. Рекомендации по улучшению результатов выполнения в равной мере будут относиться и к заданию 14 (с которым задание 13 составляет тематический блок), и будут даны ниже.

Задание № 14 предполагает ответ на вопрос о времени создания одного из приведенных в задании произведений, о его создателе или связанных с ним событиях. Это задание проверяет умения 2 и 12 (работа с изображениями и списком названий памятников культуры), оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 1 до 0, примерное время выполнения от 2 до 3 минут. Во всех вариантах КИМ 2025 оно было посвящено истории культуры России XII–XVII вв. К типичным ошибкам участников при выполнении задания 14 относится прежде всего незнание содержания вопросов истории культуры России. Поскольку задание 14 является частью блока заданий по культуре (13–14), а в них фигурируют памятники русской литературы, поэзии, иконописи, живописи и архитектуры, улучшить ситуацию может межпредметное взаимодействие (литература, изобразительное искусство, музыка, история культуры Санкт-Петербурга). Нужно, чтобы выбравшие историю в качестве экзамена понимали, что культурная тематика занимает значимое место в ОГЭ по истории.

Б) Среди заданий с развернутым ответом в этой группе проблемных заданий нет.

Анализ сложных заданий повышенного и высокого уровня.

А) Задания с кратким ответом.

Задание № 2 на хронологическую последовательность проверяет умение 1, может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах, является политомическим заданием повышенного уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0, примерное время выполнения от 2 до 3 минут. При выполнении задания участнику экзамена требуется определить, к какому периоду или эпохе относится каждое из четырех указанных событий, и расставить их в хронологической последовательности — от самого раннего к самому позднему. Во всех вариантах ОГЭ-2025 это задание было посвящено истории России XVII века. К типичным ошибкам участников при выполнении

задания 2 относятся следующие: незнание содержания периодов истории России и хронологии (исторических дат). Преодолеть названные дефициты может помочь только систематическая работа с хронологией (хотя бы с хронологическим минимумом, содержащимся в учебниках).

Задание № 11 на работу с иллюстративным материалом (выбор одного суждения из четырех), проверяет умение 12, является дихотомическим заданием повышенного уровня сложности и оценивается 1 или 0 баллов, примерное время выполнения от 3 до 5 минут. Содержание задания 11 может быть различным в различных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2025 это задание было посвящено истории России рубежа XIX–XX веков. Для успешного выполнения задания участнику экзамена требуется проанализировать иллюстрацию и выбрать из четырех ответов один правильный на поставленный в задании вопрос. К типичным ошибкам участников при выполнении задания 11 относятся следующие: неумение извлечь информацию из иллюстрации, незнание исторических фактов. Путь преодоления дефицитов — систематическая работа с графикой в учебнике и атласе.

Б) Задания с развернутым ответом.

Задание № 21 — на выбор причины и объяснение ее связи с указанным в задании событием, проверяет умение 6 (определение причин и следствий важнейших исторических событий). Оно может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах, является политомическим заданием повышенного уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0, примерное время выполнения — от 10 до 15 минут. Несмотря на то, что это задание повышенного, а не высокого уровня, оно является сложным для выпускников. При выполнении задания участнику экзамена требуется сделать следующие действия: 1) выбрать одну из четырех предложенных причин события, указанного в задании (если причина выбрана неверно, выставляется 0 баллов); 2) привести развернутое обоснование того, как выбранная причина повлияла на указанное в задании событие. В вариантах 2025 года это задание было посвящено истории XVI–XVII веков (период 2). К типичным ошибкам участников при выполнении задания 21 относятся следующие: неверное соотнесение события с причиной и неверный выбор причины, недостаточное обоснование (вместо нескольких суждений, приводящих от причины к событию, представляющих собой небольшой текст, выпускники приводили отдельное словосочетание, которое не давало возможности увидеть связь причины и события. Улучшить ситуацию может лишь организованная (как на уроках, так и в других формах деятельности) работа по обучению пониманию и формулированию причинно-следственных связей, а также неукоснительное соблюдение требования давать развернутые связные ответы — как устные, так и письменные.

Задание № 23 — на поиск общих и различных черт, проверяет умение 7, может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах. Это задание может быть двух видов (выделение общих черт чего-либо и выделение различных черт), является политомическим заданием высокого уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0, примерное время выполнения — от 5 до 10 минут. При выполнении задания участнику экзамена требуется сделать следующие действия: 1) сравнить приведенные

в задании события, явления, деятельность исторических личностей по определенным самостоятельно критериям; 2) самостоятельно выделить и сформулировать общие или различные черты событий, явлений или деятельности. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2025 задание 23 было связано с определением общности и относилось к внутренней и внешней политике российских императоров XIX века (период 3). К типичным ошибкам участников при выполнении задания 23 относятся следующие: недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности; неумение выделить сходство; неумение правильно оформить черты общности (например, указано «вели войны», но не показано, какие конкретно, с какими державами и кто именно их вел). При подготовке к выполнению подобных заданий очень важно уделять внимание правильному оформлению — чтобы каждый тезис сопровождался конкретными примерами деятельности исторических личностей или фактами их политики. Это задание из года в год объективно является самым проблемным и сложным заданием ОГЭ по истории, имеет самый низкий процент выполнения. Это первое из двух заданий, в которых процент выполнения ниже 15 % даже у тех, кто получил отметку «4». С ним на должном уровне справляются только те, кто получает отметку «5».

Задание № 24 — на анализ исторической ситуации и ответы на вопросы по ней, проверяет умение 5, может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах, является политомическим заданием высокого уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 3 до 0, примерное время выполнения—от 5 до 10 минут. При выполнении задания участнику экзамена требуется сделать следующие действия: проанализировать приведенную в задании историческую ситуацию и ответить на три вопроса. Для этого необходимо внимательно прочесть текст задания, чтобы понять, о какой эпохе и о каких событиях идет речь, ответить на первый вопрос (атрибуция ситуации), ответить на второй вопрос (связь с явлениями, процессами), ответить на третий вопрос (показать причинно-следственную связь событий и явлений). Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2025 задание 24 было посвящено анализу ситуаций истории России периода Смутного времени. К типичным ошибкам участников при выполнении задания 24 относятся следующие: недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности исторических лиц, неумение определить событие, описанное в задании, его участников, неумение правильно установить причины или следствия описанных в ситуации событий. Для преодоления дефицитов необходима систематическая работа с ключевыми событиями русской истории, над установлением или выявлением причинно-следственных связей. Это задание из года в год является вторым по сложности заданием ОГЭ по истории, где процент выполнения ниже 15 % даже у тех, кто получил отметку «4». Успешно с ним справляются только те, кто получил отметку «5».

2.4.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Достижение метапредметных результатов, предусмотренных ФГОС ООО, является одним из условий успешности освоения содержания курса учебного предмета «История» и сдачи выпускниками 9-х классов ОГЭ по истории.

Для того, чтобы выявить УУД, сформированность которых в наибольшей степени повлияла на результаты ОГЭ по истории, был проведен анализ групп / подгрупп УУД, наиболее значимых для выполнения большинства заданий, на основе перечня метапредметных результатов ФГОС, приведенных в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указания связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ по истории. По этим данным была составлена аналитическая таблица, которая сопоставила различные УУД и метапредметные результаты с предметными результатами и заданиями ОГЭ, в которых они проверяются.

На основании полученных данных можно сделать целый ряд выводов.

– Среди видов УУД в ОГЭ по истории используются только познавательные и коммуникативные. Регулятивные УУД этот экзамен не проверяет.

– Познавательные УУД задействованы в ОГЭ по истории значительно больше, чем коммуникативные. Различные познавательные УУД встречаются в структуре экзамена 77 раз, коммуникативные УУД — всего 19.

– Среди познавательных УУД в заданиях ОГЭ по истории базовые логические действия встречаются 23 раза, базовые исследовательские — 18 раз, а работа с информацией — 36 раз.

– Среди коммуникативных УУД в заданиях ОГЭ по истории УУД, связанные с общением, встречаются 19 раз.

– Из познавательных УУД самыми значимыми являются те, которые встречаются в наибольшем количестве заданий:

♦ **Бытовые исследовательские действия (1.2)** соотносятся со следующими предметными результатами: 8 (умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов); 10 (умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом, соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов, привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками); 12 (умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации, представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм). Эти результаты требуется показать в 11 заданиях ОГЭ по истории: 6, 17, 18, 19, 20, 7, 11, 12, 13, 14 и 22. Из них проблемными по итогам ОГЭ-2025 года были признаны пять (задания 11–14 из заданий с кратким ответом и, в значительно меньшей степени, — 19 — задание с развернутым ответом).

♦ **Бытовые логические действия (1.1)** наиболее представлены действием 1.1.1 (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) и соотносятся со следующими предметными результатами: 1 (умение определять последовательность событий, явлений, процессов, соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, событиями истории родного края и истории России, определять современников исторических событий, явлений, процессов; 2 (умение выявлять особенности развития культуры,

быта и нравов народов в различные исторические эпохи); 3 (владение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач); 5 (умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов). Эти результаты необходимы для успешного выполнения 10 заданий ОГЭ по истории: 1, 2, 4, 15, 16, 13, 14, 3, 5 и 24. Из них проблемными по итогам ОГЭ-2025 года были признаны четыре (задания 2, 13–14 из заданий с кратким ответом и задание 24 с развернутым ответом).

♦ **Работа с информацией (1.3)** соотносится со следующими предметными результатами: 10 (умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом, соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов, привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками); 12 (умение анализировать текстовые и визуальные источники исторической информации, представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм). Эти результаты требуется показать в 10 заданиях ОГЭ по истории: 1, 17, 18, 19, 20, 7, 11, 12, 13, 14 и 22. Из них проблемными по итогам ОГЭ 2025 года были признаны четыре (задания 11–14 из заданий с кратким ответом). Среди подгруппы познавательных УУД «Работа с информацией» отдельно хочется выделить УУД 1.3.2 (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках), которое соотносится со следующими предметными результатами: 1 (умение определять последовательность событий, явлений, процессов, соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, событиями истории родного края и истории России, определять современников исторических событий, явлений, процессов); 2 (умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи); 5 (умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов); 8 (умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов). Эти результаты требуется показать в 9-ти заданиях ОГЭ по истории: 1, 2, 4, 15, 16, 13, 14, 24 и 6. Из них проблемными по итогам ОГЭ-2025 года были признаны четыре (задания 2, 13–14 из заданий с кратким ответом и задание 24 с развернутым ответом).

– **Из коммуникативных УУД** самыми значимыми по количеству заданий являются следующие.

♦ **Общение (2.1)**, которое соотносится со следующими предметными результатами: 2 (умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи); 3 (владение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач); 5 (умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов); 6 (умение устанавливать причинно-следственные, пространственные,

временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их взаимосвязь (при наличии) с важнейшими событиями XX — начала XXI вв. (Февральская и Октябрьская революции 1917 г., Великая Отечественная война, распад СССР, сложные 1990-е годы, возрождение страны с 2000-х годов, воссоединение Крыма с Россией 2014 года.), характеризовать итоги и историческое значение событий); 7 (умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи); 11 (умение читать и анализировать историческую карту / схему, характеризовать на основе анализа исторической карты / схемы исторические события, явления, процессы, сопоставлять информацию, представленную на исторической карте / схеме, с информацией из других источников). Эти результаты требуется показать в 10 заданиях ОГЭ по истории: 13, 14, 3, 5, 24, 21, 23, 8, 9 и 10. Из них проблемными по итогам ОГЭ-2025 года были признаны шесть (задания 13–14 из заданий с кратким ответом и 21-24 задания с развернутым ответом).

Полученные в результате анализа данные указывают на исключительную важность сформированности познавательных и коммуникативных УУД для выпускников, сдающих ОГЭ по истории.

На основании полученных данных необходимо рассмотреть ряд наиболее проблемных заданий, вызвавших серьезные затруднения у экзаменуемых. Основанием для выделения заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений навыков и способов деятельности, является недостаточный уровень успешности выполнения заданий (средний процент выполнения 50 % и ниже для заданий базового уровня и 15 % и ниже для заданий повышенного и высокого уровней у экзаменуемых, получивших отметки «2», «3» и «4», и задания с самым низким процентом выполнения у участников, получивших отметку «5»).

По этим критериям могут быть выделены 5 заданий (20,83 % от всех заданий КИМ ОГЭ (в 2023 году их было 5, в 2024 году — 8).

– **2 задания с кратким ответом** (2 и 14), что составляет 11,76 % от количества заданий с кратким ответом, в числе которых 1 задание базового уровня (14) — 07,14 % от количества заданий базового уровня и 1 задание повышенного уровня (2) — 14,28% от количества заданий повышенного уровня. Все эти задания могут быть реализованы на различном содержании в разных вариантах.

– **3 задания с развернутым ответом** (21 и 23–24), что составляет 42,85 % от количества заданий с развернутым ответом, в числе которых 1 задание повышенного уровня (21) — 14,28 % от количества заданий повышенного уровня и 2 задания высокого уровня (23 и 24) — 66,66 % от количества заданий высокого уровня, которые могут быть реализованы на различном содержании в разных вариантах.

С учетом сопоставления сущности проверяемых требований (по кодификатору) и метапредметными результатами, предусмотренными ФГОС ООО, вышеназванные задания рассматриваются по критерию слабой сформированности конкретных метапредметных результатов.

– **Задание 2** повышенного уровня сложности, проверяет умение 1 (определять последовательность событий, явлений, процессов, соотносить события истории

разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России, определять современников исторических событий, явлений, процессов) и связано со следующими метапредметными УУД: 1.1.1 (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); 1.1.5 (делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях); 1.3.2 (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках); 1.3.5 (эффективно запоминать и систематизировать информацию). Причинами, недостаточного качества выполнения этого задания, не связанными с предметными знаниями, могут быть слабая сформированность умения оценивать правильность выполнения учебной задачи и умения строить логическое рассуждение. Типичными ошибками при выполнении заданий этой группы являются неверное прочтение задания, неумение сопоставлять объекты (дату с периодом).

– **Задание 14** базового уровня сложности, проверяет умения 2 (выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи) и 12 (анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации, представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм). Они связаны со следующими метапредметными УУД: 1.1.1 (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); 1.1.2 (устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа); 1.3.1 (применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев); 1.3.2 (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках); 1.2 (проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой, оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента), самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений); 2.1.3 (публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта), самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов). Причинами, недостаточного качества выполнения этого задания, не связанными с предметными знаниями, могут быть слабая сформированность умения выявлять главное в тексте или в ином информационном объекте, неумение соотносить объекты (памятник культуры с исторической эпохой).

– **Задание 21** повышенного уровня сложности, проверяет умение 6 (устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их взаимосвязь (при наличии) с важнейшими событиями XX — начала XXI вв., характеризовать итоги и историческое значение событий). Оно связано со следующими метапредметными УУД: 1.1.3 (с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий, выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи); 1.1.4 (выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов); 1.1.5 (делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях); 1.2.1 (проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой); 1.2.3 (самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений); 2.1 (выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах, в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения, сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций, публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта), самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов, воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения, распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры, понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения). Причинами недостаточного качества выполнения этого задания являются слабое умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, слабая сформированность навыков смыслового чтения и владения письменной речью, неумение выделить существенные признаки явлений, формулировать объясняющие суждения, отражающие причинно-следственные связи.

– **Задание 23** высокого уровня сложности, проверяет умение 7 (сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи). Оно связано со следующими метапредметными УУД: 1.1.2 (устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа); 1.1.5 (делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях); 1.2.3 (самостоятельно формулировать обобщения и выводы

по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений); 1.2.4 (прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах); 2.1 (выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах, в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения, сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций, публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта), самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов, воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения, распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры, понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения). Причинами недостаточного качества выполнения этого задания могут быть недостаточно сформированное умение самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, неверное понимание смысла задания, неумение привлекать научные факты для решения познавательных задач, неумение делать выводы.

– **Задание 24** высокого уровня сложности, проверяет умение 5 (выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов). Оно связано со следующими метапредметными УУД: 1.1.1 (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), 1.1.2 (устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа), 1.1.3 (с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий, выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи); 1.3.1 (применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев); 1.3.2 (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках); 2.1 (выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах, в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения, сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций, публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта), самостоятельно выбирать формат

выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов, воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения, распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры, понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения). Причинами недостаточного качества выполнения этого задания могут быть недостаточно сформированное умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, слабая сформированность навыков смыслового чтения и владения письменной речью, неверное понимание смысла задания, неумение привлекать фактический материал для решения познавательных задач.

2.4.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания курса учебного предмета «История» содержится в Кодификаторе ОГЭ (как истории России, так и Всеобщей истории) и делится на три периода: 1) с древнейших времён до начала XVI в., 2) начало XVI–XVII вв., 3) XVIII — начало XX в.

Поскольку в схеме ОГЭ по истории 2025 года во всех заданиях может быть реализовано различное содержание, то на основании показателей среднего процента выполнения заданий всеми участниками ОГЭ 2025 года (от 50 % и выше для заданий базового уровня и 15 % и выше для заданий повышенного и высокого уровней) абсолютное большинство контролируемых элементов содержания курса могут считаться успешно усвоенными. Это подтверждается и тем, что количество участников экзамена, получивших отметки «4» и «5», составляет 78,22 % (в 2024 году было 57,45 %, в 2023 году — 70,37; в 2022 году — 57,57 %), а общее количество сдавших на удовлетворительные отметки составляет 96,97 % (в 2024 году — 91,61 %, в 2023 году — 98,13 %, в 2022 году — 96,08 %).

Чтобы сделать выводы об усвоении элементов содержания и овладении умениями и навыками, необходимо сравнить результаты ОГЭ по истории 2025 с последними тремя годами. Сравнение с тремя (а не двумя) предыдущими годами мы считаем необходимым, поскольку прослеживается ярко выраженное сходство результатов 2022 с результатами 2024 года и результатов 2023 года с результатами 2025 года. Поэтому интересно предположить причины двух тенденций: колебания итогов четырех лет и более высоких результатов 2023 и 2025 годов.

Таким образом, можно сделать ряд выводов:

– Выполнение заданий части 1 в целом составило 72,38 %. В 2024 году было 69,05 %, в 2023 году — 75,03 %, а в 2022 году — 63,23 %. Три года назад было отмечено серьезное ухудшение по сравнению с 2019 годом — последним годом сдачи ОГЭ по выбору до пандемии. Так что итоги 2022-2025 года демонстрируют, с одной стороны, общую тенденцию в сторону повышения в сравнении с 2022 годом, с другой — некие «качели» (в 2022 и 2024 годы результаты были ниже, в 2023 и 2025 годах — выше). Но абсолютное улучшение есть, поскольку с 2023 года предпринимались серьезные меры для обучения педагогов методам

подготовки к выполнению различных заданий ОГЭ. Ведь в 2022 году, после перерыва, связанного с пандемией, не все учителя и тем более не все экзаменуемые осознавали серьезность изменения модели экзамена, произошедшей в 2020 году, и, столкнувшись с возвращением ОГЭ по выбору, не учли, что задания, стали существенно отличаться по форме, по структуре стали сложнее — и каждое требовало понимания конкретной задачи, которую должен решить экзаменуемый. 2022 год продемонстрировал наглядно имеющиеся проблемы обучения и подготовки к итоговой аттестации, и приобретенный опыт позволил существенно улучшить ситуацию с подготовкой к ОГЭ по истории начиная с 2023 года, а к 2025 году ситуация существенно улучшилась.

– Возможную причину ухудшения результатов выполнения заданий с кратким ответом (части 1) в 2022 и 2024 годах и улучшения в 2023 и 2025 годах можно увидеть, анализируя сборку вариантов отдельных лет. Для простоты и наглядности были взяты варианты ОГЭ двух лет — 2024 и 2025 годов. Поскольку во всех вариантах ОГЭ по истории ряд заданий могут быть реализованы на различном содержании, можно сделать ряд выводов из сравнения заданий части 1 (посвященных не всем трем, а конкретному периоду истории) с результатами. Было отмечено, что задания 3 и 5 (на знание терминов) выполняются лучше, если они посвящены истории XVIII века и рубежа XIX–XX вв. (период 3). Для задания 6 (тезисы и факты) очень подходит период Древнерусского государства, в заданиях 8–10 (блок заданий по карте) лучше выполнены задания по картам конца XVI — начала XVIII века (периода 2), чем по картам периодов 1 и 3. В задании 11 (работа с графикой) лучше выполняются задания по истории XIX — начала XXI веков (период 3). Задание 12 (заполнить пропуск в схеме) всегда выполняется на 70+ %, и четкой зависимости успешности выполнения от периода истории здесь нет. В заданиях 13–14 (блок заданий по культуре) хуже всего выполняются задания, где фигурируют культурные объекты XVII века. Таким образом, можно рекомендовать педагогам и будущим участникам ОГЭ-2026 обратить внимание на эти особенности и учесть их при подготовке к выполнению заданий с кратким ответом.

– Качество выполнения заданий части 2 (задания с развернутым ответом) существенно повысилось и составило 54,30 %. В 2024 году было 47,42 %, в 2023 году — 54,42 %, в 2022 году — 50,71 %. Наличие колебаний этого показателя тоже требует анализа вариантов прошлых лет (здесь мы проанализировали варианты четырех лет: с 2022 по 2025). Поскольку во всех вариантах ОГЭ по истории все задания с развернутым ответом могут быть реализованы на различном содержании, здесь тоже можно сделать ряд выводов о связи тематики заданий этих лет с результатами. Было отмечено, что задания 18–20 (блок заданий по тексту) выполняются лучше, если они посвящены Древнерусскому государству и истории XVIII века, и существенно хуже, если посвящены Смутному времени и истории России рубежа XIX–XX вв. Задание 21 (поиск причины и ее обоснование) вызывает трудности всегда, и успешность его выполнения от исторического периода, которому посвящено конкретное задание, не зависит. Задание 22 (поиск ошибок в тексте) значительно лучше выполняется по истории XIX века и рубежу XIX — начала XXI веков (период 3) и значительно хуже — по периодам 1 и 2 (до конца XVII века). Самое сложное в ОГЭ задание 23 (общие черты и черты различия) вызывает трудности

всегда, но по периоду 3 (XVIII — начало XXI вв.) выполняется все же на 7–8 % лучше, чем по периодам 1 и 2 (до конца XVII века). Еще одно трудное задание 24 (анализ исторической ситуации) лучше всего выполняется тогда, когда для анализа ситуации взяты события второй половины XIX — начала XXI веков или тогда, когда взяты очень яркие эпохи русской истории (например, Смутное время или эпоха дворцовых переворотов). Знание этих тенденций требует в дальнейшем от всех участников подготовки к ОГЭ усиления внимания к заданиям с развернутым ответом на выделенные выше сложные периоды.

– Выполнение заданий базового уровня составило 82,25 %. Это значительно лучше, чем в 2024 году (69,42 %) и лучше, чем в «благополучном» 2023 (77,90 %). По этому показателю видно, что выпускники стали более вдумчиво выбирать экзамен, повысилась понимание того, какой объем информации придется освоить, что речь идет о сдаче всего материала курса истории России с 6 по 9 класс и курса Всеобщей истории с 5 по 9 класс. Колебания процента говорят о том, что эту работу необходимо продолжать, но оптимизм этот показатель, безусловно, вызывает.

– Выполнение заданий повышенного уровня составил 63,46 % — и это значительный рост. В 2024 году он составлял 53,58 %, а до этого, с 2019 по 2023 годы, постоянно и неуклонно снижался. В прошлом году он впервые «остановился» в своем снижении — и в 2025 году впервые за рассматриваемый период зафиксировано его повышение. Это внушает оптимизм и требует добиваться повышения мотивации обучающихся в процессе подготовки к ОГЭ, а также говорит о необходимости дополнительной подготовки выпускников к выполнению заданий повышенного уровня.

– На фоне повышения результатов выполнения заданий базового и повышенного уровней внушает оптимизм тот факт, что выполнение заданий высокого уровня в 2025 году составило 47,38 % и впервые продемонстрировало рост. В предыдущие годы этот показатель сохранял стабильность (в 2024 году — 41,32 %, в 2023 — 42,75 %, в 2022 году — 42,33 %), и это расценивалось как позитивный результат, речь о росте показателя не велась. Результаты 2025 года доказали, что резерв роста существует. Поскольку речь идет о самых сложных заданиях ОГЭ, то во время подготовки к выполнению заданий 20, 23 и 24 необходимо для сохранения тенденции к росту уделять им особое внимание в 2025–2026 учебном году, делая упор не только на предметном содержании, но и на метапредметных стратегиях выполнения указанных заданий. Особенно это, как и в прошлые годы, касается задания 23 (сравнение исторических событий и явлений, выделение общих черт и черт различия), которое является, стабильно самым сложным для выполнения заданием ОГЭ по истории.

– Самыми проблемными разделами содержания, как было и ранее, стали история России второй половины XIX — начала XX в. — и особенно внешняя политика России этого периода. Важно обратить внимание, что много трудностей, как и в прошлые годы, возникло при выполнении заданий, посвященных вопросам истории культуры в различные исторические эпохи.

– Материал курса Всеобщей истории выпускники 9 классов сдавали в четвертый раз, и в нынешнем году более успешно, чем ранее. Три задания этого блока (15–17) были выполнены значительно выше показателя среднего процента

выполнения заданий всеми участниками ОГЭ 2025 года и составили в среднем 84,84 % (в 2024 году было 75,47, в 2023 году — 79,57 %, в 2022 году — 72,33 %).

– Среди сложных для региона заданий базового уровня нужно отметить три: 12, 13 и 14. Задание 12 связано с заполнением пропуска в схеме. Оно часто вызывало трудности и в прошлые годы, особенно для участников, получивших отметки «2» и «3». В этом году оно было посвящено истории Древнерусского государства. Задания 13–14 — это задания по культуре, они и ранее также вызывали затруднения. В КИМ ОГЭ-2025 они были посвящены истории культуры XII–XVII веков.

– Среди сложных для региона заданий повышенного уровня особое внимание нужно уделить, как и в прошлые годы, заданию 2 на хронологическую последовательность, процент выполнения которого составляет 62,70 %. Несмотря на то, что это существенный рост по сравнению с показателями прошлых лет (в 2024 году — 49,29 %, в 2023 году — 50,03 %), это задание является проблемным для участников ОГЭ, получивших отметки «2» и «3». Необходимость учить даты для успешной сдачи ОГЭ по истории многократно отмечалось. И здесь есть хорошая тенденция: процент выполнения этого задания неуклонно растет с 2022 года (39,25 %). Задание 11 (работа с графикой, выбор ответа из 4-х вариантов) являлось наиболее проблемным в те годы, когда оно было посвящено событиям истории России рубежа XIX–XX веков. В насыщенном и сложном материале 9 класса нужно стараться уделять внимание работе с графикой. Задание 21 (выбор причины из списка и обоснование ее связи с указанным событием) всегда было сложным и проблемным. В 2025 году его выполнение составило 39,68 %. Примерно таков этот показатель и в прошлые годы, и важно, что этот показатель — один из двух худших среди всех заданий ОГЭ по истории. Причинно-следственные связи сложны всегда, и в этом задании самое проблемное — это даже не выбор причины, а именно развернутое обоснование ее связи с заявленным в задании событием. Поэтому, даже если причина выбрана верно, второй балл за это задание получить очень и очень трудно, и связано это не только с предметными знаниями, но и с метапредметным умением четко формулировать развернутое высказывание.

– Если рассматривать задания высокого уровня сложности, самым проблемным из них в Санкт-Петербурге является, как и всегда ранее, задание 23 (сравнение исторических событий и явлений, поиск черт сходства и черт различия). В КИМ ОГЭ 2025 года это задание во всех вариантах было посвящено истории России XIX века. Процент его выполнения в 2025 году составил 33,89 % (самый низкий из всех заданий). Это, конечно, лучше, чем в 2024 году (26,01 %), но хуже, чем в 2023 году, когда мы наблюдали существенный рост (43,89 % по сравнению с 2022-м годом (29,63 %)). Причина видится в том, что по периодам древней истории (периоды 1 и 2) это задание выполняется хуже, чем по периоду 3. Но независимо от периода это задание все равно остается самым проблемным — вероятно, потому, что требует не только предметных знаний, но и метапредметных умений, связанных с четким и обоснованным выбором критериев для сравнения объектов и способности формулировать развернутое и доказательное высказывание. При подготовке к ОГЭ этим умениям необходимо уделять самое пристальное внимание.

– При выборе ОГЭ по истории и подготовке к нему необходимо учитывать тот факт, что отдельные компоненты содержания ОГЭ расположены в курсе от 6 до 9 класса (а в курсе Всеобщей истории — с 5 по 9 класс), что требует от учителя полноценной реализации внутрикурсовых связей, особенно при проведении уроков применения полученных знаний, повторительно-обобщающих и контрольных. Также важно использовать потенциал межпредметных связей с учебными предметами «Обществознание», «История и культура Санкт-Петербурга», «Литература» и «Искусство» путем привлечения на уроках истории предметного содержания других дисциплин, а также обращения к нему в практических заданиях для закрепления и контроля качества освоения программ, предлагаемых обучающимся. Связь успехов в подготовке к ОГЭ по истории с общим уровнем культуры участников экзамена отмечалась всегда — и эта связь сегодня очень актуальна, на что необходимо обращать внимание и при выборе экзамена, и в процессе подготовки.

– Рабочие программы по истории для 5–9 классов должны и могут обеспечивать полную реализацию всех компонентов «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения Основного государственного экзамена по истории». На уроках необходимо как можно шире привлекать для анализа материалы исторических источников, соответствующие возможностям обучающихся и требованиям к содержанию образования, позволяющие на конкретных примерах иллюстрировать или аргументировать исторические факты, оценки и интерпретации. Это особенно важно, потому что при выполнении заданий части 2 сдающие сталкиваются с тем, что для аргументации суждений им часто не хватает конкретных исторических фактов. А поскольку в ОГЭ проверяются знания, получаемые в 6–9 классах, нужно понимать, что внимание к повторению материала, особенно 6–8 классов, и организация такого повторения — это ключ к успеху на экзамене.

– В целом, можно отметить, что четвертый год сдачи ОГЭ по истории после двухлетнего перерыва, в целом продемонстрировал стабильность показателей выполнения заданий всех уровней сложности, показал успешность выполнения в ОГЭ блока заданий по Всеобщей истории и в целом достойное качество сдачи экзамена. Внушает оптимизм повышение в 2025 году количества сдавших экзамен на «4» и «5» (до 78,22 %). Вспомним, что в 2024 году он составил 57,45 %, а в 2023 году это количество составляло 71,37 %, то есть количество сдавших на «4» и «5» вернулось к высоким результатам, когда оно составляет более трех четвертей участников экзамена, тогда как в 2022 и в 2024 году оценки «4» и «5» получили чуть более половины участников.

– В будущем 2025–2026 учебном году педагогам и девятиклассникам следует учесть при выборе экзамена и подготовке к нему отмеченные в настоящем анализе особенности, трудности, дефициты и проблемы, чтобы сохранить положительные тенденции результатов ОГЭ по истории в Санкт-Петербурге, использовать имеющийся опыт подготовки к выполнению заданий экзамена всех уровней сложности.

3. СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ

В таблице 21 приведены сведения о количестве апелляций по результатам ГИА-9 по истории в 2025 году.

Таблица 21

Количество поданных и удовлетворенных апелляций по результатам ГИА-9 в 2025 году

	ОГЭ	ГВЭ
Подано апелляций, всего	56	0
из них: по процедуре	0	0
по результатам	56	0
Отклонено апелляций	41	0
Удовлетворено апелляций, всего, из них:	15	0
- с повышением балла	6	0
- с понижением балла	8	0
- без изменения суммарного балла	1	0

Анализ причин удовлетворения апелляций

В 2025 году из всех апелляций ОГЭ ни одна не касалась процедуры, все они были по результатам ОГЭ — как, впрочем, и по другим предметам. Общее количество апелляций существенно снизилось при стабильном количестве сдававших по сравнению с 2024 и 2023 годами (с 70 и 74 соответственно — до 56). Из общего количества поданных апелляций отклонена 41, что составляет 71% (в 2024 процент отклоненных апелляций составлял 78 %, в 2023 году — 67 %). Отметим, что количество поданных апелляций снижается, а отклоненных — не растет, что свидетельствует о качественной работе экспертов предметной комиссии. Из удовлетворенных апелляций большинство (53 %) оказалось с понижением балла (почти все — на один балл), 40 % — с повышением балла (все на один балл) и 7 % — без изменения суммарного балла. Все эти показатели в целом соответствуют показателям прошлых лет за одним исключением: в этом году впервые количество удовлетворенных апелляций с понижением балла превысило количество апелляций с повышением. Это свидетельствует о росте количества необоснованных апелляций, подаваемых «на всякий случай» — с надеждой повысить оценку сдававшего.

Статистика результатов работы апелляционной комиссии показывает, что в целом предметная комиссия отработала на проверке качественно: только 3 % от общего количества участников экзамена подали на апелляцию (в 2024 году было тоже 3 %, в 2023 году — 2 %). Причины несогласия с выставленными баллами связаны с тем, что критерии оценивания заданий части 2 по истории, особенно в заданиях № 21 и 23, являются достаточно общими и не могут охватить все возможные способы, формы записи и полноту представления ответов, что приводило к возможности изменения баллов при апелляции. Надо понимать, что опiski (особенно в именах, названиях и исторических терминах), речевые ошибки, неточные и неполные объяснения радикально меняют смысл ответа и свидетельствуют о недостаточной

компетентности учащихся, приводя к снижению на один балл за каждое такое задание. Это хорошо должны знать не только эксперты и члены апелляционной комиссии, но и учащиеся, и их учителя. Однако каждый раз при рассмотрении апелляции приходится объяснять эти факты учащимся и их родителям (законным представителям).

При подготовке учащихся к итоговой аттестации (впрочем, как и при подготовке экспертов) необходимо обратить внимание на то, что члены предметной комиссии проверяют и оценивают именно тот ответ, который написан учеником (то, что написано, а не то, что «подразумевалось»). Умение точно и ясно понимать суть и смысл вопроса и логично, четко, грамматически правильно формулировать ответ на поставленный вопрос является именно тем умением, которое должно быть сформировано у участника экзамена по истории — как, впрочем, и по другим предметам.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ

4.1. Рекомендации для системы образования Санкт-Петербурга

Для учителей

• *Продумывать и организовывать систему работы учащихся по формированию хронологических знаний и умений.*

В настоящее время от выпускника основной школы требуется не только знание дат, но умения работать с хронологией, «читать» ее в контексте исторического процесса и понимать как неотъемлемую дефиницию. Реализовать это требование возможно при осуществлении «перехода от локального восприятия дат к их структурированию, комплексному пониманию и интерпретации с историческими событиями. В связи с этой задачей обучения можно предложить следующие познавательные процедуры:

- систематизация — составление хроник, выстраивание хронологических цепочек (рядов) однородных событий;
- соотнесение единичного и общего — обобщение, историческая периодизация;
- синхронизация — сопоставление событий, происходивших в одно время».³

С методической точки зрения, в практике работы педагог может применять разные тестовые задания, связанные с хронологическими знаниями, например: на восстановление соответствия — для проверки знания дат и событий; продолжение ряда в заданной последовательности; определение хронологической последовательности событий и др. Наряду с тестовыми заданиями в основной школе на уроке ценным является прием составления хронологических (синхронистических) таблиц, фиксирующих наиболее важные события и явления, что позволяет закрепить в сознании учащихся их очередность и логическую связь.

³ В.А. Скопа Историческая хронология на уроках истории и ее место в развитии познавательного интереса учащихся. // Педагогика. Вопросы теории и практики 2020. Том 5. Выпуск 2. С. 209

Кроме того, можно использовать видеоизображения, диаграммы, графики, которые за счет зрительной фиксации облегчают запоминание хронологического материала. Учителю следует обращать внимание на индивидуальную хронологию, локализацию жизни конкретных людей в историческом времени. Раскрытие перед учениками «времени человека» (годы жизни, биография, принадлежность к определенному социальному времени, участие в известных событиях и т.п.) позволяет обогатить хронологическую канву изучаемых курсов и способствует оценке персоналий с точки зрения принципа историзма.

- *Систематически использовать на уроках разного типа и вида письменные исторические источники, предлагать задания на умение работать с контекстной информацией для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником.*

Актуальность изучения письменных исторических источников в обучении истории обусловлена тем, что работа обучающихся с ними направлена не только на получение навыков анализа разнообразной информации, но и на формирование читательской грамотности, без которой невозможно строить успешную профессиональную карьеру в любой сфере. Эффективность работы с письменными источниками в преподавании истории достигается при организации поэтапного обучения школьников, следовательно, учителю необходимо понимать, как будет проходить эта работа в курсе основной школы и каков должен быть результат в конце каждого этапа работы. На этапе 5-6 классов закладывается «фундамент» умений работать с письменным историческим источником. Большинство учащихся этих классов находятся на воспроизводящем уровне познавательной деятельности, поэтому учитель подбирает небольшие по объему тексты, содержание которых тесно связано с текстом учебника и достаточно легко воспринимается. Ведущей целью данной деятельности является первичное освоение школьниками приемов анализа источников, который включает в себя понимание прочитанного, выделение основных понятий, «внешний анализ» источника, сравнение содержания текста источника с материалом параграфа из учебника. Для этой возрастной группы учеников очень важна работа с текстом, которая может предполагать приём объяснительного и комментированного чтения. Хорошего результата позволяет добиться постановка конкретных «фактических» вопросов на понимание текста (как вы понимаете фразу? что означает термин, слово?) или вопросов аналитического типа — на интерпретацию (как вы думаете, почему...? чем вы объясните...? в чем причины...? докажите прочитанное примерами и др.). Если пятиклассники в конце изучения курса истории Древнего мира должны уметь извлекать под руководством учителя информацию из фрагментов адаптированных первоисточников и делать непосредственные выводы, ставить репродуктивные вопросы, то шестиклассники должны уметь самостоятельно извлекать информацию из фрагментов письменного источника, ориентируясь на вопросы, делать непосредственные выводы, самостоятельно ставить продуктивные вопросы. Учащиеся 7–9 классов могут вести преобразующую деятельность: им можно предложить сделать подробный пересказ небольшого текста, составить развернутый план документа, самостоятельно составить вопросы к фрагменту источника, перевести материал в другую знаковую систему: кластер, таблицу, схему. Педагогу целесообразно от класса к классу постепенно усложнять задания, увеличивать их объем, а также информационную насыщенность текстов для самостоятельной работы обучающихся.

● *Применять на уроках разнообразные формы работы по формированию у школьников умения раскрывать причины и последствия важнейших исторических событий, явлений.*

Для выявления и понимания причинно-следственных связей исторического характера важно четкое знание хронологической последовательности событий — ведь по времени причина всегда предшествует следствию. Испытывая трудности в установлении длительности и последовательности исторических событий, не всегда правильно соотнося событие со временем его совершения, учащиеся не могут правильно установить причинно-следственные связи. Важное значение для преодоления этого образовательного дефицита может играть актуализация знаний по теме, подводящая к осознанию проблемы, которую необходимо решить, или создание проблемной ситуации на противоречие (например, Алексей Михайлович получил прозвище «Тишайший», хотя период его правления можно характеризовать как «бунташный век»). При проектировании урока учитель может спланировать работу учеников с схемой или диаграммой, поскольку визуализация причинно-следственных связей дает возможность увидеть взаимосвязь между различными факторами. Структурирование информации в виде таблиц помогает систематизировать знания и выделить причинно-следственные связи. Кроме того, возможно использование письменного источника, в котором рассматриваются причины или последствия события, явления. Организация работы с таким текстом может строиться по следующим вопросам:

- Какое событие произошло? / О каком историческом явлении идет речь?
- Каковы причины случившегося?
- Какие факторы (явления) способствовали возникновению причин?
- Как факторы (явления) взаимосвязаны?
- Всегда ли эти причины заканчиваются следствием?
- Как изменится следствие, если другие факторы (явления) будут влиять на причины?

Понять ученикам сложность и многогранность исторических процессов помогает классификация причин (политические, экономические, социальные, идеологические), определение главных и второстепенных причин, например, установление того, какие из названных причин оказали решающее влияние на ход события. Важно, чтобы ученики осознавали, что последствия событий могут проявляться не сразу, а спустя годы и даже десятилетия — поэтому учителю целесообразно показать как краткосрочные, так и долгосрочные последствия. При рассмотрении последствий событий, явлений следует показывать их в разных сферах жизни, сопоставлять последствия с целями участников события, что может помочь понять ученикам, насколько предсказуемыми могут быть исторические процессы.

● *Организовывать работу учащихся с целью формирования умения выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений.*

Сравнение в истории — это не просто констатация фактов, а сложный процесс выявления глубинных связей и закономерностей. Обучающиеся должны научиться определять критерии для сравнения, будь то социально-экономические факторы, политические мотивы или культурные последствия. Только тогда возможно увидеть, например, общность между крестьянскими восстаниями разных эпох, обусловленную схожими социально-экономическими условиями, и различия, вызванные

спецификой политического контекста. При организации работы учащихся по формированию умения выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений можно использовать следующие вопросы, помогающие выстроить логику рассуждения.

– Определите по каким критериям вы будете осуществлять сравнения (причины, ход событий, последствия, действующие лица, социальные и экономические условия, идеологические основы и др.).

– Какие общие черты можно найти между выбранными событиями или явлениями? Возможно, похожие социальные противоречия, схожие методы борьбы, одинаковые цели и др.

– В чем заключаются уникальные особенности каждого из сравниваемых объектов? Какие факторы сделали их непохожими друг на друга?

– На основе найденных сходств и различий сформулируйте свои заключения о причинах, закономерностях и особенностях исторических событий, явлений.

Организация работы учащихся для формирования умения выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений представляет собой комплекс методических приемов и подходов, направленных на развитие критического мышления и аналитических способностей. Ключевым элементом является создание условий, в которых ученики активно вовлекаются в процесс сопоставления и анализа исторических данных.

Одним из эффективных методов является использование сравнительных таблиц. Ученикам предлагается заполнить таблицу, в которой по вертикали перечисляются критерии сравнения (например, причины, цели, участники, последствия), а по горизонтали — сравниваемые события или явления. Это позволяет структурировать информацию и визуально выделить как сходство, так и различия сравниваемых объектов. Учитель может спланировать на уроке ролевую игру, целью которой — представление событий / явлений с разных точек зрения, чтобы лучше понять причины и последствия. В качестве закрепления материала урока можно предложить учащимся создать схему или диаграмму, иллюстрирующую сравнение событий, кластер, способствующий визуальному представлению о взаимосвязи между событиями и явлениями.

Важно вводить в структуру учебных знаний по истории сведения о способах аналитической деятельности (общие положения о структуре и значении исторического анализа). Необходимо создавать условия для самостоятельного использования учащимися потенциала памяток рациональных способов познавательной деятельности с целью формирования умения анализа разного рода исторических документов, произведений художественной культуры.

Рекомендуется создавать условия для формирования у обучающихся умений проблематизировать учебную, познавательную или социокультурную ситуацию и разрабатывать варианты ее решения. С этой целью полезно применять на уроках диалоговые технологии обучения истории, проводить обсуждения дискуссионных, «трудных» вопросов, диспуты, занятия в формате «круглого стола», конференций, дебатов.

Желательно устанавливать межпредметные связи, особенно при знакомстве с вопросами экономики, истории науки и культуры. Требуется ориентировать обучающихся на осуществление проектной деятельности на межпредметной, интегративной основе.

Необходимо систематически развивать информационные умения учащихся, использовать в практике обучения задания, требующие работы с историческими источниками, ориентировать учащихся на использование различных способов поиска (в справочных источниках, в сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации. Следует организовывать учебный процесс с использованием потенциала ИКТ, электронных образовательных ресурсов нового поколения.

Нужно развивать проектные умения учащихся, создавать условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа новой исторической информации, поиска и изучения новых объектов исторического прошлого, самостоятельной оценки их историко-культурного значения, презентации и защиты результатов своей поисково-исследовательской деятельности в форматах проектов, деловых игр и др.

ИПК / ИРО, ИМЦ иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- Необходимо обеспечивать своевременное информационное и учебно-методическое сопровождение деятельности учителей истории и школьных методических объединений.

- Важно осуществлять консультативно-методическое сопровождение образовательной деятельности педагогов за счёт оказания помощи в решении конкретной методической проблемы, в проведении комплексного анализа и оценки результатов профессиональной деятельности, а также в организации взаимного обучения педагогов с максимальным использованием активных развивающих методов практического освоения конкретных приёмов и в проведении мероприятий по обмену опытом (открытые занятия, взаимопосещения, мастер-классы, профессиональные тренинги, обучающие игры, конкурсы, семинары, творческие отчёты, тренинги).

- Полезно развивать систему методической работы учителей истории, способствующую развитию непрерывного образования педагогов.

- Рекомендуется транслировать лучшие практики учителей истории ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ОГЭ, на базе районных информационно-методических центров Санкт-Петербурга.

- Следует проводить вебинары и курсы повышения квалификации для учителей по обучению подходам и методикам подготовки к ОГЭ по истории.

В Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования имени К. Д. Ушинского в 2024-2025 учебном году были проведены вебинары для методистов и учителей истории.

Дата	Название	Ссылка
21.10.2024	Вебинар по итогам ГИА-9 в 2024 году с участием руководителей предметных комиссий (история)	https://vkvideo.ru/@spbappo_official?z=video-212454770_456239776%2Fpl_-212454770_-2
05.03.2025	Вебинар для руководителей методических объединений, учителей-предметников по подготовке к ГИА-9 в 2025 году «Особенности контрольно-измерительных материалов в 2025 году» (история)	https://vkvideo.ru/@spbappo_official?z=video-212454770_456240067%2Fpl_-212454770_-2

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Необходимо осуществлять дифференцированный подход в обучении истории, направленный на создание условий для успешной учебной деятельности обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.

При организации работы с группой обучающихся, характеризующихся *низким уровнем* подготовки по истории, очень важно стимулировать интерес не только к освоению исторического содержания, но и к овладению способами познавательных действий. Приемы мотивации могут быть направлены на удовлетворение потребности обучающихся в самостоятельной деятельности. Например, целесообразно использовать следующие вопросы: по какому плану вы предложите изучать тему, на какие вопросы по теме вам бы хотелось получить ответ, какой путь решения проблемы, вопроса вы предлагаете?

К условиям освоения нового материала этой группой обучающихся можно отнести следующие:

- четкий отбор педагогом основных дидактических единиц;
- обязательное сочетание наглядности со словесным изложением основных сведений;
- индуктивный путь изучения материала: от создания временных, пространственных представлений о фактах, явлениях — к формированию понятий, обобщений;
- основная единица учебного содержания (факт, понятие) должна отрабатываться в конкретной логике: организация первичного освоения материала — закрепление на уроке — проверка (коррекция) правильности усвоения материала — последующее закрепление знаний — применение знаний;
- организация письменной фиксации основных сведений урока: опорные конспекты, таблицы, схемы и т.д.⁴

Организация учебной работы с обучающимися, характеризующимися *достаточным уровнем* подготовки по истории, предполагает создание стимулирующей и углубленной образовательной среды, способствующей дальнейшему развитию их познавательного интереса и исследовательских навыков. Ключевым аспектом является индивидуализация обучения, позволяющая учитывать темп усвоения материала и личные образовательные траектории каждого ученика. Учителю необходимо ориентироваться на расширение кругозора учащихся, предлагая им для анализа первоисточники, научные статьи и исторические монографии. Организация дискуссионных клубов и семинаров, где ученики могут делиться своими идеями и обсуждать различные интерпретации исторических событий, также способствует развитию критического мышления и аргументации. Важную роль играет проектная деятельность. Ученикам можно предложить разработку исследовательских проектов по интересующим их историческим периодам или событиям, с последующей защитой результатов перед аудиторией. Это развивает навыки

⁴ Аронова С.В., Лазукова Н.Н. и др. Педагогическая поддержка неуспевающих учащихся основной школы. СПб., 2013. С. 110–111

самостоятельной работы, анализа информации и публичных выступлений. Помимо традиционных форм обучения, целесообразно использовать современные образовательные технологии: интерактивные карты, виртуальные экскурсии, онлайн-симуляции исторических событий. Это позволяет сделать процесс обучения более наглядным и увлекательным.

В процессе организации учебной работы с обучающимися, характеризующимися *хорошим и высоким* уровнями подготовки по истории, важно учитывать их индивидуальные особенности и интересы. Необходимо создавать атмосферу сотрудничества и стимулировать творческий подход к изучению предмета. При организации работы с этими учащимися значимо стимулирование любознательности. Например, через создание учебных ситуаций, которые вызывают вопросы и побуждают к поиску ответов, способствуют развитию критического мышления. Для учеников с *высоким уровнем* подготовки можно предлагать более сложные задания, углубленное изучение отдельных тем или возможность выбора тем для самостоятельного изучения. Более подготовленные ученики могут стать наставниками для своих менее подготовленных одноклассников, помогая им в освоении материала. Это не только укрепляет их собственные знания, но и развивает лидерские качества.

Важным направлением обучения для этой группы учеников может быть участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях по истории. Подготовка к таким мероприятиям требует углубленного изучения материала, развития навыков аргументации и публичного выступления. Участие в олимпиадах и конференциях позволяет ученикам не только проверить свои знания, но и обменяться опытом с другими увлеченными историей сверстниками. Кроме того, целесообразно использовать возможности дополнительного образования. Посещение тематических кружков, исторических обществ и лекториев позволяет ученикам расширить знания за рамками школьной программы, познакомиться с новыми подходами к изучению истории и получить консультации от экспертов. Оценка знаний таких учащихся должна быть ориентирована не только на проверку фактологии, но и на умение анализировать, синтезировать информацию, формулировать собственные выводы и аргументированно их отстаивать. Учителю следует использовать разнообразные формы контроля и оценки уровня развития этих навыков.

Администрациям образовательных организаций

– Необходимо осуществлять информационно-методическое сопровождение образовательной деятельности педагогов: информирование о современных требованиях к деятельности педагога и актуальном педагогическом опыте, об эффективных подходах, формах и методах организации образовательной деятельности обучающихся. Важно использовать в процессе информационно-методического сопровождения разные формы работы: семинары, консультации специалистов СПб АППО, методические выставки, методические рекомендации, создание информационного банка педагогического опыта работы, обеспечение методическими разработками и пр.

– Следует проводить внутришкольный контроль, включающий контроль за соблюдением требований ФГОС ООО, федеральных учебных программ по истории, посещения уроков, на которых важно обращать внимание на формы деятельности

учителя и учеников в классе, наличие дифференцированного и индивидуального подходов, мониторинг результатов образовательного процесса. Полезно осуществлять систематическое взаимодействие школьного методического объединения учителей истории с методическим объединением учителей истории района для консультирования учителей школ методистом и учителями-экспертами ОГЭ.

– Желательно обеспечивать участие учителей истории в мероприятиях по подготовке к ОГЭ, проводимых СПб АППО и СПбЦОКОиИТ.

– Требуется обеспечивать проведение диагностических работ с целью корректировки процесса подготовки к ОГЭ по истории по плану районных методических служб (ИМЦ) Санкт-Петербурга: 1) диагностической работы для выпускников, выбравших ОГЭ по истории в 1 полугодии — по вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения в 2025 г.; 2) комплексной диагностики в формате ОГЭ для тех, кто выбрал экзамен — в феврале-марте 2026 г.

ИПК / ИРО, ИМЦ иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

– Следует осуществлять консультативно-методическое сопровождение образовательной деятельности педагогов за счёт оказания помощи в решении конкретных методических проблем.

– Рекомендуется организовывать взаимное обучение педагогов с максимальным использованием активных развивающих методов практического освоения конкретных приёмов.

– Важно выявлять и распространять наиболее интересный и продуктивный опыт учителей, организовывать открытые занятия по обмену опытом — мастер-классы, профессиональные тренинги, семинары, творческие отчёты, тренинги и др.

4.3. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

– Современные педагогические практики в преподавании истории (из опыта работы учителей Санкт-Петербурга).

– Современный школьный учебник истории как средство развития и воспитания личности.

– Формирование функциональной грамотности на уроках истории в старшей школе.

– Особенности контрольно-измерительных материалов в 2026 году.

– Оптимальные технологии подготовки к ОГЭ по истории с целью унификации форм предъявления участникам ГИА.

– Современный урок истории: методические дефициты учителей.

4.4. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

- Организация работы учителей истории с материалами Библиотеки образовательного контента ФГИС ЦОС Минпросвещения РФ «Моя школа».
- Использование современных практик преподавания истории в условиях профилизации образовательных учреждений.
- Система подготовки учащихся к ВПР и ГИА в процессе обучения истории.
- Деятельностный подход к построению урока истории в соответствии с требованиями федеральных рабочих программ.
- Проблемы преподавания истории в старшей школе в условиях цифровизации.

4.5. Рекомендации по другим направлениям

При организации методической работы и повышения квалификации учителей истории важно уделять внимание следующему общепедагогическому содержанию:

- современные дидактические концепции (развивающее обучение, проблемное обучение и др.);
- психолого-педагогические технологии, необходимые для работы с различным контингентом обучающихся;
- системы и виды обучения (сообщающее обучение, проблемное обучение, программированное обучение, развивающее обучение, личностно-ориентированное обучение, обучение с помощью компьютеров, дистанционное обучение);
- инновационное обучение, реализация целевых установок в практической работе учителя в средней школе, проблемы диагностики и оценки результатов обучения истории в основной школе.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО ИСТОРИИ
В 2025 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Технический редактор – З. Ю. Смирнова
Компьютерная верстка – Е. В. Чекмарева

Подписано в печать 18.11.2025. Формат 60x90 1/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 3,63.
Тираж 100 экз. Зак. 83/5

Издано в ГБУ ДПО
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А
(812) 576-34-50