



**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКЗАМЕНА
ПО ИСПАНСКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*Аналитический отчет
предметной комиссии*

ГИА
2025

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ИСПАНСКОМУ ЯЗЫКУ В 2025 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

***АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ***

**Санкт-Петербург
2025**

УДК 004.9

Р 34

Результаты единого государственного экзамена по испанскому языку в 2025 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб.: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2025. – 35 с.

Отчет подготовили:

В. А. Бельченко, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по испанскому языку, учитель испанского языка ГБОУ гимназии № 205;

А. В. Кошелева, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по испанскому языку, учитель испанского языка ГБОУ СОШ № 43;

М. Д. Эман, доцент кафедры иностранных языков СПб АППО, кандидат филологических наук.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Количество¹ участников ЕГЭ по испанскому языку в Санкт-Петербурге за последние три года показано в таблице 1.

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету в Санкт-Петербурге (за три года)

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников
27	0,09	20	0,07	18	0,06

В таблице 2 приведены данные о процентном соотношении юношей и девушек, принимавших участие в ЕГЭ по испанскому языку.

Таблица 2

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по испанскому языку (за три года)

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников
Девушки	25	92,59	17	85,00	14	77,78
Юноши	2	7,41	3	15,00	4	22,22

Количество участников ЕГЭ по предмету испанский язык в Санкт-Петербурге по категориям и по типам ОО в динамике за три года зафиксировано в таблицах 3 и 4 соответственно.

Таблица 3

Количество участников экзамена в Санкт-Петербурге по категориям (за три года)

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	22	81,48	17	85,00	14	77,78
ВТГ, обучающихся по программам СПО	1	3,70	-	-	2	11,11
ВПЛ	4	14,81	3	15,00	2	11,11

¹ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ.

Таблица 4

**Количество участников экзамена в Санкт-Петербурге по типам ОО
(за три года)**

Тип ОО	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников
Гимназия	10	43,48	11	64,71	9	64,29
Лицей	3	13,04	1	5,88	1	7,14
СОШ	3	13,04	4	23,53	2	14,29
СОШ с углублённым изучением отдельных предметов	6	26,09	1	5,88	2	14,29
Центр образования	1	4,35	-	-	-	-

Распределение участников ЕГЭ по испанскому языку по АТЕ (районам) Санкт-Петербурга дано в таблице 5.

Таблица 5

Количество участников ЕГЭ по испанскому языку по АТЕ Санкт-Петербурга

Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в Санкт-Петербурге
ОУО Василеостровского района	1	5,00
ОУО Калининского района	3	15,00
ОУО Красногвардейского района	1	5,00
ОУО Красносельского района	1	5,00
ОУО Невского района	1	5,00
ОУО Петроградского района	2	5,00
ОУО Приморского района	3	15,00
ОУО Фрунзенского района	3	5,00
ОУО Центрального района	1	25,00
Комитет по образованию	2	10,00

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Из приведенных данных видно, что количество выпускников, выбравших в качестве экзаменационного предмета испанский язык, в 2025 году понизилось по сравнению с 2024 и 2023 годами (на 7,4 % и 11,11 % соответственно). Большинство экзаменуемых, как и в прошлые годы, — девушки (77,78 %).

Данные свидетельствуют о том, что, как и в прошлые годы, в основном ЕГЭ по испанскому языку сдают выпускники учреждений СОО текущего года (77,78 %). Выпускники прошлых лет составляют 11,11 %. Выпускники учреждений СПО редко выбирают испанский язык в качестве предмета для итоговой аттестации, но в 2025 году их было 11,11 % от общего количества сдающих экзамен.

Как и в прошлые годы, наибольшее количество участников экзамена (16,67 %) является выпускниками образовательных учреждений Фрунзенского, Калининского и Приморского районов Санкт-Петербурга — районов, где располагаются гимназии и школы, имеющие давние традиции и многолетний опыт углублённого преподавания испанского языка.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ В 2025 ГОДУ

На диаграмме и в таблице 6 представлено распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по испанскому языку в 2025 году (количество учеников, получивших тот или иной тестовый балл).

Диаграмма

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 году



Таблица 6

Тестовый балл	Кол-во участников
13	1
37	1
50	1
52	1
53	1
55	2
62	1
66	2

Тестовый балл	Кол-во участников
67	1
69	1
70	1
79	1
80	1
88	2
90	1

Динамику результатов ЕГЭ по испанскому языку за последние 3 года можно проследить по таблице 7.

Таблица 7

Динамика результатов ЕГЭ по испанскому языку за последние три года

Группы участников по результатам	Санкт-Петербург		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Не набрали минимального балла, %	3,70	14,29	5,56
Получили от минимального до 60 баллов, %	22,2	14,29	33,33
Получили от 61 до 80 баллов, %	33,33	38,10	44,44
Получили от 81 до 100 баллов, %	40,74	33,33	16,67
<i>Средний тестовый балл</i>	70,74	67,62	63,33

Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с учётом категории участников ЕГЭ представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты ЕГЭ по испанскому языку 2025 года по категориям участников

Категории участников	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0,07142857	0,2857143	0,4285714	0,2142857
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	1	0	0
ВПЛ	0	0	1	0
Участники экзамена с ОВЗ	-	-	-	-

Результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки по типам ОО представлены в таблице 9.

Таблица 9

Результаты ЕГЭ по испанскому языку 2025 года по типам ОО

Тип ОО	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
Средняя общеобразовательная школа	0	0,5	0	0,5
Гимназия	0	0,11	0,67	0,22
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,5	0,5	0	0
Лицей	0	1	0	0

В таблице 10 приведены результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки в процентном соотношении среди юношей и девушек.

Таблица 10

Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
Девушки	17	0	0,19	0,5	0,21
Юноши	3	0,25	0,5	0,25	0

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ Санкт-Петербурга представлены в таблице 11.

Таблица 11

Основные результаты ЕГЭ по испанскому языку в сравнении по АТЕ в 2025 году

Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
ОУО Василеостровского района	1	0	0	1	0
ОУО Калининского района	3	0	0	0,67	0,33
ОУО Красногвардейского района	1	0	0	0	1
ОУО Красносельского района	1	0	0	1	0
ОУО Невского района	1	0	1	0	0
ОУО Петроградского района	2	0	0,5	0,05	0
ОУО Приморского района	3	0,33	0,33	0,33	0
ОУО Фрунзенского района	3	0	0	0,67	0,33
ОУО Центрального района	1	0	1	0	0
Комитет по образованию	2	0	1	0	0

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2025 году средний тестовый балл по предмету уменьшился на 4,29 % по сравнению с 2024 годом (63,33 против 67,62). В 2 раза уменьшилось количество сдающих экзамен, получивших балл выше 80, и на 6,44 % увеличилось количество получивших балл от 61 до 80 по сравнению с 2024 годом. В 2025 году не было сдающих ЕГЭ, получивших 100 баллов, и был 1 экзаменуемый, который не набрал минимального балла.

В 2025 году, так же, как и в предыдущие годы, лучшие результаты показали выпускники гимназий и школ с углублённым изучением отдельных предметов.

Данные говорят о том, что в 2025 году наибольший процент в категории участников, получивших от 81 до 100 баллов, был зарегистрирован в Калининском и Фрунзенском районах Санкт-Петербурга.

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

В таблице 12 представлены результаты выполнения заданий КИМ в 2025 году по группам участников в зависимости от полученных ими баллов.

Таблица 12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания ²	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге, %				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе от 61 до 80 баллов	в группе от 81 до 100 баллов
Аудирование							
1	Понимание основного содержания текста	Б	61,11	0	50,00	62,50	100
2	Понимание структурно-смысловых связей текста	Б	61,11	0	38,89	79,17	77,78
3–9	Полное и точное понимание информации в тексте	В	80,95	57,14	71,43	93,45	100
Чтение							
10	Понимание основного содержания текста	Б	40,74	0	16,67	41,67	100
11	Понимание структурно-смысловых связей текста	Б	27,78	0	8,33	25,00	83,33
12–18	Полное и точное понимание информации в тексте	В	73,80	28,54	61,90	91,07	95,24

² Б – базовый, П – повышенный, В – высокий.

Грамматика и лексика							
19–24	Использование личных форм глагола в действительном и страдательном залогах, степеней сравнения прилагательных и наречий, образование порядковых числительных	Б	60,18	16,67	36,11	68,75	100
25–29	Владение средствами словообразования	Б	54,45	0	60,00	50,00	73,34
30–36	Использование лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов	В	55,56	28,57	45,24	55,36	85,72
Письмо							
37	Навыки написания личного электронного письма	Б	78,70	0	66,67	91,67	94,44
38	Навыки написания письменного высказывания с элементами рассуждения на основе диаграммы / таблицы	В	66,67	0	40	82,50	100
Говорение							
39	Навыки чтения информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста	Б	66,67	0	50,00	75,00	100
40	Навыки постановки прямого вопроса на определённую тему	Б	81,94	25,00	70,83	93,75	91,67
41	Умение ответить на вопросы интервьюера	В	66,67	0	56,67	80,00	73,33
42	Умение строить высказывание в заданном объёме по плану в контексте коммуникативно-когнитивной задачи (описание и сравнение двух фотографий) в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения	В	77,93	0	70,37	85,07	100

Данные о проценте участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнения определённых заданий, в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки приведены в таблице 13.

Таблица 13

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах, %			
		не набравших минимальный балл	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
B1	0	100	50,00	25,00	
	1			25,00	
	2		50,00	50,00	100
B2	0	100	16,67		
	1		50,00		
	2		33,33	62,50	66,67
	3			37,50	33,33
B3	0		33,33		
	1	100	66,67	100	100
B4	0		33,33	12,50	
	1	100	66,67	87,50	100
B5	0		16,67		
	1	100	83,33	100	100
B6	0	100	33,33	25,00	
	1		66,67	75,00	100
B7	0	100	33,33	12,50	
	1		66,67	87,50	100
B8	0	100	33,33	37,50	
	1		66,67	62,50	100
B9	0		16,67	25,00	
	1	100	83,33	75,00	100
B10	0	100	66,67	50,00	
	1		16,67		
	2		16,67	25,00	
	3			25,00	100
B11	0	100	83,33	75,00	
	1		16,67		33,33
	2				66,67
B12	0	100	66,67	37,50	33,33
	1		33,33	62,50	66,67
B13	0	100		12,50	
	1		100	87,50	100
B14	0		16,67	12,50	
	1	100	83,33	87,50	100
B15	0	100	50,00	12,50	
	1		50,00	87,50	100
B16	0	100	16,67	25,00	
	1	100	83,33	75,00	100
B17	0		66,67	25,00	
	1		33,33	75,00	100

B18	0	100	50,00		
	1		50,00		100
B19	0	100	66,67	25,00	
	1		33,33	75,00	100
B20	0	100	66,67		
	1		33,33		100
B21	0	100	33,33	50,00	
	1		66,67	50,00	100
B22	0	100	66,67	37,50	
	1		33,33	62,50	100
B23	0	100	100	75,00	
	1			25,00	100
B24	0		50,00		
	1	100	50,00	100	100
B25	0	100	16,67	12,50	33,33
	1		83,33	87,50	66,67
B26	0	100	50,00	75,00	33,33
	1		50,00	25,00	66,67
B27	0	100	66,67	37,50	
	1		33,33	62,50	100
B28	0	100	50,00	75,00	33,33
	1		50,00	25,00	66,67
B29	0	100	16,67	50,00	33,33
	1		83,33	50,00	66,67
B30	0	100	33,33	50,00	33,33
	1		66,67	50,00	66,67
B31	0	100	50,00	12,50	33,33
	1		50,00	87,50	66,67
B32	0		83,33	50,00	
	1	100	16,67	50,00	100
B33	0	100	50,00	37,50	
	1		50,00	62,50	100
B34	0	100	33,33	62,50	
	1		66,67	37,50	100
B35	0		50,00	25,00	33,33
	1	100	50,00	75,00	66,67
B36	0	100	83,33	75,00	
	1		16,67	25,00	100
C1	0	100	16,67		
	1		16,67		33,33
	2		66,67	100	66,67
C2	0	100	16,67		
	1		16,67	12,50	
	2		66,67	87,50	100
C3	0	100	33,33	12,50	
C3	1		33,33	12,50	
C3	2		33,33	75,00	100

C4	0	100	16,67		
	1		33,33		
	2			25,00	
	3		50,00	75,00	100
C5	0	100	16,67		
	1		33,33		
	2				
	3		50,00	100	100
C6	0	100	66,67		
	1			12,50	
	2		16,67	37,50	
	3		16,67	50,00	100
C7	0	100	83,33		
	1		16,67	25,00	
	2			50,00	
	3			25,00	100
C8	0	100	33,33	12,50	
	1		66,67	25,00	
	2			62,50	100
D1	0		50,00	25,00	
	1		50,00	75,00	100
D2	2		16,67		
	3		83,33	25,00	33,33
	4			75,00	66,67
D3	1				
	2		16,67	12,50	
	3		33,33		66,67
	4		33,33	62,50	
	5			25,00	33,33
D4	3		66,67	12,50	
	4		33,33	87,50	100
D5	1			50,00	
	2		33,33		
	3		66,67	50,00	100
D6	0		16,67		
	1		50,00		
	2		33,33	25,00	
	3			75,00	100

На основании приведённых в таблицах 12 и 13 данных можно сделать вывод о том, что в 2025 году наиболее сложными для участников ЕГЭ оказались отдельные задания базового уровня (средний процент выполнения ниже 65). Это задания 1 и 2 раздела «Аудирование», 10 и 11 раздела «Чтение», все задания раздела «Грамматика и лексика». При этом процент выполнения заданий 10 и 11 составил меньше 50 (40,74 и 27,78 соответственно). Среди заданий высокого уровня нет выполненных менее, чем на 15 %.

Одной из причин сложности подготовки к этим разделам экзамена является то, что УМК по испанскому языку не в полной мере направлены на подготовку к ЕГЭ. Определенное количество заданий, ориентированных на содержание ЕГЭ, имеется лишь в рабочей тетради к учебнику 11 класса, что, безусловно, является недостаточным для полноценной подготовки к ЕГЭ по испанскому языку. Кроме того, имеющиеся пособия по подготовке к ЕГЭ устарели, а новые давно не издавались. Также следует указать, что наличие в открытом банке устаревших версий заданий, несмотря на наличие пометок о том, что это задания старого формата, препятствует правильной подготовке к актуальному формату экзамена. Помимо этого, в последнее время выросло количество сдающих экзамен, которые не изучают испанский язык в школе (углубленно или вообще) и готовятся к ЕГЭ сами или с помощью репетиторов, часто не владеющих методикой подготовки к экзамену. Все эти причины негативно влияют на качество подготовки к экзамену и приводят к снижению результатов.

Однако при этом, как следует из данных таблиц 13 и 14, в 2025 году экзаменуемые успешно справились с заданиями раздела «Аудирование». Особенно высок процент выполнения заданий в группе высокобалльников: он составляет 100 % (за исключением задания 2, которое неожиданно оказалось сложным для этой категории экзаменуемых). Значительно вырос по сравнению с 2024 годом процент выполнения заданий 3–9 в группе не преодолевших порог. Вместе с тем снизился средний уровень выполнения задания 1. Достаточно высокий процент выполнения заданий раздела «Аудирование», несмотря на разнонаправленную динамику выполнения отдельных заданий, все-таки говорит о достаточной сформированности соответствующих умений у выпускников 2024 года.

При выполнении заданий раздела «Чтение» также фиксируется разнонаправленная динамика, хотя в целом средний балл выполнения заданий раздела снизился по сравнению с 2024 годом. Исключение составляют задания 12–18, где процент выполнения вырос. Наоборот, у заданий 10 и 11 результат выполнения очень низкий. Вместе с тем значительно увеличился процент справившихся с заданием высокого уровня сложности в группе не преодолевших порог. Значительно вырос процент успешного выполнения всех заданий раздела в группе набравших от минимального до 60 баллов и снизился при выполнении заданий 10 и 11 в группе получивших от 61 до 80 баллов. В этой же группе больше, чем на 20 %, увеличился процент выполнения задания высокого уровня сложности. Проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод о менее устойчивой сформированности умений, связанных с заданиями раздела «Чтение» в 2025 году в группе набравших от 61 до 80 (за исключением задания высокого уровня сложности) и о более высокой — в группе с результатами от 81 до 100 баллов, а также о несформированности соответствующих умений в группе получивших от минимального до 60 баллов при выполнении заданий 10 и 11. На основании данных можно утверждать, что в целом уровень подготовки экзаменуемых к выполнению заданий этого раздела экзамена в 2025 году оказался ниже, чем в 2024 году. Отметим также, что повысилась сложность заданий раздела.

Раздел «Грамматика и лексика» всегда вызывает наибольшие трудности у экзаменуемых из-за сложности испанской грамматики и её кардинальных отличий от русской. Этим можно объяснить низкий результат выполнения заданий 19–24 и 30–36: ниже 50 процентов в группах экзаменуемых, набравших от минимального до 60 баллов и не преодолевших порог. Следует отметить, что выпускники 2025 года хуже, чем выпускники 2024, справились с заданиями этого раздела. Практически во всех группах экзаменуемых наблюдается снижение процента выполнения всех трёх заданий раздела «Грамматика и лексика», за исключением процента выполнения заданий 19–24 и 30–36 в группе не преодолевших порог и заданий 25–29 в группе с результатом от минимального до 60 баллов. Это свидетельствует о более низком уровне сформированности у выпускников нынешнего года навыков использования грамматических явлений в коммуникативно-ориентированном контексте и навыков словообразования, а также о более высоком уровне сформированности навыков употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов, т.е. речь снова идет о разнонаправленной динамике результатов, к сожалению, с преобладанием тенденции к их снижению.

В 2025 году при выполнении заданий раздела «Письмо» как при написании личного электронного письма (задание 37), так и при создании развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы (задание 38) экзаменуемые показали примерно одинаковый с 2024 годом уровень сформированности требуемых умений. Произошло небольшое увеличение среднего балла при выполнении задания 37 и незначительное снижение среднего балла при выполнении задания 38. Отметим, что существенно выросла успешность выполнения задания 37 в группе экзаменуемых с результатом от 61 до 80 баллов.

Что касается раздела «Говорение», процент его выполнения в этом году довольно высок по всем заданиям и во всех группах экзаменуемых, кроме группы набравших ниже порогового балла, и примерно равен проценту выполнения в 2024 году.

3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ.

Анализ типичных ошибок

3.2.1. Раздел «Аудирование»

В задании 1 раздела «Аудирование» приводилось 6 высказываний на тему «Живопись». В целом задание оказалось более сложным для экзаменуемых, чем задание 2024 года, и процент его выполнения ниже. Затруднения могло вызвать незнание лексики, в частности таких слов и выражений, как *inversión*, *eslavo*, *artistas emergentes*, *trascender*, которые являлись ключевыми для понимания смысла отрывка.

2-е задание раздела представляло собой диалог о покупке подарка для мамы. Задание содержало сложную специальную лексику (*gema*, *amatista*) и

оказалось сложным для экзаменуемых. Процент его выполнения довольно низкий даже в группе высокобалльников. Задание 3–9 высокого уровня сложности содержало интервью с чилийской учёной, создавшей систему оповещения о природных катастрофах. В этом задании были такие слова и выражения, как *alertar, ser el pan de cada día, captar*, которые были сложными для понимания аудиотекста. Несмотря на это, задание 3–9 не вызвало больших затруднений у сдававших экзамен. Следует иметь в виду, что при подготовке к выполнению заданий по аудированию необходимо работать не только над развитием умения понимать текст на слух, но и над расширением словарного запаса.

Можно выделить **наиболее часто встречающиеся ошибки** при выполнении заданий на аудирование.

Во всех заданиях раздела были зафиксированы технические ошибки при заполнении бланков (экзаменуемые указывали большее / меньшее количество цифр, использовали одну и ту же цифру дважды).

При выполнении заданий 1 и 3 у экзаменуемых возникли следующие сложности:

- ошибочный выбор варианта ответа, в котором присутствуют слова или словосочетания из текста, без учета значения высказывания в целом;
- ошибки при определении основной мысли аудиотекста (не все экзаменуемые достаточно полно поняли содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль).

При выполнении задания 2 ошибки экзаменуемых были в основном следующего характера:

- отсутствие разграничения между вариантами «неверно» (*Falso*) и «в тексте не сказано» (*No se menciona*), что связано с недостаточным пониманием запрашиваемой информации.

3.2.2. Раздел «Чтение»

В первом задании раздела следовало установить соответствия между текстами об испанском кондитерском изделии, имеющем русское происхождение, и заголовками. Задание, несмотря на его принадлежность к базовому уровню, оказалось сложным, так как содержало узкоспециальную сложную лексику. Во втором задании было необходимо заполнить пропуски в тексте частями предложений о литературном герое. Так же, как и задание 1, задание 2, несмотря на то что является заданием базового уровня, оказалось сложным с точки зрения лексики. В задании 3 нужно было прочитать текст об опыте работы волонтером в Кении и выбрать правильный вариант из 4 предложенных высказываний. Несмотря на то, что это задание высокого уровня сложности, экзаменуемые справились с ним хорошо, процент его выполнения высокий.

Типичные ошибки, встретившиеся в этом разделе экзамена.

- Допускались технические ошибки при занесении ответов в бланк:
 - использование в ответе большего / меньшего числа букв;
 - использование одной и той же буквы дважды.
- При выполнении задания 10 возникли трудности в понимании названий некоторых рубрик.

- Допускалось соотнесение микротекста и названия рубрики лишь на том основании, что в тексте встречались такие же слова, что и в наименовании рубрики. При этом не улавливался общий смысл текста, что вело к неправильному выбору ответа.

- В задании 11 экзаменуемые не обращали внимания на подсказки в виде грамматической структуры предложения, в силу чего выбирали вариант, противоречащий законам грамматики.

- Выпускники не рассматривали текст задания как связный контекст, а ориентировались на отдельные фразы.

- При выполнении заданий 12–18 ответы могли выбираться наугад в том случае, если экзаменуемые не понимали значения ключевых слов.

- Весьма часто ответ выбирался лишь на том основании, что он содержал элементы фразы, встречающиеся в тексте.

3.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

В 1 задании раздела «Грамматика и лексика» было необходимо преобразовать слова так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов, употребив форму предпрошедшего времени, прошедшего законченного времени, повелительного наклонения; применить правило согласования времён в условном предложении; изменить форму личного местоимения. В задании 2 следовало образовать от приведённых слов однокоренные слова: два прилагательных и два существительных с разными суффиксами, глагол с помощью приставки. Задание 3 предполагало выбор варианта из 4 предложенных слов. В целом процент выполнения всех трёх заданий ниже, чем в предыдущие годы. Низкий процент обусловлен сложностью заданий, включающих трудные грамматические темы испанского языка, низким уровнем владения лексикой у экзаменуемых и несформированностью навыков использования грамматических явлений в коммуникативно-ориентированном контексте, навыков словообразования и употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов.

Анализ типичных ошибок

Основные ошибки заключались в следующем.

При выполнении заданий 19–30:

- неправильный выбор времени глагола,
- незнание правила согласования времён и условных предложений,
- ошибки в формах спряжения глаголов,
- неправильное образование формы личного местоимения,
- незнание суффиксов прилагательного и существительного,
- незнание правил заполнения бланков ответов в части В (запись ответов без пробелов).

При выполнении заданий 30–36 наиболее распространёнными ошибками являлись следующие:

- выбор из предложенных вариантов ответов слова, значение которого не соответствует смыслу предложения;
- неправильное употребление предлогов и союзов;

- незнание лексики;
- незнание устойчивых выражений;
- игнорирование подсказок в виде сочетаемости и управления слов.

3.2.4. Раздел «Письмо»

Стимулом для письменного высказывания в задании 37 в основной день был отрывок из письма подруги по переписке Клары, которая сообщала, что в прошлом месяце посетила зоопарк, узнала о программе защиты животных и спрашивала, есть ли в России животные, находящиеся на грани исчезновения, и какие это животные; считает ли подруга важным помогать животным и почему; что можно сделать, чтобы помочь спасти исчезающих животных. В конце письма Клара писала, что нашла в гараже бабушкин альбом фотографий. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса о найденном альбоме.

Во 2 задании раздела «Письмо» в 2025 году участникам экзамена предлагалось прокомментировать таблицу, включающую данные о том, почему жители Зетландии выбирают техническое образование в университете (задание 38.1), либо (при выборе второго варианта задания 38) — диаграмму, содержащую данные о предпочтительных ценностях их жизни. Экзаменуемым предлагался план, в соответствии с которым следовало строить письменное высказывание.

В 2025 году экзаменуемые довольно успешно справились с заданиями раздела «Письмо». Это говорит о том, что темы оказались привлекательными для экзаменуемых, и об их хорошей подготовке.

Рассмотрим ошибки, допущенные при выполнении заданий раздела «Письмо».

Анализ типичных ошибок

Задание «Письмо личного характера» (задание 37)

По критерию «Содержание»

- Превышение допустимого объёма текста. Вследствие этого из оцениваемой части работы выпадали (полностью или частично) некоторые элементы содержания: например, вопросы к испанскому другу, заключительная формула письма, подпись автора. Отсутствие заключительной фразы и подписи влекло за собой и снижение балла за организацию текста.

- Отсутствие ряда элементов содержания в некоторых работах, где был соблюден требуемый объём. Например, отсутствие ответа на какой-либо вопрос испанского корреспондента.

- Постановка вопросов не по той теме, по которой требовалось в задании.

- Нарушение правил вежливости: отсутствие благодарности / выражения радости по поводу полученного письма.

- Отсутствие надежды на последующие контакты.

По критерию «Организация текста»

- Отсутствие даты написания и указания места, откуда было отправлено ответное письмо.

- Написание заключительной фразы и подписи в одну строку.

• Отсутствие деления письма на абзацы или нелогичное деление письма на абзацы.

По критерию «Языковое оформление»

- Неверное употребление лексических единиц.
- Неправильное использование следующих грамматических форм:
 - неумение выбрать нужное время глагола;
 - неверные формы глаголов;
 - отсутствие согласования причастия;
 - ошибки в образовании форм множественного числа и женского рода;
 - ошибки в употреблении местоимений;
 - ошибки в употреблении артиклей;
 - орфографические и пунктуационные ошибки.

Задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе диаграммы / таблицы (задание 38)

По критерию «Содержание»

• Несоблюдение плана высказывания.

• Отсутствие некоторых элементов содержания, что часто (но не всегда) обусловлено превышением требуемого объёма.

• Не упоминается участие автора в проекте и тема проектной работы.

• Автор писал, что это он сам провел опрос / собрал сведения, сам составил таблицу / диаграмму, не упоминал или искажал детали опроса (страна, круг респондентов).

• Автор использовал слово «диаграмма» вместо «таблица» или наоборот.

• Не приводилось нужное количество фактов на основе данных в таблице / диаграмме с указанием цифр.

• Не давалось никаких числовых показателей, написанных цифрами или словами типа «половина», «треть», «почти четверть».

• Допускалось написание числа словами, а не цифрами в аспектах 2 и 3.

• Приводились данные, которых нет в статистике.

• Приводилась нереальная проблема или абсурдные пути её решения в аспекте 4.

• Не приводилось мнение автора в 5 аспекте.

• Допускалось нарушение нейтрального стиля: риторические вопросы, разговорные выражения и конструкции, стилистически сниженная лексика.

По критерию «Организация текста»

• Ошибки в делении текста на абзацы или отсутствие такового.

• Нарушение логики высказывания.

• Ограниченное или неправильное использование средств логической связи.

По критерию «Языковое оформление»

- Использование крайне ограниченного словарного запаса.
- Неверное употребление лексических единиц.
- Неправильное использование следующих грамматических форм:

- неумение выбрать нужное время глагола;
- неверные формы глаголов;
- отсутствие согласования причастия;
- ошибки в образовании форм множественного числа и женского рода;
- ошибки в употреблении местоимений;
- ошибки в степенях сравнения прилагательных и наречий;
- ошибки в употреблении артиклей.
- Орфографические ошибки.
- Отсутствие пунктуационных знаков.
- Отсутствие ударений.

3.2.5. Раздел «Говорение»

В 2025 году в первом задании устной части ЕГЭ предлагалось прочитать текст о дружбе. Во втором задании необходимо было задать 4 вопроса о новом центре здоровья. В третьем задании нужно было ответить на 5 вопросов интервьюера об использовании интернета. В четвертом задании следовало создать по плану монологическое тематическое высказывание о том, как лучше проводить выходные.

Процент выполнения заданий этого раздела в нынешнем году довольно высок. Экзаменуемые в целом хорошо подготовлены к выполнению заданий раздела «Говорение». Темы, предложенные в заданиях устной части, хорошо представлены в школьной программе.

Разберём типичные ошибки, которые допускают экзаменуемые при выполнении заданий раздела.

Анализ типичных ошибок

Задание 1 «Чтение фрагмента текста».

Среди типичных ошибок сегментного уровня (звуки) следует отметить редукцию звука *o*, палатализацию звуков *t* и *d*, неправильное произношение сочетаний звуков *gi*, *ge*, *ci*, *ce*, *qui*, *que*, чтение буквы *h*. Типичными интонационными ошибками следует считать неумение правильно делить текст на смысловые группы и, соответственно, правильно расставлять паузы, варьирующиеся по длине, а также неверную расстановку фразового и логического ударения и отсутствие владения восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в частности, в случае перечисления.

Задание 2 «Условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и картинку».

Экзаменуемые совершают следующие ошибки:

- формулируют косвенные вопросы;
- не упоминают в первом вопросе место, куда звонят с целью задать уточняющие вопросы;
- неверно воспринимают коммуникативное задание и произносят вопрос с интонацией, не соответствующей выбранному типу вопроса;
- неоправданно переходят с одного лица глагола на другое в разных вопросах.

Задание 3 «Интервью».

Экзаменуемые совершают следующие ошибки:

- дают неразвёрнутые, неполные и неточные ответы;
- вместо точных ответов на вопросы дают фрагменты топиков, часто состоящие из 7–8 предложений;
- отвечают одним словом или одним словосочетанием;
- несколько раз повторяют одну и ту же фразу, забывая, что необходимо произнести как минимум две разные фразы;
- допускают фактические ошибки в ответе;
- делают слишком большую паузу после вопроса или между своими фразами и не укладываются в 40 секунд;
- не учитывают при ответе время глагола, которое использовалось в вопросе;
- допускают лексико-грамматические и фонетические ошибки;
- формулируют косвенный вопрос, не упоминая в ответе на первый вопрос места, куда нужно позвонить с целью задать уточняющие вопросы;
- неверно воспринимают коммуникативную задачу и используют интонацию, не соответствующую выбранному типу вопроса.

Задание 4 «Создание монологического тематического высказывания».

Наиболее часто в ответах экзаменуемых встречаются следующие ошибки:

- отсутствие упоминаний проекта и технической возможности отправить другу фотографии;
- неумение найти и сформулировать различия между фотографиями;
- неумение выделить достоинства и недостатки двух видов деятельности;
- неумение высказать свои предпочтения и обосновать их;
- употребление неправильной глагольной формы при раскрытии последнего пункта плана;
- отсутствие вступительной и / или заключительной фраз;
- неумение строить высказывание в требуемом временном режиме, т. е. неумение распределить время, необходимое для ответа по каждому пункту плана (например, слишком подробное описание картинок не оставляет времени для ответа на последний пункт плана);
- ограниченный репертуар лексических единиц, грамматических форм и синтаксических.

3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты создают условия для овладения умениями, которые ученики могут применить при изучении иностранных языков и подготовке к сдаче экзаменов. Слабая сформированность метапредметных умений влияет на успешность выполнения заданий ЕГЭ.

При выполнении заданий определенных разделов проверяются следующие метапредметные результаты освоения предмета «Испанский язык».

1. В разделах «Аудирование» и «Чтение» — обобщение и фиксация информации, умения определять тему, прогнозировать содержание текста по заголовку, по ключевым словам, выделять основную мысль, главные факты, опуская второстепенное, устанавливать логическую последовательность основных фактов. В разделе «Чтение» — навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами.

2. В разделе «Грамматика и лексика» — умение использовать справочный материал (грамматический и лингвострановедческий справочники, двуязычный и толковый словари, мультимедийные средства).

3. В разделе «Письмо» — умение работать с информацией, поиск и выделение научных сведений с использованием разных источников информации, в том числе интернета, логические действия сравнения, анализа, синтеза, обобщения, установление аналогий и причинно-следственных связей, построение рассуждения, умение составлять тексты в письменной форме.

4. В разделе «Говорение» — умения планировать речевое и неречевое поведение, осознанно строить высказывание в соответствии с задачами коммуникации, записывать в цифровой форме аудиовыступление, взаимодействовать с коммутатором при выполнении задания 3, навык запроса информации у собеседника при выполнении задания 2, умение планировать речевое высказывание при выполнении задания 4.

5. При самопроверке выполнения заданий ЕГЭ — умения осуществлять самоконтроль, самокоррекцию и рационально распределять время при выполнении заданий ЕГЭ.

Недостаточная сформированность метапредметных умений и навыков в экзаменационных работах 2025 года прослеживается прежде всего при выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика», «Письмо» и «Говорение».

При выполнении всех разделов ЕГЭ наблюдается недостаточная развитость таких умений, как самоконтроль, самокоррекция: зачастую экзаменуемые исправляют правильные варианты ответов на неправильные, неверно переносят ответы в бланк с черновика. У многих не сформировано умение рационально распределять время при выполнении заданий. В частности, участники экзамена тратят слишком много времени на выполнение задания, вызывающего затруднения, вследствие этого не успевают выполнить посильные задания и теряют баллы за несколько заданий, тогда как при пропуске одного непосильного задания потеря балла была бы меньше.

Недостаточная сформированность умения планировать речевое и неречевое поведение, в частности, планирование монологической и диалогической речи применительно к различным жизненным ситуациям, у части экзаменуемых привела к низкому качеству выполнения задания 4 раздела «Говорение».

Недостаточное развитие исследовательских учебных действий, то есть навыков работы с информацией, осуществление её поиска, анализа, обобщения, выделения главного, привело к снижению качества выполнения заданий разделов «Аудирование» и «Чтение».

Слабое развитие навыка смыслового чтения (определять тему, прогнозировать содержание текста по заголовку или ключевым словам, выделять основ-

ную мысль, главные факты, опуская второстепенные, устанавливая логическую последовательность основных фактов) также привело к снижению качества выполнения заданий раздела «Чтение» и «Аудирование».

Недостаточная сформированность проектных умений (видеть проблему, выбирать наиболее рациональное решение, прогнозировать последствия того или иного решения, работать с различными источниками, планировать работу) привела к ошибкам при выполнении задания 38 раздела «Письмо».

Наблюдалась недостаточная развитость таких умений, как использование грамматических правил, справочного грамматического материала, анализ, запоминание и интерпретация материала, а также умение грамотно и чётко излагать мысли при выполнении заданий 19-25 раздела «Грамматика и лексика» и заданий 3 и 4 раздела «Говорение».

3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

I. В 2025 году участники ЕГЭ Санкт-Петербурга показали *достаточный уровень усвоения следующих умений и видов деятельности.*

– Понимание основного содержания текста, структурно-смысловых связей текста и полное и точное понимание информации в тексте в разделе «Аудирование» — и, как следствие, высокий процент выполнения заданий этого раздела.

– Написание личного письма и высказывания с элементами рассуждения в разделе «Письмо».

– Чтение стилистически нейтрального текста, постановка прямого вопроса и умение строить высказывание в заданном объёме в разделе «Говорение».

II. В 2025 году участники ЕГЭ Санкт-Петербурга показали *недостаточный уровень усвоения следующих умений и видов деятельности.*

– Грамматические навыки, в том числе владение средствами словообразования и использования лексических единиц в соответствии с сочетаемостью.

III. В 2025 году можно отметить следующие *тенденции в успешности выполнения заданий:*

– более развитое умение строить высказывание в заданном объёме по плану в контексте коммуникативно-когнитивной задачи (описание и сравнение двух фотографий) в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения;

– более низкий по сравнению с 2024 годом уровень владения навыком понимания основного содержания текста в разделе «Аудирование» и навык понимания основного содержания текста и структурно-смысловых связей текста в разделе «Чтение»;

– примерно одинаковый с 2024 годом уровень сформированности навыка написания личного письма и письменного высказывания с элементами рассуждения на основе диаграммы / таблицы.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕДИНОВОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

4.1. Учителям

АУДИРОВАНИЕ

На занятиях / уроках по формированию аудитивных навыков перенести деятельность **с контроля аудирования на обучение аудированию**.

- Необходимо выделить факторы, от которых зависит успешность процесса восприятия иноязычной речи на слух.

Психологической природой аудитивных навыков являются операции узнавания на слух: 1) лексических явлений и 2) грамматических (морфологических и синтаксических).

- Важно определить психологические механизмы аудирования, в том числе речевой слух (как фонематический, так и интонационный).

- Разные виды аудирования требуют разных стратегий выполнения заданий. Рекомендуется определить, какого рода информация требуется для успешного выполнения задания.

Определим важные стратегии и умения для каждого вида аудирования.

– *Аудирование с пониманием основного содержания текста:*

- 1) понимать цель аудиотекста, его тематику, ситуацию, тему, выделять наиболее значимые факты;

- 2) отделять главную информацию от второстепенной.

– *Аудирование с выборочным пониманием информации:*

- 1) извлекать необходимую информацию;

- 2) выделять примеры в соответствии с вопросами.

– *Аудирование с полным пониманием содержания текста:*

- 1) полно и точно понимать содержание общения;

- 2) определять логику изложения;

- 3) понимать взаимосвязь между фактами, причинами, событиями;

- 4) определять отношения говорящего к предмету обсуждения;

- 5) выражать свое суждение, мнение об услышанном.

- Понимать информацию — не значит знать каждое слово или уметь перевести его. Обязательно следует включать в урок задания по формированию компенсирующих умений:

- использование языковой и контекстуальной догадки;

- опора на паралингвистическую и экстралингвистическую догадку (невербальные элементы речи, такие как интонация, темп, пауза, громкость, эмоциональная окраска (гнев, печаль и пр.) и другие характеристики голоса).

- Важно использовать подсказывающую функцию заголовков.

- Необходимо формировать умение уточнять детали с помощью пере-спроса и просьбы о повторении.

- В дотекстовую часть аудирования, т.е. перед прослушиванием, следует предлагать задания по снятию трудностей, к которым относятся следующие.

Субъективные трудности:

- *мотивационно-эмоциональные* («расслабить» детей, снять эмоциональное напряжение) — впоследствии это переходит в устойчивый навык;
- *операционные* (четко объяснить последовательность действий).

Объективные трудности.

• *Языковые:*

незнакомая лексика; омофоны, паронимы, безэквивалентная лексика, межъязыковые омонимы (ложные друзья переводчика), фразеологические обороты, полисемия, прецизионные слова (числительные, дни недели, названия месяцев), незнакомые грамматические явления, большое количество придаточных предложений, вводных слов, субстантивация, грамматические омонимы (омоформы), незнакомые варианты произношения слов, редукция слов, характерная для неполного стиля произношения, расхождение между графической и акустической формами слова, наличие в иностранном языке таких фонем, которых нет в родном языке, а также таких качеств звука, как долготы и краткость.

- *Композиционно-смысловые* (основная идея в тексте, как правило, формулируется в начале текста или в конце его).

• *Стилистические.*

Следует давать ученикам следующие рекомендации и акцентировать их внимание на моментах, которые помогут при выполнении заданий ЕГЭ.

- Пауза во время выполнения теста по аудированию дается для того, чтобы можно было изучить вопросы к заданиям в тексте КИМ.

- Незнакомые слова необходимо игнорировать, не «застревая» над одним вопросом и тем самым рискуя не выполнить задание целиком.

- Вопросы обычно перефразируют текст, так что, отвечая на них, необходимо искать в тексте не точное повторение слов и фраз, а синонимы. Если слышим точное повторение слов, то обращаем внимание на контекст.

- Ориентируем экзаменуемых на то, что во время второго прослушивания необходимо сконцентрировать внимание на той информации, которая была пропущена / упущена при первом прослушивании.

- Объясняем обучающимся, что не следует оставлять ни одного вопроса без ответа, т.к. догадка может казаться правильной.

ЧТЕНИЕ

I. При подготовке к экзамену учителям рекомендуется ориентировать обучающихся на следующее.

1. Важно ознакомиться с общим содержанием текста с карандашом в руках, стараясь уловить развитие сюжета или развитие мысли автора.

2. Полезно использовать языковую догадку, стараться понять незнакомые слова из контекста.

3. Задания следует выполнять в той последовательности, в которой они представлены, т.к. последовательность вопросов связана с последовательностью развития сюжета.

4. Требуется определить суть запрашиваемой информации, т.е. понять, что лежит в ее основе: слово, словосочетание, предложение, абзац или весь текст.

5. Необходимо разобраться, чем предполагаемые варианты ответов отличаются друг от друга.

6. Рекомендуется выбирать ответ интуитивно, если не получается понять вопрос.

II. Обучение чтению вслух

– Чтению вслух должен предшествовать беглый просмотр всего текста.

– Полезно использовать отрывки для обучения выразительному чтению, небольшие по объему (12–15 строк).

– Чтению на уроке всегда предшествует образец!

III. Формирование базовых умений для осмысленного восприятия текста

Необходимо обучать прогнозированию содержания информации по структуре и смыслу.

- Важно определить тему и основную мысль текста.

- Нужно делить текст на основные смысловые фрагменты.

- Нужно учить отделять главное от второстепенного.

- Рекомендуется оценивать содержание и интерпретировать текст.

IV. Организация учителем дотекстового этапа при обучении чтению.

1) Введение в контекст материала, подлежащего чтению, снятие языковых и речевых трудностей (лексических, грамматических), актуализация важных стратегий чтения (например, опора на ключевые слова, узнавание интернациональных слов, предвосхищение, использование графических способов организации информации).

2) Обсуждение социокультурных реалий, работа со специфическими особенностями и жанром текста.

V. Формирование навыков чтения в трех видах:

– чтение с целью извлечения информации,

– чтение с общим пониманием прочитанного,

– чтение с полным и точным пониманием.

Необходимо уделять внимание формированию навыков восприятия письменной речи, способности видеть логико-структурные связи в тексте. Обучающиеся должны овладеть различными стратегиями переработки информации, данной в тексте, учатся видеть стилистические особенности разных жанров текста, структуру текстов разных типов.

VI. На уроке обучения чтению должен быть организован послетекстовый этап

1. Использование информации, полученной в тексте, в продуктивных видах речевой деятельности — в говорении и письме.

2. Учащиеся высказывают свое мнение о прочитанном, обсуждают проблемный вопрос, могут согласиться или не согласиться с мнением автора, интерпретировать информацию, сделать выводы.

3. Текст должен служить образцом для говорения или создавать содержательную опору для обсуждения того или иного вопроса.

4. Может быть продолжена работа с языковой составляющей текста: идиоматическими выражениями, коллокациями, грамматическими структурами, лексическим наполнением.

ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА

1. Рекомендуется повысить требование к отбору грамматического материала, при котором основной принцип — **частотность**.

2. Нужно обеспечить выделение **пассивного грамматического минимума** при обучении говорению и письму, формирование активных (экспрессивных) навыков, т.е. автоматизированных действий по узнаванию и пониманию грамматической информации (морфологической формы и синтаксических конструкций) в устном и письменном тексте как при активном, так и при пассивном владении материалом.

3. Следует обеспечить выделение **активного грамматического минимума** при обучении аудированию и чтению, т.е. правильное и автоматизированное формообразование и формоупотребление слов, а также их распознавание в предложении согласно нормам конкретного языка.

4. Рекомендуется добиваться прочных знаний об основных грамматических понятиях, прежде всего об отсутствующих в родном языке, морфологии / словообразовании, синтаксисе, о функционировании значимых предлогов (внимание сложным предлогам!), об образовании и словоупотреблении видовременных форм.

5. Нужно довести до уровня автоматизации владение различными видами языковых и речевых элементов, которые в испанском языке являются наиболее частотными: неправильные и отклоняющиеся глаголы, инфинитивные и причастные конструкции, притяжательные и возвратные местоимения. Рекомендуется автоматизировать отклоняющиеся формы сравнительной и превосходной степени прилагательных, отсутствие или неопределенный артикль после глагола “*hay*”.

6. Традиционно вызывает большое затруднение употребление артикля из-за отсутствия этой категории в русском языке. Полезно многократное повторение четких правил употребления определенного / неопределенного артиклей и выполнение тренировочных упражнений и упражнений на автоматизацию. Например, важно уделить внимание употреблению определенного артикля:

- при обозначении предпочтений (*me gustan los perros*);
- для определения времени (*son las tres*);
- при упоминании национальности и профессии, если нет определяющего слова (*los mexicanos, las ingenieras*);
- перед днями недели (*los domingos*);
- в названиях водоемов, горных вершин, вулканов, пустынь (*El mar Mediterraneo, El Ebro, El Teide, El Sahara*).

Также существует ряд правил однозначного употребления неопределенного артикля, которые необходимо выучить. Этих правил будет достаточно для безошибочного употребления артикля на уровне изучения испанского языка в средней школе.

7. При обучении грамматике полезно использовать два основных подхода (индуктивный и дедуктивный), постепенно увеличивая долю дедуктивного подхода в старших классах.

- При индуктивном подходе обычно выстраивается «цепочка»: имитация – подстановка – трансформация – репродукция – комбинирование речевых образцов.

- При дедуктивном подходе ориентировочно-подготовительный этап состоит из следующих компонентов:

- ✓ теоретическое пояснение к речевому образцу;
- ✓ сопоставление с правилами родного языка;
- ✓ правило иллюстрируется примерами, которые демонстрируют все функциональные варианты речевого образца;
- ✓ контроль понимания правила;
- ✓ рецептивные упражнения на нахождение явления в предложении и его анализ.

Оба подхода обязательно предполагают заключительный этап — варьирующее-ситуативный.

8. При обучении грамматике желательно использовать несложную лексику.

9. Из года в год обучающиеся демонстрируют скудный словарный запас. Настоятельной рекомендацией является добиваться усвоения новой лексики на уроке, не перенося ее усвоение на домашнее задание.

10. Предлагается следующий алгоритм работы над лексическими единицами (ЛЕ): ориентировочно-подготовительный этап – ситуативный этап – варьирующе-ситуативный этап.

- Ориентировочно-подготовительный этап (презентация (введение) лексической единицы):

- ознакомить с фонетической, графической, грамматической формами слова;

- семантизация (раскрытие значения слова) — беспереводная и переводная;

- фонетическая отработка;

- выполнение упражнений репродуктивного характера.

- Ситуативный этап (ситуативная тренировка и создание прочных лексических связей в однотипных речевых ситуациях):

- выбор адекватной ЛЕ;

- правильное сочетание с другими ЛЕ;

- обеспечение использования данной ЛЕ в речи.

- Варирующе-ситуативный этап (усвоение комбинирования, развитие способности ситуативного и самостоятельного использования лексики в речи).

ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ

1. При обучении продуктивной письменной речи наиболее эффективными являются процессуальные технологии, которые предполагают ориентирование на анализ текста-образца при постепенном уменьшении опоры на образец. Эти технологии имитируют психолингвистическую структуру порождения письменного высказывания.

2. Приемы обучения письменной речи: мозговой штурм, скоростное письмо, вопросно-ответная работа, ранжирование идей, составление заметок, текст-стимул в качестве опоры.

ГОВОРЕНИЕ

1. Обучение говорению подразумевает развитие навыков устной речи для эффективного общения, поэтому включает в себя как понимание на слух, так и умение выражать мысли, идеи и чувства на иностранном языке. Все эти аспекты представлены в устной части экзамена. К основным аспектам обучения говорению относятся следующие:

- развитие произносительных навыков;
- наращивание словарного запаса для более свободного и точного выражения мыслей;
- формирование грамматических структур (умения правильно строить грамматические конструкции, необходимые для ясного и логичного изложения);
- развитие аудитивных навыков;
- снятие языковых барьеров.

2. Обучение говорению в двух его формах — монологическая и диалогическая речь — невозможно без создания учебной ситуации, которая определяется как «совокупность речевых и неречевых условий, задаваемых учащемуся, необходимых и достаточных для того, чтобы учащийся правильно осуществил речевое действие в соответствии с намеченной коммуникативной задачей».

3. Использование опор различных видов делает обучение говорению максимально эффективным. Рекомендуется использовать следующие виды опор:

- вербальные (текст-образец, речевая ситуация, план, ключевые слова, вопросы, логико-синтаксические схемы, пословицы, цитаты);
- художественно-изобразительные (рисунки, картины, фотографии, иллюстрации);
- графические опоры (схемы, графики, диаграммы, символы, планы).

4. Современные требования к навыкам вербального общения подразумевают обработку информации, представленной в формате, отличном от традиционного линейного повествования, т.е. чтение карт, схем, графиков, таблиц, диаграмм и пр. Задача обучающихся — интерпретация такого рода текстов с использованием элементов анализа и синтеза. На уроке требуется целенаправленная тренировка для выполнения такого рода заданий, как и включение обучающихся в проектную деятельность на иностранном языке с определением роли обучающегося, выбора темы, обоснования выбора темы и средств исследования, планируемого продукта и т.д.

4.2. Учащимся

АУДИРОВАНИЕ

Задание на установления соответствия (1)

- ✓ Перед прослушиванием внимательно прочитайте предлагаемые утверждения.
- ✓ Определите ключевые слова в утверждениях.
- ✓ Подумайте, какие близкие по значению слова вы можете подобрать к ключевым словам, так как в высказываниях возможно использование синонимов.

- ✓ Постарайтесь запомнить утверждения и порядок их следования.
- ✓ При первом прослушивании важно выделить основную мысль каждого высказывания.
- ✓ Соотнесите основную мысль высказывания с ключевыми словами в утверждениях.
- ✓ Ориентируйтесь на смысл высказывания в целом, а не только на наличие в нём ключевых слов из утверждений.
- ✓ Помните, что главное — понять основную мысль высказывания, поэтому вас не должно смущать наличие незнакомых слов.
- ✓ Не забывайте, что одно из предложенных утверждений лишнее.
- ✓ Выполнив задание, проверьте, не использована ли одна и та же буква дважды.

Задание с альтернативными ответами — Verdadero / Falso / No se menciona (2)

- ✓ Внимательно прочитайте утверждения, чтобы понять тематику текста.
- ✓ Помните, что утверждения представлены в порядке их следования в тексте.
- ✓ Постарайтесь запомнить основную информацию утверждений.
- ✓ Определите ключевые слова в каждом утверждении.
- ✓ Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова. В аудиотексте, как правило, используются синонимичные выражения.
- ✓ При выборе ответа ориентируйтесь только на информацию, звучащую в тексте, а не на ваши знания по данному вопросу.
- ✓ Выбирайте ответ «верно» (*Verdadero*), если информация в утверждении полностью совпадает с информацией в аудиотексте.
- ✓ Если утверждение хотя бы частично не совпадает с информацией в аудиотексте, выбирайте вариант ответа «неверно» (*Falso*).
- ✓ Если в аудиотексте информация, содержащаяся в утверждении, не упоминается, то выбирайте ответ «не сказано» (*No se menciona*).
- ✓ Постарайтесь ответить на часть вопросов при первичном прослушивании текста.
- ✓ Если вы затрудняетесь с выбором ответа при первичном прослушивании, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше.
- ✓ При повторном прослушивании сконцентрируйте внимание на тех утверждениях, где вы затруднились дать ответ.
- ✓ Не забудьте проверить ответы после того, как вы закончили выполнение задания.

Задание с множественным выбором (3-9)

- ✓ Внимательно прочитайте вопросы задания: это вам поможет сориентироваться в теме аудиотекста и порядке поступления информации. Вопросы расположены в порядке поступления информации.
- ✓ Помните, что в этом задании тестовый вопрос состоит из двух частей: основная часть и три варианта ответа. При прослушивании аудиотекста постарайтесь удерживать в памяти обе части вопроса.

✓ Не выбирайте варианты ответов только потому, что их формулировка и лексика, звучащая в аудиотексте, совпадают. Такой ответ может оказаться неверным.

✓ Помните, что в аудиотексте используются синонимичные выражения.

✓ Если при первом прослушивании вы затрудняетесь ответить на какой-нибудь вопрос, продолжайте выполнять задание дальше.

✓ При повторном прослушивании сосредоточьте внимание на пропущенном вопросе.

✓ Выбирайте ответ, ориентируясь исключительно на информацию, звучащую в тексте, а не на ваши знания или предположения по данному вопросу.

✓ Обращайте внимание на употребление союзов: *pero, aunque, por eso, puesto que, como, porque* и т. д. Помните, что в таких заданиях ваш ответ должен строиться на основе анализа, сопоставления полученной информации и вывода. Не путайте причину и следствие, так как от этого также может зависеть правильность ответа.

ЧТЕНИЕ

Задание на установление соответствия (задание 10)

✓ Быстро прочитайте микротексты, чтобы понять, о чем они.

✓ Не обращайте внимания на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль.

✓ Внимательно прочитайте заголовки и выделите в них ключевые слова.

✓ После этого вернитесь к микротекстам и внимательно прочитайте в каждом из них первое или последнее предложение, где обычно содержится тема / основная мысль текста.

✓ Выделите в тексте ключевые слова или фразы и соотнесите их с ключевыми словами в заголовке.

✓ В списке А-Н подберите рубрику, соответствующую, по-вашему, тому или иному тексту.

✓ Не забывайте, что одна рубрика лишняя.

Задание 11 на заполнение пропусков для восстановления структурно-смысловых связей текста

✓ Быстро прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.

✓ Внимательно прочитайте части предложения, которыми следует заполнить пропуски.

✓ Старайтесь заполнять пропуски частями предложений последовательно. Для этого внимательно прочитайте предложения до и после пропуска.

✓ Выделите слова / словосочетания в частях предложений и проанализируйте слова / словосочетания, к которым они могут относиться в тексте. Решите, какими частями предложений вы заполните пропуск.

✓ Если у вас возникло желание использовать какую-то часть предложения ещё раз – перечитайте текст.

✓ Чтобы видеть, какие части предложения вы ещё не использовали, вычёркивайте уже использованные буквы.

✓ Если вы затрудняетесь в выборе, поставьте букву наугад, но не оставляйте в бланке ответов соответствующую клетку незаполненной.

✓ Обратите внимание, что одна часть предложения лишняя. Её не нужно использовать.

✓ По окончании выполнения задания прочитайте текст с заполненными частями предложения и убедитесь, что повествование логично.

Задание множественного выбора (задания 12-18)

✓ Быстро просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.

✓ Затем прочитайте текст внимательнее, чтобы полностью понять содержание.

✓ Прочитайте вопросы к тексту, продумайте ответы, не читая предложенных вариантов.

✓ Найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.

✓ Вернитесь к вопросам и выберите один из четырех предложенных вариантов ответа, который, с вашей точки зрения, является правильным.

✓ Проанализируйте, почему не подходят оставшиеся варианты.

✓ Поскольку во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и сочетания, встречающиеся в тексте, внимательно перечитайте вопрос и отрывок текста, в котором содержится ответ.

✓ Помните, что выбранный ответ должен основываться только на тексте.

✓ Никогда не оставляйте ни одного вопроса без ответа. Если вы затрудняетесь в выборе ответа, исключите неподходящие, на ваш взгляд, варианты. Сделайте выбор из оставшихся.

✓ По окончании выполнения задания просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА

Г р а м м а т и к а

✓ Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его содержание. Это поможет вам определиться с выбором грамматических форм.

✓ Прочитайте текст по предложениям, вписывая в пропуски подходящие формы.

✓ Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.

✓ Заполните оставшиеся пропуски.

✓ Не оставляйте незаполненных пропусков. Если вы не уверены в ответе, напишите форму, которая, на ваш взгляд, является наиболее приемлемой.

✓ Прочитайте текст со вставленными словами. Убедитесь, что они правильно написаны.

Л е к с и к а

✓ Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.

✓ Прочитайте текст по предложениям, стараясь выбрать варианты ответов, соответствующие пропускам в тексте.

✓ Подумайте, не является ли пропущенное слово частью устойчивого словосочетания.

✓ Выберите слово, соответствующее смыслу текста и предложения и сочетающееся со словами, стоящими до и после пропуска.

- ✓ Обведите сначала номера ответов, в правильности которых вы уверены.
- ✓ Выберите варианты ответов для оставшихся пропусков. Если вы не уверены, обведите номера ответов, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.
- ✓ Перечитайте текст, подставляя в пропуски выбранные вами ответы.
- ✓ Убедитесь, что они соответствуют смыслу текста и сочетаются с остальными словами в предложении.

ПИСЬМО

1. Перед началом работы

- ✓ Внимательно прочитайте задание.
- ✓ Постарайтесь максимально быстро определиться с выбором одной из двух предложенных тем эссе.
- ✓ Выделите данные таблицы или диаграммы, которые вы хотите прокомментировать и сравнить.

- ✓ Составьте план и подберите необходимые слова и выражения.

2. В ходе написания работы

- ✓ Помните о порядке оформления работы.
- ✓ Пишите в соответствии с планом и помните о делении текста на абзацы.
- ✓ Следите за соблюдением правильного порядка слов в предложении.
- ✓ Не забывайте ставить точку или другой необходимый знак препинания в конце предложения.
- ✓ Старайтесь использовать не только простые предложения.
- ✓ В сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях используйте слова, которые помогают передать логические связи между мыслями внутри предложения.

- ✓ Старайтесь правильно употреблять видовременные формы глаголов.

3. После написания работы

- ✓ Обязательно оставьте время для проверки работы.
- ✓ Внимательно проверьте работу, обращая внимание на следующие моменты:
 - а) соблюдается ли формат высказывания (например, есть ли обращение в начале письма и подпись в конце);
 - б) логично ли текст делится на абзацы;
 - в) в каком времени вы пишете, соответствует ли оно ситуации (найдите глагол в каждом предложении и убедитесь, что он стоит в правильной форме);
 - г) убедитесь, что каждое предложение заканчивается точкой или другим необходимым по смыслу пунктуационным знаком;
 - д) проверьте правильность написания каждого слова.

ГОВОРЕНИЕ

Чтение отрывка из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста:

- ✓ внимательно прочитайте текст задания про себя;
- ✓ выделите синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова;

- ✓ разметьте интонацию различных типов коммуникативных предложений;
- ✓ прочитайте текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

Условный диалог-расспрос:

- ✓ внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на условия предлагаемой ситуации общения и ограничители (пункты плана), а также на объем диалога (время);
- ✓ не только внимательно прочитайте формулировку задания 2, но и обращайтесь внимание на картинку к заданию;
- ✓ задавайте требуемые по содержанию вопросы, т. е. опирайтесь на ключевые слова, данные в задании;
- ✓ задавайте прямые вопросы, как требуется в задании;
- ✓ используйте лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
- ✓ используйте интонацию, соответствующую выбранному типу вопроса;
- ✓ не забывайте упомянуть в первом вопросе место, куда вы звоните, или вид деятельности, о котором вы должны задать вопросы;
- ✓ не перескакивайте с одного лица на другое, задавая вопросы.

Интервью:

- ✓ внимательно прослушайте вопрос;
- ✓ не спешите отвечать сразу, повторите вопрос про себя, убеждаясь, что вы поняли его правильно, — это особенно важно, когда вопросов два и нужно не забыть ответить на оба;
- ✓ не старайтесь говорить все отведённые 40 секунд, чтобы не сделать много ошибок (достаточно 2-3 предложений);
- ✓ следите за грамотностью речи, произношением и лексическим разнообразием.

Тематическое монологическое высказывание:

- ✓ внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания и ограничители (пункты плана), а также на объем монолога (время, количество фраз в ответе);
- ✓ раскрывайте содержание всех пунктов;
- ✓ стройте высказывание в соответствии с предложенным планом;
- ✓ при планировании монологического высказывания сначала продумайте ключевые фразы каждого пункта;
- ✓ не забудьте сделать вступление и упомянуть проект и его тему;
- ✓ помните, что вы делаете проект с другом;
- ✓ обоснуйте выбор фотографий / иллюстраций к предложенной теме проектной работы;
- ✓ расскажите о своих предпочтениях и обоснуйте их;
- ✓ помните, что отвечать необходимо в том времени, которое использовано в формулировке пункта плана;
- ✓ продумайте уместную заключительную фразу;

- ✓ стройте высказывание в требуемом временном режиме, учитесь распределять время, необходимое для ответа по каждому пункту плана;
- ✓ не описывайте слишком подробно картинку;
- ✓ используйте разнообразные лексические единицы, грамматические формы и синтаксические структуры.

5. РАБОТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ

5.1. Состав предметной комиссии

Руководители ПК:

И. Н. Баскакова, председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, старший преподаватель филологического факультета СПбГУ;

В. А. Бельченко, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по испанскому языку, учитель испанского языка ГБОУ гимназии № 205;

А. В. Кошелева, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по испанскому языку, учитель испанского языка ГБОУ СОШ № 43.

Эксперты ПК:

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел.	16 экспертов-универсалов
из них:	
учителей образовательных организаций	14
Из них	
имеющих статус ведущего эксперта	2
имеющих статус старшего эксперта	5
имеющих статус основного эксперта	9

5.2. Подготовка экспертов ПК

В 2025 году была организована подготовка 1 группы экспертов-универсалов по программе обучения экспертов устной и письменной частей экзамена. Подготовка всех категорий специалистов по проведению ЕГЭ по испанскому языку проводилась руководителями Региональной предметной комиссии по испанскому языку и специалистами Санкт-Петербургского центра оценки качества образования и информационных технологий (СПбЦОКОиИТ). Подготовку прошло 16 экспертов-универсалов. Непосредственно перед началом проверки заданий 37 и 38

письменной части экзамена и перед началом прослушивания устных ответов руководителями ПК проводились установочные инструктажи для согласования подходов к оцениванию заданий текущего экзамена.

К проверке было допущено 16 экспертов-универсалов. Из допущенных на проверку экзаменационных работ явились 100 % экспертов.

5.3. Данные о третьей проверке

В 2025 году ни по устной части, ни по письменной не было работ с большим расхождением баллов, нуждающихся в третьей проверке.

5.4. Сведения об апелляциях

В 2025 году было подано 2 апелляции, одна из которых была удовлетворена с повышением на 3 балла (причина — обнаружение технических ошибок при компьютерной проверке).

6. ПРОВЕДЕНИЕ ЕГЭ ПО ИСПАНСКОМУ ЯЗЫКУ В 2025 ГОДУ. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

1. В 2025 году средний тестовый балл снизился по сравнению с 2024 годом на 4,29 пункта (63,33 против 67,62). На 16,66 % уменьшилось количество сдающих экзамен, получивших балл выше 80 и на 6,34 % увеличилось количество получивших балл от 61 до 80 по сравнению с 2024 годом.

2. Не было экзаменуемых, получивших 100 баллов.

3. В 2025 году был 1 экзаменуемый, который не набрал минимального балла.

4. Так же, как и в предыдущие годы, лучшие результаты показали выпускники гимназий и школ с углублённым изучением отдельных предметов.

5. Работ, нуждающихся в третьей проверке, не было.

6. В 2025 году было подано 2 апелляции, одна из которых была удовлетворена с повышением на 3 балла вследствие обнаружения технических ошибок при прочтении работы компьютером.

РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ИСПАНСКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Технический редактор – З. Ю. Смирнова
Компьютерная верстка – С. А. Маркова

Подписано в печать 14.10.2025. Формат 60x90 1/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л 2,19.
Тираж 100 экз. Зак. 81/7

Издано в ГБУ ДПО
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А
(812) 576-34-50