



**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКЗАМЕНА
ПО КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*Аналитический отчет
предметной комиссии*

ГИА
2025

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2025 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

***АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ***

**Санкт-Петербург
2025**

УДК 004.9
Р 34

Результаты единого государственного экзамена по китайскому языку в 2025 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб.: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2025. – 34 с.

Отчет подготовили:

В. Н. Воротилина, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по китайскому языку, заместитель директора по УВР ГБОУ гимназии № 652;

А. А. Великова, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по китайскому языку, преподаватель китайского языка в ФГКОУ «Санкт-Петербургский кадетский корпус “Пансион воспитанниц Министерства обороны РФ”».

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ

ЕГЭ по китайскому языку является экзаменом по выбору обучающихся, поэтому бóльшая часть выпускников, выбравших этот экзамен, — в будущем абитуриенты вузов, принимающих в качестве вступительных испытаний результат ЕГЭ по предмету. Проверка ЕГЭ по китайскому языку в Санкт-Петербурге проводится шестой год. В таблице 1 приведены данные о количестве участников экзамена.

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (2023–2025 гг.)

Предмет	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Китайский язык	9	0,03	11	0,04	19	0,06

В таблице 2 приведены данные по процентному соотношению юношей и девушек, принимавших участие в ЕГЭ по китайскому языку.

Таблица 2

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Девушки	8	88,89	9	81,82	15	78,95
Юноши	1	11,11	2	18,18	4	21,05

В таблице 3 приведены данные о количестве участников ЕГЭ по китайскому языку по основным категориям экзаменуемых.

Таблица 3

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по предмету	19
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	19
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

Характеристика участников экзамена по типам образовательных организаций приведена в таблице 4.

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Всего ВТГ	19
Из них:	
выпускники лицеев и гимназий	6
выпускники СОШ	11
выпускники Кадетского (морского кадетского) военного корпуса	2

Распределение участников ЕГЭ по предмету по районам Санкт-Петербурга дано в таблице 5.

Таблица 5

Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	ОУО Выборгского района	5	26,32
2.	ОУО Калининского района	2	10,53
3.	ОУО Красносельского района	4	21,05
4.	ОУО Московского района	1	5,26
5.	ОУО Невского района	3	15,79
6.	ОУО Петроградского района	2	10,53
7.	ОУО Приморского района	1	5,26
8.	ОУО Фрунзенского района	1	5,26

В таблице 6 приведены основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2024-2025 учебном году.

Таблица 6

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2024–2025 учебном году

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1.	Китайский язык. Второй иностранный язык. 10 кл. Рахимбекова Л. Ш., Распертова С. Ю., Чечина Н. Ю., Дин Аньци; под ред. Рахимбековой Л. Ш.	50 %
2.	Китайский язык. Второй иностранный язык. 11 кл. Рахимбекова Л. Ш., Распертова С. Ю., Чечина Н. Ю., Дин Аньци; под ред. Рахимбековой Л. Ш.	50 %
3.	Китайский язык. 10 кл. Второй иностранный язык. Сизова А. А., Чэнь Фу, Чжу Чжипин и др.	50 %
4.	Китайский язык. 11 кл. Второй иностранный язык. Сизова А. А., Чэнь Фу, Чжу Чжипин и др.	50 %

Планируемых корректировок в выборе УМК не предусмотрено.

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основании представленных данных наблюдается устойчивый рост числа участников ЕГЭ по китайскому языку. Если в 2023 году экзамен сдавали всего 9 человек (0,03 % от общего числа участников ЕГЭ), то в 2024 году их количество увеличилось до 11 (0,04 %), а в 2025 году — до 19 (0,06 %). Таким образом, данные свидетельствуют о постепенном повышении интереса к этому предмету, хотя он по-прежнему остается нишевым (см. табл. 1).

Гендерный состав участников демонстрирует преобладание девушек, однако их доля постепенно снижается: с 88,89 % в 2023 году до 78,95 % в 2025 году. В то же время доля юношей увеличилась с 11,11 до 21,05 % (см. табл. 2).

Анализ по категориям обучения показывает, что абсолютное большинство участников — это выпускники школ, обучавшиеся по программам среднего общего образования (СОО). В 2023 и 2025 годах они составляли 100 % от общего числа сдающих, а в 2024 году — 90,91 %. Учащиеся среднего профессионального образования (СПО) появляются в статистике лишь в 2024 году (1 человек, 9,09 %), а выпускники прошлых лет (ВПЛ) не участвуют в этом экзамене вовсе (см. табл. 3).

Анализ данных по типам учебных заведений (см. табл. 4) показывает заметные изменения в структуре участников ЕГЭ. Наблюдается устойчивая тенденция сокращения доли выпускников гимназий: если в 2023 году они составляли 44,44 % от общего числа сдающих, то к 2025 году этот показатель снизился до 26,32 %. Параллельно с этим отмечается увеличение доли выпускников обычных общеобразовательных школ (СОШ) — с 55,56 до 57,89 % за тот же период. Также наблюдается крайне незначительное количество выпускников лицеев и кадетских корпусов, ежегодно обеспечивающих лишь 1-2 участника экзамена. Такая ситуация, вероятно, обусловлена спецификой образовательных программ этих учреждений, которые могут не включать китайский язык в число приоритетных направлений подготовки. Следует отметить, что несмотря на относительное увеличение доли СОШ в процентном выражении, абсолютное число участников из этих школ выросло более значительно — с 5 человек в 2023 году до 11 в 2025 году. Это свидетельствует о расширении доступности предмета в системе общего образования.

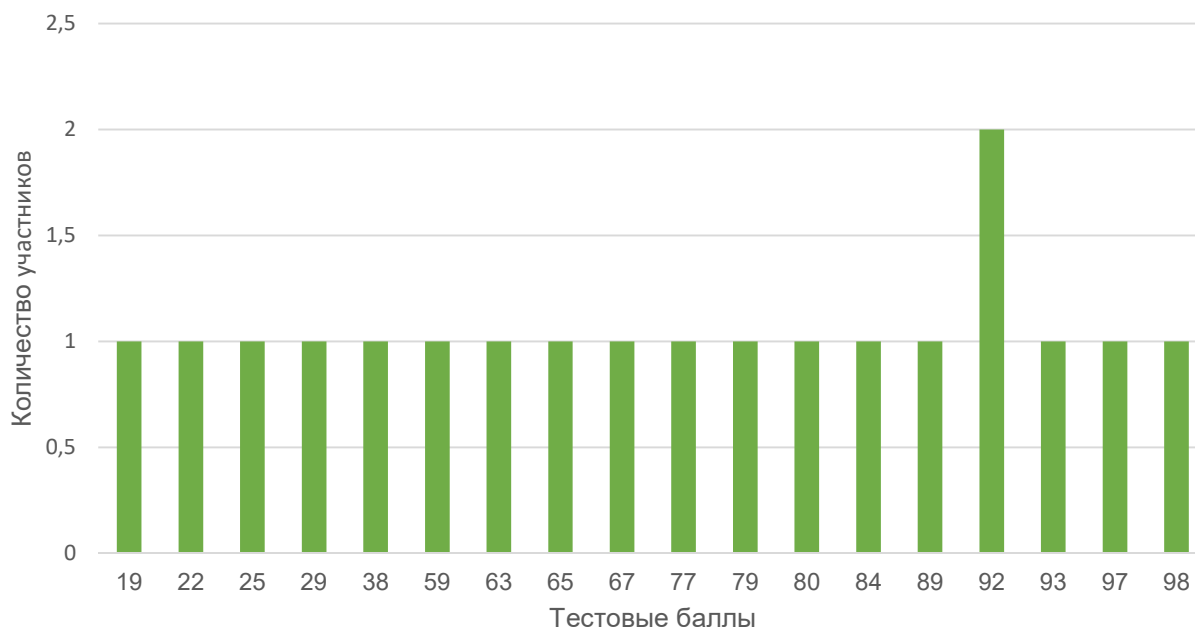
Территориальное распределение участников (см. табл. 5) претерпело заметные изменения по сравнению с прошлым годом. Выборгский район сохранил лидерские позиции, хотя его доля снизилась с 36,36 до 26,32 % на фоне общего увеличения числа сдающих. Наиболее впечатляющий рост продемонстрировал Красносельский район, который в 2024 году вообще не был представлен в статистике, а в 2025 году сразу занял второе место с 21,05 % участников. Невский район увеличил свое представительство втрое — с 9,09 до 15,79 %. При этом Петроградский и Приморский районы, несмотря на сохранение абсолютных показателей (по 2 участника), снизили свою долю в общем числе сдающих. География участников расширилась: если в 2024 году экзамен сдавали выпускники из шести районов, то в 2025-м — уже из восьми. Добавились такие районы, как Калининский и Фрунзенский, тогда как Василеостровский район, напротив, выбыл из статистики. Во всех этих районах есть образовательные учреждения, в которых преподается китайский язык.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ

На диаграмме 1 показано распределение участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам.

Диаграмма 1

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по китайскому языку в 2025 г.



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года приведена в таблице 7.

Таблица 7

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние три года

№ п /п	Количество участников, набравших	Санкт-Петербург		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла ¹ , %	22,22	9,09	5,26
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	44,44	9,09	26,32
3.	от 61 до 80 баллов, %	0	45,45	31,58
4.	от 81 до 99 баллов, %	33,33	36,36	36,84
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	49,89	72,64	66,74

Результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки представлены в таблицах 8 и 9.

¹ Здесь и далее: минимальный балл — установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования.

Таблица 8

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0,05263158	0,2631579	0,3157895	0,368421	0

Таблица 9

Результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки по типу ОО

	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
Гимназия	0,2	0	0,4	0,4
Средняя общеобразовательная школа	0	0,4545455	0,1818182	0,3636364
Кадетский (морской кадетский) военный корпус	0	0	0,5	0,5
Лицей	0	0	1	0

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ представлены в таблице 10.

Таблица 10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
1.	ОУО Выборгского района	0	0,2	0,4	0,4
2.	ОУО Калининского района	0	0	0	1
3.	ОУО Красносельского района	0	0	0,5	0,5
4.	ОУО Московского района	0	1	0	0
5.	ОУО Невского района	0,3333333	0,3333333	0,3333333	0
6.	ОУО Петроградского района	0	0	0,5	0,5
7.	ОУО Приморского района	0	1	0	0
8.	ОУО Фрунзенского района	0	1	0	0

Выделить перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по китайскому языку, не представляется возможным, поскольку количество сдающих экзамен по этому предмету в школах колеблется от одного до пяти человек. Соответственно, такие выборки участников не репрезентативны.

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по китайскому языку

На основании представленных данных можно сделать вывод, что наблюдается значительная динамика результатов ЕГЭ по китайскому языку за трехлетний период. В 2023 году средний балл составлял 49,89, что свидетельствовало о серьезных трудностях у участников экзамена. Однако уже в 2024 году произошел резкий скачок до 72,64 балла, а в 2025 году показатель немного снизился (до 66,74), сохранив тем не менее существенный рост по сравнению с уровнем 2023 года.

Особенно показательным является изменение распределения участников по балльным группам. В 2023 году 22,22 % экзаменуемых не преодолели минимальный порог, а 44,44 % показали результаты в диапазоне от минимального балла до 60. К 2025 году эти показатели сократились до 5,26 % и 26,32 % соответственно. При этом доля участников, набравших 61–80 баллов, увеличилась с 0 % в 2023 году до 31,58 % в 2025-м, а группа получивших высокие результаты (81–100 баллов) стабилизировалась на уровне около 36 %.

В 2025 году можно наблюдать следующее:

- Учащиеся обычных школ (СОШ) составляют большинство (11 из 19 участников) и демонстрируют стабильные результаты.

- Гимназии показывают снижение доли участников в группе «ниже минимального» и равное распределение между группами получивших 61–80 и 81–100 баллов.

- Кадетские корпуса и лицеи дают преимущественно высокие результаты, хотя количество их участников невелико.

- Гендерный анализ показывает, что юноши в среднем показывают более высокие результаты (50 % набирают 81–100 баллов против 33,33 % у девушек), хотя их доля среди участников остается незначительной (21,05 %).

- Географическое распределение результатов по районам показывает: Выборгский, Красносельский и Петроградский районы демонстрируют наиболее высокие результаты. Невский район имеет проблемы с подготовкой (33,33 % не преодолели минимальный порог). Московский, Приморский и Фрунзенский районы показывают скромные результаты.

Можно предположить, что основными причинами улучшения результатов, вероятно, стали:

- 1) адаптация к новому формату экзамена после изменений 2022–2023 годов;
- 2) более осознанный выбор предмета учащимися;
- 3) улучшение качества преподавания.

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ ЕГЭ по китайскому языку содержат письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование»,

«Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровню владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» — понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письменная речь» контролируются умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке и умение создавать развернутое письменное высказывание.

В устной части экзамена проверяется умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией (задавать вопросы), умение создавать монологическое тематическое высказывание — описание фотографии на основе плана, умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Приводится анализ КИМ по китайскому языку (вариант 301 для разделов «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь» и вариант 301 для устной части экзамена) на основе спецификации КИМ ЕГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов.

Вариант 301 (письменная часть)

В экзаменационную работу по китайскому языку в 2025 году (вариант 301) были включены следующие задания:

Раздел 1. «Аудирование» — включал 9 заданий двух уровней сложности: понимание основного содержания прослушанного текста, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (базовый уровень) и полное понимание прослушанного текста (высокий уровень).

Задание № 1 (множественные соответствия) предполагало двукратное прослушивание коротких монологических сообщений и соотнесение их с заголовками (основной мыслью). Тематика текстов — погода.

Задания № 2–4 (множественного выбора) предполагали двукратное прослушивание диалога с дальнейшими ответами на вопросы. Тематика диалога — работа.

Задания № 5–9 основаны на двукратном прослушивании интервью с каллиграфом и соотнесение его содержания с предложенными высказываниями («верно» – «неверно» – «данной информации не содержится»).

Раздел 2. «Чтение» — включал 5 заданий двух уровней сложности: понимание основного содержания текста (базовый уровень), понимание структурно-смысловых связей текста (базовый уровень), полное и точное понимание информации в тексте (высокий уровень).

Задание № 10 (множественные соответствия) предполагало контроль умений просмотрового чтения и состояло в соотнесении заголовков с текстовыми фрагментами. Тематика текстов — достопримечательности, транспорт, животные, защита окружающей среды, образование, разновидность кухни.

Задание № 11 (множественные соответствия) представляло собой восстановление целостности текста на основе анализа семантических и формальных связей внутри фрагмента. Текст — 迟到了。

Задания № 12–14 (множественного выбора) предполагали контроль навыков чтения с полным пониманием. Текст — 音乐家。

Раздел 3. «Грамматика и лексика» — включал 13 заданий базового уровня сложности.

Задания № 15–27 (множественного выбора) направлены на проверку сформированности лексико-грамматических навыков на основе отдельных предложений.

Раздел 4. «Письмо» — состоял из двух заданий, выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи (максимальный балл — 20): электронное письмо личного характера (максимальный балл — 8, базовый уровень), письменное высказывание с элементами рассуждения (максимальный балл — 12, высокий уровень).

Задание № 28 — написание письма личного характера — содержало следующее задание-стимул:

...中国的一个传统是生日吃长寿面。在俄罗斯，过生日的时候通常吃什么?通常会送什么礼物?俄罗斯人喜欢在哪里过生日?

...我明年就要毕业了，已经开始准备考试了。

Задание № 29 — высказывание с элементами рассуждения по предложенному плану. Тема высказывания:

为什么中国车越来越流行?

Вариант 301 (устная часть)

Раздел 5. «Устная часть/Говорение» (вариант 301) — состоял из трех заданий, направленных на контроль сформированности умений неподготовленной устной речи:

1) условный диалог-расспрос (базовый уровень, максимальный балл — 5);
2) монологическое тематическое высказывание — описание фотографии на основе плана (базовый уровень, максимальный балл — 7);

3) умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) (высокий уровень, максимальный балл — 8).

Тематика заданий устной части:

1-е задание: «открытие новой клиники»,

2-е задание: компьютерные игры, шахматы, уборка мусора,

3-е задание: идеальные выходные.

В тематическом и структурном аспектах вариант 301 полностью соответствуют спецификации ЕГЭ по китайскому языку 2025 года.

Распределение заданий по уровням сложности показано в таблице 11.

Таблица 11

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент МПБ за задания данного уровня сложности от МПБ за всю работу, равного 100
Базовый уровень (задания 1–5, 10–11, 15–28 письменной части и задания 1–2 устной части)	23	53	66,25
Высокий уровень (задания 6–9, 12–14, 29 письменной части и задание 3 устной части)	9	27	33,75
<i>Итого</i>	32	80	100

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

3.1.1. Структура экзаменационной работы

В таблице 12 представлена информация о разделах экзамена, количестве заданий, уровне их сложности и рекомендуемых временных рамках выполнения.

Таблица 12

Структура экзаменационной работы

Часть экзамена	Раздел экзамена	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент от МПБ, равного 80	Тип заданий	Рекомендованное время на выполнение
Письменная	Аудирование	9	14	17,5	Задания с кратким ответом	30 мин
	Чтение	5	13	16,25		35 мин
	Грамматика и лексика	13	13	16,25		40 мин
	Письмо	2	20	25	Задания с развернутым ответом	75 мин
Устная	3	20	25	12 мин		
<i>Итого</i>		32	80	100 %		192 мин

3.1.2. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умения участников ЕГЭ

3.1.2.1. Раздел «Аудирование»

Задача экзаменационной работы 2025 года в разделе «Аудирование» — проверить уровень сформированности умений в двух видах деятельности:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- извлечение из прослушанного текста запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

Для выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 9 вопросов. Продолжительность звучания

текстов раздела «Аудирования» — 23–25 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Экзаменуемые имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях № 1–9 были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных экзаменуемыми.

Запись текстов на пленку производилась носителями языка.

В таблице 13 представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах заданий контрольных измерительных материалов в разделе «Аудирование».

Таблица 13

Распределение заданий по уровню сложности, видам проверяемых умений в разделе «Аудирование»

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	МПБ	Процент МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
1	Базовый	6	Понимание основного содержания прослушанного текста	Короткие монологические высказывания информационно-прагматического характера	Установление соответствия позиций, представленных в двух множествах	6	17,5 %
2–5	Базовый	4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Диалог в стандартной ситуации повседневного общения	Задание альтернативных ответов	4	
6–9	Высокий	4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Интервью	Множественный выбор	4	
<i>Итого</i>		14				14	17,5 %

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в этом разделе, равнялся 14, что составляло 17,5 % от максимального балла за всю работу.

3.1.2.2. Раздел «Чтение»

Экзаменационные задания по чтению проверяли у экзаменуемых сформированность умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания текста;
- понимание структурно-смысловых связей текста;
- понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте.

Для выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены три составных задания, включающие пять вопросов.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, из текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий — 35 минут, включая время для переноса ответов в бланк.

Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текста. Более детальная информация о проверяемых умениях, типах текста и типах заданий в разделе «Чтение» представлена в таблице 14.

Таблица 14

Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Чтение»

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	МПБ	Процент от МПБ, равного 80
10	Базовый	6	Понимание основного содержания текста	Краткие высказывания информационного прагматического характера	Установление соответствия позиций, представленных в двух множествах	6	16,25 %
11	Базовый	4	Понимание структурно-смысловых связей текста	Публицистические и научно-популярные тексты	Заполнение пропусков из предложенного перечня ответов	4	
12 – 14	Высокий	3	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Публицистика	Множественный выбор (с выбором ответа из 4 предложенных)	3	
<i>Итого</i>		13				13	16,25 %

Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в этом разделе, равнялся 13, что составляло 16,25 % от максимального первичного балла, равного 80.

3.1.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Задача экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» — проверить уровень сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в текстах коммуникативной направленности.

Для выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания.

В таблице 15 представлена информация о проверяемых навыках и типах заданий.

Таблица 15

Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Грамматика и лексика»

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые навыки	Тип задания	МПБ	Процент от МПБ, равного 80
15	Базовый	1	Соблюдение правил тональной системы китайского языка; соблюдение правил системы пиньинь (латинизированный звукобуквенный стандарт записи китайских слов)	Выбор соответствия	1	16,25 %
16		1	Счетные слова (классификаторы) в китайском языке		1	
17		1	Использование лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов		1	
18		1	Глаголы (глаголы предлоги) в позиции предлога в китайском языке. Предложные конструкции. Сравнительные конструкции (с предлогом 比 bǐ, 没有 méi yǒu). Выражения подобия (конструкция 跟... 一样 gēn ... yīyàng). Дополнительный элемент количества в сравнительных конструкциях		1	
19		1	Количественные числительные. Порядковые числительные (префикс 第dì)		1	
20		1	Показатель состоявшегося действия суффикс 了le; модальная частица 了le. Отрицание в предложениях с суффиксом 了le и модальной частицей 了le. Употребление модальной частицы 了le для выражения значения изменения ситуации, обстановки, обстоятельств и т. д. Выражение значения действия, имевшего место в неопределенное время в прошлом (суффикс 过guo). Отрицательная форма глаголов с суффиксом 过guo. Выражение значения состояния на момент речи. Оформление глагола суффиксом 着zhe. Отрицательная форма глагола с суффиксом 着zhe		1	

Зада- ние	Уро- вень слож- ности	Кол-во вопро- сов	Проверяемые навыки	Тип зада- ния	МПБ	Процент от МПБ, равного 80
21	Базовый	1	Определение со значением притяжательности. Частица 的de. Порядок следования определений в китайском предложении. Дополнительный элемент оценки (обстоятельство результата). Частица 得de (-de постпозитивное). Дополнительный элемент возможности (инфиксы 得-de- и 不- bu-). Различие между дополнительным элементом возможности с инфиксом 得-de- и дополнительным элементом оценки (обстоятельством результата), следующего за глаголом с частицей 得-de-. Обстоятельство образа действия и частица 地de - (de препозитивное)	Выбор соответствия	1	
22		1	Правила употребления наречий: 还hái, 再zài, 又yòu, 就jiù, 才cái и др.		1	
23		1	Результативные глаголы. Результативные морфемы /(полу-) суффиксы 好hǎo, 完wán, 到dào, 住zhù, 下xià, 上shàng, 懂dǒng и др.		1	
24		1	Дополнительный элемент возможности (инфиксы 得-de- и 不- bu-). Различие между дополнительным элементом возможности с инфиксом 得-de- и дополнительным элементом оценки (обстоятельством результата), следующим за глаголом с частицей 得-de-		1	
25		1	Сложный дополнительный элемент направления (модификатор) (полу-) суффикс) глагола движения (включающий 进jìn, 出chū и подобные: 走进来 zǒujìnlái, 开进去 kāijìnqù, 爬上来 páshànglái)		1	
26		1	Коммуникативные типы предложений, их структура (порядок слов, топик и комментарий (подлежащее и сказуемое, инвертированное дополнение) и т. п.). Нераспространенные и распространенные простые предложения разных типов; сложносочиненные предложения с союзами; сложноподчиненные предложения с подчинительными союзами		1	

Зада-ние	Уро-вень слож-ности	Кол-во вопро-сов	Проверяемые навыки	Тип зада-ния	МПБ	Процент от МПБ, равного 80
27	Базовый	1	Грамматические конструкции «有的…., 有的…» «yǒude …, yǒude …»; «虽然…但是…» «suīrán … danshi …»; «要是…就…» «yàoshì … jiù …»; «一…就…» «yī … jiù …»; «又…又…» «yòu …yòu …»; «除了…以外…» «chúle … yǐwài…»; «只有…才…» «zhǐyǒu … cái …»; «因为…所以…» «yīnwèi … suǒyǐ» и др.	Выбор соответствия	1	
<i>Итого</i>		13			13	16,25 %

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по 1 баллу. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в этом разделе, равнялся 13, что составляло 16,25 % от максимального первичного балла, равного 80.

3.1.2.4. Раздел «Письмо»

Экзаменационная работа в разделе «Письмо» состояла из двух заданий: № 28 — электронное письмо личного характера (базовый уровень) и № 29 — развернутое письменное высказывание «Мое мнение» (высокий уровень).

Стимулом для письменного высказывания в задании № 28 был отрывок из письма друга, в котором сообщалось о жизненных событиях и задавались вопросы. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса по теме, определенной заданием.

Задание № 29 состояло из вопроса и плана ответа, в соответствии с которыми и следовало строить письменное высказывание, представляющее собой выражение своего мнения с соответствующими тремя аргументами и объяснениями своего несогласия с другой точкой зрения.

Продолжительность теста по письму — 75 минут.

В таблице 16 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме, продолжительности и тематике контрольных измерительных материалов в разделе «Письмо».

Таблица 16

Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Письмо»

Задание	Уровень сложности	Тип задания / проверяемые умения	Требуемый объем	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
28	Базовый	Электронное письмо личного характера	150 – 190 знаков	8	25 %
29	Высокий	Письменное высказывание с элементами рассуждения	160 – 200 знаков	12	
<i>Итого</i>				20	25 %

Технология оценивания

№ 28 и 29 — это задания с развернутым ответом. Оценивали их выполнение эксперты, прошедшие специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2025 года в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, подготовленными специалистами ФГБНУ ФИПИ, на основе критериев и дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

Задание № 28 оценивалось по четырем критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление» и «Иероглифика». По каждому критерию экзаменуемый мог получить от 0 до 2 баллов. Таким образом, за задание № 28 максимальный первичный балл — 8.

Задание № 29 оценивалось по четырем критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление», «Иероглифика». По каждому критерию экзаменуемый мог получить от 0 до 3 баллов. Таким образом, за задание № 29 максимальный первичный балл — 12.

С целью обеспечения большей объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работа проверялась экспертом третьей проверки.

3.1.2.5. Раздел «Говорение»

Экзамен по иностранным языкам включает в себя устную часть, которая проводится в отдельный день.

Содержательно устная часть включает три задания:

- 1) задание № 1 базового уровня сложности — условный диалог-расспрос;
- 2) задание № 2 базового уровня сложности — тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии);
- 3) задание № 3 высокого уровня сложности — тематическое монологическое высказывание: обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по ее проблематике.

Структура и содержание устной части ЕГЭ по иностранным языкам представлены в таблице 17.

Таблица 17

Задания устной части ЕГЭ по китайскому языку в 2025 году

Задание	Содержание	Уровень сложности	Максимальный балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Условный диалог-расспрос Задать 5 вопросов на определенную тему (посещение нового бассейна). Экзаменуемому предлагается визуальный стимул и ключевые слова (о чем надо спросить)	Базовый	5	1,5 мин	1,5 мин
2	Тематическое монологическое высказывание Описать другу фотографию из своего семейного альбома, сказать, почему ты хранишь ее в альбоме и почему хочешь показать ее другу (одна фотография на выбор экзаменуемого из трех)	Базовый	7	2 мин	2 мин

Зада-ние	Содержание	Уро-вень слож-ности	Макси-мальный балл	Время на под-готовку	Время ответа
3	Тематическое монологическое высказывание — обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по ее проблематике. Сравнить две предложенные фотографии по определенной теме проекта. Необходимо обосновать выбор иллюстрации к проектной работе и выразить свое мнение по ее проблематике	Высо-кий	8	3 мин	3 мин

Согласно концепции устной части ЕГЭ по иностранным языкам устная часть экзамена проводится в компьютеризированной форме, без участия экзаменатора-собеседника, на основе особого программного обеспечения. Технический специалист-организатор следит за соблюдением процедуры и работой технических средств. Задания предъявляются экзаменуемому на дисплее компьютера, в компьютерную программу заложен точный хронометраж времени на подготовку и на ответ. Всё время ответа ведется аудиозапись. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке предоставляются для оценивания экспертам, прошедшим специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2025 года в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, разработанными специалистами ФГБНУ ФИПИ, на основе критериев и дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

Задание № 1 оценивается холистически, а задания № 2 и 3 оцениваются аналитически по критериям «Решение коммуникативной задачи (содержание)», «Организация высказывания», «Языковое оформление высказывания». Минимальный первичный балл за устную часть — 20, что составляет 25 % от максимального первичного балла за всю работу, равного 80. Для обеспечения объективности оценивания работы проверяли два независимых эксперта, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работы проверял эксперт третьей проверки.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

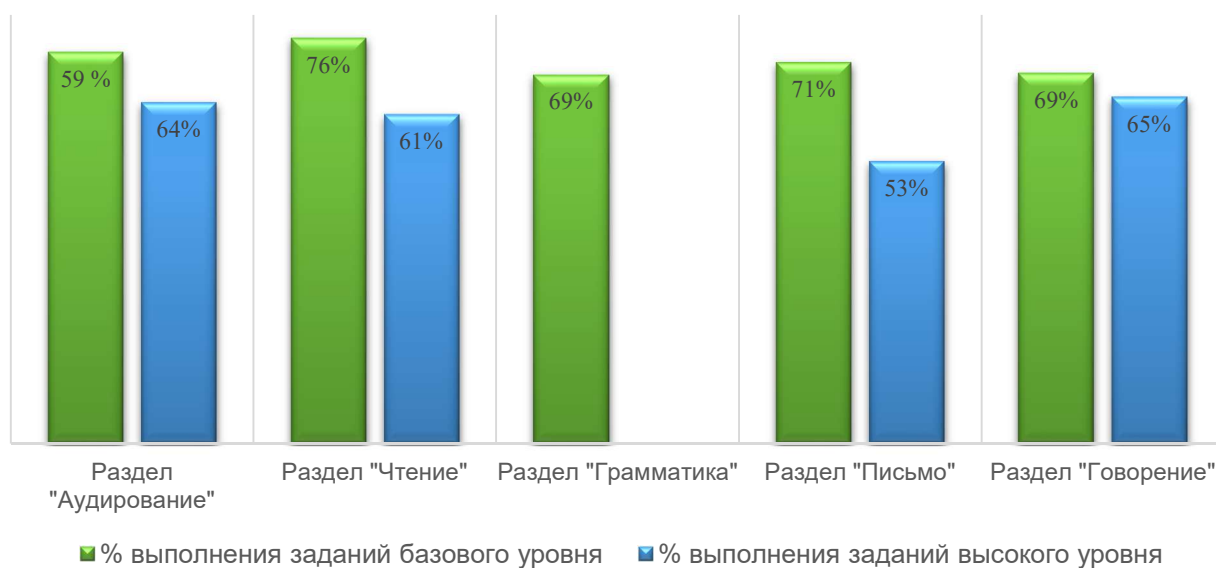
Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету, для чего используется обобщенный план варианта КИМ с указанием значений среднего процента выполнения по каждой линии заданий в регионе.

На диаграмме 2 можно увидеть, что средний процент выполнений заданий по разделам «Аудирование», «Чтение», «Грамматика», «Письмо» и «Говорение» базового уровня варьируется от 59 до 76 %, а средний процент выполнения высокого

уровня заданий разделов «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и «Говорение» варьируется от 53 до 65 %. По сравнению с 2024 годом наблюдается сохранение среднего процента выполнения задания практически по всем показателям, кроме раздела «Говорение». Наиболее резкое падение произошло в разделе «Говорение»: задания базового уровня — с 92,23 % (в 2024 г.) до 69,03 % и задания высокого уровня — с 74 % (в 2024 г.) до 64,62 %. Минимальный показатель для таких заданий в Санкт-Петербурге составил 51,58 %. Наблюдается уникальный случай, когда раздел, по которому ранее участники экзамена показывали исключительные результаты, за один год превратился в проблемную зону. Это свидетельствует о хрупкости сформированных навыков и отсутствии устойчивой системы их поддержания.

Диаграмма 2

Средний процент выполнения заданий по разделам, 2025 г.



Далее в таблице 18 данные участников условно отнесены к четырем статистическим группам («группы баллов»):

Первая — не набравшие минимального балла («минимальный уровень подготовки»).

Вторая — набравшие от минимального до 60 баллов («экзаменуемые с удовлетворительной подготовкой»).

Третья — набравшие от 61 до 80 баллов за всю работу («экзаменуемые с хорошей подготовкой»).

Четвертая — набравшие от 81 до 100 баллов за всю работу («наиболее подготовленные экзаменуемые»).

Указан также средний балл по региону за каждое задание КИМ, а также уровень сложности: Б — базовый; В — высокий.

Таблица 18

№ задания или критерия	Раздел теста	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания					
				средний	ниже мини- мального балла	от мини- мального до 60 бал- лов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
B1	Аудирование	Понимание основного со- держания прослушанного текста	Б	65	17	40	64	90	
B2		Понимание в прослушан- ном тексте запрашиваемой информации	Б	84	0	60	100	100	
B3				79	0	40	100	100	
B4				53	0	20	33	100	
B5				84	100	100	67	86	
B6				В	79	0	40	100	100
B7					53	0	60	50	57
B8					84	100	40	100	100
B9					53	100	20	67	57
B10	Чтение	Понимание основного со- держания текста	Б	79	50	57	83	95	
B11		Понимание структурнс- смысловых связей текста		72	0	55	79	89	
B12		Полное и точное понима- ние информации в тексте	В	68	0	20	83	100	
B13				79	0	80	83	86	
B14				37	0	20	50	43	
B15	Грамматика и лексика	Грамматические навыки	Б	58	0	60	33	86	
B16				74	0	20	100	100	
B17				37	0	40	17	57	
B18				84	100	60	83	100	
B19				89	100	60	100	100	
B20				68	0	60	50	100	
B21				84	100	80	67	100	
B22				68	0	40	83	86	
B23				68	100	40	50	100	
B24				79	0	80	67	100	
B25				42	0	0	33	86	
B26				79	0	80	67	100	
B27				63	0	40	67	86	
D1	Личное письмо	Решение коммуникатив- ной задачи	Б	76	0	30	100	100	
D2		Организация текста		84	0	60	100	100	
D3		Лексико-грамматическое оформление		66	0	20	75	100	
D4		Иероглифика		58	0	20	50	100	

№ задания или критерия	Раздел теста	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
				средний	ниже мини- мального балла	от мини- мального до 60 бал- лов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
D5	Письменное высказывание с элементами рассуждения	Решение коммуникатив- ной задачи	В	54	0	0	67	90
D6		Организация текста		65	0	0	89	100
D7		Лексико-грамматическое оформление		47	0	0	56	81
D8		Иероглифика		44	0	0	44	81
C1	Условный диалог-расспрос	Условный диалог-расспрос	Б	52	0	16	50	86
C2	Тематическое монологиче- ское высказывание	Решение коммуникатив- ной задачи	Б	82	67	53	89	100
C3		Организация высказывания		68	50	30	75	93
C4		Языковое оформление высказывания		74	50	30	83	100
C5	Монологическое высказывание с элементами рассуждения	Решение коммуникатив- ной задачи	В	68	0	20	83	100
C6		Организация высказывания		66	0	20	83	93
C7		Языковое оформление высказывания		60	0	20	67	90

В соответствии с данными, из пяти разделов экзамена («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо», «Говорение») менее успешно участники экзамена справились с разделами «Говорение» и «Письмо», что говорит о не вполне достаточном уровне владения письменной и устной речью.

Наиболее сложными для участников экзамена оказались:

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В соответствии с данными таблицы 18 можно выделить несколько ключевых моментов по выполнению заданий разного уровня сложности. Наибольшие трудности у экзаменуемых вызвали задания базового уровня (Б), связанные с лексикой и грамматикой. В частности, **задание № 17** (лексические единицы и их сочетаемость) выполнено лишь на 36,84 %: это самый низкий показатель среди всех заданий. Примечательно, что в группе получивших от 81 до 100 т. б. результат выполнения составляет всего 57,14 %.

Особого внимания заслуживает **задание № 25** (сложный дополнительный элемент направления), где результат выполнения составил лишь 42,11 %. Это свидетельствует о серьезных пробелах в изучении глагольных модификаторов направления. Примечательно, что даже в группе с высокими баллами (81–100 т. б.) это задание выполнено на 85,71 %, что хотя и выше среднего, но всё же указывает на сложность этой темы для всех категорий учащихся.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задания высокого уровня сложности с очень низким средним процентом выполнения (ниже 15 %) отсутствуют.

Прочие задания

Любопытной аномалией стало базовое **задание № 5** (понимание прослушанного текста), где слабые группы показали 100%-ный результат (не набравшие минимальный балл и группа получивших до 60 т. б.), а средняя и сильная — 66,67 % и 85,71 % соответственно. Можно предположить, что в слабых группах имеют место случайные угадывания.

Стоит отметить следующие задания высокого уровня, которые были выполнены на относительно низкий результат:

№ 14/В14 (36,84 %) — понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте. Это задание оказалось сложным для всех групп участников, что может указывать на проблемы с чтением и анализом текстов.

№ 7/В7 (52,63 %) — понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте. Несмотря на высокий уровень, результат выполнения близок к 50 % во всех группах участников, кроме не преодолевших порог (в этой группе его никто не выполнил).

№ 29/С5–С8 (43,86–54,39 %) — письменное высказывание «Мое мнение». Эти задания имеют низкий процент выполнения, особенно С8 (43,86 %), что связано с трудностями в иероглифическом и пунктуационном оформлении.

Средний процент выполнения заданий по всем группам участников составляет 67,34 %, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки экзаменуемых.

Средний процент выполнения заданий по разделам следующий.

Письменная часть:

– Аудирование: 70,37 %.

– Чтение: 67,11 %.

– Грамматика и лексика: 68,83 %.

– Письмо: 61,84 %.

Устная часть: 67,14 %.

Наблюдается значительный разброс результатов выполнения отдельных заданий. Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности колеблется от **36,84 %** (задание В17) до **89,47 %** (задание В19). Наибольшие трудности вызвало задание, связанное с лексическими единицами (В17). Кроме этого, трудности вызвало задание со сложными дополнительными элементами направления (В25), где результат выполнения не превышает 42,11 %. По заданиям высокого уровня сложности получены более низкие показатели выполнения: от 36,84 % (В14) до 84,21 % (В8). Наименее успешно выполняются задания на понимание прочитанного текста (В14) и оформление письменного высказывания (С7, С8).

Проанализируем более подробно результаты выполнения КИМ ЕГЭ по китайскому языку. Этот анализ позволяет выделить четыре группы выпускников с различным уровнем подготовки. Группа 1 — это участники экзамена, не преодолевшие порог; группа 2 — это участники, набравшие от минимального до 60 баллов; группа 3 характеризуется тестовыми баллами от 61 до 80; группа 4 — это высокобалльники, получившие от 81 до 100 баллов.

Группа 1

Демонстрирует системные трудности по всем аспектам экзамена:

Сильные стороны:

Отдельные базовые задания (В5, В8, В9, В18, В19 — 100 %) выполняются удовлетворительно, что свидетельствует о частичном освоении простейших грамматических структур.

Проблемные зоны:

- Аудирование: В1 (16,67 %), В4 (0 %), В7 (0 %) — неспособность вычленивать ключевую информацию.

- Чтение: В12 — В14 (0 %) — отсутствие навыков аналитической работы с текстом.

- Лексика и грамматика: В17 (0 %), В20 (0 %), В22 (0 %), В24 (0 %), В25 (0 %), В26 (0 %), В27 (0 %) — пробелы в базовой лексике и сложных конструкциях.

- Письмо и устная речь: С1–С8 (0 %), D1–D7 (0–66,67 %) — отсутствие навыков оформления высказываний.

Однако, учитывая, что эту группу представляет лишь один человек, то результаты нельзя считать репрезентативными.

Группа 2

Показывает неравномерные результаты:

Сильные стороны:

- Аудирование: В5 (100 %) — понимание основной информации в прослушанном тексте.

- Чтение: В13 (80 %) — понимание основной информации.

- Базовая грамматика: В21, В24, В26 (80 %) — освоение стандартных конструкций.

Проблемные зоны:

- Аудирование: В1, В3, В4, В6, В8, В9 (20–40 %) — понимание основной информации в прослушанном тексте.

- Чтение: В12 (20 %) — понимание основной информации.
- Лексика и грамматика: В16, В17, В22, В23, В25, В27 (0–40 %) — ошибки в стандартной базовой грамматике и слабое владение сочетаемостью слов.
- Письмо: 28/С1 (30 %), 28/С3, 28/С4, 29/С5, 29/С6, 29/С7, 29/С8 (0 %) — трудности с решением коммуникативной задачи, а также с лексико-грамматическим и иероглифическим оформлением.
- Устная часть: 1/Д1, Д3–Д7 (20–30 %) — слабое владение устной речью, а также трудности с лексико-грамматическим и фонетическим оформлением.

Группа 3

Сильные стороны:

Большинство заданий (В2, В3, В6, В8, В16, В19, 28/С1, 28/С2, 29/6, В18–В26) выполняются на 85–100 %.

Проблемные зоны:

- Аудирование: В4, В7 (33,33 — 50 %) — понимание основной информации в прослушанном тексте.
- Чтение: В14 (50 %) — понимание основной информации.
- Лексика и грамматика: В15, В17, В20 (16,67 — 50 %) — ошибки в стандартной базовой грамматике и во владении сочетаемостью слов.
- Письмо: 28/С4 (50 %), 29/С7(55,56 %), 29/С8 (44,44 %) — трудности с иероглифическим оформлением.
- Устная часть: 1/Д1 (50 %) — трудности с постановкой вопросов на заданную тему.

Группа 4

Демонстрирует стабильно высокие результаты, но всё же возникают отдельные сложности.

Сильные стороны:

Большинство заданий (В1–В6, В8, В10–В13, В15, В16, В18–В27, 28 и 29 задание и вся устная часть) выполняются на 80–100 %, что говорит о сформировавшихся навыках письменной и устной речи.

Проблемные зоны:

- Аудирование В7 (57,14 %) — понимание основной информации в прослушанном тексте.
- Чтение: В9 (57,14 %) — понимание основной информации.
- Лексика: В17 (57,14 %) — употребление лексики.

Сравнительный анализ групп выявляет несколько ключевых закономерностей. Во-первых, аудирование оказывается наиболее успешно выполняемым блоком для всех уровней подготовки (от 0 до 100 %). Во-вторых, лексико-грамматические задания (особенно В17 и В25) остаются сложными даже для высокобалльников. В-третьих, письменная часть (особенно критерии С7–С8) требует дополнительного внимания на всех уровнях подготовки.

3.3. Анализ типичных ошибок

Анализ типичных ошибок в разделах ЕГЭ по китайскому языку в 2025 году выявляет устойчивую взаимосвязь между характером допускаемых ошибок и

уровнем сформированности метапредметных умений. Типичные ошибки в ЕГЭ по китайскому языку, связанные с метапредметными дефицитами:

1) ошибки, связанные с недостаточным развитием познавательной рефлексии:

- в разделе «Аудирование» не могут определить необходимый фрагмент текста, что приводит к неосознанному пропуску ключевой информации,
- в письменной части отсутствует этап проверки и редактирования текста, так как учащиеся не осознают собственные типичные ошибки;

2) ошибки, вызванные слабым развитием навыков самостоятельного поиска решений:

- в лексико-грамматическом разделе наблюдается механическое применение правил без учета контекста,
- в говорении проявляется зависимость от заученных клише без адаптации к конкретной коммуникативной ситуации;

3) ошибки, обусловленные недостатком критического мышления:

- в чтении — принятие первого попавшегося варианта ответа без анализа всех возможных интерпретаций текста,

- в письменной части — неспособность оценить логическую связность и полноту собственного письменного высказывания,

- в говорении — трудности с аргументацией своей позиции;

4) ошибки, связанные с несформированностью саморегуляции:

- отсутствие коррекции ошибок в процессе говорения и письма;

5) ошибки, вызванные слабым развитием системного мышления:

- в лексико-грамматическом разделе — фрагментарное применение правил без учета их взаимосвязи,

- в письменной речи — нарушение целостности текста из-за непонимания системных связей между его частями,

- в говорении — трудности с выявлением структурно-смысловой организации высказывания.

Анализируя результаты, можно сделать вывод, что на выполнение ЕГЭ по китайскому языку 2025 года повлияла слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков:

- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач;

- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения;

- владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

- владение навыками разрешения проблем.

3.3.1. Рекомендации для учителей

При подготовке обучающихся к экзаменационному тесту учителям следует:

- формировать у обучающихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;

- знакомить обучающихся с разными видами заданий по письму и их форматом;

- формировать умение писать работы заданного объема;
- формировать умение следить за логикой высказывания, отбирать аргументы и факты в поддержку своих мыслей;
- формировать умение употреблять средства логической связи между частями текста;
- формировать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей и подбирать нужные слова и выражения, чтобы сделать высказывание более выразительным;
- предупреждать обучающихся, чтобы не списывали готовые предложения и части текста из задания, а находили возможности их перефразирования;
- формировать навыки самоконтроля, обращая внимание обучающихся на необходимость при проверке работы сосредоточить свое внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок: порядок слов, грамматика, иероглифика.

Могут быть полезны следующие **рекомендации для обучающихся** по технологии выполнения заданий по письму.

Общие рекомендации по выполнению заданий в разделе «Письмо»

- Помните, что рекомендованное время выполнения заданий этого раздела — 75 минут.
- Чтобы успешно справиться с заданиями в разделе «Письмо», постарайтесь правильно организовать свою работу.
- Внимательно прочитайте задание и подумайте, о чем будете писать, кто ваш воображаемый / предполагаемый читатель.
- Продумайте план своего высказывания, сделайте пометки, подобрав необходимые факты, слова и выражения, которые собираетесь использовать.
- Напишите работу, следуя намеченному плану, следите, чтобы работа соответствовала указанному объему и в ней было написано обо всем, что требуется в задании. Требуемый объем письма личного характера в ответе на задание № 28 составляет 150–190 знаков. Для аргументированного высказывания по поставленному вопросу / проблеме при ответе на задание № 29 требуется 160–200 знаков. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10 %. Если в ответе на задание № 28 содержится менее 135 знаков или в задании № 29 содержится менее 144 знаков, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10 %, т. е. если в ответе на задание № 28 более 209 знаков или в ответе на задание № 29 более 220 знаков, проверке подлежит только та часть ответа, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке выполнения задания № 28 отсчитываются от начала ответа 190 знаков, а при проверке ответа на задание № 29 — 200 знаков, и оценивается только эта часть ответа.
- Обязательно оставьте время для проверки работы.
- Важно точно и полно ответить на вопросы, поставленные в задании. Если содержание написанного письма или сочинения не соответствует аспектам / вопросам задания или содержит части текста опубликованного источника, например, учебника или другой экзаменационной работы, то вероятнее всего получить 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, всё задание тоже будет оценено 0 баллов.

● Необходимо правильно оформить свое письменное высказывание. Текст должен быть разделен на абзацы, структура текста должна соответствовать плану, предложенному в задании (№ 29) или соответствовать правилам оформления письма личного характера, принятым в стране изучаемого языка (№ 28).

● Желательно продемонстрировать хороший запас лексики. Старайтесь использовать разнообразные грамматические конструкции, не только простые предложения. Соблюдайте правильный порядок слов.

● Нужно соблюдать нормы написания иероглифов и пунктуации. Текст должен быть разделен на предложения, каждое из которых должно быть оформлено соответствующими пунктуационными знаками (。 , 、 !?).

Общие рекомендации по выполнению задания № 28

«Письмо личного характера»

● Соблюдайте нормы оформления письма личного характера, которые приняты в стране изучаемого языка (рис. 1):

- обращение нужно написать на отдельной строке;
- после обращения должен идти абзац, содержащий радость по поводу получения письма;
- основная часть-сообщение: ответы на вопросы зарубежного друга.

		亲	爱	的	имя друга	,														
		你	好	!																
		X	X	X	радость по поводу получения письма										X	X	X	X	X	
X	X	X	X	X	X	!														
		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
X	X	X	ответы на все вопросы, заданные другом по переписке												X	X	X			
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
X	X	X	X	X	X	。														
		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
X	X	X	X	X	три встречных вопроса другу										X	X	X	X	X	X
X	X	X	X	X	X	X	X	?												
		X	X	завершающая фраза							X	X	。	X	X	X	X	X	X	
X	выражение надежды на последующие контакты				X	X	!													
		祝	пожелание		X	X	X	X	!											
		подпись (только имя)																		

Рис. 1. Шаблон задания 28 «Электронное письмо личного характера» части «Письменная речь»

- Основная часть письма может составлять один или несколько абзацев в зависимости от содержания.

- Все аспекты, указанные в задании, должны быть отражены в письме, то есть должны быть даны ответы на все заданные вопросы.

- При переходе к основной части письма, содержащей ответы на заданные в письме-стимуле вопросы, необходим «мостик», т. е. логический переход к ответам.

- Запрос информации: постановка трех вопросов в соответствии с заданием в отдельном абзаце.

- Внимательно прочитайте в задании, про что именно вы должны задавать три вопроса другу. Вопросы рекомендуется выделить в отдельный абзац, при этом необходим «мостик», логическая связь. Не следует нумеровать вопросы и писать каждый новый вопрос с отдельной строки.

- После основной части нужно написать завершающую фразу и ниже — пожелание.

- Подпись располагается также на отдельной строке.

Общие рекомендации по выполнению задания № 29 «Письменное высказывание с элементами рассуждения»

- Помните, что в задании № 29 всегда предлагается план, следуя которому вы правильно построите свое высказывание.

- В первом абзаце (вступлении) нужно правильно поставить проблему, которая будет обсуждаться в работе.

- Во втором абзаце необходимо отразить три причины и подтвердить их соответствующими аргументами. Причины с аргументами также можно выделить разными абзацами, используя средства логической связи.

- В заключительной части следует сделать вывод, основанный на приведенных ранее аргументах, и еще раз сформулировать свою точку зрения.

- Старайтесь последовательно излагать свои мысли, не перескакивая с одной на другую, и правильно использовать слова для передачи средств логической связи.

3.3.2. Рекомендации по выполнению тестовых заданий раздела «Устная часть»

Условный диалог-расспрос:

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на условия предлагаемой ситуации общения, ограничители (пункты плана) и объем диалога (время);

- задавайте требуемые по содержанию вопросы, т. е. опирайтесь на ключевые слова, приведенные в задании;

- задавайте прямые вопросы, как требуется в задании;

- используйте лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания.

Тематическое монологическое высказывание:

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания, ограничители (пункты плана) и объем монолога (время, количество фраз в ответе);

- раскрывайте содержание всех пунктов;

- стройте высказывание в соответствии с данным планом;

- при планировании монологического высказывания сначала продумайте ключевые фразы каждого пункта;

- начинайте с общего представления темы;
- продумайте уместные вступительную и заключительную фразы;
- давайте развернутую аргументацию.

3.4. Выводы по итогам анализа выполнения заданий, групп заданий

На основании анализа результатов ЕГЭ 2025 года можно констатировать, что в целом школьники Санкт-Петербурга на достаточном уровне освоили следующие содержательные элементы и умения:

- понимание основного содержания прослушанного и прочитанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- полное понимание прослушанного/прочитанного текста;
- понимание структурно-смысловых связей в тексте;
- написание электронного письма личного характера;
- умение оформлять связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика).

По результатам ЕГЭ по китайскому языку 2025 всеми школьниками Санкт-Петербурга в целом нельзя сказать, что выделяются элементы содержания, усвоение которых нельзя считать достаточным. Тем не менее хотелось бы обратить внимание на проблемные «зоны» этого года: лексико-грамматическое оформление при выполнении заданий высокого уровня как письменной, так и устной части.

Для группы выпускников, не набравших минимальный балл и получивших от минимального до 60 баллов, нельзя считать достаточным усвоение следующих элементов содержания / умений:

- грамматические и лексико-грамматические навыки базового уровня;
- письмо личного характера;
- письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Мое мнение»;
- полное понимание прослушанного текста;
- полное понимание информации в тексте.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Учитывая результаты ЕГЭ по китайскому языку 2025 года, можно дать следующие рекомендации по освоению учебного предмета и подготовке к ЕГЭ 2026 года.

1. Строго следовать рекомендациям Государственного образовательного стандарта при освоении предмета в школе.

2. Учитывать предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в Санкт-Петербурге.

3. Не рекомендовать к использованию для подготовки участников ЕГЭ и диагностики пособия без грифа ФИПИ.

4. Проводить регулярный тренинг на материале, предлагаемом ФИПИ (интерактивный «Открытый банк заданий ЕГЭ»), при этом уделять особое внимание таким разделам, как «Аудирование», «Чтение» и «Говорение»².

5. Включать в материалы уроков (учебных занятий) в 10–11 классах задания, связанные с разбором лексики по темам, пока отсутствующим в учебниках, по которым ведется обучение.

6. Углублять работу с содержательными аспектами разделов «Аудирование» и «Чтение», в частности, особое внимание уделять умениям выделять главную информацию в тексте, а в разделах «Говорение» и «Письмо» формулировать тему, выявлять проблематику, а также последовательно работать над формированием аналитических умений учащихся — умением формулировать главную мысль текста, авторскую позицию, комментировать проблему.

7. Уделять особое внимание осмыслению участниками ЕГЭ языковых средств достижения целостности и связности текста в разделе «Письмо».

8. Пользоваться при подготовке участников ЕГЭ к экзамену Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по китайскому языку в 2026 году, а также Обобщенным планом варианта КИМ ЕГЭ 2026 года. Знакомство с этими документами поможет педагогам и участникам экзамена снять целый ряд вопросов о структуре КИМ и системе оценивания ЕГЭ по китайскому языку.

5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2025–2026 УЧЕБНЫЙ ГОД

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2025 г., представлен в таблице 19.

Таблица 19

Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
Аттестация экспертов предметной комиссии по китайскому языку	Апрель 2025 г. (СПбЦОКОиИТ)	Успешно прошли обучение и получили статус «Основной эксперт» 8 человек (разделы «Письмо» и «Говорение»)

²Открытый банк заданий ЕГЭ (fipi.ru)

5.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2025 г.

ОО с аномально низкими результатами отсутствуют.

5.2. Повышение квалификации учителей в 2025–2026 учебном году

Ввиду малого количества сдающих ЕГЭ по китайскому языку мероприятия пока не планируются.

5.3. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024–2025 учебном году на региональном уровне

Ввиду малого количества сдающих ЕГЭ по китайскому языку мероприятия пока не планируются.

5.4. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2025 г.

Ввиду малого количества сдающих ЕГЭ по китайскому языку мероприятия пока не планируются.

5.5. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2025 г.

Ввиду малого количества сдающих ЕГЭ по китайскому языку мероприятия пока не планируются.

6. РАБОТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ

Руководители ПК

В. Н. Воротилина, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по китайскому языку, заместитель директора по УВР ГБОУ гимназия № 652;

А. А. Великова, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по китайскому языку, преподаватель китайского языка в ФГКОУ «Санкт-Петербургский кадетский корпус “Пансион воспитанниц Министерства обороны РФ”».

Работа ПК по китайскому языку осуществляется в строгом соответствии с требованиями проведения ГИА и утвержденным Комитетом по образованию Санкт-Петербурга региональным Положением о работе ПК, разработанным на базе федеральных нормативных документов и методических рекомендаций.

Обучающие вебинары, обучение и консультирование экспертов осуществляются в установленные сроки в соответствии с нормативными документами и по учебно-методическим материалам ФИПИ за текущий год.

В 2025 году предметная комиссия по китайскому языку показала вполне удовлетворительное качество работы. В этом году, как и прежде, проверка ЕГЭ по иностранным языкам прошла в штатном режиме, дисциплинированно и организованно. Все затруднения решались оперативно в рабочем порядке. Об этом, в частности, свидетельствует отсутствие процедурных нарушений, случаев отстранения экспертов от работы, а также высокая степень ответственности и корректности при перепроверке.

Анализ работы ПК в 2025 году показал, что качество работы членов ПК отвечает всем требованиям, предъявляемым к работе экспертов, региональная ПК по китайскому языку работает стабильно и профессионально.

6.1. Характеристика региональной предметной комиссии (ПК) по китайскому языку

Распределение экспертов по возрасту показано в таблице 20.

Таблица 20

Год рождения	1994 – 1976		1975 – 1961		1960 – 1946		Всего
Возраст	молодой		средний		пожилой		
Лет	30 – 49		49 – 64		64 – 79		
Эксперты по китайскому языку (письмо + говорение)	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
	3	37,5	5	62,5	0	0	8

Общая характеристика квалификационного уровня экспертов дана в таблице 21.

Таблица 21

Эксперты	Допущено к проверке	Принимали участие	Ведущий эксперт		Старший эксперт		Основной эксперт		Неявка
			Допуск	Участие	Допуск	Участие	Допуск	Участие	
Раздел «Говорение»	8	8	2	2	3	3	3	3	0
Раздел «Письмо»	8	8	2	2	3	3	3	3	0

В таблицах 22 (говорение) и 23 (письмо) показано распределение экспертов по китайскому языку по квалификационным уровням по районам города.

Таблица 22

Район	Китайский язык (часть «Говорение»)										
	Всего	Допущены к проверке				Принимали участие				% явки	Неявка
		Основной эксперт	Старший эксперт	Ведущий эксперт	Всего	Основной эксперт	Старший эксперт	Ведущий эксперт	Всего		
Вуз	1	1	0	0	1	1	0	0	1	100	0
Выборгский	6	2	3	1	6	2	3	1	6	100	0
Другое подчинение	1	0	0	1	1	0	0	1	1	100	0
<i>Итого</i>	8	3	3	2	8	3	3	2	8	100	0

Таблица 23

Район	Китайский язык (часть «Письмо»)										
	Всего	Допущены к проверке				Принимали участие				% явки	Неявка
		Основной эксперт	Старший эксперт	Ведущий эксперт	Всего	Основной эксперт	Старший эксперт	Ведущий эксперт	Всего		
Вуз	1	1	0	0	1	1	0	0	1	100	0
Выборгский	6	2	3	1	6	2	3	1	6	100	0
Другое подчинение	1	0	0	1	1	0	0	1	1	100	0
<i>Итого</i>	8	3	3	2	8	3	3	2	8	100	0

Таблица 24 дает информацию о некоторых параметрах работы экспертов.

Таблица 24

Китайский язык	Всего экспертов	Допущено к проверке	Принимали участие (все волны)	Среднее количество проверок на одного эксперта	Минимальное количество проверок на одного эксперта	Максимальное количество проверок на одного эксперта	Количество дней на проверке	Среднее количество проверок на одного эксперта за один день (без третьей проверки)
Раздел «Говорение»	8	8	8	4,75	1	5	1	3
Раздел «Письмо»	8	8	8	4,75	1	7	1	3

Для обеспечения единства оценивания экзаменационных работ ЕГЭ ПК следовала предложенной трехуровневой системе согласования подходов к оцениванию. Для согласования на федеральном уровне руководители ПК приняли участие в семинаре, проводимом ФИПИ в Москве, в рамках которого участвовали в обсуждении подходов к оцениванию и обычных затруднений экспертов при оценивании. Согласование на региональном уровне обеспечивалось применением согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки

экспертов по письму и говорению, осуществленной ведущими экспертами — руководителями ПК. Подготовка экспертов строилась на основе практических занятий по оцениванию развернутых ответов экзаменуемых, были систематизированы подходы к оцениванию ошибок, вызывающих расхождение в оценивании. Оперативное согласование подходов к оцениванию между экспертами ПК осуществлялось непосредственно перед проверкой работ.

Руководители ПК провели квалификационные испытания для определения статуса экспертов по письму и говорению. Для присвоения экспертам статусов были разработаны значения показателя — процента расхождения оценок эксперта с эталонными оценками по каждой работе.

Процент работ, вышедших на третью проверку, указан в таблице 25.

Таблица 25

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Китайский язык (часть «Письмо»)	25	0	16,67	0	4,55	5,26
Китайский язык (часть «Говорение»)	28,57 / 0	10,53 / 0	21,43	11,11 / 0	4,55	21,05

В 2025 году проверка работ по китайскому языку осуществлялась в шестой раз. Всего в основной день основного периода письменной части (экзамен: 05.06.2025, проверка: 06.06.2025) было проверено 19 работ. В основные дни основного периода устной части (экзамены: 10.06.2025 и 11.06.2025; проверка: 11.06.2025 и 12.06.2025) также было проверено 19 работ. По сравнению с прошлым годом наблюдается подъем процента третьих проверок: в 2023 году доля третьих проверок составила 11,11 %, в 2024-м — по 4,55 % по письменной и устной частям, а в 2025-м — 5,26 % по письменной части и 21,05 % по устной части. Высокий процент связан с небольшим количеством работ. 4 задания (из четырех работ) из раздела «Говорение» и 1 задание (из одной работы) из раздела «Письмо» были направлены на третью проверку.

С экспертами постоянно проводится плодотворная работа по улучшению качества согласованности при оценивании (проводится обучение, организуются вебинары, высылаются работы для тренировки при оценивании, обсуждаются результаты).

6.2. Сведения о работе конфликтной комиссии

В 2025 году заявления на апелляцию не подавались.

РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Технический редактор – М. П. Куликова
Компьютерная верстка – Е. В. Чекмарева

Подписано в печать 31.10.2025. Формат 60x90 1/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л 2,13.
Тираж 100 экз. Зак. 81/12

Издано в ГБУ ДПО
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А
(812) 576-34-50