



**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКЗАМЕНА
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*Аналитический отчет
предметной комиссии*

ГИА
2025

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2025 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ*

**Санкт-Петербург
2025**

УДК 004.9

Р 34

Результаты единого государственного экзамена по немецкому языку в 2025 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб.: ГБОУ ДПО ЦПКС «СПбЦОКОиИТ», 2025 – 66 с.

Отчет подготовили:

М. Н. Гузь, заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку, доцент кафедры немецкой филологии РГПУ им. А. И. Герцена, канд. филол. наук;

Т. Л. Балт, заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку, учитель высшей категории 610 классической гимназии, Академической гимназии им. Д. К. Фаддеева Санкт-Петербургского государственного университета.

ВВЕДЕНИЕ

В 2024/2025 учебном году единый государственный экзамен (далее ЕГЭ) по немецкому языку проходил в Санкт-Петербурге семнадцатый раз. ЕГЭ по немецкому языку является экзаменом по выбору, большая часть участников экзамена — абитуриенты высших учебных заведений, принимающих в качестве вступительных испытаний результат ЕГЭ по иностранному языку.

Экзамен сдавался в два потока:

- досрочный период (март-апрель) — для выпускников прошлых лет;
- основной период (июнь) — для выпускников общеобразовательных учреждений 2025 года, лиц, получивших среднее (полное) общее образование в иностранных образовательных учреждениях, выпускников учреждений СПО, выпускников прошлых лет, не сдавших его по уважительным причинам в досрочный период.

В 2025 году изменений в содержании КИМ не было. В соответствии с измененным в 2022 г. ФГОС среднего общего образования в 2024 году была изменена система уровней сложности экзаменационных заданий. Все задания КИМ были распределены по двум уровням сложности: базовому (соответствует требованиям к результатам обучения по программе базового уровня) и высокому (соответствует требованиям к результатам обучения по программе углубленного уровня).

В 2025 году уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы составляет 82 балла. Время выполнения письменной части работы составляет 3 часа 10 минут. Время выполнения заданий устной части работы составляет 17 минут, включая время на подготовку.

Результаты сдачи ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге сохраняются стабильно выше среднего уровня. Однако средний балл ЕГЭ по немецкому языку продолжает снижаться: в 2025 году он составил 61,50 (в 2024 — 62,51, в 2023 году — 64,77, в 2022 году — 68,61, в 2021 году — 66,58, в 2020 году — 70,10, в 2019 году — 75,94, в 2018 году — 72,8, в 2017 году — 71,73).

Экзаменуемых, не набравших пороговый балл (22), в 2025 году в Санкт-Петербурге не было.

Статистика результатов ЕГЭ по немецкому языку дана в таблице 1.

Таблица 1

| Год | Средний балл по Санкт-Петербургу |
|------------------------------|----------------------------------|
| 2011 | 63,65 |
| 2012 | 71,93 |
| 2013 | 69,71 |
| 2014 | 65,51 |
| 2015 (с учетом устной части) | 69,92 |
| 2016 | 74,03 |
| 2017 | 71,73 |

| Год | Средний балл по Санкт-Петербургу |
|------|----------------------------------|
| 2018 | 72,8 |
| 2019 | 75,94 |
| 2020 | 70, 10 |
| 2021 | 66,58 |
| 2022 | 68,61 |
| 2023 | 64,77 |
| 2024 | 62,51 |
| 2025 | 61,50 |

Положительная динамика результативности сдачи ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге стабильно сохраняется по следующим показателям:

- учащиеся демонстрируют хорошее владение основными стратегиями чтения и аудирования на базовом уровне;
- сохраняются хорошие продуктивные языковые умения учащихся в написании личного письма;
- учащиеся в полной мере справляются с форматом устного высказывания и освоили основные стратегии чтения и запроса информации.

В сдаче ЕГЭ принимают участие, как правило, выпускники профильных классов, подготовленные и мотивированные к изучению немецкого языка и прохождению аттестационных мероприятий.

Положительная динамика результатов ЕГЭ по отдельным разделам экзаменационной работы обусловлена качеством работы педагогов, готовивших учащихся к сдаче экзамена с использованием аутентичных источников, а также появлением в Федеральном Перечне УМК нового поколения.

На рынке книжной продукции увеличился объем тренировочных материалов для всех этапов обучения немецкому языку, включая аудитивный контроль и аудио- и видеоконтент сети Интернет.

В данном аналитическом отчете рассмотрены результаты ЕГЭ-2025 по немецкому языку, типичные ошибки и факторы, обусловившие эти результаты, а также даны рекомендации по совершенствованию технологий подготовки выпускников к ГИА.

1. ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2024/2025 ГОДУ

Подготовка к проведению ЕГЭ по немецкому языку в 2024/2025 учебном году проходила в нескольких направлениях:

- повышение профессиональной компетенции учителей немецкого языка в области экзаменационных технологий в формате ГИА по дополнительным образовательным программам, разработанным Санкт-Петербургской академией постдипломного педагогического образования (далее СПб АППО);
- обучение экспертов по программам СПбЦОКОиИТ «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта по проверке письменной части ЕГЭ немецкий язык» (32 эксперта) и «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта по проверке устной части ЕГЭ немецкий язык» (32 эксперта);
- консультирование экспертов по оцениванию развернутых ответов устной и письменной частей ЕГЭ (индивидуальное и групповое);
- вебинары ФИПИ для экспертов по оцениванию развернутых ответов устной и письменной частей ЕГЭ;

- видеоконсультации по основным итогам и направлениям подготовки к ГИА;
- методическое сопровождение учителей немецкого языка с учетом анализа экзаменационных заданий предыдущих годов (круглые столы, обучающие семинары, открытые уроки, мастер-классы, тематические и индивидуальные консультации);
- проведение семинаров-практикумов совместно с другими языковыми группами, обмен опытом учителей английского, французского и испанского языков, участвующих в подготовке к экзаменационным испытаниям в формате ЕГЭ;
- подготовка и презентация публичного аналитического отчета по итогам сдачи ЕГЭ в 2024 г. для методистов и заместителей директоров по УВР, представление его на городском методическом объединении в СПб АППО (октябрь 2024 года);
- практические городские семинары для методистов, заместителей директоров по УВР и учителей-предметников «Изменения в КИМ ЕГЭ по немецкому языку в 2025 году. Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом» в СПб АППО (апрель 2025 года);
- цикл онлайн-видеоуроков для подготовки выпускников к ЕГЭ по каждому разделу экзамена, опубликованные на канале СПбЦОКОиИТ.

1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ЕГЭ

В предметную комиссию по немецкому языку входят следующие специалисты:

- председатель региональной предметной комиссии по иностранным языкам И. Н. Баскакова, преподаватель английского языка СПбГУ;
- заместители председателя региональной предметной комиссии: М. Н. Гузь — доцент кафедры немецкой филологии РГПУ им. А. И. Герцена, кандидат филологических наук, Т.Л. Балт — учитель высшей категории 610 классической гимназии, АГ имени Д. К. Фаддеева Санкт-Петербургского государственного университета;
- эксперты по проверке письменной части (задания 37 и 38) и устной части (заданий 1–4) — преподаватели вузов и средних общеобразовательных учреждений Санкт-Петербурга;
- ведущие эксперты, имеющие право третьей проверки и эксперты федерального уровня.

В 2015 году введена классификация экспертов: основной, старший и ведущий. Статус эксперта определяется в соответствии с квалификационной характеристикой по итогам проверок письменных работ в ходе аттестационных мероприятий.

Численность предметной комиссии в 2024/2025 учебном году была сохранена по сравнению с предыдущим годом: в предметную комиссию по немецкому языку входит 32 эксперта по проверке заданий письменной и устной частей экзамена. В таблице 2 представлена актуальная статистика состава экспертов по немецкому языку.

Состав экспертов по немецкому языку в 2025 г.

| Состав экспертов | Общее количество, чел. | Основной | Старший (с правом третьей проверки) | Ведущий (с правом третьей проверки) |
|--|------------------------|----------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Эксперты по проверке заданий письменной части экзамена | 32 | 25 | 5 | 2 |
| Эксперты по проверке заданий устной части экзамена | 32 | 24 | 6 | 2 |

Состав ПК по немецкому языку в 2025 году не обновлялся.

Подготовка членов предметной комиссии к проведению ЕГЭ проводилась в несколько этапов:

- индивидуальные консультации, собеседования, работа с интернет-ресурсами (www.fipi.ru, www.ege.spb.ru, www.edu.ru);
- разработка и освоение образовательных программ по подготовке экспертов по проверке заданий устной части ЕГЭ;
- разработка и освоение образовательных программ по обучению экспертов по проверке заданий письменной части ЕГЭ;
- обучение экспертов ЕГЭ оцениванию развернутых ответов устной части экзамена (ноябрь 2024 года, февраль 2025 года);
- обучение экспертов ЕГЭ оцениванию развернутых ответов письменной части экзамена (октябрь 2024 года, январь 2025 года);
- семинар ФИПИ для председателей и заместителей председателей предметных комиссий (февраль 2025 года);
- вебинары ФИПИ по проверке заданий с развернутым ответом устной и письменной частей экзамена (май 2025).

Образовательные программы обучения экспертов были рассчитаны на 44 часа лекционных, практических и стажировочных занятий и включали 2 итоговые работы. Работа по подготовке членов предметной комиссии в рамках курсов велась по трем направлениям:

- организационно-техническое сопровождение ЕГЭ — о порядке проведения и нормативной базе ЕГЭ, а также о кадровом обеспечении;
- процедурное (технологическое) сопровождение ЕГЭ — о формате и технологиях подготовки и экзаменационных стратегиях;
- контрольно-оценочное сопровождение письменной части ЕГЭ (заданий 37 и 38) — о формате, критериях и согласованности в оценивании письменного высказывания, контрольно-оценочное сопровождение устной части ЕГЭ (о формате, критериях и согласованности в оценивании устного высказывания).

1.2. Аналитическая деятельность по изучению опыта работы предметной комиссии и результатов ЕГЭ 2023/2024 года

Аналитический отчет по результатам проведения ЕГЭ в Санкт-Петербурге, опубликованный в 2024 году, неоднократно был представлен профессиональному сообществу учителей немецкого языка в ходе следующих мероприятий:

- на методическом объединении (МО) для учителей-предметников и завучей по иностранным языкам (выданы электронные материалы в виде выдержек из аналитического отчета, организовано посещение уроков немецкого и английского языков);
- на семинарах и круглом столе для преподавателей и учителей немецкого языка учреждений всех видов (ведущие специалисты СПб АППО прокомментировали основные достижения, неудачи и трудности, отмеченные по результатам выполнения экзаменационных заданий).

1.3. Обеспечение согласованности работы экспертов по проверке заданий письменной и устной частей экзамена

Для улучшения качества и повышения эффективности работы экспертов были проведены методические семинары и практикумы. Обучение экспертов было направлено на выработку согласованных подходов к оцениванию письменных и устных работ на основании требований, прописанных в критериальных шкалах — основной и дополнительной.

Большое внимание было уделено подготовке и проведению видеоконсультаций экспертов непосредственно перед началом оценивания. Членами предметных комиссий по разным иностранным языкам были разработаны единые рекомендации по контролю и оцениванию письменных и устных работ. ПК по немецкому языку дополнила данные рекомендации положениями, раскрывающими специфику оценивания работ по немецкому языку. Подробный разбор заданий письменной и устной частей, их особенностей и рисков некорректного оценивания был осуществлен накануне проверки и доведен по сведениям экспертов.

Было проведено выборочное тренировочное оценивание с использованием основной и дополнительных схем оценивания, что позволило снять ожидаемые трудности и ответить на спорные вопросы в процедуре проверки.

Наиболее значимыми научно-методическими мероприятиями по подготовке к ЕГЭ были следующие:

- разработка методических рекомендаций для учителей и учащихся по итогам сдачи ЕГЭ и анализа КИМ последующего года;
- выборочное тренировочное оценивание письменных и устных ответов с использованием пилотной программы-тренажера ФИПИ (приняли участие 5 экспертов);
- участие в вебинарах для учителей немецкого языка и экспертов по проверке письменной и устной частей о подготовке к ГИА;
- подготовка и публикация видеоконсультаций для учащихся и учителей немецкого языка.

Тематика всех подготовительных мероприятий была посвящена проблемным областям аттестационных мероприятий, технологии подготовки к продуктивным видам речевой деятельности, в том числе с использованием форм дистанционного обучения и самоподготовки. Был дан обзор образовательных сайтов и платформ для подготовки к аттестации по немецкому языку.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку в 2025 году продолжило снижаться и явилось наименьшим за весь период существования ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге.

Общие сведения об участниках основного ЕГЭ по немецкому языку за 16 лет приведены в таблице 3.

Таблица 3

Общие сведения об участниках основного ЕГЭ по немецкому языку в 2010–2025 гг.

| Год | Зарегистрировано на экзамен, чел. | Явилось на экзамен, чел. | Не явилось на экзамен, чел. |
|------|-----------------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 2025 | 98 | 82 | 17 |
| 2024 | 151 | 101 | 50 |
| 2023 | 162 | 126 | 36 |
| 2022 | 197 | 163 | 34 |
| 2021 | 166 | 154 | 12 |
| 2020 | 165 | 122 | 43 |
| 2019 | 210 | 200 | 10 |
| 2018 | 193 | 173 | 20 |
| 2017 | 220 | 192 | 28 |
| 2016 | 287 | 218 | 70 |
| 2015 | 268 | 212 | 56 |
| 2014 | 305 | 241 | 64 |
| 2013 | 329 | 265 | 64 |
| 2012 | 360 | 281 | 79 |
| 2011 | 321 | 229 | 92 |
| 2010 | 476 | 347 | 129 |

Количество участников экзамена по типам ОО в регионе представлено в таблице 4.

Таблица 4

| № | Категория участников | Количество человек | Процент от общего числа участников, % |
|----|--|--------------------|---------------------------------------|
| 1. | Выпускники гимназий | 15 | 98,61 |
| 2. | Выпускники лицеев | - | - |
| 3. | Выпускники СОШ | 3 | 4,23 |
| 4. | Выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 53 | 98,61 |

Каждый год основной состав участников ЕГЭ по немецкому языку — выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, а также гимназий. Количество выпускников лицеев и СОШ незначительно. Эта тенденция сохранилась в 2025 году.

Процентное соотношение юношей и девушек, участвовавших в ЕГЭ по немецкому языку за последние три года, представлено в таблице 5.

Таблица 5

| Пол | 2023 г. | | 2024 г. | | 2025 г. | |
|---------|---------|---------------------------------------|---------|---------------------------------------|---------|---------------------------------------|
| | чел. | Процент от общего числа участников, % | чел. | Процент от общего числа участников, % | чел. | Процент от общего числа участников, % |
| Женский | 77 | 71,30 | 73 | 72,28 | 58 | 80,56 |
| Мужской | 31 | 28,70 | 28 | 27,72 | 14 | 19,44 |

Как и в предыдущие годы, ЕГЭ по немецкому языку в 2025 году сдавали преимущественно девушки.

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку 2025 года по административно-территориальным единицам региона представлено в таблице 6.

Таблица 6

| № | Наименование АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | Процент от общего числа участников в регионе, % |
|-----|-------------------------------|--|---|
| 1. | ОУО Адмиралтейского района | 3 | 4,17 |
| 2. | ОУО Василеостровского района | 2 | 2,78 |
| 3. | ОУО Выборгского района | 15 | 20,83 |
| 4. | ОУО Калининского района | 4 | 5,56 |
| 5. | ОУО Кировского района | 7 | 9,72 |
| 6. | ОУО Колпинского района | 1 | 1,39 |
| 7. | ОУО Красногвардейского района | 13 | 18,06 |
| 8. | ОУО Красносельского района | 1 | 1,39 |
| 9. | ОУО Невского района | 1 | 1,39 |
| 10. | ОУО Петроградского района | 2 | 2,78 |
| 11. | ОУО Приморского района | 5 | 6,94 |
| 12. | ОУО Фрунзенского района | 4 | 5,56 |
| 13. | ОУО Центрального района | 13 | 18,06 |
| 14. | Комитет по образованию | 1 | 1,39 |

Количество участников по АТЕ региона неравномерно. В 2025 году, как и в прошлые годы, самое большое количество участников экзамена — выпускники ОО Выборгского, Красногвардейского и Центрального районов Санкт-Петербурга. В 2025 году значительно снизилось количество участников экзамена из ОО Приморского, Калининского и Кировского районов. Эта динамика в основном связана с наличием и стабильной работой в районах школ с углубленным изучением немецкого языка.

3. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (ДАЛЕЕ КИМ) ЕГЭ

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по немецкому языку 2025 года соответствуют формату, содержанию и проверяемым умениям, заявленным в спецификации 2025 года.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- стандартизованного письменного теста, который включает 4 содержательных раздела («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь»);
- устной части, содержащей 4 задания по говорению.

В работе 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Типы заданий с кратким ответом:

- задания на выбор ответа;
- задания на установление соответствий;
- задания на заполнение пропуска (путем преобразования предложенной начальной формы лексической единицы и путем образования родственного слова от предложенной лексической единицы).

Все разделы имеют задания разного уровня сложности — базового и высокого. Эти уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с требованиями изменённого в 2022 г. ФГОС СОО следующим образом:

- базовый уровень — пороговый уровень, которого должны достичь выпускники средней школы, изучавшие иностранный язык по программе базового уровня,
- высокий уровень — уровень выше порогового, которого должны достичь выпускники средней школы, изучавшие иностранный язык по программе углублённого уровня.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В работу включено 18 заданий базового уровня сложности (максимальный первичный балл за все задания базового уровня сложности — 32) и 24 задания высокого уровня сложности (максимальный первичный балл за все задания высокого уровня сложности — 50).

3.1. Структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа по немецкому языку состоит из пяти разделов, включающих 42 задания.

Раздел 1 (Аудирование) включает 9 заданий с кратким ответом, из которых 2 задания на установление соответствия и 7 заданий с выбором и записью одного правильного ответа из трёх предложенных. Рекомендуемое время для выполнения — 30 минут.

Раздел 2 (Чтение) включает 9 заданий с кратким ответом, из которых 2 задания на установление соответствия и 7 заданий с выбором и записью одного правильного ответа из четырёх предложенных. Рекомендуемое время для выполнения — 30 минут.

Раздел 3 (Грамматика и лексика) включает 18 заданий с кратким ответом, из которых 11 заданий на заполнение пропусков и 7 заданий с выбором и записью одного правильного ответа из четырёх предложенных. Рекомендуемое время для выполнения — 30 минут.

Раздел 4 (Письменная речь) состоит из двух заданий с развернутым ответом: написание электронного личного письма и письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы. Рекомендуемое время выполнения заданий — 100 минут.

Раздел 5 (Устная часть) включает 4 задания с развернутым ответом. Время выполнения — 17 минут.

Общее время выполнения всех разделов экзаменационной работы: 207 минут.

В таблице 7 дана структура КИМ ЕГЭ по немецкому языку 2025 года: 21 задание с выбором ответа из 3-х или 4-х предложенных, 15 заданий открытого типа с кратким ответом, в том числе задания на установление соответствия, и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Таблица 7

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

| № | Раздел работы | Кол-во заданий | Соотношение оценки выполнения отдельных частей работы к общей оценке в % от максимального балла (МПБ) | МПБ | Тип заданий |
|---------------|-----------------------|----------------|---|-----|-------------------------------|
| 1 | Аудирование | 9 | 14,6 | 12 | Задания с кратким ответом |
| 2 | Чтение | 9 | 14,6 | 12 | |
| 3 | Грамматика и лексика | 18 | 22 | 18 | |
| 4 | Письменная речь | 2 | 24,4 | 20 | Задания с развернутым ответом |
| 5 | Устная часть экзамена | 4 | 24,4 | 20 | |
| <i>Итого:</i> | | 42 | 100 | 82 | |

3.2. Содержательные разделы экзаменационной работы

3.2.1. Раздел «Аудирование»

Раздел «Аудирование» проверяет уровень сформированности умений в трёх видах аудирования:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации или определение ее отсутствия;
- полное понимание прослушанного текста.

Экзаменуемым были предложены три составных задания, включающих 20 вопросов. Задания 1 и 2 — базовый уровень сложности, задания 3 — 9 — высокий уровень сложности. Общая продолжительность звучания текстов — 20 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предьявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Учащиеся имели возможность

ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях 2 и 3–9 были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных экзаменуемым.

Рекомендуемое время на выполнение этих заданий — 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов № 1.

Жанрово-стилистическая принадлежность трех аудиотекстов — высказывания собеседников в распространенных ситуациях повседневного общения (свободное время с родителями, отношения в семье, планирование пикника на выходные и планы на каникулы) и интервью познавательного характера (беседа с матерью-одиночкой о взаимоотношениях матери и дочери).

Все аудиотексты являются аутентичными материалами. Запись текстов на пленку производилась носителями языка разных возрастных групп и разной гендерной принадлежности — юношами, девушками, мужчинами, женщинами.

Задания по аудированию оценивались следующим образом: правильное выполнение задания 1 оценивается 2 баллами, правильное выполнение задания 2 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл уменьшается на 1, но не может стать меньше 0. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение каждого из заданий 3 — 9 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. За неверный ответ, ответ, записанный с ошибкой, или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Максимальный первичный балл в разделе «Аудирование» равняется 12.

3.2.2. Раздел «Чтение»

Задачей экзаменационной работы по этому разделу являлась проверка сформированности у учащихся умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания текста;
- понимание структурно-смысловых связей текста;
- полное и точное понимание информации в тексте.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий — 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов № 1.

Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текстов. Экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 20 вопросов: 10 и 11 — базовый уровень сложности, 12–18 — высокий уровень сложности.

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов для чтения — публицистические, научно-популярные, познавательные.

Тексты задания базового уровня сложности В10 были посвящены одной теме — «Ребенок и карманные деньги». Текст задания В11 тематически был посвящен Дрездену (советы туристу, который собирается посетить Дрезден — наиболее интересные места). В тексте заданий высокого уровня сложности речь шла о внешнем виде человека, о взаимосвязи манеры одеваться и характера, об оценке человека по внешнему виду.

Задания в разделе «Чтение» оцениваются следующим образом: правильное выполнение задания 11 оценивается 2 баллами, правильное выполнение задания 10 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл уменьшается на 1, но не может стать меньше 0. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение каждого из заданий 12 — 18 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. За неверный ответ, ответ, записанный с ошибкой, или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Максимальный первичный балл в разделе «Чтение» равняется 12.

3.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности у экзаменуемых навыков использования грамматических и лексических единиц на основе предложенных текстов.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены следующие задания:

- 19 — 24, базовый уровень сложности — на проверку грамматических навыков (6 вопросов, выполнение рассчитано на 10 минут);
- 25 — 29, базовый уровень сложности — на владение лексическими единицами на уровне словообразования (5 вопросов, выполнение рассчитано на 15 минут);
- 30 — 36, высокий уровень сложности — на лексическую многозначность и сочетаемость, (7 вопросов, выполнение рассчитано на 15 минут).

Всего на выполнение заданий раздела отводилось 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов № 1.

Жанрово-стилистическая и тематическая направленность лексико-грамматических текстов имела информационно-прагматический характер и требовала внимательного прочтения и относительно полного понимания фрагментов текста. Ключевыми темами являлись игры будущего, первая работа актера Джонни Деппа, изобретение книгопечатания.

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный первичный балл в разделе «Грамматика и лексика» равнялся 18.

3.2.4. Раздел «Письменная речь»

В разделе «Письменная речь» проверяется умение создавать письменные тексты различных типов.

Экзаменационная работа в разделе «Письменная речь» состояла из двух заданий: 37 — «Электронное письмо личного характера» (базовой уровень сложности) и 38 — «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы» (высокий уровень сложности).

Стимулом для письменного высказывания в задании 37 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось, что на уроках искусства друг по переписке обсуждает современные виды искусства. Друг спрашивал, интересуются ли подростки в России современным искусством и почему, какие музеи и выставки, которые турист обязательно должен посетить в России, нравятся экзаменуемому. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса к ситуации бытового общения (первый рабочий день друга по переписке в кафе). Максимальный первичный балл за задание 37 — 6 баллов.

Задание 38 предполагает, что экзаменуемый участвует в проекте на заданную тему, он нашел определенные статистические данные (результаты опроса), должен их описать и сравнить, обозначить одну из возможных проблем, связанных с этой темой, предложить ее решение и высказать собственное мнение по заявленной проблеме.

В 2025 году экзаменуемым было предложено на выбор две темы проекта: «Популярность технических направлений обучения в Зетланде» и «Жизненные ценности подростков Зетланда». Учащиеся должны были выстроить свое высказывание по определенному плану (введение в тему, описание результатов опроса, сравнение нескольких позиций опроса, описание возможной проблемы, связанной при выборе первой темы с техническими профессиями, при выборе второй темы — с жизненными ценностями подростков, и ее решение, выражение собственного мнения по следующим вопросам: важность правильного выбора направления обучения (тема 1) и какие жизненные ценности самые важные (тема 2). Максимальный первичный балл за задание 38 — 14 баллов.

3.2.5. Раздел «Устная часть экзамена»

В разделе «Устная часть экзамена» проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Экзаменационная работа в разделе «Устная часть экзамена» состояла из четырех заданий: 1 — чтение вслух — базовый уровень сложности, 2 — условный диалог-расспрос — базовый уровень сложности, 3 — условный диалог-интервью — высокий уровень сложности, 4 — тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий / иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) — высокий уровень сложности.

Задание 1 состояло из публицистического текста объемом 100–110 слов (о восхождении на Эверест), который экзаменуемые должны были прочитать, соблюдая деление фраз на синтагмы, расстановку пауз, правильное интонационное оформление конца синтагмы, правильное словесное и фразовое ударение. За правильное чтение текста экзаменуемый получал 1 балл.

Задание 2 подразумевало, что экзаменуемый должен задать 4 вопроса о новом врачебном кабинете. Вопросы должны были быть заданы в определенной последовательности и содержательно отражать следующее: расположение кабинета, опыт врачей, возможность записи к врачу онлайн, необходимая информация при первом посещении. Заданные вопросы должны иметь правильную грамматическую форму. За каждый правильно заданный вопрос экзаменуемый получал 1 балл.

Задание 3 предполагало ответы на 5 вопросов интервьюера на тему «Свойства характера». Репортер передачи «Молодежь в мире» спрашивал гостя из России о том, какие у него наиболее сильные стороны характера, какие черты характера он ценит в своих друзьях, какие черты характера важны для его будущей профессии, есть ли у экзаменуемого образец для подражания и почему он ценит этого человека. За каждый правильно сформулированный ответ на вопрос экзаменуемый получал 1 балл.

Задание 4 предполагало, что экзаменуемый записывает голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа на тему «Самые лучшие выходные». В этом сообщении экзаменуемый должен кратко описать две фотографии-иллюстрации, найденные им по теме проекта, обосновать их выбор, назвать преимущества и недостатки изображенных на фотографиях хобби и выразить своё мнение по теме проектной работы. Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 — 10 баллов.

Обобщенный план экзаменационной работы приведен в таблице 8.

Таблица 8

Обобщенный план экзаменационной работы

| № задания | Проверяемые элементы содержания | Уровень сложности | МПБ |
|---------------------------------------|--|-------------------|-----------|
| <i>Письменная часть</i> | | | |
| <i>Раздел 1. «Аудирование»</i> | | | |
| 1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | Б | 2 |
| 2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Б | 3 |
| 3 | Полное понимание прослушанного текста | В | 1 |
| 4 | | В | 1 |
| 5 | | В | 1 |
| 6 | | В | 1 |
| 7 | | В | 1 |
| 8 | | В | 1 |
| 9 | | В | 1 |
| <i>Итого</i> | | | <i>12</i> |
| <i>Раздел 2. «Чтение»</i> | | | |
| 10 | Понимание основного содержания текста | Б | 2 |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей текста | Б | 3 |
| 12 | Полное понимание текста | В | 1 |
| 13 | | В | 1 |
| 14 | | В | 1 |
| 15 | | В | 1 |
| 16 | | В | 1 |
| 17 | | В | 1 |
| 18 | | В | 1 |
| <i>Итого</i> | | | <i>12</i> |

| № за-да-ния | Проверяемые элементы содержания | Уро-вень слож-ности | МПБ |
|---|--|---------------------|-----------|
| <i>Раздел 3. «Грамматика и лексика»</i> | | | |
| 19 | Грамматические навыки | Б | 1 |
| 20 | | Б | 1 |
| 21 | | Б | 1 |
| 22 | | Б | 1 |
| 23 | | Б | 1 |
| 24 | | Б | 1 |
| 25 | Лексико-грамматические навыки | Б | 1 |
| 26 | | Б | 1 |
| 27 | | Б | 1 |
| 28 | | Б | 1 |
| 29 | | Б | 1 |
| 30 | Лексико-грамматические навыки | В | 1 |
| 31 | | В | 1 |
| 32 | | В | 1 |
| 33 | | В | 1 |
| 34 | | В | 1 |
| 35 | | В | 1 |
| 36 | | В | 1 |
| <i>Итого</i> | | | <i>18</i> |
| <i>Раздел 4. «Письменная речь»</i> | | | |
| 37 | Электронное письмо личного характера | Б | 6 |
| 38 | Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы | В | 14 |
| <i>Итого</i> | | | <i>20</i> |
| Устная часть | | | |
| <i>Раздел 5. «Говорение»</i> | | | |
| 39 | Чтение текста вслух | Б | 1 |
| 40 | Условный диалог-расспрос | Б | 4 |
| 41 | Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) | В | 5 |
| 42 | Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий / иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) | В | 10 |
| <i>Итого</i> | | | <i>20</i> |

3.3. Проверяемые виды деятельности и умения учащихся

В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность понимания основного, выборочного и полного содержания прослушанных или прочитанных текстов, а также умение определять главную мысль, отличать главную информацию от второстепенной, умение выделять ключевые слова, не обращать внимания на незнакомые слова или догадываться об их значении по контексту, используя языковую

догадку и фоновые знания. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей текста, а в аудировании — понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение ее отсутствия, когда на основании текста нельзя дать ни положительный, ни отрицательный ответ (в тексте не сказано), что предполагает относительно полное понимание текста.

Контроль аудитивных умений и навыков экзаменуемых предполагает контроль речевого и фонематического слуха: умения делить речь на смысловые синтагмы, выделять ключевые слова, синонимические ряды, интонацию и соотносить звучащую речь с лексико-семантическими полями знакомых слов и их парафразами. Большую роль в аудировании играют умения учащихся концентрировать внимание, запоминать информацию и предвосхищать смысловые единицы текста на основе его лингвистического и структурного анализа, то есть необходимо тренировать память, внимание, произвольное и произвольное восприятие, лингвистическое и смысловое прогнозирование.

Объектом контроля навыков чтения у экзаменуемых являются также лексико-грамматические навыки, то есть понимание языкового материала (словарный запас и грамматические структуры). В значительной степени важны умение экзаменуемого читать тексты с разной установкой (просмотровое, поисковое, изучающее чтение), техника и скорость чтения.

Следует отметить, что в разделах «Аудирование» и «Чтение» опосредованно проверяются социокультурные знания и умения.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются следующие умения:

- умение применять соответствующие лексико-грамматические знания и навыки в работе с иноязычными текстами;
- умение устанавливать синтагматические связи в предложении (лексическая сочетаемость и многозначность слов);
- владение словом на уровне парадигмы (грамматические категории, структуры, морфология, словообразование и синтаксис, синонимические формы);
- смежные языковые умения (соотнесение и использование лексических единиц и грамматических форм в тексте через контекст);
- филологические умения (определение стилистики текста и средств художественной выразительности).

В разделе «Письменная речь» контролируются умения по созданию различных типов письменных текстов, прописанных в кодификаторе элементов содержания ЕГЭ. Экзаменуемые должны уметь подчинять свои возможности решению поставленной речевой задачи и владеть стратегиями уклонения (упрощение речи) и стратегиями достижения (усложнение речи).

Поскольку во втором задании блока (высказывание с элементами рассуждения) критерием оценивания являются лексика и грамматика, при создании письменного текста учащиеся должны показать языковые умения — достаточный тематический репертуар, базовую грамотность и сформированность орфографических навыков.

В разделе «Устная часть экзамена» контролируются фонетические умения и навыки, умения по созданию различных типов устного текста. Экзаменуемый должен обладать навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. В устной части экзамена опосредованно проверяются социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения.

Распределение заданий по проверяемым видам деятельности и умениям во всех разделах экзаменационной работы приведено в таблице 9.

Таблица 9

Распределение заданий по проверяемым видам деятельности и умениям учащихся

| Проверяемые виды деятельности и умения экзаменуемых | Число заданий | Максимальный первичный балл (МПБ) | Процент МПБ за задания данного вида деятельности и умений от МПБ за всю работу, % |
|---|---------------|-----------------------------------|---|
| Письменная часть экзамена | | | |
| Аудирование | | | |
| Понимание основного содержания прослушанного текста | 1 | 2 | 14,6 |
| Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | 1 | 3 | |
| Полное понимание прослушанного текста | 7 | 7 | |
| Сопутствующие (вспомогательные) умения и навыки: определять в аудиотексте основную мысль, отличать главную информацию от второстепенной, выделять ключевые слова, не обращать внимания на незнакомые слова или догадываться об их значении по контексту. Речевой и фонематический слух, память, внимание, умение предвосхищать аудитивные события, соотносить синонимические значения высказываний, смежные языковые умения | | | |
| Чтение | | | |
| Понимание основного содержания текста | 1 | 2 | 14,6 |
| Понимание структурно-смысловых связей текста | 1 | 3 | |
| Полное и точное понимание информации в тексте | 7 | 7 | |
| Сопутствующие (вспомогательные) умения и навыки: владеть просмотровым, поисковым и изучающим чтением, определять в тексте основную мысль, отличать главную информацию от второстепенной, выделять ключевые слова, догадываться о значении незнакомых слов по контексту. Смежные языковые умения | | | |
| Грамматика и лексика | | | |
| Грамматические навыки | 7 | 6 | 22 |
| Лексико-грамматические навыки | 6 | 5 | |
| Лексико-грамматические навыки | 7 | 7 | |
| Сопутствующие (вспомогательные) умения: лексическая и грамматическая сочетаемость слов, многозначность лексических единиц, владение словом на уровне парадигмы, понимание контекста, филологические умения | | | |
| Письмо | | | |
| Электронное письмо личного характера | 1 | 6 | 24,4 |
| Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы (диаграммы) | 1 | 14 | |
| Сопутствующие (вспомогательные) умения: создание различных типов письменных текстов согласно кодификатору, стратегии уклонения и достижения, лексические, грамматические, орфографические навыки. Филологические умения и дискурсивная компетенция | | | |

| Проверяемые виды деятельности и умения экзаменуемых | Число заданий | Максимальный первичный балл (МПБ) | Процент МПБ за задания данного вида деятельности и умений от МПБ за всю работу, % |
|--|---------------|-----------------------------------|---|
| Устная часть экзамена | | | |
| Чтение вслух | 1 | 1 | 24,4 |
| Условный диалог-расспрос | 1 | 4 | |
| Условный диалог-интервью | 1 | 5 | |
| Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий / иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) | 1 | 10 | |
| Умения в области монологического и диалогического высказывания: создание различных типов устных текстов согласно кодификатору, стратегии уклонения и достижения, лексические, грамматические навыки. Филологические умения и дискурсивная компетенция. Правильное фонетическое оформление речи. Техника смыслового чтения с соблюдением паузации, фразового ударения, мелодики и интонирования | | | |
| Итого | 42 | 82 | 100 |

3.4. Уровень сложности экзаменационных заданий

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования и Примерных программах по иностранному языку для полной средней школы, во все разделы экзаменационной работы наряду с заданиями базового уровня включены задания высокого уровня сложности.

Уровень сложности заданий определяется в первую очередь сложностью языкового материала (тематического вокабуляра и грамматических категорий и структур), тематикой текстов, типом и валидностью заданий, проверяемыми умениями и навыками в языковой и речевой деятельности учащихся, а также полнотой и точностью высказывания и аргументированного суждения.

КИМ ЕГЭ по немецкому языку соотносятся по уровню сложности с требованиями изменённого в 2022 г. ФГОС СОО, а именно с требованиями к результатам обучения по программам базового и углубленного уровней.

Участники ЕГЭ, набравшие количество баллов выше минимального (от 22 до 100), заявляют один из этих уровней.

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены по два задания, относящиеся к базовому уровню сложности и по 5 и 7 заданий высокого уровня сложности.

Жанрово-стилистическая и тематическая принадлежность текстов в разделах «Аудирование» и «Чтение» полностью соответствует заявленным уровням сложности в спецификации и кодификаторе элементов содержания КИМ ЕГЭ (таблица 10).

**Распределение аудиотекстов определенной жанрово-стилистической
и тематической принадлежности по уровням сложности**

| Раздел | Тип текста | Уровень сложности |
|-----------------------|---|-------------------|
| Ауди- рова- ние | 1 — краткие высказывания информационно-прагматического характера | Базовый |
| | 2 — беседа в знакомой ситуации общения или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения | Базовый |
| | 3–9 — интервью, развернутое тематическое высказывание, репортаж | Высокий |
| Чтение | 10 — краткие тексты информационного, научно-популярного характера | Базовый |
| | 11 — публицистические и научно-популярные тексты | Базовый |
| | 12–18 — художественный или публицистический текст | Высокий |

В разделе «Грамматика и лексика» 11 заданий базового уровня сложности и 7 заданий высокого уровня сложности. В разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности (1 и 1 и 2 и 2 соответственно) (таблица 11).

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастанию степени трудности внутри каждого раздела.

**Распределение заданий по лексике, грамматике, письму и говорению
по уровням сложности**

| Раздел | Тип задания | Уровень сложности |
|-----------------------|---|-------------------|
| Грамматика и лексика | 19–24 — грамматические навыки | Базовый |
| | 25–29 — лексико-грамматические навыки | Базовый |
| | 30–36 — лексико-грамматические навыки | Высокий |
| Письменная речь | 37 (личное письмо) | Базовый |
| | 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения) | Высокий |
| Устная часть экзамена | 1 (чтение вслух) | Базовый |
| | 2 (условный диалог-расспрос) | Базовый |
| | 3 (условный диалог-интервью) | Высокий |
| | 4 (обоснование выбора фотографий) | Высокий |

В таблице 12 приведено распределение всех заданий экзаменационной работы по уровням сложности.

| Уровень сложности | Число заданий | Максимальный первичный балл (МПБ) | Процент МПБ за задания данного уровня сложности от МПБ за всю работу, % |
|-------------------|---------------|-----------------------------------|---|
| Базовый | 18 | 32 | 39 |
| Высокий | 24 | 50 | 61 |
| <i>Итого</i> | 42 | 82 | 100 |

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ДНЯ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2025 ГОДУ

4.1. Общие результаты ЕГЭ по немецкому языку и их анализ

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку в 2025 году снизилось по сравнению с 2024 годом на 20 % и составило 82 человека. За весь период проведения ЕГЭ по немецкому языку (семнадцать лет) это самый низкий показатель. Таким образом, можно говорить о регулярном снижении количества участников экзамена по немецкому языку в Санкт-Петербурге, что скорее всего связано с требованиями вузов, принимающих результаты ЕГЭ по иностранному языку для поступления (в подавляющем большинстве случаев это английский язык). В устной части экзамена участвовали все учащиеся, явившиеся на письменный экзамен.

Минимальное количество первичных баллов единого государственного экзамена по немецкому языку, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, в 2025 году составляло 22.

Результативность сдачи ЕГЭ по немецкому языку в 2025 году по сравнению с 2024 годом незначительно понизилась. Причиной снижения балла на протяжении двух лет являются изменения 2024 года, а именно уменьшение количества максимальных первичных баллов, которые можно получить за выполнение всей работы, и уточнение формулировки задания 38 и критериев его оценивания (в аспект 2 РКЗ добавилось обязательное наличие описания статистики с вопросом, который задавался реципиентам, в аспекте 3 ужесточились критерии оценивания комментария: результат сравнения данных надо было не просто констатировать, а сделать из него выводы, либо порассуждать о причинах расхождений данных).

4.2. Основные результаты ЕГЭ по немецкому языку

4.2.1. Общие результаты текущего года

Средний балл ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге в 2025 году составил 61,50, что является минимальным показателем за весь период проведения ЕГЭ по немецкому языку (с 2009 года). В 2025 году в Санкт-Петербурге не было экзаменуемых, набравшихся 100 баллов по немецкому языку, и выпускников, не преодолевших минимальный порог.

В 2025 году по сравнению с предыдущими годами выросло количество экзаменуемых, получивших низкий (от минимального до 61) и высокий (от 81 до 100) баллы, и снизилось количества участников экзамена, набравших средний (от 61 до 80) балл.

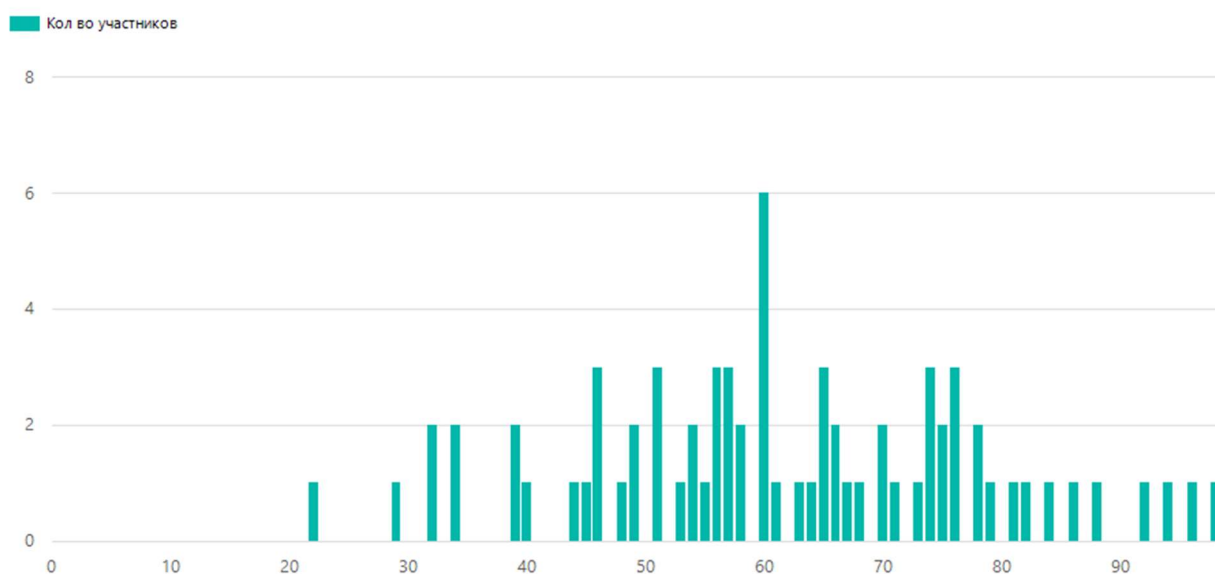
Основные результаты ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге представлены в таблице 13.

Основные результаты ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге

| | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. |
|--|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | Процент к общему числу, % | | | | | | |
| Участники, набравшие баллов ниже минимального значения | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,98 | 0 |
| Участники, получившие от минимального до 60 баллов | 16 | 25,4 | 34,2 | 25,71 | 29,63 | 38,61 | 52,78 |
| Участники, получившие от 61 до 80 баллов | 36,5 | 39,3 | 42 | 45,71 | 51,85 | 47,52 | 34,72 |
| Участники, получившие от 81 до 100 баллов | 47,5 | 34,4 | 23,2 | 28,57 | 18,52 | 11,88 | 12,50 |
| Участники, получившие 100 баллов | – | – | – | – | – | – | – |

На диаграмме представлено распределение тестовых баллов по немецкому языку в 2025 году.

Диаграмма

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по немецкому языку в 2025 г.

На основании данных диаграммы можно констатировать, что большая часть испытуемых получила баллы от минимального до 60 — количество таких экзаменуемых выросло по сравнению с прошлым годом. Также незначительно выросло количество испытуемых, получивших высокие баллы, и уменьшилось количество испытуемых, которые получили средние баллы, что связано в первую очередь с сокращением количества заданий базового уровня сложности и понижением балла за их успешное выполнение.

4.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку

В 2025 году сохранилась отрицательная тенденция динамики результатов ЕГЭ по немецкому языку. В таблице 14 представлены показатели результативности ЕГЭ последних лет.

Динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку

| Год | Не преодолели минимального порога | Средний балл | Набрали от 81 до 100 баллов | Получили 100 баллов |
|------|-----------------------------------|--------------|-----------------------------|---------------------|
| 2025 | – | 61,5 | 9 | – |
| 2024 | 2 | 62,51 | 12 | – |
| 2023 | 2 | 64,77 | 21 | – |
| 2022 | 2 | 68,61 | 45 | – |
| 2021 | 1 | 66,58 | 36 | – |
| 2020 | 1 | 70,1 | 42 | – |
| 2019 | - | 76,1 | 95 | – |
| 2018 | - | 72,8 | 55 | – |
| 2017 | 2 | 71,73 | 73 | 1 |
| 2016 | 2 | 74,03 | 68 | – |
| 2015 | 2 | 69,92 | 66 | – |

В 2025 году снизился средний балл, достигнув минимальных показателей за последние восемь лет, выросло количество испытуемых, получивших низкие баллы, нет экзаменуемых, которые набрали бы 100 баллов, и экзаменуемых, не преодолевших минимальный порог.

Результативность сдачи ЕГЭ по немецкому языку сохраняется стабильно выше среднего лишь по некоторым разделам и умениям (понимание основной информации в прослушанном тексте, основное и выборочное понимание информации в прочитанных текстах базового уровня, написание личного письма и задания базового уровня устной части). Результативность выполнения лексико-грамматических тестов, написания высказывания с элементами рассуждения, ответов на вопросы (диалог-интервью) и связного устного монологического высказывания по-прежнему остаются на низком уровне.

4.3. Анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку по разделам работы

4.3.1. Анализ результатов выполнения заданий раздела «Аудирование»

Раздел «Аудирование» включает два задания базового и одно составное задание высокого уровня сложности. Задание В1 базового уровня сложности предполагает установление соответствий утверждений и фрагментов текста, задание В2 базового уровня сложности предполагает множественный выбор (один верный ответ из трех предложенных вариантов), а задания В3-9 высокого уровня сложности — альтернативный выбор (один верный ответ соответственно из четырех предложенных вариантов).

Статистика выполнения заданий раздела «Аудирование» представлена в таблице 15.

Статистика выполнения заданий раздела «Аудирование»

| № задания | Содержание задания | Процент правильных ответов | | | | | | | | | |
|-----------|--|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
| | | 2025 г. | 2024 г. | 2023 г. | 2022 г. | 2021 г. | 2020 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2017 г. | |
| 1 | Понимание основного содержания кратких высказываний. Тип задания: соответствие высказываний с содержанием текста | 84,03 | 83,17 | 88,10 | 80,47 | 84,20 | 97,54 | 100 | 97,44 | 100 | |
| 2 | Относительно полное понимание (запрашиваемой информации). Тип задания: альтернативный выбор (верно, неверно, в тексте не сказано) | 70,83 | 58,09 | 59,52 | 89,04 | 67,90 | 100 | 100 | 100 | 99,48 | |
| 3 | Полное понимание информационного текста. Тип задания: множественный выбор | 95,83 | 65,35 | 80,16 | 79,75 | 70,13 | 94,26 | 92 | 71,79 | 61,98 | |
| 4 | | 95,83 | 72,28 | 79,37 | 42,94 | 79,22 | 78,69 | 73 | 53,85 | 47,92 | |
| 5 | | 88,89 | 57,43 | 81,75 | 82,21 | 63,64 | 90,98 | 88 | 87,18 | 80,73 | |
| 6 | | 61,11 | 39,60 | 83,33 | 80,98 | 63,64 | 82,79 | 73 | 30,77 | 67,71 | |
| 7 | | 73,61 | 71,29 | 72,22 | 67,48 | 60,39 | 45,90 | 98 | 76,92 | 54,69 | |
| 8 | | 76,39 | 74,26 | 87,30 | 86,50 | 69,48 | 82,79 | 90 | 53,85 | 63,54 | |
| 9 | | 73,61 | 93,07 | 89,68 | 79,75 | 71,43 | 67,21 | 96 | 53,85 | 68,23 | |

Результативность выполнения заданий по аудированию в 2025 году стабильно удовлетворительная. В таблице 16 представлена статистика правильных ответов по трем аудиотекстам, которые соответствуют базовому и высокому уровням сложности заданий ЕГЭ.

Таблица 16

**Распределение процента правильных ответов
по уровням сложности и проверяемым умениям заданий
раздела «Аудирование»**

| Задания | Уровень сложности | Содержание | Процент правильных ответов | | | | | | | |
|--|-------------------|---|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | 2025 г. | 2024 г. | 2023 г. | 2022 г. | 2021 г. | 2020 г. | 2019 г. | 2018 г. |
| 1 | Базовый | Аудирование с пониманием основного содержания | 84,03 | 83,17 | 88,10 | 80,47 | 84,20 | 97,54 | 100 | 97,44 |
| 2 | Базовый | Аудирование с пониманием запрашиваемой информации | 70,8 | 58,09 | 59,52 | 89,04 | 67,90 | 100 | 100 | 100 |
| 3–9 | Высокий | Аудирование с полным пониманием информации | 80,8 | 67,61 | 81,97 | 74,23 | 68,27 | 77,51 | 87,1 | 63,24 |
| <i>Средний балл выполнения заданий</i> | | | 78,5 | 59,62 | 76,53 | 81,25 | 73,45 | 91,68 | 73,45 | 91,68 |

Участники ЕГЭ-2025 лучше выпускников предыдущего года справились с заданиями по аудированию. Не вызвало больших трудностей у экзаменуемых понимание фактической информации, указывающей на конкретный объект или события, их наличие или отсутствие, а также время, местонахождение и эмоциональные состояния. Учащиеся достаточно успешно соотносят информацию в аудиотексте с утверждениями, выраженными близкими по звучанию формулировками.

Задание В1 выполнено вполне успешно — несколько лучше по сравнению с предыдущим годом. В этом задании тема носила выраженный социальный характер: высказывания и разговор собеседников в распространенных ситуациях повседневного общения и социально-значимого поведения (о свободном времени с родителями).

При этом затруднения вызвало высказывание F. Некоторые выпускники вместо правильного утверждения *Ein Buch kann den Familienabend auch spannend machen* выбрали неверное (*Meine Eltern sind keine Bücherfans, wir sehen abends lieber fern*). В аудиотексте прозвучали ключевые слова: *im Familienkreis versammelt, einander vorliest, aus demselben Buch vorliest, dann kann es nie langweilig werden*. Информации о том, что в семейном кругу предпочитают смотреть телевизор, не прозвучало.

В высказывании С некоторые выпускники выбрали неправильное утверждение (*Ich möchte mein Hobby zum Beruf machen*) вместо верного (*Ich kann schon viele Gerichte selbst zubereiten*). В аудиотексте прозвучало: *beim Kochen helfen, jedes Mal wähle ich jedoch eine andere Speise, von meiner Mutter mehr lernen*. Наличие синонимов *eine andere Speise / viele Gerichte* помогает выбрать правильное утверждение. В аудиотексте не было речи о выборе профессии.

Не вызвали сложностей задания В и Е. Утверждение *Ich wünsche mir, dass unsere Eltern früher von der Arbeit kommen und mit uns mehr Freizeit verbringen* выпускники выбрали, услышав ключевые слова: *Ich mag es, einen Bastelabend veranstalten, leider haben unsere Eltern nicht jede Woche dafür Zeit*. Они правильно выбрали утверждение *Sport treiben am Morgen ist wichtig für einen guten Tag*, услышав ключевые слова (*Ich möchte aber auf keinen Fall morgendliche Joggen verpassen. Das tun wir schon seit drei Jahren. Das Laufen am Morgen hält mich für den ganzen Tag fit*).

Задание В2 участники экзамена 2025 года из всех заданий раздела «Аудирование» выполнили хуже всего, но значительно успешнее по сравнению с выпускниками предыдущего года. Не все экзаменуемые смогли правильно соотнести фактическую информацию текста-беседы о планировании пикника и о планах на каникулы с фактической информацией, правильно определить наличие этой информации, ее полное отсутствие или несоответствие содержанию.

В задании В2 необходимо было определить, какие из приведённых утверждений А–G соответствуют содержанию текста (1 — *Richtig*), какие не соответствуют (2 — *Falsch*) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 — *Text sagt dazu nichts*). В тексте задания речь шла о приглашении на пикник, обсуждении пикника и о планах на каникулы. Большинство выпускников справилось с утверждениями А, В, D, правильно оценив их как правильные, неправильные или отсутствующие в аудиотексте.

Однако ряд экзаменуемых не справились с утверждениями С, Е и G.

Утверждение С (*Fabian will zum Picknick Gemüse mitbringen*) часть учащихся отметили как неправильное, хотя в аудиотексте прозвучала следующая информация: *Andrea: «Super. Ich kann eine Picknickdecke und Servietten mitbringen. Zum Essen bringe ich Brezeln und Käse mit.»;*

Fabian: «Und ich werde Gewürzgurken und Kirschtomaten in meinen Korb einpacken.»

Возможно, выпускники не соотнесли, что именно Фабиан говорит об овощах, а Андреа собирается взять сыр и брецель.

В высказывание Е запрашивалась информация о том, можно ли брать еду в ботанический сад: *Man darf das Essen in den Botanischen Garten zum Picknick mitbringen*. В аудиотексте прозвучало, что обычно нельзя, но в ботаническом саду есть специально отведенное место: *In den meisten botanischen Gärten darf man das natürlich nicht. Der Botanische Garten in unserer Stadt ist aber eine Ausnahme*. Очевидно, выпускники не услышали или не обратили внимание на слово *Ausnahme* (исключение), обратив внимание только на первую часть высказывания.

В задании G (*Fabian hat im Internet nach Sprachunterricht recherchiert*) запрашивается информация о поиске в интернете занятий китайским языком. В аудиотексте

прозвучало, что Фабиан нашел объявление о том, что студентка из Китая дает уроки для начинающих и тех, кто уже знает язык. Поэтому данное высказывание верно: *Ich habe eine Anzeige einer Studentin aus China im Internet gefunden. Sie ist für ein Jahr in Deutschland und gibt Sprachunterricht für Anfänger und Fortgeschrittene.* Выпускники не обратили внимание на ключевое слово в высказывании.

Успешно выпускники справились с заданиями *A* и *B*.

Высказывание *A* (*Fabian schlägt Andrea vor, mit ihm am Wochenende ein Picknick zu machen*) не вызвало трудностей, так как в тексте было: «*Genau, etwas draußen unternehmen. Ich möchte mit dir am Wochenende ein Picknick machen und dir meinen Lieblingsplatz in der Stadt zeigen*». С заданием *B* (*Andrea ist erst vor drei Jahren in die Stadt umgezogen*) выпускники также справились легко, поскольку в тексте прозвучала информация о Лауре, подруге Андреа: «*Leider ist meine Freundin Lara nicht in der Stadt*». Информации о переезде в аудиотексте не было, что позволило выпускникам оценить утверждение как неверное.

Задания В3-9 выполнены участниками ЕГЭ 2025 года значительно лучше, чем в предыдущие годы. Это задания высокого уровня сложности, которые проверяют у выпускников умения распознавать не только фактическую, но и оценочную информацию, отличать эксплицитно и имплицитно выраженный контекст. Навыки полного понимания услышанного текста у выпускников 2025 года сформированы хорошо (средний процент выполнения задания — 80,75%, что значительно выше результатов предыдущего года). В тексте заданий высокого уровня сложности речь шла об отношениях матери и дочери в неполной семье.

Наибольшие трудности у всех групп участников экзамена (с высоким, средним и низким уровнями подготовки) вызвали задания *B6*, *B7* и *B9* (средний процент выполнения заданий — 61,11 %, 73,61 % и 73,61 % соответственно). Для выпускников с низким уровнем подготовки (от 0 до 60 баллов) сложными оказались задания *B6* (средний процент правильных ответов — 44,74 %) и задания *B7* и *B8* (средний процент выполнения обоих заданий — 63,16%). Для выпускников со средним уровнем подготовки (от 60 до 80 баллов) задание — *B9* (76 %). Выпускники с высоким уровнем подготовки (от 80 до 100 баллов) хуже всего справились с заданиями *B6* и *B9* (средний процент выполнения — 77,78 % и 88,89 % соответственно).

В задании *B6* выпускники должны были выбрать правильный ответ на вопрос (*Wie fühlt sich Marie beim Streiten?*) из предложенных вариантов ответов: 1) *Sie fühlt sich hilflos gegen die Mutter.* 2) *Sie kann beleidigende Worte der Mutter sagen.* 3) *Für sie ist jeder Streit mit der Mutter ein großer Stress.* В аудиотексте прозвучало: «*Ich habe eine große Verantwortung, die kann einen schon mal unter Stress setzen. Manchmal ist da aber eine Hilflosigkeit, bei der du denkst: Mein Gott, was mache ich jetzt? Was Marie sich erlauben kann, kann ich nicht: Wenn wir streiten, ist es ihr manchmal egal, was aus ihrem Mund kommt*». Беспомощно Мария себя не чувствует, эти слова относятся к матери. Поэтому ответ *Sie fühlt sich hilflos gegen die Mutter* не соответствует содержанию аудиотекста. Не прозвучало также, что для Марии это стресс. (*Für sie ist jeder Streit mit der Mutter ein großer Stress...*) Синонимичный ряд *egal, was aus ihrem Mund kommt u beleidigende Worte* позволяет выбрать правильный ответ 2.

В задании В7 (*Für einen konstruktiven Streit ist es wichtig, ...*) выпускники выбирали из трех вариантов ответов: 1) *den Widerstand der anderen zu überwinden*. 2) *den Wunsch zu haben, eine Lösung zu finden*. 3) *über die Position der anderen zu lachen*. В аудиотексте прозвучало: *Ehrlichkeit. Den Stolz überwinden und nicht das Ego reden lassen. Und wirklich versuchen, eine Lösung zu finden*. Услышав слово *überwinden* (преодолеть), выпускники сделали неправильный выбор (1), хотя речь шла о преодолении собственной гордости и умении найти правильное решение (2).

Задание В9 (*Als Lehrerin ist Anne wichtig, ...*) предполагало выбор одного из трех вариантов: 1) *ihre Autorität nicht zu verlieren*. 2) *für das Benehmen der Schüler Verständnis zu haben*. 3) *für den Meinungs austausch mit Schülern offen zu sein*. Во фрагменте аудиотекста звучит: *«Mir ist wichtig, dass sie wissen: Wir können über Unstimmigkeiten sprechen. Ich muss nicht für alles Verständnis haben, aber offen für Dialog sein. Es dauert, dieses Vertrauensverhältnis aufzubauen. Aber wenn man es vernünftig macht, verliere ich als Lehrerin nicht das Gesicht, auch wenn ich mal etwas nicht richtig mache»*. прозвучали слова *nicht für alles Verständnis haben*». Это не соответствует высказыванию 2: *verliere das Gesicht* не означает потерю авторитета. Ключевыми словами были *offen für Dialog sein*, таким образом правильным было высказывание 3.

С остальными заданиями участники экзамена, набравшие высокие и средние баллы, справились успешно. В задании В3 (*Warum streiten Anne und ihre Tochter?*), услышав ключевые слова (*keine Dauerkonflikte, aber unsere Trigger Themen im Alltag, im Haushalt zu helfen*), выпускники правильно выбрали верный вариант *Weil manchmal in Annes Familie Alltagsprobleme entstehen*.

В задании В4 (*Anne will im Voraus wissen, dass Marie ausgeht, weil sie als Mutter*) ключевые слова (*für sie Verantwortung trage, ihr als Mutter dann beistehe*) помогли всем выпускникам выбрать верный вариант (*Verantwortung für die Tochter trägt*).

Таким образом, можно констатировать хорошую сформированность умения полного и точного понимания информации в услышанном тексте у выпускников 2025 года.

При выполнении заданий В3–9 высокого уровня сложности можно отметить следующие трудности:

- невнимание к контексту при выборе нужного дистрактора;
- неготовность осуществить логические операции и сделать вывод на основании прослушанного (речь идет о стратегии понимания в полном объеме, включая оценочное суждение);
- неумение понять и соотнести с утверждениями имплицитно выраженную информацию, то есть неявную, требующую соотнесения, сравнения, сопоставления, вывода;
- неумение игнорировать избыточную информацию;
- неумение внимательно дослушать текст до конца.

Наряду с недостатками можно выделить **перечень умений и стратегий по разделу «Аудирование», освоение которых школьниками региона можно считать сформированными.**

- Основное понимание аудиотекста:
 - умение определять основную мысль, отделять главную информацию от второстепенной;
 - умение оперировать фактами, событиями, верно определять эмоциональный вектор высказывания.

- Выборочное понимание аудиотекста:

- соотнесение запрашиваемой информации с ее отсутствием в тексте, верным или неверным толкованием, если данная информация в тексте выражена эксплицитно.

- Полное понимание аудиотекста:

- умение воспринимать и оперировать эксплицитно выраженной информацией, не требующей сравнения, сопоставления и выводов.

Трудности и типичные ошибки при аудировании позволяют сформировать **перечень умений и стратегий** по разделу «Аудирование», освоение которых школьниками региона **нельзя считать достаточным**:

- недостаточно полное понимание содержания через подтекст и анализ логических и причинно-следственных связей, неумение сделать вывод и соотнести представленные в дистракторах аргументы, факты и оценочные суждения с информацией в тексте;

- неправильное использование стратегии аудирования с полным пониманием, выбор с опорой на услышанные или знакомые сигнальные слова, неумение распознавать синонимические выражения и перифраз, устанавливать причинно-следственные связи;

- недостаточно сформированное умение находить и определять информационно-смысловые единицы текста и соотносить их с утверждениями;

- владение словом на уровне словосочетания, синтагмы и перифраза;

- готовность понимать оценочные и эмоционально маркированные суждения;

- сформированность смежных и метапредметных умений (познавательных и регулятивных).

4.3.2. Анализ результатов выполнения заданий раздела «Чтение»

Раздел «Чтение» включает два задания базового и одно составное задание высокого уровня сложности. Задание базового уровня В10 предполагает установление соответствий утверждений и фрагментов текста, задание В11 базового уровня сложности — восстановление пропущенных фрагментов текста фразами из списка, задания высокого уровня сложности В12 — 18 предполагают альтернативный выбор.

Статистика выполнения заданий раздела «Чтение» представлена в таблице 17.

С заданиями раздела «Чтение» выпускники справились с разной степенью успешности (см. таблицу 17). Задание базового уровня сложности выпускники 2025 года выполнили хуже участников экзамена 2024 года. При этом результаты выполнения позволяют говорить о том, что у выпускников 2025 года навыки основного понимания прочитанного текста и структурно-смысловых связей текста сформированы удовлетворительно.

Наибольшие трудности традиционно вызывают задания В12–18 высокого уровня сложности. Выпускники 2025 года справились с ними хуже выпускников 2024 года. Навыки полного понимания информационного текста у выпускников 2025 года сформированы удовлетворительно.

Статистика выполнения заданий раздела «Чтение»

| № задания | Содержание задания | Процент правильных ответов | | | | | | | | | |
|-----------|--|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
| | | 2025 г. | 2024 г. | 2023 г. | 2022 г. | 2021 г. | 2020 г. | 2019 г. | 2018 г. | 2017 г. | |
| 10 | Понимание основного содержания текста. Тип задания: соотношение высказываний с содержанием текста | 71,76 | 88,12 | 84,72 | 86,94 | 78,48 | 100 | 100 | 100 | 99,48 | |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей в тексте. Тип задания: восстановление пропущенных фрагментов текста фразами из списка | 69,44 | 79,70 | 76,19 | 78,02 | 83,66 | 99,18 | 100 | 100 | 98,96 | |
| 12 | Полное понимание информационного текста. Тип задания: множественный выбор | 77,78 | 64,36 | 77,78 | 57,67 | 68,83 | 81,15 | 90 | 74,36 | 47,92 | |
| 13 | | 65,28 | 63,37 | 63,49 | 75,46 | 64,29 | 57,38 | 63 | 25,64 | 59,38 | |
| 14 | | 48,61 | 83,17 | 67,46 | 57,06 | 72,73 | 63,93 | 54 | 46,15 | 61,98 | |
| 15 | | 75,00 | 75,25 | 66,67 | 61,35 | 66,88 | 63,93 | 67 | 46,15 | 69,27 | |
| 16 | | 65,28 | 85,15 | 67,46 | 53,99 | 68,83 | 56,56 | 67 | 41,03 | 68,23 | |
| 17 | | 73,61 | 65,35 | 70,63 | 52,15 | 62,34 | 50,82 | 71 | 53,85 | 47,40 | |
| 18 | | 50,00 | 70,30 | 63,49 | 58,90 | 61,04 | 53,28 | 69 | 41,03 | 60,42 | |

**Распределение процента правильных ответов по уровням сложности
и проверяемым умениям заданий раздела «Чтение»**

| Задания | Уровень сложности | Содержание | Процент правильных ответов | | | | | | | |
|---------------------------------|-------------------|--|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | 2025 г. | 2024 г. | 2023 г. | 2022 г. | 2021 г. | 2020 г. | 2019 г. | 2018 г. |
| 10 | Базовый | Чтение с пониманием основного содержания | 71,76 | 88,12 | 84,72 | 86,94 | 78,48 | 100 | 100 | 100 |
| 11 | Базовый | Чтение с пониманием структурно-смысловых связей текста | 69,44 | 79,70 | 76,19 | 72,08 | 83,66 | 99,18 | 100 | 100 |
| 12 | Высокий | Чтение с полным пониманием информации | 65,08 | 72,42 | 68,14 | 52,08 | 66,42 | 61 | 69,8 | 40,29 |
| Средний балл выполнения заданий | | | 68,76 | 80,08 | 76,35 | 70,36 | 76,18 | 86,72 | 89,9 | 81 |

Анализ заданий раздела «Чтение»,
вызвавших особые затруднения у учащихся

Средний балл за выполнение заданий раздела «Чтение» у выпускников текущего года ниже, чем во все предыдущие годы.

При этом задание В10 не вызвало затруднений у экзаменуемых, получивших средние и высокие баллы (84 и 100 % правильных ответов соответственно). Они смогли правильно соотнести заголовок с фрагментом текста. Сложным задание оказалось для участников экзамена с низким уровнем подготовки (процент выполнения задания в этой группе — 57,02 %).

Тексты задания В10 были посвящены теме «Ребенок и карманные деньги», что затрудняло подбор заголовков к ним. Кроме этого, тексты КИМ-2025 и заголовки к ним часто не содержали синонимичных единиц, которые могли бы указать на правильный заголовок, а требовали правильной интерпретации прочитанного.

Трудности не вызывали тексты *C*, *E*, *F* и *G*. В тексте *C* речь шла об отказе детям в карманных деньгах в качестве меры наказания. Текст содержал имя существительное *Strafe*, которое указывало на верный заголовок (*Lieber kein Taschengeld-Stopp beim falschen Benehmen*). В тексте *E* речь шла о возможностях и правилах работы для детей, которым не хватает карманных денег. Единицы текста (*Jobben, arbeiten, Arbeitstage, Regeln, Ferien*) однозначно указывали на верный заголовок (*Regeln für Neben- und Ferienjobs für Kinder*). В тексте *F* речь шла о школьном базаре, организованном учениками одной из баварских школ. Содержание текста и имена существительные *Schulflohmarkt, Verkauf, Vorstellungen zu Wirtschaft und*

Geld позволяли без труда подобрать верный заголовок (*Selbst kaufen und verkaufen*). Текст *G* был посвящен детским книгам об обращении с деньгами. В нем ключевыми словами и выражениями были *mit ihrem Geld umgehen, diskutierte Themen, Schulden und Kredite, Ersparnisse, Versicherungen, Finanzmythen*, которые позволяли определить верный заголовок (*Theorie hilft, mit Geld umzugehen*).

Затруднения у экзаменуемых вызвали тексты *A, B* и *D*. В тексте *A* о возможностях траты карманных денег участники экзамена, опираясь на синонимичный ряд *ausgeben — sparen — kaufen*, должны были выбрать верный заголовок (*Kaufen oder nicht — das Kind weiß es selber*). Поскольку в тексте было сказано, что родители должны говорить с детьми о деньгах, часть участников экзамена выбрала неверный заголовок (*Theorie hilft, mit Geld umzugehen*). Также в тексте говорилось, что деньги играют в нашей жизни большую роль, что позволило некоторым выпускникам выбрать неверный заголовок (*Geld macht uns unglücklich*).

В тексте *B* речь шла о том, как, когда, в каком размере давать ребенку карманные деньги. Важно было обратить внимание на выражение *wöchentlich ausbezahlen*, которое помогало определить верный заголовок (*Wie oft soll man Taschengeld ausbezahlen?*), однако многие выпускники ориентировались на выражение *mehr oder weniger bekommen* и выбирали не соответствующий содержанию заголовок (*Mehr geben ist nicht pädagogisch*).

Текст *D* был посвящен проблеме дополнительных карманных денег (*zusätzliches Taschengeld*), однако не все участники экзамена опознали контекстуальные синонимы *zusätzliches — mehr* и выбрали вместо верного заголовка (*Mehr geben ist nicht pädagogisch*) неверный (*Wie oft soll man Taschengeld ausbezahlen?*).

В тексте задания *B11*, проверяющего умение понимать структурно-смысловые связи в тексте, речь шла о Дрездене (советы туристу, где побывать в Дрездене). Как и в задании *B10*, наибольшие трудности это задание вызвало у выпускников с низким уровнем подготовки (средний процент выполнения задания — 47,37%). Выпускники со средним и высоким уровнями подготовки с заданием справились хорошо: 94 и 94,44 % правильных ответов.

Трудностей не вызвало заполнение пропусков *A, C* и *D*. Участники экзамена правильно заполнили пропуск *A* (*Sie wurde nach der Wende A _____ und strahlt in goldenem Glanz вариантom liebevoll restauriert*), опираясь на отсутствие в тексте второй части сказуемого (причастия второго) после глагола *wurde* и обстоятельства образа действия. В пропуске *C* (*Es befindet sich in der Villa Augustin, C _____*) участники экзамена правильно отметили отсутствие парциллированного обстоятельства места действия (*dem Wohnhaus des Onkels von Kästner*). В пропуске *D* (*In dem Museum können Kinder Dokumente, Zitate, Bücher, CDs und Zeichnungen D _____*) участники экзамена правильно опознали пропуск второй части сказуемого после модального глагола и выбрали верный ответ (*über Kästners Leben und Schaffen finden*).

В пропуске *E* (*Bei den meisten Touristen würde ein Spielplatz kaum oben E _____*) большинство выпускников правильно определили пропуск второй части сказуемого и обстоятельства места действия (*auf der Liste der Reiseziele stehen*), однако некоторые указали неверные ответы (*sich hier auf magische Weise alle Kinder u liebevoll restauriert*), не подходящие по смыслу.

Затруднения вызвали пропуски *B* и *F*.

Данные позволяют сделать вывод о том, что большинство выпускников 2025 года понимают основное содержание текста и структурно-смысловые связи в нем, умеют работать с контекстом, ориентируются в выборе средств логической связи, форм глагола и существительного.

Самыми трудными традиционно стали задания В12–18 высокого уровня сложности. Средний процент выполнения этого блока заданий в 2025 году составил 65,08 %, что ниже результата 2024 года. Таким образом, навыки полного понимания информационного текста у выпускников 2025 года сформированы хуже, чем у выпускников предыдущих лет: они хуже умеют извлекать запрашиваемую / необходимую информацию, отделять ее от избыточной, второстепенной, ненужной. В тексте заданий высокого уровня сложности речь шла о внешнем виде человека, о взаимосвязи манеры одеваться и характера, об оценке человека по внешнему виду. Наибольшие трудности вызвали задания В14 и В18 (средний процент выполнения заданий — 48,61 % и 50 % соответственно).

Участники экзамена с низким и средним уровнями подготовки хуже всего справились с заданиями В14 и В18 (средний процент 34,21 % и 26,32 % и 52 % и 72 % соответственно). Участники экзамена, набравшие высокие баллы, хуже всего справились с заданиями В13 и В18 (средний процент 88,89 % для каждого).

Задание В13 (*Was zeigt die Studie aus Israel über Frauen mit verschiedenen Kleidungsstilen?*) предполагало правильный ответ *Weltoffene Frauen kleiden sich individualistischer*, так как в тексте было сказано: *«Laut einer Studie aus Israel gibt es zumindest einen Zusammenhang zwischen Kleidungsstil und bestimmten Charakterzügen. So kleideten sich neugierige, weltoffene Frauen tendenziell individualistischer und modischer als ihre reservierten Genossinnen. Wer hingegen strukturiert ist und hart arbeitet, mag adrette Business-Kleidung, wie Blazer oder Hosenanzüge. Außerdem tragen saubere Menschen saubere Kleidung. So weit, so erwartbar»*. Некоторые участники экзамена, ориентируясь на содержащуюся в тексте лексему *modischer*, выбрали неверный ответ (*Zurückhaltende Frauen sind immer modischer gekleidet*), проигнорировав лексемы *individualistisch* и *weltoffene*, опираясь на синонимичный ряд *reserviert* — *zurückhaltend*.

Задание В14 (*Wie war das Ergebnis einer weiteren Studie, in der Testpersonen die Charakterzüge von Personen anhand deren Kleidungsstils einschätzen sollten und die Kontrollgruppe nur die Fotos der Gesichter bekam?*) предполагало правильный ответ *Es gab keinen Unterschied zwischen Testpersonen und der Kontrollgruppe*, так как в тексте было сказано: *«In einer weiteren Studie wurden den Teilnehmenden Bilder von verschiedenen Leuten in unterschiedlichen Klamotten gezeigt. Basierend auf deren Kleidungsstil sollten die Testpersonen die Charakterzüge der gezeigten Person erraten — mit wenig Erfolg. Sie konnten die Eigenschaften der abgebildeten Personen nicht besser einschätzen als die Kontrollgruppe, die nur Fotos der Gesichter zu sehen bekam. Denn es existieren zwar Zusammenhänge zwischen Persönlichkeit und Stil, doch die gängigen Stereotype sind eben nicht immer zutreffend»*, — и выражение *die Testpersonen konnten Eigenschaften der abgebildeten Personen nicht besser einschätzen* однозначно указывало на ответ 2. Однако многие выпускники проинтерпретировали выражение *konnten nicht besser einschätzen* как синоним глаголу

erraten и выбрали неверный ответ (*Die Kontrollgruppe konnte Charaktereigenschaften besser erraten*).

Для выбора правильного ответа (*Die Einschätzung ist oft falsch*) в задании B18 (*Was wird über die Wahrnehmung von Menschen aufgrund ihrer Kleidung gesagt?*) необходимо было внимательно прочитать текст («*Kleider machen also tatsächlich Leute. Doch die Schubladen, in die wir andere stecken, sind häufig falsch und sagen vermutlich wenig aus über unser schick angezogenes, stark geschminktes Gegenüber*») и учесть наречие *doch* с противительным значением, а также наречие *häufig*, однако многие участники экзамена не распознали синонимичный ряд *häufig* — *oft* и, опираясь на имеющиеся в тексте лексемы *stark geschminkt*, выбрали неправильный вариант ответа (*Beim Schminken sind kulturelle Unterschiede ziemlich wichtig*).

Задания B12, B15, B16 и B17 не вызвали затруднения у участников экзамена, набравших высокие и средние баллы, но оказались сложными для выпускников с низким уровнем подготовки.

Задание B12 (*Was passiert, wenn Menschen Kleidung tragen, die nicht zu ihrem Selbstbild passt?*) соотносилось с фрагментом текста *Wenn man Kleidung trägt, die nicht zum Selbstbild passt, fühlt man sich häufig darin unwohl. Das liegt daran, dass viele Menschen ihre Gefühlslage und ihre Persönlichkeit durch ihr Outfit ausdrücken* и предполагало правильный ответ *Sie fühlen sich häufig unbehaglich*, так как наречия *unwohl* — *unbehaglich* синонимы, распознавание синонимов не составило труда для участников с хорошим уровнем подготовки. Выпускники с низким уровнем подготовки неоправданно выбрали неправильные ответы *Sie fühlen sich oft wohl / merken es nicht / Sie werden kreativer*.

Задание B15 (*Was sagt der Slogan „Dress to impress“ aus?*) было сложным только для выпускников с низким уровнем подготовки. Не все в тексте (*In Amerika wurde diese Einstellung in den 2000er-Jahren unter dem Wahlspruch: „Dress to impress“ zusammengefasst — wer Eindruck schinden will, muss sich schick anziehen*) поняли выражение *Eindruck schinden* со значением *will vor jmdm. vorteilhaft wirken* и выбрали вместо правильного ответа (*Schickes Ankleiden schafft Eindruck*) неверный (*Klamotten sind unwichtig*).

Фрагмент текста (*Außerdem werden Personen in formeller Kleidung auch generell deutlich positiver beurteilt. Sie werden schon allein durch ihre Kleidungswahl als attraktiver, mächtiger, intelligenter und beruflich erfolgreicher wahrgenommen*) к заданию B16 *Wie wurden Personen in formeller Kleidung im Allgemeinen wahrgenommen?* содержал лексемы *attraktiver, beruflich erfolgreicher*, которые позволяли однозначно выбрать правильный ответ (*Als attraktiver und kompetenter*), однако, выпускники с низким уровнем подготовки выбрали неверный ответ (*Als ehrlich, optimistisch und geduldig*).

Задание B17 (*Wie wirkt sich die Einschätzung der anderen Menschen auf das Selbstvertrauen einer Person aus?*) относилось к фрагменту текста «*Wenn mich dagegen jemand behandelt, als wäre ich dumm, schwächt das mein Selbstvertrauen und ich verhalte mich auch dementsprechend. Die Erwartungen anderer Personen können demnach dazu führen, dass am Ende genau das eintritt, was von uns erwartet*

wurde» и предполагало правильный ответ *Die Einschätzung kann das Verhalten positiv wie negativ beeinflussen*. Но поскольку в тексте не было однозначного указания на верный ответ, участники с низким уровнем подготовки сделали неверные выводы из прочитанного и выбрали неверный ответ (*Es lässt sich kein Einfluss feststellen*).

В целом, что и понятно, можно констатировать хорошую сформированность умений в области полного и точного понимания информации в прочитанном тексте у выпускников 2025 года с хорошим уровнем подготовки и недостаточную — у выпускников с низким уровнем подготовки. Очевидно, что на успешность выполнения заданий по чтению влияет общий уровень экзаменуемых, обширность словарного запаса, владение разнообразными грамматическими структурами, синонимичными конструкциями и перифразом, аналитические способности и умения, общая языковая культура и эрудиция.

Трудности и типичные ошибки в чтении позволяют составить **перечень умений и стратегий** по разделу «Чтение», освоение которых школьниками региона в целом **нельзя считать достаточным**.

- Чтение с полным пониманием текста. Выпускники не обращают внимания на логические связи внутри предложения и между предложениями. В заданиях с множественным выбором дают ответы исходя из своего опыта, сигнальных слов, без опоры на текст и выводы.

- Тематический словарный запас, знание синонимов и умение соотносить перифраз с запрашиваемой информацией.

- Знание общеупотребительных устойчивых словосочетаний, фразеологизмов и идиоматических оборотов.

- Смежные языковые и речевые умения. Участники ЕГЭ не используют информацию, заложенную в грамматическую структуру предложения, что влечёт за собой искажение смысла и неточный выбор ответа.

- Познавательные и регулятивные умения. При восстановлении текста с пропусками экзаменуемые не видят структурно-синтаксических связей между частями текста.

Наряду с недостатками можно выделить **перечень элементов содержания, умений и стратегий чтения**, освоение которых школьниками региона в целом **можно считать достаточными**:

- стратегии основного понимания текста, вычленение ключевых слов;
- извлечение выборочной информации, касающейся фактического материала (места, времени, событий, настроения).

4.3.3. Анализ результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

Раздел «Грамматика и лексика» включает два блока заданий базового и один блок заданий высокого уровня сложности. Задания базового уровня (В19–24, В25–29) предполагают заполнение пропусков (преобразование слова и образование родственного слова с использованием аффиксации и словосложения), задание высокого уровня сложности (В30–36) предполагает множественный выбор.

Статистика выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» представлена в таблицах 19 и 20.

Таблица 19

Статистика выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

| № | Содержание задания | Процент правильных ответов | | |
|----|--|----------------------------|-------|-------|
| | | 2025 | 2024 | 2023 |
| 19 | Грамматика и лексика. Грамматические навыки. Тип задания: трансформация грамматических форм в контексте | 90,28 | 93,07 | 88,10 |
| 20 | | 93,06 | 86,14 | 89,68 |
| 21 | | 84,72 | 92,08 | 82,54 |
| 22 | | 81,94 | 93,07 | 76,98 |
| 23 | | 73,61 | 82,18 | 62,70 |
| 24 | | 87,50 | 77,23 | 62,70 |
| 25 | Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки. Тип задания: трансформация словообразовательных моделей в контексте | 70,83 | 82,18 | 96,83 |
| 26 | | 59,72 | 84,16 | 81,75 |
| 27 | | 94,44 | 97,03 | 88,89 |
| 28 | | 97,22 | 93,07 | 76,19 |
| 29 | | 86,11 | 93,07 | 87,30 |
| 30 | Грамматика и лексика. Лексические навыки. Тип задания: выбор правильной лексической формы в контексте | 47,22 | 61,39 | 69,05 |
| 31 | | 20,83 | 60,40 | 55,56 |
| 32 | | 36,11 | 21,7 | 38,89 |
| 33 | | 40,28 | 62,38 | 61,90 |
| 34 | | 56,94 | 43,56 | 48,41 |
| 35 | | 36,11 | 80,20 | 46,83 |
| 36 | | 36,11 | 68,32 | 47,62 |

Таблица 20

Распределение процента правильных ответов по уровням сложности и проверяемым умениям заданий раздела «Грамматика и лексика»

| Задания | Уровень сложности | Содержание | Процент правильных ответов | | | | | | | |
|--|-------------------|-------------------------------|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | 2025 г. | 2024 г. | 2023 г. | 2022 г. | 2021 г. | 2020 г. | 2019 г. | 2018 г. |
| 19–24 | Базовый | Грамматические навыки | 85,18 | 87,29 | 67,78 | 64,58 | 59,55 | 70,72 | 79,20 | 81,2 |
| 25–29 | Базовый | Лексико-грамматические навыки | 81,66 | 89,90 | 86,19 | 66,66 | 55,73 | 78,28 | 91,10 | 67,60 |
| 30–36 | Высокий | Лексические навыки | 39,08 | 56,85 | 52,6 | 50,3 | 57,33 | 57,26 | 77,40 | 74,50 |
| <i>Средний балл выполнения заданий</i> | | | 68,64 | 78,01 | 68,85 | 60,55 | 57,53 | 68,75 | 82,56 | 74,50 |

Результаты выполнения участниками экзамена 2025 года заданий раздела «Грамматика и лексика» хуже результатов, показанных экзаменуемым в 2024 году. В 2025 году снизилась результативность выполнения всех заданий. Только выпускники с высоким уровнем подготовки стопроцентно справились с заданиями В19–24 и В25–29 базового уровня сложности. Выпускники с низким уровнем подготовки с этими заданиями справились удовлетворительно: средний процент правильных ответов составляет 76,31 % и 73,16 %. Выпускники со средним уровнем

подготовки продемонстрировали хороший результат: средний процент правильных ответов 88 % и 93 %. С заданиями В30-36 высокого уровня сложности участники экзамена, набравшие высокие баллы, справились хорошо (средний процент правильных ответов — 77,78 %), выпускники, набравшие средние баллы, — значительно хуже (49, 57 %), низкие баллы — почти не справились (23,3 %).

Жанрово-стилистическая и тематическая направленность лексико-грамматических текстов в 2025 году имела информационно-познавательный характер, требовала внимательного прочтения и относительно полного понимания текстов и фрагментов текста. Ключевыми темами являлись игры будущего, первая работа Джонни Деппа, изобретение книгопечатания.

Анализ заданий раздела «Грамматика и лексика»,
вызвавших особые затруднения у учащихся

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности В19-24 (трансформация грамматических форм) у выпускников 2025 года — 85,18 %.

Самым сложным оказалось для экзаменуемых задание В23 на трансформацию артикля *die* и постановку его в дательный падеж множественного числа, которого требовал предлог *von*: *Es gab viele neue Rekorde, und die Zuschauer waren von _____ Leistungen der Sportler fasziniert*. Большинство участников выбрало неверную форму *der*.

Трудностей не вызвали остальные задания: образование формы артикля множественного числа родительного падежа, образование второго причастия глагола *präsentieren*, образование формы 3 лица множественного числа претеритума от модального глагола *können*, образование превосходной степени прилагательного *stark* и множественного числа имени существительного *Freund*.

С заданиями В25–29 базового уровня сложности все группы участников экзамена справились удовлетворительно: средний процент выполнения задания 81,66 %. Сложным для выпускников, набравших средние и низкие баллы, оказалось задание В26 (*Durch die Darstellung von Daenerys Targaryen im „Game of Thrones“ machte sich die schöne _____ berühmt*), в котором требовалось образовать форму женского рода от существительного *Schauspieler*. Выпускники с низким уровнем подготовки также плохо справились с заданием В25 (*Er war _____, arbeitete in einer Werkstatt...*), в котором требовалось образовать имя существительное от глагола *verkaufen*.

Практически все выпускники овладели словообразовательной моделью и смогли образовать имя существительное от глагола *lieben*, наречие от имени существительного *Natur* и имя существительное от глагола *senden*.

Хуже участники экзамена справились с заданиями В30-36 высокого уровня сложности: средний процент выполнения — 39,08 %. Самым сложным для всех групп участников экзамена оказалось задание В31 (*Er _____ diese Lettern aus einer Metallmischung und konnte mit ihnen Texte immer wieder neu zusammensetzen*). Вместо правильного ответа (*goss*) большинство выпускников выбрало неверный ответ (*bestand*), так как они ориентировались на предлог *aus*.

Для участников экзамена со средним уровнем подготовки сложным оказалось также задание В32 (*Weil die Metallbuchstaben _____ waren, ließen sich Fehler einfach korrigieren*). Вместо правильного *einzelnen*, подходящего по смыслу и контексту, участники экзамена выбрали неверный вариант *getippt*, ориентируясь на глагол

waren не как на самостоятельное простое глагольное сказуемое в форме претеритума, а как на вспомогательной глагол сказуемого в форме плюсквамперфекта.

Для участников экзамена с низким уровнем подготовки сложными оказались также задания В33, В35 и В36. В задании В33 (*Sein erstes mit beweglichen Lettern gedrucktes Buch war eine Bibel, die zwischen 1452 und 1454 _____*) вместо правильного варианта (*erschien*) большинство выпускников выбрало неверный ответ (*veröffentlichte*), не подходящий по смыслу и грамматически.

В задании В35 (*Durch Gutenbergs Erfindung erhielten plötzlich viele Menschen _____ zu Informationen*) вместо правильно ответа (*Zugang*) участники экзамена выбрали неверный вариант (*Beziehung*), ориентируясь на его форму (следующий за ним предлог *zu*), а не на значение и стоящее за предлогом дополнение *Informationen*.

В задании В36 (*Gutenbergs Erfindung legte auch den Weg und den _____ für moderne Medien*) вместо правильного вариант *Grundstein* (выражение *Grundstein legen*) участники выбирали вариант *Grundlage*, подходящий по контексту, но некорректный грамматически (в тексте был артикль мужского рода в винительном падеже единственного числа — *den*).

Трудностей у всех групп участников экзамена не вызвали задания В30 и В34. Большинство выпускников выбрали верный ответ (*zerlegte*) для контекста *Gutenberg _____ die Texte in bewegliche Einzelteile — Buchstaben und Satzzeichen, die so genannten Lettern* и правильный ответ *gilt* для контекста *Die Gutenberg-Bibel _____ heute als ein Meisterwerk des Druckhandwerks*.

Таким образом, можно констатировать, что грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте и лексико-грамматические навыки образования родственных слов у выпускников 2025 года сформированы на удовлетворительном уровне, но хуже, чем у выпускников предыдущих лет, а лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте сформированы плохо.

Лексико-грамматические навыки и умения являются фундаментальной базой немецкого языка и обуславливают до 40% успешности всего тестового испытания. Поэтому учителя должны тщательно тренировать использование лексики и грамматики на текстах актуального содержания, учить пользоваться словарями, справочниками и интернет-ресурсами, позволяющими расширить словарный запас учащихся, развить языковой интеллект, который предполагает обширные фоновые знания и определенный социокультурный опыт.

Трудности и типичные ошибки в лексике и грамматике позволяют составить **перечень умений и стратегий** по разделу «Грамматика и лексика», освоение которых школьниками региона в целом **нельзя считать достаточным**:

- смежные языковые и речевые умения (невнимание к контексту, из которого следует время действия, залог, формы единственного и множественного числа, соответствующий выбор артикля, местоимений и т.п.), неумение использовать контекст для определения последовательности описываемых действий;

- тематический вокабуляр (недостаточное владение лексикой в рамках изученных или смежных тем, а также стилистически окрашенной лексикой, устойчивыми сочетаниями и фразеологизмами);

- грамматические умения (незнание основных частей речи и неумение их использовать в контексте парадигмы, в том числе склонение существительных, прилагательных, видовременные и заложенные формы глагола);

- употребление словообразовательных моделей (аффиксации, конверсии и словосложения).

Значительная часть несформированных умений приходится на грамматический материал начального и среднего этапов обучения, ошибки базового уровня:

- определение времени;
- образование множественного числа существительных;
- склонение существительных (слабое склонение);
- склонение прилагательных;
- склонение местоимений и др.

Данные ошибки свидетельствуют о необходимости систематизации грамматических навыков на разных этапах обучения немецкому языку, особенно в старшей школе.

Наряду с недостатками в подготовке экзаменуемых можно назвать **перечень элементов содержания, умений в языковой подготовке**, усвоение которых школьниками региона в целом **можно считать достаточным**:

- владение элементарными словообразовательными моделями базового уровня (суффиксация);
- узнавание и понимание устойчивых словосочетаний, оборотов и синтагм;
- элементарные грамматические умения базового уровня (использование глаголов в презенс, множественное число существительных, Partizip II).

4.3.4. Анализ результатов выполнения заданий раздела «Письменная речь»

Раздел «Письменная речь» включает одно задание базового (37) и одно задание высокого (38) уровня сложности: электронное письмо личного характера и письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

Статистика выполнения заданий раздела «Письменная речь» представлена в таблице 21.

Таблица 21

Распределение процента правильных ответов по уровням сложности и проверяемым умениям заданий раздела «Письмо»

| Задание | Уровень сложности | Содержание | Процент правильных ответов | | | | | | |
|---------|-------------------|--------------------------------|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | 2025 г. | 2024 г. | 2023 г. | 2022 г. | 2021 г. | 2020 г. | 2019 г. |
| 37 | Базовый | Решение коммуникативной задачи | 88,19 | 82,67 | 82,94 | 88,96 | 88,64 | 79,51 | 98 |
| | | Организация текста | 92,36 | 90,10 | 89,68 | 92,33 | 92,21 | 85,66 | 98 |
| | | Языковое оформление | 32,64 | 36,63 | 35,71 | 34,05 | 37,34 | 32,79 | 71 |
| 38 | Высокий | Содержание | 74,07 | 70,63 | 75,40 | 73,01 | 58,44 | 55,19 | 69 |
| | | Организация текста | 73,61 | 68,32 | 71,96 | 77,10 | 74,46 | 66,39 | 69 |
| | | Лексика | 56,02 | 52,15 | 57,14 | 51,74 | 51,73 | 48,63 | 65 |
| | | Грамматика | 32,87 | 33,66 | 37,30 | 36,40 | 27,06 | 28,42 | 48 |
| | | Орфография и пунктуация | 72,92 | 64,36 | 66,27 | 62,27 | 62,99 | 56,56 | 65 |

Результаты выполнения заданий раздела «Письменная речь» позволяют сделать вывод о том, что у выпускников 2025 года умения, проверяемые заданиями 37 и 38 данного раздела, сформированы лучше, чем у выпускников 2024 года.

Написание личного письма (задание 37) вызвало значительно меньше трудностей у учащихся, чем выполнение задания 38, что обусловлено в первую очередь малой формой письма и четкими стандартами оформления. Выпускники внимательнее читают письмо-стимул, не забывают отвечать на все требуемые вопросы. Участники экзамена всех трех групп хорошо справились с решением коммуникативной задачи (средний процент выполнения задания по критерию «Решение коммуникативной задачи» — 94,44 %, 98 % и 80,26 % соответственно), смогли правильно организовать свое высказывание (средний процент выполнения задания по критерию «Организация текста» — 94,44 %, 100 % и 86,84 % соответственно). Участники-высокобалльники справились и с языковым оформлением текста (88,89 % правильных ответов). Участники, набравшие средние баллы, с языковым оформлением текста справились плохо (процент выполнения задания — 48 %). Задание 37 — задание базового уровня сложности, его языковое оформление оказалось трудным для выпускников с низким уровнем подготовки. Только 9,21 % из них справились с языковым оформлением текста задания 37.

Процент выполнения задания 38 в 2025 году по всем пяти критериям выше, чем в прошлом году. Экзаменуемым были предложены следующие темы высказываний с элементами рассуждения (основная волна): «Популярность технических направлений обучения в Зетланде» и «Жизненные ценности подростков Зетланда». С этим заданием отлично справились участники экзамена с высоким уровнем подготовки: по всем пяти критериям (решение коммуникативной задачи, организация текста, лексика, грамматика, орфография и пунктуация) процент выполнения 92 и выше. Участники экзамена со средним уровнем подготовки хорошо справились с решением коммуникативной задачи, организацией текста и орфографией и пунктуацией (процент выполнения задания по названным критериям — 78 и выше). Трудности у выпускников этой группы вызвали лексика и грамматика (процент выполнения — 70,67 % и 44 % соответственно). Поскольку задание 38 имеет высокий уровень сложности, оно вызвало значительные трудности у выпускников с низкими баллами: процент выполнения по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста» — 65,79 % и 63,16 %, по критерию «Орфография и пунктуация» — 56,58%, по критериям «Лексика» и «Грамматика» — 36,84 % и 10,53 % соответственно.

Анализ заданий раздела «Письменная речь», вызвавших особые затруднения у учащихся

Критериальный анализ допущенных экзаменуемыми ошибок в письменном высказывании (задания 37 и 38) позволяет сделать определенные выводы и сформулировать рекомендации по совершенствованию письменных речевых умений учащихся.

Задание 37. Электронное письмо личного характера

Стимулом для письменного высказывания в задании 37 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о том, что на уроках искусства он занимается современным искусством. Друг спрашивал, интересуются ли подростки

в России современным искусством и почему, какие музеи и выставки туристы должны обязательно посетить в России, какие виды искусства нравятся его российскому корреспонденту. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса к ситуации бытового общения (друг по переписке начал работать в кафе).

Большая часть экзаменуемых (те, кто получил высокий и средний баллы) справилась с решением коммуникативной задачи: правильно использовала неофициальный стиль, ответила на поставленные в письме-стимуле вопросы и задала 3 вопроса по предложенной ситуации (о работе в кафе). Трудности с решением коммуникативной задачи испытывали, в первую очередь, учащиеся, которые набрали низкие баллы на экзамене, так как из-за отсутствия лексического запаса и грамматических навыков они не смогли верно оформить свои мысли — и им не были зачтены либо ответы на вопросы друга по переписке, либо вопросы к другу, что привело к потере балла за содержание.

Выпускники 2025 года владеют форматом и этикетом личного письма: структура письма, обращение, дата, подпись и т.п. Экзаменуемые продемонстрировали умение выражать благодарность за полученное письмо и надежду на последующие контакты, используя этикетные фразы, принятые в немецком языке. Большинство выпускников используют корректную завершающую фразу. Они могут правильно оформить письмо, разделить текст на абзацы, не допускают логических ошибок, правильно используют средства связи.

Наибольшие затруднения экзаменуемые испытывают с языковым оформлением письма. Только треть работ с точки зрения языкового оформления текста (наличие грамматических и лексических ошибок) можно оценить как грамотные. Приходится констатировать, что практическая грамотность выпускников находится на недостаточном уровне. Наибольшие трудности традиционно вызывают употребление времен глагола, использование артикля, склонение имен прилагательных, порядок слов.

Учитывая типичные недочеты в задании 37 (электронное письмо личного характера), на основе анализа проверенных работ можно выделить следующие наиболее типичные ошибки:

- избыточный или недостаточный объем текста (более 154 или менее 90 слов);
- неполное выполнение задания (отсутствие требуемого количества вопросов к адресанту по обозначенной теме, отсутствие исчерпывающих ответов на вопросы автора письма);
- неправильная организация текста;
- незнание этикетных форм.

В связи с указанными недочетами при подготовке учащихся к разделу «Письменная речь» (личное письмо) следует уделять внимание чтению письма-стимула с извлечением информации, необходимой для выполнения задания. Для соблюдения объема высказывания следует ориентировать учащихся на количество слов от 100-110 до 140-150. Необходимо учить школьников строить переходы от одной части письма к другой, не забывать отражать в работе все требуемые позиции (приветствие, благодарность, ссылка на последующие контакты, формулы прощания, подпись). Необходимо учить школьников общепринятым в немецком языке этикетными формам, а также работать в режиме ограничения времени.

Задание 38. Высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы или диаграммы

Формулировки тем для рассуждения в 2025 году: «Популярность технических направлений обучения в Зетланде» и «Жизненные ценности подростков Зетланда».

У экзаменуемых нынешнего года результативность выполнения этого задания по всем пяти критериям выше, чем в 2024 году. Наибольшие сложности оно вызвало у выпускников с низким уровнем подготовки, так является заданием высокого уровня сложности: требует умения связно, логично и последовательно выражать свое мнение (суждение) на грамотном немецком языке.

Анализ работ позволяет говорить о том, что в основном выпускники овладели схемой написания высказывания-рассуждения, следуют плану, правильно делят текст на абзацы. Экзаменуемые могут сформулировать введение в тему проекта, описать и сравнить статистические данные, сформулировать проблему по предложенной теме и статистическим данным и предложить ее решение, оформить собственное мнение.

Основные трудности вызвало комментирование сравниваемых статистических данных, что предполагало либо вывод из сравнения, либо объяснение причин выбора сравниваемых фактов, либо объяснение возможных причин сходства или различия между сравниваемыми фактами.

Сложным для выпускников 2025 года было лексически и грамматически правильное формулирование проблемы и ее решения. Кроме того, некоторые участники экзамена при переходе к описанию проблемы и ее решения не обращались к заданию и формулировали проблему не по заданию. Так, в 2025 года предлагалось сформулировать проблему, связанную с техническими профессиями либо с жизненными ценностями подростков. При этом отдельные выпускники говорили о важности технических профессий и жизненных ценностей в целом, что приводило к снижению балла.

Не все выпускники могут логично организовать свой текст. В тексте работы участники экзамена часто говорят об опрошенных, не упоминая социологического опроса, что увеличивает количество логических ошибок. Не все участники экзамена уверенно владеют употреблением притяжательных и указательных местоимений.

По-прежнему основные трудности в написании сочинения связаны с правильным языковым оформлением высказывания. Выпускники испытывают затруднения при выборе нужной лексической единицы, не умеют сочетать лексические единицы друг с другом, плохо владеют устойчивыми выражениями, используют руссизмы и кальки.

Участники экзамена допускали много ошибок на базовые правила грамматики (употребление артикля, род существительных, склонение существительных, склонение прилагательных, образование и использование временных форм глагола).

В целом в задании 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы или диаграммы) можно выделить следующие типичные ошибки:

- недобор необходимого объема (менее 180 слов);
- несоответствие написанного текста теме задания (содержание отражает не все аспекты, которые указаны в задании);

- некорректное раскрытие темы (неполное и неточное следование аспектам задания);
- неумение логично организовать свой текст;
- наличие грамматических ошибок элементарного уровня;
- неправильное использование лексических единиц.

Перечень элементов содержания, умений в письменном продуктивном высказывании, усвоение которых школьниками региона в целом **нельзя считать достаточным**, соотносится с типичными ошибками, повторяющимися из года в год.

- Грамматические умения. Наличие грамматических ошибок элементарного уровня.
- Лексические умения. Неправильное употребление лексических единиц в рамках заявленной темы.
- Метапредметные умения (познавательные и регулятивные).

Перечень элементов содержания, умений в письменном продуктивном высказывании, усвоение которых школьниками региона в целом **можно считать достаточным**.

- Решение коммуникативной задачи элементарного уровня. Умение задавать вопросы по заданной ситуации, локализовать ситуацию по ключевым словам.
- Организация текста заданий раздела «Письменная речь».
- Корректный формат личного письма (обращение, прощание).
- Корректный формат высказывания с элементами рассуждения.
- Соблюдение объема заданий раздела «Письменная речь».

4.3.5. Анализ результатов выполнения заданий раздела «Устная часть экзамена»

Раздел «Устная часть экзамена» включает задания базового (1, 2) и высокого (3, 4) уровня сложности: чтение вслух, условный диалог-расспрос, условный диалог-интервью, связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий / иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Выпускники 2025 года с базовыми заданиями устной части экзамена справились хуже, чем выпускники 2024 года и лучше — с заданиями высокого уровня сложности.

Выпускники-высокобалльники успешно справились с заданием 1 («Чтение») и заданием 4 («Связное тематическое высказывание»). По критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста» процент правильных ответов — 100 %. Хорошие результаты показаны при выполнении задания 2 («Условный диалог-расспрос»): процент выполнения составляет 83,33 %. Выпускники этой группы показали всего лишь удовлетворительные результаты по заданию 3 («Условный диалог-интервью»): процент выполнения задания 77,78 %.

Участники экзамена, набравшие средние баллы, также хорошо справились с заданием 1 («Чтение») — 88 % и с заданием 4 («Связное тематическое высказывание»): по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста» процент правильных ответов — 86 % и 85,33 % соответственно. Более низкие результаты продемонстрированы при выполнении задания 2 («Условный

диалог-расспрос»), где процент выполнения составил 69 %. Низкие результаты продемонстрированы при выполнении задания 3 («Условный диалог-интервью»): процент выполнения задания — 47,20 %. Еще ниже результат по языковому оформлению текста в задании 4: процент выполнения задания — 38,67 %.

Участники экзамена, набравшие низкие баллы, в целом справились блоком «Чтение» (выполнение 73,68 %) и с организацией текста в задании «Связное тематическое высказывание» (67,54 %). Меньше половины выпускников этой группы успешно справилась с заданием «Условный диалог-расспрос» (47,37%) и чуть больше половины — с решением коммуникативной задачи в задании 4 «Связное тематическое высказывание» (55,92 %). Участники экзамена этой группы не справились с заданием 3 («Условный диалог-интервью»): процент выполнения задания — 18,42 %. Низкие результаты продемонстрированы и при языковым оформлением задания 4 (процент выполнения — 16,67 %).

Самым сложным для всех групп участников экзамена оказалось задание 3 («Условный диалог-интервью», процент выполнения в группе высокобалльников — 77,78 %, в группе участников со средними баллами — 47,20 %, с низкими — 18,42 %. Для участников экзамена, набравших средние и низкие баллы, также сложным оказалось языковое оформление задания 4 (процент выполнения данного задания — 38,67 % и 16,67 % соответственно).

Статистика выполнения заданий раздела «Устная часть экзамена» представлена в таблице 22 (задание 3 — условный диалог-интервью — введено в 2022 году).

Таблица 22

Средний процент выполнения заданий раздела «Устная часть экзамена»

| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент правильных ответов | | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. |
| 1 | Чтение текста вслух | 90 | 90,16 | 91,56 | 86,96 | 87,10 | 93,00 | 81,94 |
| 2 | Условный диалог-расспрос | 98 | 84,10 | 73,25 | 68,94 | 81,45 | 73,25 | 59,38 |
| 3 | Условный диалог-интервью | - | - | - | 58,51 | 36,45 | 33,40 | 35,83 |
| 4 | Решение коммуникативной задачи (содержание) | 95 | 73,50 | 68,18 | 73,91 | 69,96 | 66,00 | 71,88 |
| | Организация высказывания | 95 | 70,49 | 73,05 | 83,64 | 79,03 | 76,67 | 77,78 |
| | Языковое оформление высказывания | 48,72 | 68 | 27,46 | 22,73 | 27,12 | 31,99 | 33,33 |

Анализ заданий раздела «Устная часть»,
вызвавших особые затруднения у учащихся

Задание 1. Чтение текста вслух. В 2025 году участникам экзамена был предложен текст о подъеме на гору Эверест. Некоторые трудности вызвало чтение слов *Hunderte, Ausruhen, Akklimatisieren, Höhe*: в этих словах не все экзаменуемые верно прочитали отдельные звуки. Не все участники смогли правильно прочитать сложные слова *Bergsteiger, Haupttrouten, Basislager* (неправильно ставили ударение).

Однако в целом можно говорить о сформированности фонетических навыков и умений чтения у выпускников 2025 года.

Задание 2. Условный диалог-расспрос. В задании 2025 года наряду со стандартным вопросом о местоположении лечебного учреждения, который в задании есть в том или ином контексте на протяжении нескольких лет, были вопросы об опыте врачей, о возможности резервирования номерка к врачу онлайн, об информации, необходимой при первом посещении.

Не все участники экзамена справились с постановкой последнего вопроса. Многие исходили из того, что информацию им должны предоставить врачи. Второй трудностью стал род подлежащего (*die Arztpraxis*): в задании существительное стояло в родительном падеже, имело артикль *der*, и многие участники экзамена оставили этот артикль в вопросе, не поставив таким образом подлежащее в именительный падеж. Трудным оказался вопрос к ключевому слову *Buchen der Termine online*: многие участники экзамена опустили дополнение *Termin*.

Трудности выполнения задания были связаны также с грамматическим оформлением речи: неверный порядок слов, несогласованность подлежащего и сказуемого, неправильная форма глагола.

Экзаменуемые допускают следующие наиболее типичные ошибки:

– формулируют вопрос, не соотнося его с ключевым словом, — и такой вопрос не засчитывается;

– используют в качестве подлежащего безличное местоимение *es* и неопределенно-личное *man*;

– выделяют ключевое слово, но задают не прямой вопрос;

– торопятся и «комкают» структуру вопроса и произносимые слова;

– допускают лексико-грамматические ошибки (видовременные формы, порядок слов, форма вопроса, предлоги), искажающие понимание, что делает вопрос невалидным — и экзаменуемый не получает за него балл.

Задание 3. Условный диалог-интервью. Задание, предложенное в 2022 году в первый раз, проверяет умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией, готовность отвечать на вопросы интервьюера. В этом задании экзаменуемый должен был дать ответ на каждый вопрос в объеме не менее двух фраз без ошибок уровня А2.

Тема интервью в 2025 году — «Черты характера». Экзаменуемые должны были ответить на пять вопросов.

1. *Welche Charaktereigenschaften sind Ihre Stärken?*

2. *Welche Charaktereigenschaften schätzen Sie an Ihren Freunden?*

3. *Welche Charaktereigenschaften sind Ihrer Meinung nach für den Erfolg in Ihrem künftigen Beruf wichtig?*

4. *Haben Sie ein Vorbild? Warum mögen Sie diese Person?*

5. *Welche Rolle haben Ihre Verwandten in Ihrer Erziehung gespielt?*

Поскольку первые три вопроса тематически очень близки друг другу, многие участники экзамена отвечали на них одинаково, то есть во всех трех вопросах называли одни и те же черты характера.

У ряда экзаменуемых вызвали затруднения лексические единицы, называющие черты характера: вместо *Fleiß* говорили *Fleiße*, вместо *Hilfsbereitschaft* — *Hilfe*. Многие участники экзамена не делают отличий между чертами характера и эмоциями, эмоциональными состояниями: так, отвечая на 1-3 вопросы, экзаменуемые часто использовали прилагательные *fröhlich*, *lustig*. Кроме того, отвечая на первый вопрос, многие выпускали из виду существительное *Stärken* и называли отрицательные черты характера.

Перечислим наиболее типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми при выполнении задания 3:

- неразвернутые, неполные и неточные ответы;
- ответ одним словом или словосочетанием;
- попытки второпях сказать как можно больше предложений, обрывая их, начиная снова, путаясь в порядке слов и т.п.;

- многочисленные лексико-грамматические ошибки, показывающие, что экзаменуемые не достигли уровня А2 (в первую очередь — отсутствие согласования подлежащего и сказуемого, неправильный порядок слов, склонение артикля, склонение местоимений, спряжение глаголов в настоящем времени, образование множественного числа существительных).

Задание 4. Связное тематическое монологическое высказывание (обоснование выбора фотографий/ иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Задание имеет повышенный уровень сложности и проверяет такие умения, как передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации. Задание предполагало, в том числе, описание и сравнение двух картинок по теме «Лучшие выходные». На первой картинке была изображена слушающая дома в кресле музыку девочка, на второй — три девушки, катающиеся в парке на велосипедах.

Большинство экзаменуемых выдержали объем высказывания, отразили все пункты предложенного плана, грамотно оформили речь. Участники экзамена смогли описать фотографии, указать их различия и обосновать выбор фотографий для проекта, а также назвать преимущества каждого вида выходных. Основная трудность при оценке ответов по первому критерию («Решение коммуникативной задачи») состояла в том, что надо было назвать недостатки каждого из изображенных на фотографиях способа проведения выходных. Многие участники экзамена либо пропускали этот элемент ответа, либо говорили, что недостатков не видят.

Участники экзамена 2025 года в основном хорошо справились с заданием по критерию, связанному с оформлением высказывания. Значительное количество экзаменуемых смогло составить правильную вступительную и заключительную фразы, которые оформляют коммуникацию. В большинстве ответов вступительная фраза была адресована другу, содержала приветствие и обращение.

Несмотря на ряд успешных ответов, нужно назвать наиболее типичные ошибки:

- неумение планировать и распределять время ответа (экзаменуемые увлекаются описанием фотографии и не укладываются по времени, не успевают раскрыть последние аспекты);
- отсутствие связи ответа с проектом;
- использование в описании и сравнении фотографий только второстепенных деталей, никак не связанных с темой проекта;
- дословный повтор сказанного при описании фотографий в аспектах два и три (преимущества и недостатки);
- учащиеся забывают обосновать выбор фотографий в первом аспекте;
- не все учащиеся могут четко сформулировать различие фотографий и значимость этих различий для проекта;
- неумение четко и логично сформулировать недостатки и преимущества объектов;
- использование заученных фраз или фрагментов топиков, что, как правило, приводит к отступлению от темы.

Основную трудность в задании 4, как и в заданиях раздела «Письменная речь», представляет собой языковое оформление высказывания. С языковым оформлением высказывания выпускники 2025 года справились по-разному — в зависимости от уровня подготовки, но грамотность остается на невысоком уровне.

Наиболее типичными грамматическими ошибками являются следующие:

- порядок слов в простом и сложных предложениях;
- образование и употребление форм глагола;
- употребление артикля;
- склонение имени существительного и прилагательного.

Перечень элементов содержания, умений в устном продуктивном высказывании, усвоение которых школьниками региона в целом **нельзя считать достаточным**, соотносится с типичными ошибками, повторяющимися второй год.

- **Смысловой контент устного высказывания.** Неправильная интерпретация содержания картинки, отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана. Неумение найти и сформулировать общее и различное, неумение сформулировать преимущества и недостатки. Неумение обосновать выбор картинок.

- **Дискурсивная компетенция.** Некорректная организация высказывания: неправильная формулировка вступительной и заключительной фраз, отсутствие или неправильное использование средств логической связи.

- **Лексико-грамматические ошибки:**

- **лексические ошибки** — нарушения в использовании слов в контексте, словосочетаний, неправильное использование устойчивых словосочетаний;
- **грамматические ошибки** — нарушения в использовании грамматических конструкций и явлений;
- **фонетические ошибки** — нарушения в использовании фонетических средств: редуция, смягчение твердого приступа, неправильное произношение звуков, замена долгих гласных краткими и наоборот, изменение фонемного состава

слова, неправильное словесное и фразовое ударение, замена тона (глубокого понижения на легкое понижение / повышение и наоборот), запинки, неправильное выделение синтагм;

– **грубые ошибки**, которые меняют смысл высказывания.

Перечень элементов содержания, умений в устном продуктивном высказывании, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- корректное фонетическое оформление речи при чтении, навыки смыслового чтения с соблюдением пауз, интонаций и ударений;
- владение вопросительными словами на элементарном уровне, умение поставить прямой вопрос к ключевому слову;
- организация монологического высказывания, использование вступительных и заключительных фраз.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ К ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

А у д и р о в а н и е

Исходя из характера ошибок, допущенных экзаменуемыми, будут полезны следующие рекомендации по совершенствованию обучения и контроля аудитивных умений и навыков.

При подготовке учащихся важно использовать все типы текстов, заявленные в спецификации и контрольных измерительных материалах ЕГЭ:

- для аудирования с пониманием основного содержания — микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
- для аудирования с извлечением необходимой информации — объявления, реклама, беседа на знакомые темы в рамках кодификатора, короткие интервью;
- для аудирования с полным пониманием — интервью, беседы, обращения, выступления, сообщения, имеющие выраженную научно-популярную и социально значимую тематику.

Учащиеся должны владеть алгоритмом работы с аудиотекстами.

До прослушивания аудиотекста

- Внимательно прочитать инструкцию к заданию, определить технологию выполнения задания.
- Определить тему / темы, прочитав предложения из задания и подчеркнув ключевые слова, то есть мысленно развить ее, продумать ассоциативный ряд, составить семантическое поле из ключевых слов.

Во время прослушивания аудиотекста

- Сконцентрировать внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу лексике, используемой в задании.

● При первом прослушивании могут быть не поняты некоторые слова, предложения и даже смысл — по этому поводу не следует волноваться, поскольку в тексте возможны повторения или иная, более понятная формулировка.

● Не следует стремиться понять все дословно. Услышать и запомнить каждое слово невозможно даже на родном языке — поэтому нужно ориентироваться на важные сигнальные слова, которые входят в ассоциативный ряд или семантическое поле ключевых слов.

● Значение незнакомых слов можно определить с помощью языковой догадки, из словообразования, из контекста или вообще опустить.

● Следует уделять особое внимание выработке у учащихся умения воспринимать в тексте ключевые слова и не обращать внимания на фоновую информацию — слова, от которых не зависит понимание основного содержания. Для извлечения выборочной информации важно концентрировать внимание только на запрашиваемой информации, отсеивая второстепенные факты, события, описания, мнения. При этом следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена теми же словами, которые использованы в тестовом вопросе, или синонимичными им.

● Необходимо обращать внимание на группы слов, которые помогут сориентироваться в понимании незнакомого текста: они указывают на **время** (*am Anfang, am Ende, zum Schluss, zunächst, im vergangenen Monat, am 3. März, vor 4 Tagen ...*), **продолжительность** (*oft, immer, nie, manchmal, ab und zu, bis, ... Jahre, ... Tage, ...*), **направление** (*hin und zurück, nach..., entlang, an ... vorbei, ... gegenüber, ...*), **мнение** (утверждение, отрицание, сомнение, предположение, удовлетворение: *sicher, tatsächlich, vermutlich, zweifellos, eigentlich, wohl, unbedingt, keinesfalls, glücklicherweise, angeblich, bedauerlicherweise ...*).

После прослушивания

● При повторном прослушивании нужно выполнить оставшиеся задания и еще раз убедиться, что выбран правильный ответ.

● Следует проверить правильность ответов.

● Важно проверить правильность занесения в бланк ответов.

Выпускники должны освоить разные стратегии работы с текстом.

Выбор ответа при поиске запрашиваемой информации основан только на наличии, отсутствии или несоответствии информации представленным утверждениям. Важно правильно выбрать дистракторы: *верно / неверно* или *отсутствует в тексте* (когда на основании аудиотекста нельзя дать ни положительный, ни отрицательный ответ). Учащиеся не должны выходить за рамки текста, делать выводы или оценивать. Однако следует помнить, что информация может быть выражена имплицитно, то есть неявно. Очень важно, чтобы учащиеся понимали: выбор ответа должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на том, что экзаменуемые думают или знают по предложенному вопросу.

Полное понимание текста предполагает комплексные умения в работе с текстом — его понимание, тематический словарь, грамматические особенности. Необходимо учить выбирать ответ методом исключения.

При подготовке к ЕГЭ целесообразно проведение тренировочных занятий по работе с бланками ответов. При этом нужно руководствоваться инструкцией

и образцом написания букв и цифр. После таких тренировочных занятий необходимо рекомендовать проводить анализ технических ошибок с объяснением важности соблюдения требований к оформлению работ на примере того, сколько баллов может «стоять» техническая небрежность.

Следует помнить, что контроль аудирования на уроке занимает меньше времени, чем тренировка аудитивных навыков по развитию памяти, внимания, фонематического слуха, восприятия речевого потока и осмысления / оценки услышанной информации.

Для аудитивного тренинга и упреждения ошибок можно рекомендовать следующие упражнения:

- прослушать предложения и поднять руку (карточку, хлопнуть в ладоши), услышав вопросительное (утвердительное, отрицательное) предложение;
- прослушать и определить количество слов в предложении / количество предложений в отрывке;
- прослушать похожие предложения и определить, каким словом они отличаются;
- прослушать предложения и определить очередность услышанных слов, написанных на доске (в карточке);
- прослушать слова и распределить их по тематическим полям;
- прослушать предложение и назвать подлежащее (сказуемое);
- прослушать предложения и определить (записать в таблицу), в каком времени употребляется сказуемое;
- прослушать семантически схожие предложения и найти их отличия (заявление, вопрос, отрицание, модальность);
- прослушать конец предложения и восстановить его начало (и наоборот);
- прослушать предложение и произнести его своими словами (с перифразом);
- просмотреть ряд предложений, восстановить их логическую последовательность, проверить себя, прослушав исходный текст;
- прослушать фразы и повторить их, каждый раз увеличивая объем высказывания;
- назвать (имена, даты, географические объекты) услышанные / прочитанные в тексте;
- после двукратного прослушивания группы предложений указать предложение, пропущенное при повторе;
- восстановить правильную последовательность событий в тексте;
- прослушать 3 отрывка текста и соотнести их с вопросами на доске;
- записать ключевые слова, прослушав несколько предложений;
- прослушать текст, соотнести его с текстом на карточке, в котором нет знаков препинания, восстановить слова и синтагмы.

Ч т е н и е

Исходя из анализа типичных ошибок, допущенных в процессе сдачи ЕГЭ, для подготовки учащихся к итоговой аттестации по немецкому языку могут быть полезными следующие рекомендации по выполнению экзаменационных заданий по чтению.

Тексты, которые используются в ходе ЕГЭ, аутентичны и относятся к различным типам и жанрам. Для подготовки к экзамену следует отбирать жанры

и типы текстов, опираясь на которые можно осваивать умения, проверяемые в экзаменационной работе.

Важно помнить, что в заданиях ЕГЭ представлены разные виды чтения:

- чтение с пониманием основного содержания;
- чтение с пониманием структурно-смысловых и причинно-следственных связей;
- чтение с (относительно) полным пониманием прочитанного.

Каждый из них имеет свои особенности и ограничения, и учащиеся в процессе подготовки к ЕГЭ должны научиться понимать это и использовать стратегии чтения, соответствующие задаче, сформулированной в задании.

Чтение с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует пробежать текст глазами, не переводя его дословно. Важно научиться выделять в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания, и не обращать внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания.

При выполнении заданий по извлечению запрашиваемой / необходимой информации важно уметь отделить запрашиваемую информацию от избыточной, второстепенной, ненужной.

Для определения структурно-смысловых и причинно-следственных связей следует опираться на контекст, обращать внимание на видовременные формы глаголов и средства логической связи: союзы и союзные слова, вводные слова, местоимения и т.д.

Учащиеся должны осваивать и тренировать алгоритм выполнения заданий по чтению.

Задание В10: Чтение с пониманием основного содержания

- Прежде чем приступить к чтению текста, необходимо внимательно прочитать задание и извлечь максимум информации (подчеркнуть сигнальные слова). Важно учитывать, что в задании есть один лишний вариант.

- Нужно помнить, что заголовок, первый и последний абзацы текста содержат, как правило, основную мысль текста и определяют его тематику.

- При просмотре текста полезно выделять ключевые слова.

- Требуется обращать внимание на цифры, даты, имена, географические названия, курсив.

- Следует искать только необходимую информацию, указанную в задании.

- Не стоит концентрировать внимание на незнакомых словах в тексте.

- Важно аккуратно перенести ответы в бланк.

Задание В11: Чтение с пониманием структурно-смысловых связей текста

- Прежде чем приступить к чтению текста, нужно внимательно прочитать задание. Важно учитывать, что в задании есть один лишний вариант.

- Прежде чем подбирать фразы, следует прочитать весь текст и постараться понять его основное содержание.

- Нужно догадываться о значении незнакомых слов из контекста, по словообразовательным признакам, по аналогии, по сочетаемости.

- В тексте с пропусками рекомендуется определить, какая часть речи отсутствует, например, существительное, прилагательное или другие.

- Выбранный вариант не должен нарушать грамматическую структуру предложения.

- Нужно искать логические связи между фрагментами предложения.
- Важно аккуратно перенести ответы в бланк.

Задания В12-18: Чтение с (относительно) полным пониманием прочитанного

- Прежде чем приступать к чтению текста, необходимо прочитать инструкцию и извлечь из неё максимум информации.

- При первичном просмотре текста нужно постараться понять, о чём идёт речь, выделить ключевые слова и подумать, какими синонимами их можно заменить.

- Рекомендуется прочитать предложенные варианты ответов и составить ассоциативный ряд, который включает и перекрывает содержание дистракторов.

- Полезно обращать внимание на цифры, даты, имена, географические названия, слова, выделенные другим шрифтом или курсивом.

- При чтении нужно мысленно искать ответы на вопросы: *wer? wo? wann? warum?*

- При повторном прочтении надо постараться ответить на все вопросы.

- Ответ нужно искать в тексте, а не высказывать свои мысли по предложенному вопросу.

- Не следует обращать внимания на незнакомые слова в тексте. Если трудно догадаться об их значении, можно опустить или представить вектор высказывания. Понять значение незнакомых слов можно из контекста по словообразовательным признакам, по аналогии, по сочетаемости.

- Важно аккуратно перенести ответы в бланк.

Следует также совершенствовать технику чтения, отрабатывать чтение в режиме ограниченного времени.

Нужно уметь соотносить утверждения с информационными единицами текста (абзацами, предложениями и синтагмами), которые дают точный ответ, выраженный эксплицитно (явно) или имплицитно (неявно).

Для упреждения ошибок и тренировки стратегий чтения можно рекомендовать следующие упражнения.

1. Работа с заголовками к текстам: определить / спрогнозировать содержание предполагаемых текстов по заголовкам.

2. Актуализация лингвистических маркеров текста, в частности, слов с модальным значением, которые меняют вектор высказывания (например, *bestimmt, sicher, tatsächlich, zweifellos, zweifelhaft, kaum, vielleicht, hoffentlich, keinesfalls, leider, ...*).

3. Чтение текстов прагматического жанра: объявлений, реклам, слоганов с извлечением выборочной информации.

4. Использование приемов инфографики: ассоциограмм, кластеров (mindmap), фишбоун — с целью отбора и структурирования содержания текста для выполнения заданий 12–18 повышенного уровня с полным пониманием.

5. Соотнесение вопросов с утверждениями.

Г р а м м а т и к а и л е к с и к а

Следует помнить, что лексико-грамматические умения имеют наибольший весовой коэффициент в системе оценивания. Помимо раздела «Грамматика и лексика», который максимально оценивается в 18 баллов, сформированность языковых

умений является одним из критериев оценивания в разделах «Письменная речь» и «Устная часть экзамена». Лексико-грамматические умения являются важным вспомогательным средством в понимании иностранной речи при аудировании и чтении (они обеспечивают до 20 % понимания). Таким образом, лексико-грамматический компонент ЕГЭ может обеспечить от 40 % выполнения тестовых заданий. Расширяя словарный запас и совершенствуя грамматические навыки учащихся, педагогам важно понимать, что это основа, которую необходимо учить использовать в смежных речевых умениях — в чтении, письменном и устном высказывании.

Выпускники должны освоить алгоритм выполнения лексико-грамматических тестов.

- Сначала нужно прочесть текст, не вникая в пропуски, определить тему.
- При повторном чтении рекомендуется зачеркивать только те варианты, в которых есть полная уверенность.
- При последующем чтении необходимо исключить неправильные варианты. В этом случае шансы на правильный выбор увеличатся, так как останется только 2 варианта.
- Рекомендуется ставить напротив сомнительных вариантов ответа знак вопроса, чтобы еще раз вернуться к ним.
- При заполнении пропусков следует опираться на контекст, языковое чутье и догадку, пассивный словарный запас. Иногда можно выбрать вариант, который лучше «звучит».
- Нужно тренироваться находить в пропущенных словах ошибкоопасные места, т.е. грамматические правила и исключения.
- Важно правильно распределять время и оставлять 3 минуты для окончательной проверки.

Лексико-грамматические ошибки, допущенные учащимися на экзамене, свидетельствуют о необходимости систематизации грамматических навыков на разных этапах обучения немецкому языку, особенно в старшей школе.

В процессе подготовки к экзамену важно обращать внимание на то, что все тестовые задания даны в форме коммуникативного теста (логического связного высказывания — как монологического, так и диалогического). Слова-пропуски вписываются в контекст и могут быть определены только при четком осмыслении времени, места, направления, настроения, сопоставления фактов, событий, лиц и т.п.

В процессе обучения немецкому языку требуется уделять особое внимание словообразовательным моделям всех частей речи (глагола, существительного, прилагательного, наречия, числительного и др.) с использованием префиксов и суффиксов.

При подготовке к экзамену нужно учить учащихся рациональному распределению времени на выполнение заданий. Кроме того, важно формирование адекватной самооценки для отбора посильных заданий.

На уроке следует уделять внимание лингвистическим характеристикам слов — как членов предложения и частей речи, проводить морфологический и синтаксический анализ слов и предложений.

Для тренинга и упреждения ошибок можно рекомендовать следующие лексико-грамматические упражнения.

1. Составление лингвистического паспорта слова с использованием словарей, отражающих следующие позиции: грамматическая категория, дефиниция, синонимы, антонимы, коллокации, устойчивые сочетания.

| | |
|---------------------------|---|
| Например: | <i>Fähigkeit</i> |
| Грамматическая категория | <i>Substantiv (Femininum)</i> <i>Genitiv Singular: Fähigkeit</i> <i>Nominativ Plural: Fähigkeiten</i> |
| Дефиниция | <i>besondere Eigenschaft, die den Menschen befähigt, auf einem bestimmten Gebiet etwas zu leisten, Begabung</i> |
| Синоним | <i>Kompetenz, Begabung</i> |
| Коллокация / употребление | <i>erlernte, angeborene Fähigkeiten, Fähigkeiten besitzen, erwerben</i> |
| Словосочетание | <i>über Fähigkeiten verfügen, die Fähigkeit zu etw. haben</i> |
| Словообразование | <i>fähig, Fähigkeitslücke</i> |

2. Работа с приставками (*bearbeiten, überarbeiten, ausarbeiten, verarbeiten, erarbeiten*) с объяснением значения приставок.

3. Работа с дериватами (*zurückgehen — der Rückgang, fahren — die Fahrt, ankommen — die Ankunft* и т.д.).

4. Анализ (выделение, определение и составление) грамматических цепочек по лингвистическим кластерам.

| | |
|---|------------------------|
| <i>Hindernis: Hürde, Stolperersteine</i> | <i>Synonyme</i> |
| <i>Gestehen, verstehen, entstehen</i> | <i>Verb mit Präfix</i> |
| <i>Popularität, österreichisch, Komponist</i> | <i>Wort mit Suffix</i> |
| <i>Erlaubnisse / Verbote, Vertrauen/ Misstrauen</i> | <i>Antonyme</i> |
| <i>sich (telefonisch) beim Arzt anmelden, Ansprüche, Forderungen (rechtzeitig) anmelden</i> | <i>Verwendung</i> |

5. Соотнесение пропущенных слов с лингвистическими терминами / кластерами.

6. Определение частей речи пропущенных слов в связном тексте (местоимение, прилагательное, существительное, глагол, артикль).

In diesem _____ Kurort kauft sich Strauß bald schon ein vornehmes Haus.

Geiger, Dirigent und _____ wird er dann auch, dieser 1825 bei Wien geborene Johann Strauß.

Drei Millionen Deutsche praktizieren regelmäßig Yoga, 90 Prozent von _____ sind Frauen.

Yoga hat _____ festen Platz im Breitensport und ist nicht mehr nur bei den Hollywood-Stars beliebt.

7. Определение грамматических категорий пропущенных слов (указанных частей речи) в связном тексте.

8. Установление лексической сочетаемости, перифраз лексем и грамматических конструкций.

- *Geheimnisse niemandem verraten, für sich behalten*
- *ein Gedanke kommt jmdm., etwas fällt jmdm. Ein*
- *die Meisterschaften, Wettkämpfe wurden ausgetragen, durchführen.*

9. Исправление ошибок в связном тексте и обоснование корректировки. В упражнении намеренно приводятся неправильные грамматические формы, отражающие частотные ошибки участников ЕГЭ).

Von 16 Jahren besaß er bereits 1000 Stück. Правильный ответ: *mit= im Alter von.*
Viele kümmern sich für Haustiere. um: sich kümmern um, но sorgen für.

Es gibt ein regionalen Unterschied... Правильный ответ: *einen.* *Es gibt +Akk, der Unterschied.* В контексте прилагательное *regionalen* помогает правильно заполнить пропуск.

Zum anderen zählt auch eine weitläufige Befestigungsanlage mit einer Begrenzungsanlage und 20 Turme dazu. Правильный ответ: *Türmen. Dativ Plural.*

Письменная речь

Исходя из ошибок, допущенных в заданиях раздела «Письменная речь», можно дать рекомендации, которые желательно использовать при подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по немецкому языку.

При выполнении задания 37 (личное электронное письмо) следует обращать особое внимание на инструкции и текст-стимул (отрывок из письма друга, на которое необходимо дать ответ). При работе с текстом-стимулом нужно учить школьников выделять главные вопросы, которые требуется раскрыть в работе, определять стиль письма (официальный, неофициальный) — в зависимости от адресата и вида задания.

Необходимо учить учащихся корректным этикетным фразам, принятым в немецком языке для выражения благодарности, радости и надежды на последующие контакты.

Необходимо вырабатывать у учащихся умение создавать план письменного высказывания и строить высказывание четко в соответствии с этим планом. Важно, чтобы ученики понимали, что вступление и заключение не должны быть больше по объему, чем основная часть. Следует также помнить, что для письменной речи характерно деление текста на абзацы.

Формируя навыки письменной речи, учитель должен привлекать внимание учеников к некоторым различиям между русским языком и немецким. Так, запись текста, разделенного на абзацы, в немецком языке не предполагает отступа (красной строки), как это принято в русском языке. Для четкого обозначения абзаца (особенно при полной заключительной строке) рекомендуется делать пропуск строки. Однако деление на абзацы, принятое в родном языке, за ошибку считать не рекомендуется.

Важно вырабатывать у учащихся четкий алгоритм в работе над созданием письменного текста, где первым шагом является отбор материала, необходимого для письменного высказывания, в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а последним — проверка написанного с точки зрения содержания и формы.

Перед началом работы

- Необходимо внимательно прочитать задание / ситуацию и ответить мысленно на вопросы о том, кто пишет и с какой целью. Далее следует выделить главные мысли, вопросы и проблематику письменного высказывания.

- Требуется хорошо продумать структуру письменного сообщения: форму обращения, вступительную, содержательную и заключительную части письма, вопросы адресату / ответы отправителю, аргументацию и свое отношение к событиям.

При выполнении работы

- Следует писать в соответствии с лингвистическими и стилистическими особенностями формата личного письма / сообщения.

- Объем письменной работы необходимо строго соблюдать. При недостаточном количестве слов (меньше 100) экзаменуемый рискует не выполнить задание по критериям (решение коммуникативной задачи, организация текста). При превышении количества слов (значительно больше 140) заключительные абзацы не будут засчитаны, и задание не получит баллов по тем же критериям.

- Важно строго соблюдать членение текста на абзацы в соответствии с частями письма согласно заданному плану, использовать правильные средства связи абзацев друг с другом и предложений внутри одного абзаца.

После выполнения работы

- Нужно оставлять время для проверки.
 - Рекомендуется проверять написанное по следующим пунктам:
 - соблюдена ли форма обращения и корректна ли она, соответствуют ли типу и тону письма обращение и заключительные слова;
 - соблюдается ли порядок слов в предложении;
 - выполняются ли требования орфографии и пунктуации (запятая после обращения и строчная буква в первом слове с красной строки после обращения).
- Также необходимо помнить:
- личное письмо — это внутренний диалог с партнером по переписке: оно допускает неформальный стиль;
 - письмо / сочинение пишется разборчивым почерком, желательно без многочисленных помарок;
 - исправления делаются зачеркиванием и написанием правильного варианта сверху.

Рекомендуется знакомить учащихся с разными видами заданий по письму, чтобы сформировать представление об их особенностях. Также важно тренировать учащихся в написании письменных высказываний разного объема, чтобы они были готовы написать работу в соответствии с объемом, указанным в тестовом задании.

При подготовке к выполнению задания 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы или диаграммы) следует обращать внимание учащихся на структуру высказывания.

В таком высказывании принято выделять следующие части:

- вступительная часть — введение в тему, краткое описание проекта (цель, аудитория, место), краткое упоминание социологического опроса и формы найденных статистических данных;

– основная часть — описание статистики: описание трех позиций и сравнение двух позиций с кратким комментарием, при этом желательно задействовать все пять позиций данных в приведенной статистике;

– формулирование возможной проблемы (строго по предложенной теме) и ее конкретного решения;

– вывод, заключение — формулирование собственной позиции по определенной заданием теме.

Следует отработать с учащимися алгоритм написания задания 38.

До начала работы

● Нужно внимательно прочитать предложенные темы и выбрать ту, по которой экзаменуемый может высказать свое мнение, сформулировать проблему и предложить ее конкретное решение — ту, которая ученику ближе и понятнее.

● Рекомендуется подчеркнуть в названии темы ключевые слова, выделить вопрос, который был задан участникам опроса, обратить внимание на существующие между ними отличия (при их наличии).

● Далее следует выбрать числовые показатели для описания и сравнения, не забыть, что для сравнения лучше выбирать данные, в которых видны значимые, существенные различия. Необходимо подсчитать разницу по сравниваемым позициям, проверить свои подсчеты на наличие математических ошибок.

● Используя технологию «мозговой штурм», требуется набросать возможные проблемы по теме и пути их решения.

● В конце нужно постараться сформулировать личное мнение по указанной теме.

Во время работы

● Необходимо четко следовать указанному в КИМ плану задания.

● Первый абзац. Во вступлении нужно упомянуть проект, обозначить его цель и детали, написать, что автор нашел статистические данные опроса в определенной форме и собирается их описать.

● Второй абзац. Надо описать 3-2 факта из статистики, обязательно связав их с вопросом, который был задан участникам социологического опроса. При описании рекомендуется пользоваться данными из статистики, употребляя точные цифры, а не слова «многие», «немногие», «некоторые». В начале описания полезно сослаться на таблицу или диаграмму.

● Третий абзац. Следует провести сравнение двух позиций статистики, при этом желательно не задействовать те данные, которые были использованы в предыдущем пункте. Сравнение надо выражать эксплицитно — при помощи конструкций «на ... / в ... раз больше / меньше». К сравнению важно дать комментарий о причинах выбора конкретных позиций для сравнения, либо обоснование различий / сходства по выбранным позициям, либо сделать вывод, который следует из сравнения.

● Четвертый абзац. Автор должен сформулировать и описать проблему, которая связана с темой, указанной в задании, и предложить пути ее решения. Проблема и ее решения должны быть реальными, а не абсурдными. Решение проблемы — конкретными, а не иметь вид «правительство / родители / школа должны обратить внимание / решить данную проблему».

● Пятый абзац. Автор должен высказать собственное мнение по предложенной теме (это указано в задании). Собственное мнение необходимо вводить словами: «Я полагаю / считаю, что ...», «по моему мнению», «что касается меня» и т.д. — и обосновать его.

● При написании сочинения нужно следить за количеством слов.

● Нельзя выходить за очерченное поле бланка. При сканировании работы слова за рамками не отображаются.

После написания работы

● Важно пересчитать количество слов. Их не должно быть меньше 180 (при 179 словах и меньше работа не проверяется и оценивается 0 баллов) и больше 275 (при 276 словах и больше проверяется только 250, и экзаменуемый рискует тем, что два последних аспекта не войдут в проверяемый массив ответа).

● Следует проверить написанное на соответствие плану. Важно просмотреть все указанные в работе цифры на соответствие приведенным в задании. В аспекте «сравнение данных» стоит проверить математические расчеты.

● Рекомендуется проверить использование лексических единиц, грамматику, орфографию и пунктуацию. При сомнении лучше упрощать грамматические конструкции. Не следует опускать точки в умлауте. Отсутствие умлаута может быть засчитано как лексическая (словообразование), грамматическая или орфографическая ошибка.

Готовя учащихся к экзамену, важно уделять внимание техническим вопросам, поскольку причиной потери экзаменационных баллов может быть техническая небрежность. Следует предлагать выполнять задания в режиме ограниченного и четко обозначенного времени, приучать учеников планировать время на выполнение заданий, оставляя обязательно время на проверку, требовать писать разборчивым почерком (возможен полупринт), использовать только черную гелевую ручку, не выходить за очерченную линию бланка (при сканировании письменной работы буквы и слова за чертой бланка не подлежат обработке и «усеченные слова» будут идентифицированы как ошибки).

Для тренировки письменных речевых умений и для упреждения типичных ошибок могут быть рекомендованы следующие упражнения.

1. Аналитические упражнения по структуре и оцениванию личных писем и сочинений.

Например, соотнесение абзацев письма с соответствующими частями формата. Подбор и актуализация лингвистических средств.

– *Anrede (Hallo Mutti, Liebe Sandra / Hi Paul....)*

– *Brieftext (eigentliche Nachricht/ Inhalt/Fragen beantworten/Fragen stellen)*

– *Briefschluss mit Grußformel (Liebe Grüße/ Bis bald/ Mit herzlichen Grüßen) und Unterschrift (Dein/Deine/Paul/ Lena)*

2. Восстановление текста письма значимыми лексическими компонентами, характерными для малых форм письма (приглашение, открытка, личное письмо, записка, извинение и др.).

3. Оценивание и исправление ошибок в тексте письма (по организации текста / формату).

4. Поиск ключевых слов в задании.

5. Выявление ошибкоопасных мест, которые приводят к нераскрытию темы, т.е. нерешению коммуникативной задачи.

Устная часть экзамена

Исходя из ошибок, допущенных в заданиях раздела «Устная часть экзамена», можно дать рекомендации, которые желательно использовать при подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по немецкому языку.

При выполнении задания 1 (чтение текста вслух) необходимо внимательно относиться к прочтению отдельных слов, особенно сложных, слов с аффиксами, числительных. Необходимо обращать внимание учащихся на правильное произнесение отдельных звуков, сохранение при чтении фонемного состава слова. Особое внимание надо уделять ударению в простых словах (с отделяемыми и неотделяемыми приставками) и сложных словах.

Необходимо учить учащихся правильно делить предложения на синтагмы, использовать нужные паузы между синтагмами (воздушную — между частями простого предложения, короткую — между частями сложного предложения и длинную — между отдельными предложениями).

Необходимо работать над правилами фразового ударения, так как в немецком и русском языке они отличаются: например, важно обращать внимание на безударность отрицания, на усиленное ударение в паре слов и т.д.

Необходимо отрабатывать разные интонационные модели: парящую мелодику в начальных и срединных синтагмах, восходящую мелодику в вопросах без вопросительного слова и падающую мелодику в конечных синтагмах.

При выполнении задания 2 необходимо обращать внимание учащихся на то, что вопрос должен иметь правильную грамматическую форму (порядок слов и форма глагола).

Нужно учить учащихся строго следовать ключевым словам и уметь соотносить ключевое слово с правильным вопросительным словом: *Lage — wo, Zahl — wieviel, Preis — was, Zeit — wann, Dauer - wie lange* и так далее.

Необходимо отрабатывать основной тип прямого вопроса и порядок слов, в том числе и при косвенном вопросе.

При подготовке к выполнению задания 3 необходимо обращать внимание учащихся на ключевые слова вопроса. Например, в ответе на вопрос «*Welche Rolle spielt Sport in Ihrem Leben?*» обязательно должно присутствовать *In meinem Leben spielt Sport eine Rolle*. Отвечая на вопрос «*Welche Möglichkeiten, Sport zu treiben, gibt es in Ihrem Wohnort?*», экзаменуемый не должен потерять *in meinem Wohnort* и далее использовать *gibt es viele Möglichkeiten*. Во втором предложении можно сказать конкретно, что и где. Такая структура позволит чётко отвечать и при хорошем знании языка использовать в дальнейшем более развёрнутые ответы.

Необходимо обращать внимание учащихся на то, что любой вопрос содержит много информации — и порой необходимо только добавить несколько слов и развернуть ответ. Полезно учить учащихся говорить простыми предложениями, на каждый вопрос давать не менее двух предложений в ответе.

Необходимо приучать учеников внимательно выслушивать вопрос, повторять его про себя, про себя же формулировать ответ и только после этого озвучивать его. Не надо начинать отвечать сразу, не следует говорить неполными предложениями. От учащегося требуется сказать две полные фразы, не содержащие ошибок уровня А2.

При продумывании ответа необходимо подобрать соответствующую лексику, а не пытаться сказать всё, что известно. Ответ должен соответствовать теме, а не содержать клишированные повторяющиеся общие фразы.

Следует при прослушивании вопроса обращать внимание на грамматическое время, в каком он задан.

При построении предложения требуется учитывать не только согласование подлежащего и сказуемого, но и все грамматические категории, усвоенные и соответствующие уровню А2.

Диалог-интервью желательно тренировать на уроках в рамках разных тем, вопросы могут задавать ученики.

При выполнении задания 4 надо обращать внимание учащихся на недопустимость повторов в высказывании, учить их перифразу, употреблению синонимичных выражений. Необходимо учить следовать плану высказывания и отражать в высказывании все необходимые аспекты.

Особое внимание при подготовке к заданию 4 нужно уделять правильной организации высказывания, особенно наличию вступительной (с обращением и приветствием) и заключительной фраз.

При выполнении тренировочных заданий типа 4 необходимо приучать учеников логично обосновывать выбор фотографий, находить значимые для темы проекта различия. Для этого рекомендуется составлять ассоциограммы или так называемые интеллект-карты, которые имеют иерархическую систему кластеров. Например, фотография человека выводит на следующие кластеры: возраст, внешний вид, профессия, занятие, настроение, отношение к другим персонажам, характер и др. Фотография с предметами, ландшафтами, интерьерами предполагает такие смысловые поля: цвет, размер, назначение, погода, пейзаж, флора, фауна и др.

Необходимо учить учащихся находить и формулировать преимущества и недостатки разных объектов, ориентируясь либо на сам предмет или ситуацию по типу «предмет / ситуация № 1, но», либо на сравнение двух предметов «предмет / ситуация № 1, предмет / ситуация № 2». Особое внимание надо уделять использованию антонимов и антонимичных конструкций.

Важно учить правильно распределять время при выполнении заданий устной части: не торопиться, читая текст и задавая вопросы, правильно распределять время на выполнение отдельных аспектов задания 4.

Полезно проводить занятия с учащимися и учителями по самостоятельному оцениванию «идеальных» и неудачных ответов на основании критериев и шкал.

Рекомендуется создавать банк ответов на электронных носителях, который способствует снятию «технического» стресса и боязни аудиозаписи и позволяет осуществлять самокоррекцию как учителю, так и учащимся.

Для тренировки устных речевых умений и для упреждения типичных ошибок могут быть рекомендованы следующие упражнения.

1. Чтение сложных слов, распространенных определений, расстановка знаков препинания.

2. Чтение пар слов, отличающихся одним звуком (краткий — долгий гласный, глухой — звонкий согласный).

3. Узнавание слов без гласных.

4. Чтение слов с соединительной s.

5. Отработка вопросов и вопросительных слов по их лексико-семантической направленности и целевой установке: падежные вопросы, вопросы о времени, вопросы о месте и направлении, вопросы причинно-следственного характера, вопросы об образе действия и т.д.

6. Выбор и соотнесение вопросов с аспектами задания 2.

7. Аналитические упражнения по выбору оснований для сравнения.

8. Отработка речевых клише для описания и сравнения картинок:

– *Auf beiden Fotos kann mansehen*

– *Beide Fotos zeigen*

– *Auf dem Bild ist / sind..... gibt es kann man ... sehen... kann / können ... gesehen werden*

– *Das Bild / das Foto / die Szene zeigt... Auf dem Bild wird ... gezeigt*

– *Das Bild stellt ... dar/offenbart.*

– *Außerdem/Des Weiteren sehe ich...*

– *Im Fokus des Bildes steht...*

– *Auffällig ist...*

– *Sowohl auf dem Foto 1, als auch auf dem Foto 2 ...*

– *Aber im Unterschied zum ersten Foto sehen wir auf dem zweiten.....*

– *Im Vergleich zu ...*

– *Im Unterschied zu ...*

– *Anders als*

– *Ein Unterschied zwischen den Bildern ist, dass*

– *Im Gegensatz zu*

– *Die beiden Fotos unterscheiden sich dadurch,*

– *Während auf Foto 1 ..., ... auf Foto 2*

– *Verglichen mit ...*

– *Auf dem Foto 1 ..., dagegen ... Foto 2*

– *Ein Unterschied zwischen den Bildern ist, dass...*

6. ОТЧЕТ О РАБОТЕ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ НА ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

6.1. Анализ работы членов предметной комиссии

Предметная комиссия по немецкому языку состоит из 32 экспертов.

Руководители предметной комиссии: М. Н. Гузь, доцент кафедры немецкой филологии РГПУ им. А. И. Герцена, канд. филол. наук., Т. Л. Балт, учитель высшей категории 610 классической гимназии, Академической гимназии имени Д. К. Фаддеева Санкт-Петербургского государственного университета.

Состав предметной комиссии по немецкому языку представлен в таблице 23.

Таблица 23

Состав предметной комиссии по немецкому языку на ЕГЭ 2025 года

| Эксперты предметной комиссии | Количество |
|--|------------|
| Количество экспертов в предметной комиссии, чел. | 32 |
| из них: | |
| – учителей образовательных организаций | 29 |
| – преподавателей учреждений высшего профессионального образования | 3 |
| – специалистов институтов повышения квалификации / институтов развития образования | - |
| – имеют ученое звание кандидата наук | 1 |
| – имеют звание «Заслуженный учитель РФ» | - |
| – имеют статус ведущего эксперта часть «Письменная речь» | 2 |
| часть «Говорение» | 2 |
| – имеют статус старшего эксперта часть «Письменная речь» | 5 |
| часть «Говорение» | 6 |
| – имеют статус основного эксперта часть «Письменная речь» | 25 |
| часть «Говорение» | 24 |

Качество работы членов предметной комиссии следует считать удовлетворительным. На этапе подготовки к ЕГЭ заместители председателя предметной комиссии совместно с методистами СПбЦОКОиИТ организовали и провели обучение группы экспертов по проверке письменной и устной частей экзамена.

В период проведения ЕГЭ работа предметной комиссии заключалась в обеспечении следующих моментов:

- явки экспертов;
- согласованной оценочной деятельности в соответствии с единством требований и шкалами оценивания;

- грамотного заполнения экспертной документации;
- предварительного анализа заданий письменной и устной частей ЕГЭ.

Эксперты по проверке письменной и устной частей ЕГЭ по немецкому языку ответственно отнеслись к своим обязанностям, что обеспечило качественную, без срывов работу предметной комиссии. Деятельность по оцениванию письменных работ учащихся в формате ЕГЭ явилась хорошей практикой для учителей.

Количество подготовленных экспертов, принимавших участие в оценивании письменной части ЕГЭ по немецкому языку — привлеченных преподавателей вузов и учителей немецкого языка общеобразовательных учреждений, — представлено в таблице 24.

Таблица 24

**Участие экспертов в проверке письменных работ ЕГЭ
по немецкому языку в 2025 году**

| Участие экспертов | | | | | | | |
|------------------------------|--------|------------|-----|------------------------------|-------|------------|-----|
| из ОУ | | | | из вузов | | | |
| Принимало участие в проверке | | Не явилось | | Принимало участие в проверке | | Не явилось | |
| чел. | % * | чел. | % * | чел. | % * | чел. | % * |
| 29 | 90,6 % | - | - | 3 | 9,4 % | - | - |

** от общего количества участвовавших в консультациях и семинарах и допущенных к проверке в 2025 г.*

Явка экспертов из образовательных учреждений составила 100 %. На проверку письменных работ (в основной день экзамена) явилось 25 экспертов. На проверку одной работы (раздел «Письменная речь») было затрачено от 30 до 40 минут, на проверку одной работы устной части — от 25 до 35 минут.

Количество работ, проверенных одним экспертом, варьировалось. Минимальное количество работ, проверенных одним экспертом, составило 5, максимальное — 13 (раздел «Письменная речь»). Минимальное количество работ устной части, проверенных одним экспертом, — 4, максимальное — 7.

Всего работ, проверенных в основную волну, 72 (раздел «Письменная речь») и 82 (раздел «Говорение»). Количество работ, вышедших на третью проверку (раздел «Письменная речь»), составило 11 (процент третьей проверки — 15,28 %), раздел «Говорение» — 11 работ (процент третьей проверки — 18,33 %). Основной причиной несогласованности в оценках экспертов, приводящей к третьей проверке (раздел «Письменная речь»), являлись сложные, неоднозначные работы, за которые эксперты выставляли в задании 38 по критерию «Решение коммуникативной задачи» либо нулевой, либо единичный балл. В разделе «Говорение» самым сложным для оценивания оказались задания 2 и 4 (критерий «Решение коммуникативной задачи»).

7. СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ

В 2025 году в Конфликтную комиссию было подано 2 апелляции. Одна апелляция отклонена, одна удовлетворена с понижением балла.

8. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2025 ГОДУ. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Основные итоги проведения ЕГЭ по немецкому языку в 2025 году следует признать удовлетворительными, хотя средний балл в 2025 году составил 61,50, что несколько ниже по сравнению с предыдущими годами, но демонстрирует достаточный уровень владения языком.

Формат ЕГЭ предполагает компетентностный подход в обучении иностранному языку: формирование коммуникативно-прагматических умений, готовность к решению проблемных задач, организованность, собранность и навыки работы с тестами разных типов.

Учителям-предметникам следует обратить внимание на выполнение следующих учебных задач:

– обучение иностранному языку должно вестись в соответствии с ОП и требованиями к умениям и навыкам, прописанными в Кодификаторе учебных элементов содержания ОП;

– рабочие программы должны составляться и корректироваться с учетом контингента учащихся и особенностями ОО;

– необходимо обмениваться опытом с учителями-предметниками по другим иностранным языкам, русскому языку и истории (например, относительно построения дискурса аргументированного высказывания);

– следует регулярно использовать тестовые формы контроля в сочетании с традиционными, желательно осуществлять промежуточный и рубежный контроль в формате диагностического тестирования, выполняемого в режиме ограниченного времени, в том числе в режиме онлайн;

– важно ориентироваться на развитие у учащихся универсальных учебных умений, в том числе навыков автономного обучения (самоподготовки, самоконтроля и самокоррекции достижений);

– рекомендуется использовать образовательные ресурсы профильной школы (элективные курсы предметного и межпредметного содержания) для целенаправленной подготовки учащихся к освоению иностранного языка на повышенном и высоком уровне;

– требуется уделять особое внимание навыкам автономного обучения, самоподготовке;

- желательно развивать навыки работы с творческими заданиями проблемного содержания (разделы «Письменная речь» и «Устная часть экзамена»);
- необходимо уделять внимание развитию продуктивных умений устной речи — спонтанности, беглости, направленности речи в ситуативно обусловленном контексте;
- нужно развивать способность к созданию релевантного монологического высказывания с уклоном на описание, рассуждение и оценивание с целью решения поставленной коммуникативной задачи, т.е. поаспектное выполнение задания;
- рекомендуется развивать умения задавать релевантные вопросы с опорой на ключевое слово и прямой вопрос по заданной ситуации;
- следует развивать умение отвечать на вопросы двумя и более связными, грамотными в языковом отношении фразами;
- полезно использовать на уроке средства современной аудиозаписи: различные аудионосители, включая мобильный телефон, смартфон, планшет, применять дистанционные технологии обучения;
- желательно тренировать учеников в области описание картинок и фотографий, включая оценочное суждение, на раннем этапе обучения;
- необходимо использовать в работе учебно-тренировочные материалы в формате КИМ ЕГЭ;
- следует начинать освоение материалов государственной итоговой аттестации ЕГЭ уже в основной школе;
- методическим объединениям учителей немецкого языка важно проводить анализ результатов мониторинга предметной обученности и опыта ЕГЭ, в том числе ВПР — успехов, рисков и ошибок;
- полезно рекомендовать учителям, работающих в выпускных классах, самостоятельно проходить пробные экзаменационные испытания в формате ГИА с целью осуществления самооценки и повышения своей предметной компетенции, а также прогнозирования трудностей выполнения заданий у выпускников.

Для руководителей образовательных учреждений и методических служб города остаются актуальными следующие направления работы:

- организация методической работы педагогов по освоению содержания КИМ, спецификации, кодификатора и демоверсии;
- организация повышения квалификации учителей (начальной, средней и старшей школы) в области технологии подготовки учащихся к ЕГЭ по иностранному языку;
- развитие новых форм обучения с использованием обучающих платформ в режиме онлайн, разработка универсальных и единых форм дистанционного обучения, обратной связи и контроля на школьном, районном и региональном уровнях;
- использование учебного, тренировочного и контролирующего потенциала элективных курсов предметной и межпредметной направленности, внеурочной работы по иностранному языку для повышения качества обученности по предмету;
- проведение независимого диагностического аудита на разных этапах обучения иностранному языку (с 4 по 9 классы), пробного или пилотного ЕГЭ по немецкому языку;

- подготовка учителей-технологов, тьюторов и экспертов по написанию КИМ и оцениванию экзаменационных работ в разделах «Письмо» и «Говорение»;
- создание материальной базы для тренировки записи и оценивания устной речи учащихся;

- поощрение учителей за позитивный опыт ЕГЭ, стимулирование работы учителей — экспертов ЕГЭ.

Нужно уделять особое внимание целевому повышению квалификации учителей средних общеобразовательных школ, работающих на всех ступенях обучения — начальной, основной и средней, — и преподавателей системы профессионального образования.

Задачи, стоящие перед экзаменуемыми:

- готовясь к ЕГЭ по немецкому языку, необходимо активно знакомиться с текстами различных типов и жанров, с языком современной немецкой прессы, с ресурсами Интернет на немецком языке, а также с материалами ЕГЭ (демоверсия, задания открытого банка) на сайтах ФИПИ и СПбЦОКОиИТ;

- рекомендуется уделять большое внимание самостоятельной работе по подготовке к ЕГЭ по иностранному языку с использованием тренировочных материалов и КИМ последних лет, актуальных образовательных сайтов и учебных платформ;

- полезно участвовать в олимпиадном движении, социальных и учебно-языковых мероприятиях различных образовательных структур Санкт-Петербурга;

- важно сформировать правильный психологический настрой на экзамен (стандартизированный формализованный тест), освоить алгоритм выполнения заданий по всем разделам.

В заключение хочется выразить уверенность в том, что все участники образовательного процесса в Санкт-Петербурге — учителя, администрация, учащиеся и их родители — преодолеют трудности, связанные с особенностями экзаменационного тестового испытания, и в 2026 году успешно справятся с ЕГЭ по немецкому языку.

РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Технический редактор – З. Ю. Смирнова
Компьютерная верстка – Е. В. Чекмарева

Подписано в печать 19.09.2025. Формат 60x90 1/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л 4,13.
Тираж 100 экз. Зак. 81/3

Издано в ГБУ ДПО
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А
(812) 576-34-50