СПбЦОКОиИТ

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

ГИА 2022

РУССКИЙ ЯЗЫК

Санкт-Петербург
2022

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

**Санкт-Петербург
2022**

УДК 004.9
А 65

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по русскому языку в 2022 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2022. – 30 с.

Отчет подготовили:
Н.В. Григорьева, председатель предметной комиссии ГИА-9 по русскому языку
И.С. Вяткина, заместитель председателя предметной комиссии ГИА-9 по русскому языку
Н.Ю. Сидорова, заместитель председателя предметной комиссии ГИА-9 по русскому языку
Н.Н. Яковлев, электроник (сист. администратор) СПбЦОКОиИТ

Материалы сборника публикуются в авторской редакции

© ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2022

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ

ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ГОУ	Государственное образовательное учреждение
ИМЦ	Информационно-методический центр
КИМ	Контрольные измерительные материалы
КО	Комитет по образованию
МО	Методическое объединение
ОВЗ	Ограниченные возможности здоровья
ОГЭ	Основной государственный экзамен
РОН	Рособрнадзор
СПб АППО	Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования
СПбЦОКОиИТ	Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий
СПО	Среднее профессиональное образование
УМК	Учебно-методический комплекс
ФИПИ	Федеральный институт педагогических измерений
ЦО	Центр образования

ВВЕДЕНИЕ

В 2022 году государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования проводилась в соответствии со следующими документами.

1. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» от 17.11.2021 № 835/1480.

2. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» от 17.11.2021 № 836/1481.

3. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении организационно-территориальной схемы проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге в 2022 году» от 09.03.2022 № 444-р.

4. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении минимального количества первичных баллов и шкал перевода первичного балла в отметку за выполнение экзаменационных работ по учебным предметам при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге в 2022 году» от 17.03.2022 № 502-р

ГИА-9 по русскому языку проводилась с участием территориальной экзаменационной комиссии при использовании автоматизированной системы «Экзамен» в соответствии со следующим расписанием.

Досрочный период – 25.04.2022, резервный день – 16.05.2022.

Основной период – 07.06.2022 и 08.06.2022, резервные дни – 05.07.2022, 08.07.2022, 09.07.2022.

Дополнительный период (сентябрьские сроки) – 08.09.2021, резервные дни – 21.09.2021 и 24.09.2022.

ГИА-9 по русскому языку в 2022 году (как и в прошлые годы) предусматривала две возможные формы ее проведения.

Для обучающихся образовательных учреждений, освоивших программы основного общего образования в очной, очно-заочной, заочной форме семейного образования или самообразования, ГИА-9 по русскому языку проводилась в форме основного государственного экзамена с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплекс заданий стандартизированной формы.

На проведение экзамена в форме ОГЭ отводилось 235 минут.

Контрольные измерительные материалы ОГЭ разработаны и предоставлены ФИПИ и полностью соответствуют Государственному образовательному стандарту.

В работу по русскому языку включено 5 заданий с выбором ответа из 5-и предложенных, 2 задания открытого типа, требующих краткого ответа учаще-

гося, и 2 задания с развёрнутым ответом: краткое изложение и одно сочинение-рассуждение по выбору из предложенных тем (1 лингвистическая и 2 темы, связанные с анализом текста).

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трех частей.

Первая часть экзаменационной работы – сжатое изложение. Особенностью экзаменационного изложения 2022 года являлось наличие вопросно-ответной формы изложения, предложения с рядами однородных членов и вводными словами. Эти особенности требуют структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекать второстепенное. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Часть второй и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который раскрывает нравственную тему на частном материале. В нем могут быть представлены разные функционально-смысловые типы речи и их сочетания.

Вторая часть экзаменационной работы содержит задания с выбором ответа (№№ 2, 3, 5–7) и задания с кратким ответом (№№ 4, 8). Задания 2–5 не связаны с прочитанным текстом.

Задание 2 (синтаксический анализ) предполагало знание материала по односоставным и двусоставным предложениям, грамматической основе, типам сказуемого, однородным членам предложения, обособленным членам предложения, сложным предложениям.

Задание 3 (пунктуационный анализ) предполагало знание пунктуационных правил постановки запятой.

Задание 4 (синтаксический анализ) предполагало знание способов связи (согласование и управление) в словосочетании.

Задание 5 (орфографический анализ) предполагало знание орфограмм корня, приставки, суффиксов прилагательных и причастий, личных форм глагола, правописание Ь после шипящих, правописания сложных слов

Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Задания (№ 6–8) связаны с прочитанным текстом. Два задания с выбором ответа (№ 6–7) и одно задание с кратким ответом (№ 8) проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи.

Задание 6 связано с анализом содержания текста.

Задание 7 связано с анализом средств выразительности: обучающиеся должны были продемонстрировать умение находить метафоры, эпитеты, сравнительный оборот.

Задание 8 (лексический анализ) проверяло умение находить синонимы и антонимы.

Третья часть работы содержит творческое задание (задание 9), которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение

строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет то, что учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности учащегося. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию компетенции ответственного выбора учащегося, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех или иных коммуникативных целей.

На экзамене в аудитории присутствовали подготовленные организаторы из числа учителей, не ведущих преподавание русского языка. Проверку экзаменационных работ осуществляли эксперты по русскому языку – члены независимой предметной комиссии.

Для обучающихся, освоивших программы основного общего образования в учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, освоивших программы основного общего образования, ГИА-9 по русскому языку проводилась в форме государственного выпускного экзамена в письменной и устной форме.

ГВЭ сдавался в письменной форме по выбору участника. Письменный экзамен проводится в нескольких формах в целях учёта возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ.

Так, участникам ГВЭ-9 без ОВЗ предоставляется возможность выбора одного из видов экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием, а для участников ГВЭ-9 с ОВЗ разрабатываются различные виды экзаменационных материалов: изложение (сжатое или подробное) с творческим заданием, сочинение, диктант. Вид экзаменационного материала выбирается индивидуально с учётом особых образовательных потребностей обучающихся и индивидуальной ситуации развития.

При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность между традиционными и новыми формами экзамена для обучающихся, освоивших программы основного общего образования.

Изложение с творческим заданием содержит текст, творческое задание, инструкцию для обучающегося. Текст для сжатого изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Примерный объем текста для изложения – 280–400 слов. Творческое задание формулируется в виде вопроса, связанного с проблематикой текста. Вопрос нацеливает на комментарий к поставленной проблеме и аргументацию собственной позиции. Прослушанный текст рассматривается как стимул для написания сочинения-рассуждения.

В экзаменационный комплект тем сочинений включаются четыре темы разной проблематики, сгруппированные в соответствии с определенной структурой, и прилагаются краткие инструкции для обучающегося. Комплект тем сочинений предполагает написание сочинения на свободную тему по философской или этико-нравственной проблематике. При написании сочинения-рассуждения на одну из этих тем экзаменуемые могут приводить аргументы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления на тему и т.п.). Все темы раскрываются в жанре сочинения-рассуждения.

ГВЭ-9 по русскому языку для обучающихся с расстройствами аутистического спектра может проводиться в форме диктанта. Количество слов в диктанте – 200–220.

При проведении экзамена для участников с ОВЗ присутствовали ассистенты, оказывающие экзаменуемым необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных возможностей: помощь в занятии рабочего места, передвижении, сурдопереводе (см. п. 34 и 37 Порядка ГИА-9). Проверку экзаменационных работ осуществляли эксперты по русскому языку – члены независимой предметной комиссии.

1. ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ГИА-9 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ

1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ГИА-9

Подготовка членов предметной комиссии ОГЭ по русскому языку велась в форме консультаций (объёмом 36 часов) для ранее уже обучавшихся специалистов. Также были обучены новые эксперты. Занятия проводились на базе СПб ЦОКОиИТ ведущими учителями русского языка, имеющими опыт работы в предметной или конфликтной комиссиях ОГЭ.

В состав предметной комиссии входят учителя высшей и первой квалификационной категории. Однако опыт работы школьного учителя существенно отличается от тех требований, которые предъявляются к эксперту. Сформировать умение оценивать ответы обучающихся в соответствии с установленными критериями, добиваться согласованности действий экспертов при оценивании работ экзаменуемых – вот главная задача подготовки членов предметной комиссии.

Согласование подходов экспертов к оценке выполнения задания с развернутым ответом достигается следующими путями:

1) практической ориентированностью консультаций экспертов ОГЭ по русскому языку, детальным обсуждением результатов проверки модельных сочинений и изложений;

2) ознакомлением экспертов с трудными случаями оценки выполнения задания с развернутым ответом;

3) консультациями в период проверки экзаменационных работ, проводимыми председателем и заместителями председателя предметной комиссии, а также экспертами-консультантами.

В 2022 году были организованы консультации для 16 экспертов по проверке работ в форме ГВЭ.

1.2. Методическая поддержка, оказанная учителям города при подготовке обучающихся к экзамену по русскому языку в 9 классе (табл. 1)

Таблица 1

№	Дата	Мероприятие	Место проведения
1.	Январь – февраль 2022	Видеоконсультации по подготовке к сдаче ГИА по русскому языку	https://www.spbcokoit.ru/gia/archive/russian-9
2.	Февраль 2022	Вебинары для методических объединений, учителей-предметников по подготовке к ГИА-9 в 2022 году «Особенности контрольных измерительных материалов в 2022 году с учетом ФГОС ООО» с участием руководителей предметных комиссий (русский язык)	СПб ЦОКОиИТ
3.	22.09.2022	Вебинар для методических объединений, учителей-предметников по итогам ГИА-9 в 2022 году с участием руководителей предметных комиссий (русский язык)	СПБ АППО
4.	В течение года	Государственная итоговая аттестация как элемент системы обучения в контексте ФГОС: технологии подготовки (русский язык и литература), 108 ч	СПб АППО

2. ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. Основной государственный экзамен

Контрольные измерительные материалы ОГЭ разработаны и предоставлены ФИПИ и полностью соответствуют Государственному образовательному стандарту.

Концептуальные подходы к формированию контрольных измерительных материалов определялись в соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основной школы по русскому языку с учетом достижений современной лингводидактики, психологии и лингвистики. Экзаменационная работа соответствует целям обучения русскому языку в основной школе.

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

– лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

– языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

– коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Как уже отмечалось, в работу по русскому языку включено 5 заданий с выбором ответа из 5-и предложенных, 2 задания открытого типа, требующих краткого ответа учащегося, и 2 задания с развёрнутым ответом: краткое изложение и одно сочинение-рассуждение по выбору из предложенных тем (1 лингвистическая и 2 темы, связанные с анализом текста).

Распределение заданий в работе представлено в табл.2.

Таблица 2

Распределение заданий ОГЭ по частям работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (№ 1)	7	Задание с развернутым ответом
Часть 2	5 (№№ 2–3, 5–7)	5	Задания с выбором ответа
	2 (№№ 4, 8)	2	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (№№ 9.1, или 9.2, или 9.3)	9	Задание с развернутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	**9**	**33**	

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в табл. 3.

Таблица 3

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам деятельности

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 33 баллам
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	21

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 33 баллам
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3
Синтаксис	2	2	6
Орфография	1	1	3
Пунктуация	1	1	3
Лексика	1	1	3
Выразительность русской речи	1	1	3
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	31
Итого	**9**	**33**	**100**

Задания экзаменационного теста по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с языковыми явлениями, представленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Распределение заданий по видам работ с языковым материалом представлено в табл. 4.

Таблица 4

Распределение заданий ОГЭ по видам работ с языковым материалом

Виды работ с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33 баллам
Написание изложения	1	7	21
Работа с текстом: работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте (языковой анализ текста)	7	7	21
Написание сочинения	1	9	27
Практическая грамотность		10 (на основе написания сочинения и изложения)	31
Итого	**9**	**33**	**100**

Все задания экзаменационной работы 2022 г. относятся к базовому уровню сложности.

Материалы ОГЭ дают возможность проверить сформированность у обучающихся различных умений, в том числе общеучебных (табл. 5).

Таблица 5

Умения выпускников, проверяемые на экзамене

1	*Различные виды анализа*	
	1.1	Опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа
	1.2	Определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента
	1.3	Различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический, язык художественной литературы
2	*Аудирование и чтение*	
	2.1	Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию)
	2.2	Читать тексты разных стилей и жанров
	2.3	Владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым)
	2.4	Извлекать информацию из различных источников
	2.5	Свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой
3	*Письмо*	
	3.1	Воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение)
	3.2	Создавать тексты различных стилей и жанров (отзыв, аннотация, выступление, письмо, расписка, заявление)
	3.3	Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения
	3.4	Владеть различными видами монолога и диалога
	3.5	Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.)
	3.6	Адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности, к прочитанному, услышанному, увиденному
	3.7	Соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка
	3.8	Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации
	3.9	Соблюдать нормы русского речевого этикета; уместно использовать внеязыковые средства общения
	3.10	Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения её правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Максимальная сумма, которую может получить обучающийся, правильно выполнивший задание первой части экзаменационной работы (сжатое изложение) по специально разработанным критериям, – 7 баллов.

За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменационной работы обучающийся получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальная сумма – 7 баллов.

Максимальная сумма, которую может получить обучающийся, правильно выполнивший задание третьей части работы (сочинение-рассуждение), – 9 баллов.

Практическая грамотность работы обучающегося оценивается на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учетом положения о грубых и негрубых, однотипных ошибках). Максимальная сумма, которую может получить учащийся за соблюдение языковых и речевых норм, – 10 баллов.

Максимальная сумма, которую может получить обучающийся, правильно выполнивший экзаменационную работу, – 33 балла.

Экзаменационная работа оценивается путем сложения баллов по указанным критериям и их перевода в пятибалльную систему оценивания (табл. 6).

Таблица 6

Шкала пересчета общего балла ОГЭ в пятибалльную отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–14	15–22	23–28, при условии, что по критериям ГК1 – ГК4 не менее 4 баллов	29–33, при условии, что по критериям ГК1 – ГК4 не менее 6 баллов

Шкала соответствует рекомендациям РОН.

2.2. Государственный выпускной экзамен

Государственный выпускной экзамен – одна из форм проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования.

Оценивание результатов экзамена ГВЭ-9 по русскому языку (письменная форма)

Для оценки экзаменационной работы используется комплекс критериев, соответствующий определенному типу заданий: сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, изложение с творческим заданием, диктант. Общими для всех видов работ являются критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого.

При проверке ***изложения*** оценивается сформированность следующих умений:

- адекватно воспринимать информацию текста для изложения;
- точно, подробно (или сжато) излагать содержание прослушанного текста, выделять его главную мысль;
- осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику русского языка при передаче содержания текста;
- оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка.

При проверке ***сочинения*** и творческого задания к тексту изложения оценивается уровень сформированности следующих умений:

- создавать текст в соответствии с заданной темой;
- обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в тексте;

• логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;

• подбирать убедительные аргументы, создавая аргументированное высказывание; выявлять отношение автора к поставленным проблемам, сопоставлять свою позицию с другой точкой зрения;

• осуществлять выбор языковых средств в соответствии с заданием; оформлять текст в соответствии с нормами русского литературного языка.

Перевод баллов, набранных участниками ГВЭ, в отметки осуществлялся в соответствии с представленной в табл. 7 шкалой.

Таблица 7

Шкала пересчета общего балла ГВЭ-9 в пятибалльную отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–4	5–10	11–14	15–17

Шкала соответствует рекомендациям РОН.

Диктант оценивается по специальным критериям оценки диктанта. Максимальный первичный балл за написание диктанта – 17.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ И ГВЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ И ИХ АНАЛИЗ

3.1. Общие статистические данные по ОГЭ

Экзамен проходил в несколько этапов: основной период – 07.06.2022 и 08.06.2022 (резервные дни 05.07.2022, 08.07.2022, 09.07.2022); дополнительный период – 08.09.2022 (резервные дни 21.09.2022, 24.09.2022).

Сведения об участниках экзамена представлены в табл. 8–10.

Таблица 8

Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме ОГЭ

Дата экзамена	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.	Удалено с экзамена, чел.	Не завершили экзамен, чел.	Действительных результатов, чел.
25.04.2022	30	25	5	0	0	25
16.05.2022	5	5	0	0	0	5
07.06.2022	41095	40652	428	2	13	39483
08.06.2022	1676	1646	29	0	1	1616
05.07.2022	861	815	46	0	0	761
08.07.2022	7	6	1	0	0	5
09.07.2022	5	5	0	0	0	5

Дата экзамена	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.	Удалено с экзамена, чел.	Не завершили экзамен, чел.	Действительных результатов, чел.
08.09.2022	729	623	105	0	1	572
21.09.2022	52	45	7	0	0	44
24.09.2022	23	18	5	0	0	18
Всего	**44483**	**43840**	**626**	**2**	**15**	**42534**

Таблица 9

Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме ОГЭ по категориям выпускников

Категория выпускников	Количество ОУ	Количество участников, чел.	% от общего количества участников
Выпускники ГОУ	599	39899	89,69 %
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	11	949	2,13 %
Выпускники кадетских школ	9	507	1,14 %
Выпускники СПО	15	985	2,21 %
Выпускники СПО (подчиняются КО)	5	189	0,42 %
Выпускники центров образования	9	786	1,77 %
Выпускники частных ОУ	46	1168	2,63 %
Всего	**694**	**44483**	**100,00 %**

Таблица 10

Сравнение количества участников ОГЭ по русскому языку за три года по категориям выпускников за основной период

Участники ОГЭ	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	доля	чел.	доля	чел.	доля
Выпускники ГОУ	37993	0,9	38271	0,9	38538	0,9
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	920	0,02	947	0,02	937	0,02
Выпускники кадетских школ	400	0,01	475	0,01	499	0,01
Выпускники СПО	1580	0,04	1334	0,03	934	0,02
Выпускники центров образования	739	0,02	673	0,01	548	0,01
Выпускники частных ОУ	698	0,02	918	0,02	1050	0,02

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В экзамене принимали участие все выпускники 9-х классов независимо от типа учебного заведения. Количество выпускников ГОУ, кадетских школ и частных ОУ, сдающих экзамен, ежегодно возрастает, в отличие от количества выпускников ГОУ (фед. и рег. подчинения), СПО и центров образования, хотя эти изменения незначительны. Доля сдающих экзамен по типам учебного заведения практически не меняется.

3.2. Общие статистические данные по ГВЭ

В ГВЭ по русскому языку участвовали 1805 человек, что превышает количество сдававших данный экзамен в предыдущем году почти в два раза (для сравнения: в 2021 году количество сдававших – 888).

Экзамен проходил в несколько этапов: основной период – 07.06.2022 (резервный день 05.07.2022); дополнительный период – 08.09.2022.

Сведения об участниках ГВЭ в 2022 году отражены в табл. 11–12.

Таблица 11

Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме ГВЭ

Дата экзамена	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.	Удалено с экзамена, чел.	Не завершили экзамен, чел.	Действительных результатов, чел.
07.06.2022	1767	1751	16	0	0	1751
05.07.2022	50	49	1	0	0	49
08.09.2022	5	5	0	0	0	5
Итого	**1822**	**1805**	**17**	**0**	**0**	**1805**

Таблица 12

Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме ГВЭ по категориям выпускников

Категория выпускников	Количество ОУ	Количество участников, чел.	% от общего количества участников
Выпускники ГОУ	247	1645	90,28
Выпускники центров образования	9	101	5,54
Выпускники частных ОУ	9	18	0,99
Выпускники СПО	12	58	3,18
Всего:	**277**	**1822**	**100**

Вывод: В экзамене принимали участие все выпускники 9-х классов независимо от типа учебного заведения.

3.3. Результаты ОГЭ по русскому языку в 2022 году

Результаты ОГЭ по русскому языку в 2022 году распределились следующим образом (см. табл. 13–16 и диаграмму).

Таблица 13

Сравнительные результаты ОГЭ по русскому языку за последние три года

Получили отметку	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	117	0,3	298	0,7	239	0,56
«3»	9299	22,0	10664	25,02	13677	32,16
«4»	16548	39,1	17270	40,13	17073	40,51
«5»	16366	38,7	14389	33,7	11545	27,1

Таблица 14

Количество участников ОГЭ, набравших максимальный балл в 2019–2022 гг., за основной период

Год	Число действительных результатов экзамена, чел.	Количество участников экзамена, набравших максимальный балл		Максимальный балл
		чел.	%	
2019	42330	1337	3,16	39
2021	42621	1106	2,59	33
2022	42534	792	1,86	33

Таблица 15

Распределение количества участников, набравших максимальный балл в 2022 г., по категориям выпускников

Категория выпускников	Количество действительных результатов экзамена, чел.	Количество участников, набравших максимальный балл, чел.
Выпускники центров образования	557	2
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	937	34
Выпускники СПО	752	0
Выпускники частных ОУ	1050	23
Выпускники ГОУ	38559	707
Выпускники кадетских школ	500	20
Выпускники СПО (подчиняются КО)	179	6
Выпускники центров образования	557	2

Таблица 16

Распределение количества участников, получивших результат ниже порога в 2022 г., по категориям выпускников за основной период

Категория выпускников	Количество ОУ	Количество действительных результатов экзамена, чел.	Количество результатов ниже порога	
			чел.	%
Выпускники ГОУ	599	38559	123	51,46 %
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	11	937	0	0,00 %
Выпускники кадетских школ	9	500	1	0,42 %
Выпускники СПО	15	752	58	24,27 %
Выпускники СПО (подчиняются КО)	5	179	1	0,42 %
Выпускники центров образования	9	557	51	21,34 %
Выпускники частных ОУ	46	1050	5	2,09 %
Всего:	**694**	**42534**	**239**	

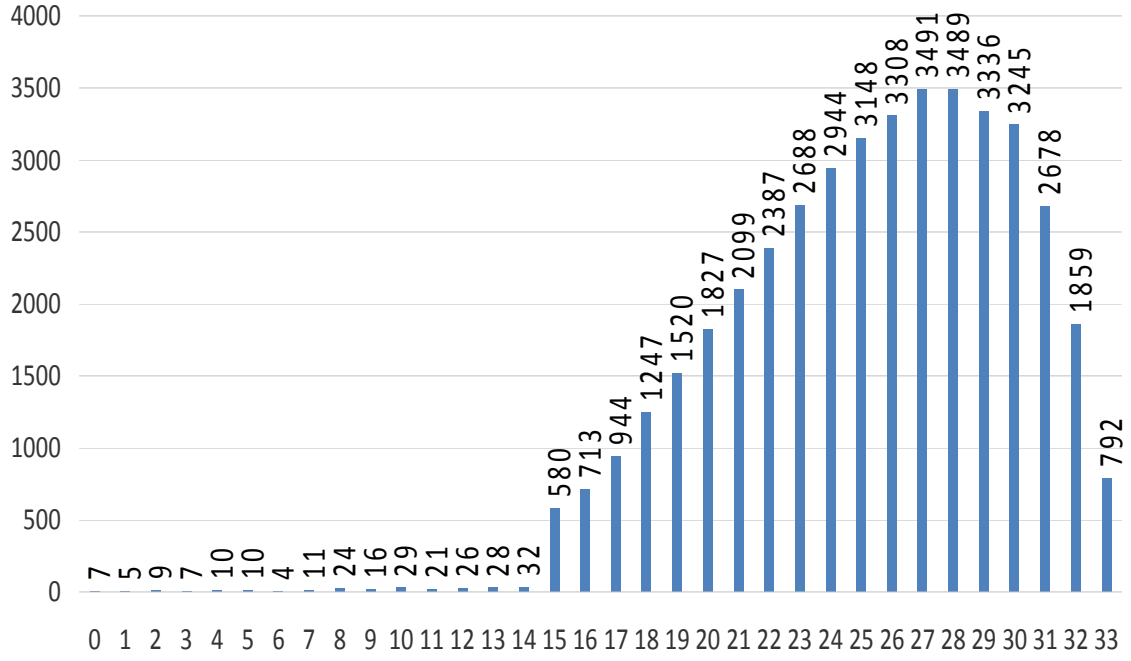


Диаграмма. Распределение тестовых баллов ОГЭ по русскому языку в 2022 г.

Из представленной выше диаграммы видно, что наибольшее количество участников набрали 27–28 баллов, что является верхней границей «4».

Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году

Из таблиц видно, что по сравнению с 2021 годом примерно на 7 % увеличилось количество участников, получивших «3», не увеличилось количество участников, получивших «2» (при примерно одинаковом проценте учащихся, получивших «4»), а количество участников, получивших «5», понизилось на 7 %. Таким образом, можно говорить о снижении результатов. Причина снижения результатов – дистанционное и смешанное обучение в 2019–20, в 2020–21, 2021–22 учебных годах, сложный формат КИМ, недостаточно серьезное отношение к подготовке к ОГЭ в некоторых ОУ.

По-прежнему лучший результат у обучающихся ОУ федерального и регионального подчинения и выпускников кадетских школ (отсутствие неудовлетворительных результатов).

3.4. Анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ по русскому языку в 2022 году

В табл. 17 представлены результаты выполнения тестовой части экзаменационной работы в 2022 году.

Таблица 17

Результаты выполнения тестовой части работы

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения заданий	Процент выполнения заданий по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2	Формирование навыков проведения различных видов синтаксического анализа	26,99	3,75	11,16	21,64	55,51
3	Овладение основными нормами литературного языка, умение проводить пунктуационный анализ	50,25	4,39	24,51	52,03	82,12
4	Формирование навыков проведения различных видов синтаксического анализа	89,95	45,77	82,00	93,62	98,62
5	Овладение основными нормами литературного языка, умение проводить орфографический анализ	29,11	7,81	15,92	25,09	52,45
6	Анализ содержания текста	70,44	32,62	59,35	71,16	86,33
7	Анализ средств выразительности	63,94	17,78	47,79	64,76	86,37
8	Лексический анализ	84,38	47,77	74,13	87,17	96,11

Задания 2, 3. На протяжении нескольких лет статистические данные свидетельствуют о том, что экзаменуемые испытывают определенные трудности при выполнении заданий, проверяющих умения проводить синтаксический и пунктуационный анализ.

В 2022 году наибольшее количество ошибок было допущено при определении грамматической основы предложения, строения сложного предложения и выделении обособленных членов предложения.

Трудности в овладении структурным анализом словосочетания и предложения имеют объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. Изучение разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе недостаточно способствует формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

Кроме того, большой объем материала, включенного в задания, большое количество ответов привели к снижению процента правильного выполнения заданий.

Задание 4 (строение словосочетания и его значение). Результаты на протяжении трех лет стабильны. Типичными ошибками являются грамматические ошибки в строении словосочетания. Небольшой процент учащихся не понимает сути задания и подбирает не грамматический синоним, а лексический: отцов друг – папин товарищ, железный рычаг – металлический рычаг и т.п.

Задание 5. Невысокий процент выполнения объясняется формулировкой задания: экзаменуемому предлагается найти верное объяснение написания выделенного слова, тогда как на уроках предлагалось найти слово с той или иной орфограммой. Наибольшие трудности вызвали орфограммы в сложных словах, в суффиксах разных частей речи, Ь после шипящих, орфограммы корня. Экзаменационная формулировка сложнее. По сравнению с 2018, 2019 годами орфографический

анализ включает расширенный объем материала (в прошлые годы задания по орфографическому анализу предполагали знания меньшего количество орфограмм и были более конкретными). Усложнение задания привело к снижению процента выполнения.

Задания 6, 7, 8 (анализ прочитанного текста). Стоит отметить, что в этом году экзаменующиеся показывают повышение результата при выполнении этих заданий. Можно предположить, что анализу текста было уделено больше внимания при подготовке к экзамену.

Результаты выполнения письменной части экзаменационной работы представлены в табл. 18.

Таблица 18

Результаты выполнения письменной части работы

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения заданий	Процент выполнения заданий по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров (Критерий 1)	87,98	37,08	77,15	92,70	99,16
	Способы сжатия текста. Отбор языковых средств в зависимости от цели, адресата и ситуации общения. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи (Критерий 2)	82,71	35,43	70,94	86,12	96,45
	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста (Критерий 3)	79,83	29,43	68,99	82,87	93,43
9.1 9.2	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров (Критерий 1)	92,33	62,84	87,99	93,83	98,42
9.3	Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Аргументация собственного мнения (Критерий 2)	85,49	37,80	77,11	87,88	96,94
	Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Логичность высказывания и абзацное членение текста (Критерий 3)	80,34	37,68	69,74	82,09	94,68
	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста (Критерий 4)	96,00	60,13	93,68	98,06	99,72
1 и 9	Орфограмма (Критерий 1, орфография)	64,25	9,17	30,86	73,59	94,70
	Пунктуация в простом и сложном предложениях (Критерий 2, пунктуация)	50,26	4,39	16,25	53,41	89,47
	Грамматические нормы (морфологические и синтаксические нормы) (Критерий 3, грамматика)	66,77	18,14	40,34	73,59	92,30
	Лексические нормы (Критерий 4, речь)	75,27	28,55	55,68	80,83	94,67
	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров (фактическая точность)	97,32	89,95	95,91	97,76	99,13

Изложение (Задание 1)

Сжатое изложение – это такая форма творческой работы, которая побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста, проявив умение

отбирать лексические и грамматические средства, позволяющие связно и кратко передать полученную информацию.

Кроме того, форма сжатого изложения проверяет комплекс предметных и общеучебных умений, необходимых выпускникам основной школы для продолжения обучения.

Критерии оценивания изложения позволяют оценить уровень этих умений: умение правильно выделить всю главную информацию исходного текста; умение лаконично, сжато передать основное содержание прослушанного текста; умение цельно, связно, последовательно изложить содержание.

Статистические данные показывают, что участники ОГЭ в целом подготовлены к выполнению сжатого изложения. Показатели этого года несколько выше показателей прошлого.

Большинство учащихся умеет после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание. Сказалась большая работа педагогов в подготовке учащихся. Кроме того, предложенный на экзамене текст был понятен и интересен выпускникам и учитывал их психолого-возрастные особенности.

Хорошие показатели выполнения задания по критерию «Сжатие исходного текста». Небольшой объём исходного текста требует от участников экзамена демонстрации сформированных умений осознанного сжатия текста, для чего необходимо было применить приёмы сжатия текста во всех трёх абзацах. Как показывает анализ работ учащихся, не справившихся в полной мере с поставленной задачей, приёмы сжатия, которые экзаменуемые применяли в исходном тексте, часто имеют случайный, субъективный характер и приводят к искажению авторского замысла. В подавляющем большинстве обучающиеся прибегали к такому приему сжатия, как исключение. Неудачные попытки его применить привели к тому, что вместе со второстепенными деталями из текста была изъята ключевая для передачи микротемы информация. Другими же приемами сжатия (упрощение и обобщение) владеют значительно хуже, ими чаще пользуются школьники, получившие за экзамен положительные отметки. Типичные ошибки – подробное изложение, потеря главной информации. Анализ результатов ОГЭ по данному критерию показывает, что необходимо продолжить работу по выработке у учащихся умений информационной переработки текста.

По критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» основными ошибками являются неразличение причины и следствия, целого и частного, то есть учащиеся испытывают трудности в построении текста, содержание и развитие мысли которого им известно. Основную группу этих экзаменуемых составили учащиеся, получившие на экзамене неудовлетворительную отметку.

В целом результаты выполнения задания 1 (сжатое изложение) удовлетворительны.

Сочинение (Задания 9.1, 9.2, 9.3)

В большинстве своем выпускники при написании сочинения выбирают темы 9.2 и 9.3. Они более доступны учащимся 9 класса, т.к. высказывание на лингвистическую тему предполагает наличие более глубоких знаний, аналитических умений, чтобы выделить в предложенной цитате ключевые слова и понять, о чем идет речь.

Анализ работ, написанных в соответствии с темами нынешнего года, показывает, что ученики способны адекватно воспринимать цитату из текста или слово-нравственное понятие.

Особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения по-прежнему представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Как правило школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения.

При написании сочинения ученики должны приводить иллюстративные аргументы-примеры из прочитанного текста, подтверждающие высказанные мысли. Необходимо донести до учащихся аксиому: аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису и доказывает его правильность.

Способы введения примеров-аргументов в текст сочинения связаны прежде всего со способами цитирования, а также с применением вставных конструкций (указания в скобках на номера соответствующих предложений).

Выстроить речевое высказывание стройно, логично, связно может большинство учащихся. Стоит продолжить работу над формированием у учащихся навыка оформления собственного высказывания, тем более что этот навык необходим ученикам и на уроках других предметов.

Как положительный хочется отметить факт высокого качества выполнения задания по критерию «Композиционная стройность», что говорит о том, что выпускники 9 классов усвоили композицию текста-рассуждения.

Практическая грамотность

Хотя по результатам 2022 года следует отметить в целом повышение уровня практической грамотности учащихся, но оно не такое значительное, как хотелось бы: 67 % выпускников владеют орфографическими нормами, 55 % освоили пунктуационные нормы. Ошибки, допущенные выпускниками, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, употребление мягкого знака в глаголах неопределённой формы, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи. Ученики не научились выделять вводные слова и обособленные члены предложения, употреблять знаки препинания в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, путают предложение с однородными членами и сложносочинённое предложение. При анализе работ становится ясно, что при письменном оформлении собственных рассуждений правила орфографии и пунктуации учащимися по большей части игнорируются. Это свидетельствует о том, что знания не стали основой для формирования навыков и умений, и поэтому учителям основной школы предстоит очень серьёзная работа по преодолению этих негативных тенденций.

Большинство учащихся показали высокую степень владения грамматическими и речевыми навыками. Средний процент выполнения задания по этим критериям 73 % и 80 %. Одной из самых распространённых грамматических ошибок является построение предложения с деепричастным оборотом. Также большие затруднения учащихся вызывает согласование подлежащего и сказуемого, соблюдение норм управления (употребление предлогов).

Самыми распространёнными речевыми ошибками традиционно являются неоправданный повтор слов, нарушение лексической сочетаемости, употребление слов в несвойственном значении, неуместное использование разговорной и просторечной лексики.

Обучающимся 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако выпускники 9 классов не смогли показать хорошие навыки использования словарей, что свидетельствует об отсутствии практического навыка пользования словарем и необходимости уделить на уроках должное внимание к этому виду работы.

3.5. Анализ выполнения работ ГВЭ-9 в 2022 году

Результаты ГВЭ-9 по русскому языку в 2022 г. представлены в табл. 19–20.

Таблица 19

Сравнительные результаты участников ГВЭ-9 по русскому языку за три года по категориям выпускников

Категория выпускников	Средняя отметка			Средний тестовый балл		
	2022 г.	2021 г.	2019 г.	2022 г.	2021 г.	2019 г.
Выпускники ГОУ	4,18	4,19	4,38	12,44	13,26	13,96
Выпускники центров образования	4,14	3,9	4,35	13,11	12,17	13,67
Выпускники частных ОУ	4,55	4,5	4,50	14,66	14	14,83
Выпускники СПО	3,92	4,02	3,79	12,33	12,48	11,48
Средний показатель:	**4,26**	**4,15**	**4,34**	**13,13**	**13,15**	**13,79**

Таблица 20

Количество участников ГВЭ-9, набравших максимальный балл в 2019–2022 гг.

Год	Количество участников экзамена, чел.	Количество участников экзамена, набравших максимальный балл		Максимальное количество баллов
		чел.	%	
2019	1435	212	14,77	17
2021	888	111	12,5	17
2022	1805	840	46,54	17

Данные таблиц показывают, что количество обучающихся, набравших максимум баллов в 2022 году, увеличилось по сравнению с 2021 г.

Следует отметить, что никто из участников ГВЭ-9 по русскому языку в 2022 году не получил результат ниже минимального порога.

Письменный экзамен ГВЭ-9 по русскому языку проводится в нескольких формах в целях учёта возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ. Так участникам ГВЭ-9 без ОВЗ предоставляется возможность выбора одного из видов экзаменационной работы: сочинение (на свободную тему) или изложение с творческим заданием. Для участников ГВЭ-9 с ОВЗ разрабатываются различные виды экзаменационных материалов, выбирающихся

индивидуально с учётом особых образовательных потребностей обучающихся и индивидуальной ситуации развития: это сжатое или подробное изложение, сочинение (на свободную тему), диктант.

Стоит отметить, что вне зависимости от того, какой вид изложения выбран выпускниками – сжатое или подробное, – с содержательной частью изложения обучающиеся справились удовлетворительно, то есть передали все основные микротемы, раскрывающие замысел автора исходного текста. Основными приемами сжатия текста обучающиеся владеют также на удовлетворительном уровне. Выполнение творческого задания к изложению вызвало сложности, связанные с неумением привести примеры-аргументы, подтверждающие авторский тезис.

В работе над сочинением в большинстве случаев обучающимся удалось воплотить свой коммуникативный замысел в раскрытии темы, хотя во многих работах темы раскрыты на бытовом уровне, поверхностно, что можно объяснить психологическими возрастными особенностями обучающихся. Особую трудность для участников ГВЭ при создании сочинения-рассуждения представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Как правило, школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. Вследствие этого в работах обучающихся можно видеть большое количество логических ошибок, связанных с доказательной частью сочинений, где нужно продемонстрировать умение выстраивать умозаключения, не нарушая причинно-следственные связи, а также подбирать убедительные аргументы, соответствующие тезису.

Что же касается практической грамотности учащихся, то ошибки, допускаемые выпускниками, традиционны: правописание проверяемых и непроверяемых гласных в корне слова, правописание частицы НЕ с разными частями речи, Н и НН в суффиксах прилагательных и причастий. Нарушаются пунктуационные правила, связанные с постановкой знаков препинания при вводных словах, причастных и деепричастных оборотах, а также в сложных предложениях с разными видами связи.

Самые распространенные грамматические ошибки – построение сложноподчиненных предложений (когда придаточная часть оказывается самостоятельной единицей), а также построение предложений с причастным или деепричастным оборотом.

Начиная с 2017 г., на сайте ФИПИ появились Тренировочные сборники для подготовки к ГИА обучающихся с ОВЗ, однако этого материала все еще недостаточно для полноценной и качественной подготовки обучающихся к сдаче экзамена.

Также хотелось бы обратить внимание на выбор текстов для обучающихся с ОВЗ: согласно спецификации, тексты для такой категории выпускников подбираются повествовательного характера, с ясным содержанием и сюжетной линией, они не могут содержать сложных рассуждений автора, большого числа действующих лиц, лексика должна носить общеупотребительный характер. Однако в этом году в одном из вариантов текста можно было обнаружить такие слова, как «корвет», «гавань», «рубец» (в значении «отваренный говяжий желудок»), что вызвало определенные затруднения у обучающихся и привело к речевым ошибкам, которых можно было избежать, если бы подобные слова не были включены в текст для изложения

3.6. Образовательные учреждения, показавшие лучшие результаты экзамена по русскому языку в 2022 году

Лучшие образовательные учреждения Санкт-Петербурга по результатам ОГЭ 2022 года:

1. ЧОУ «ПАСКАЛЬ ЛИЦЕЙ»
2. ГБОУ гимназия № 526
3. Пансион воспитанниц СПб
4. ГБОУ «Президентский ФМЛ № 239»
5. ФГКОУ СПб СВУ МО РФ
6. ГБОУ лицей № 393
7. ГБОУ Гимназия № 248
8. ССМШ
9. ГБОУ гимназия № 116
10. ГБНОУ Аничков лицей
11. ГБОУ гимназия № 85
12. ГБОУ лицей № 369
13. ГБОУ гимназия № 261
14. ГБОУ СОШ № 371
15. Лицей ФТШ
16. ГБОУ лицей № 30
17. ГБОУ Гимназия № 610
18. ГБОУ Гимназия № 284
19. ГБОУ ИТШ № 777
20. ГБОУ лицей № 366

Лучшие образовательные учреждения Санкт-Петербурга по результатам ГВЭ 2022 года: ГБОУ СОШ №№ 68, 141, 175, 201, 212, 232, 574, 683 и ГБОУ гимназии №№ 405, 631.

4. РАБОТА КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ

На рассмотрение было подано 676 (для сравнения в 2021 году было подано 206) апелляций, примерно две трети из них была заявлена «без участия». 497 (73,5 %) поданных заявлений было отклонено. Можно предположить, что в таких случаях апелляция была подана необдуманно, без совета учителя. В большинстве работ, поданных на рассмотрение, до получения желаемой отметки не хватало 1–2 баллов.

Удовлетворено 179 (26,5 %) поданных заявлений: 34 (5 %) работы с понижением результата, 120 (17,75 %) с повышением, остальные апелляции без изменения результата.

Стоит отметить, что процент удовлетворенных апелляций ниже, чем в прошлом году.

Критерии оценивания заданий части 1 и 3 являются достаточно общими и не могут охватить все возможные случаи изложения материала, что приводило к возможному повышению или понижению балла при апелляции. Речевые и грамматические ошибки затрудняли понимание микротем в изложении и тезисов в сочинении, что тоже привело к повышению или понижению балла при рассмотрении работы экспертами, привлеченными для работы в конфликтной комиссии.

При подготовке обучающихся к итоговой аттестации (впрочем, как и при подготовке экспертов) необходимо обратить внимание на то, что члены предметной комиссии проверяют и оценивают именно ту формулировку тезисов и аргументов, которые предъявлены учеником; то есть то, что написано, а не то, что «подразумевалось». Умение точно и ясно сформулировать ответ на поставленный вопрос является именно тем умением, которое учитель русского языка должен сформировать у ученика. Именно это умение и проверяется на экзамене.

К сожалению, стоит отметить, что при проверке работ все еще проявляется небрежность или слабая компетентность в работе экспертов, неумение или нежелание увидеть отсутствие ошибки в неаккуратном, но верном изложении обучающегося, разобраться в формулировке тезиса и аргументов. Поэтому вопрос улучшения подготовки экспертов на ежегодных предэкзаменационных семинарах остается актуальным.

5. ВЫВОДЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- информационная обработка текстов различных стилей и жанров;
- способы сжатия текста, отбор языковых средств в зависимости от цели, адресата и ситуации общения, создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи;
- смысловая и композиционная целостность текста;
- лексический анализ: выявление смыслового, стилистического различия синонимов, антонимов, фразеологизмов, употребление их в речи с учётом значения, смыслового различия, стилистической окраски.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- формирование навыков проведения различных видов синтаксического анализа: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, предложений осложнённой и неосложнённой структуры; определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи;

• овладение основными нормами литературного языка, умение проводить пунктуационный анализ: применение правил постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании;

• овладение основными нормами литературного языка, умение проводить орфографический анализ, требующий проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся:

• большой объем материала, включенного в задания;

• неопределенное количество ответов на каждое задание приводит к снижению процента правильного их выполнения;

• недостаточная методическая готовность для отработки аналогичных заданий на уроке;

• большой процент учащихся, для которых русский язык не является родным.

Прочие выводы:

• анализ результатов экзамена позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка, позволяет сделать вывод о том, что очевиден целый ряд проблем в освоении учащимися школьного курса русского языка, в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку;

• жизненно востребованными в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста, формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание; обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе;

• проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика, проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс активным и осознанным;

• с использованием этих же подходов следует решать проблему повышения уровня пунктуационной грамотности, при обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности, необходимо добиваться осознанного подхода учащихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи;

• выстраивать диагностику учебных достижений по русскому языку в Санкт-Петербурге с учетом изменений КИМ на 2022/2023 учебный год.

Методические рекомендации

Неизменным условием достижения положительного результата на государственной итоговой аттестации по русскому языку является выполнение программ и программных требований к уровню подготовки выпускников 9 класса.

1. Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы – обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. Технология текстоцентризма должна стать основной при подготовке к ОГЭ по русскому языку, поскольку именно текст как объект изучения позволяет в пределах урока усвоить и расширить знания по орфографии, пунктуации. Использование данной технологии, безусловно, поможет достичь одну из главных целей современного образования – формирования основных компетентностей учащихся: языковой, коммуникативной и правописной.

2. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы учащиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире.

3. На протяжении всех уроков русского языка необходимо усиление внимания учащихся к смысловому аспекту текстов.

4. Следует практиковать целостную работу над абзацем.

5. Особое внимание при анализе надо уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию.

6. Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тесту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта ребенка.

7. Заметим, что, каким бы УМК ни руководствовался учитель, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

8. Очевидно, что из всех разделов программы основной школы хуже всего освоены экзаменуемыми разделы «Синтаксис и пунктуация», «Орфография», причём эта негативная тенденция сохраняется на протяжении нескольких лет. Это значит, что используемые методы и приёмы изучения этих разделов не дают должного результата и необходимо искать более эффективные способы решения

этой проблемы. Целесообразно ввести эту тему в планы работы методических объединений разного уровня.

9. На экзамене по русскому языку в 9-м классе разрешено пользоваться орфографическим словарём, однако этот ресурс для повышения результата по орфографии при написании изложения и сочинения используется экзаменуемыми недостаточно. Особенно это касается группы обучающихся со слабой подготовкой: судя по результатам, они либо не умеют пользоваться словарём, либо не хотят этого делать. Единственный путь решения этой проблемы состоит в том, чтобы постоянно, из урока в урок, формировать привычку обращения к словарю. К сожалению, определённая часть выпускников берёт в руки словарь только на экзамене. Учителю необходимо продумать и специальные занятия, которые помогут ученикам, особенно имеющим проблемы в подготовке по предмету, понять, что именно и как искать в словаре. Формы, методы, приёмы работы со словарём на уроке, способы обучения работы с различными лингвистическими словарями также могли бы стать предметом разговора в методических объединениях филологов.

10. Отдельно хотелось бы остановиться на особенностях выполнения задания 9 и рекомендовать учителям провести разъяснительную работу о том, что данное задание является альтернативным и что экзаменуемый должен ВЫБРАТЬ один из трёх вариантов выполнения задания. В этом году встретилось много экзаменационных работ, в которых были выполнены все три альтернативных задания.

11. Важную роль в повышении результата экзамена играют аналитические навыки учителя. Каждый преподаватель русского языка должен уметь анализировать результаты выполнения работ не только на уровне сравнения среднего балла, необходимо владеть более тонкими инструментами анализа, а также аналитической информацией о результатах экзамена на уровне региона, города и т. п. Только на основе анализа проблем и типичных ошибок можно выстроить систему работы по их преодолению.

12. Должна быть продолжена существующая в регионе практика технологического мониторинга по русскому языку в 9-м классе. Проведение технологического мониторинга в сочетании с анализом позволяет, с одной стороны, выявить проблемы и адекватно на них реагировать, с другой стороны, снять психологическую напряжённость, «боязнь экзамена».

13. Для повышения уровня сформированности компетенции обучающихся учителям необходимо в организации учебного процесса по русскому языку и подготовки к экзамену:

– уделить особое внимание орфографическим и пунктуационным нормам русского литературного языка и включить соответствующие темы в проверочные работы разного уровня, во внеурочную деятельность по предмету, обратить внимание на содержание курсов, связанных с отработкой умений применять пунктуационные правила на уровне освоения в 7–9-х классах и орфографические правила на уровне освоения в 5–7-х классах, в связи с тем, что основная часть недостаточно усвоенных элементов содержания и умений связана именно с орфографическими и пунктуационными нормами;

– практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8-х классах, например, в виде ежеурочных орфографических и пунктуационных пятиминуток в начале урока;

– учить анализировать различные языковые единицы;

– при систематической подготовке обучающихся к ОГЭ использовать аналогичные виды заданий №№ 2, 3, 5, 7 в процессе промежуточного контроля;

– учить работать с орфографическим словарем, что поможет сформировать навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы учащихся;

– использовать текстоцентрический подход в обучении русскому языку;

– систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;

– шире использовать в работе упражнения по аудированию;

– уделить особое внимание навыкам информационной обработки текста, совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте;

– продумать систему работы над сжатым изложением, учитывая, что учителю необходимо отбирать соответствующий текст из открытого банка заданий ФИПИ, анализировать его, членить на логически законченные части и составлять примерный план подробного изложения его содержания; трудные слова и выражения нужно выписывать и намечать пути их разъяснения, после этого важно выделить в тексте главные мысли и в намеченном ранее подробном плане вычленить пункты, которые необходимы для краткой передачи содержания, т. е. составить краткий план; для того чтобы правильно организовать работу учащихся на уроке, преподаватель должен и сам подготовить примерное сжатое изложение;

– осуществлять постоянный контроль знаний и умений в форме разноаспектного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку предметных и метапредметных компетенций, а также в тестовой форме, максимально приближенной к формату ОГЭ;

– использовать в работе с обучающимися материалы открытого банка заданий ФИПИ, которые оказывают существенную методическую помощь, учителям важно изучить документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по русскому языку (кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы);

– в целях совершенствования организации и методики преподавания русского языка в регионе рекомендуется провести на методических объединениях учителей русского языка и литературы обсуждение тем: «Анализ результатов ОГЭ (русский язык) 2022 года», «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста», «Обучение синтаксическому анализу предложения в рамках подготовки к ОГЭ по русскому языку», «Дифференцированное изучение орфографических и пунктуационных норм учениками с разными уровнями подготовки».

14. Настоятельно рекомендуется продолжить планомерную деятельность по отработке чистоты письма: особенности письма (почерк) и качество оформления 1 и 3 части вызывают много нареканий со стороны экспертов, а качество записи ответов в бланке № 1 вызывает трудности в верификации ответов и ведет к снижению показателей из-за неграмотно или непонятно записанного слова или словосочетания.

Школьным методическим объединениям

• Проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстоведения в 5–9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи.

• Составить программу подготовки обучающихся 9 классов к итоговой аттестации, внести необходимые дополнения в рабочие программы, указав темы и методы повторения изученного ранее материала. Обратить особое внимание на недопустимость механического запоминания и на необходимость обучения выпускников универсальным учебным действиям.

• Организовать мастер-классы, семинары для обучающихся по решению тестовых заданий, по написанию сжатого изложения и сочинения-рассуждения.

• Организовать знакомство родителей и обучающихся с изменениями в КИМ, объяснить им цели, задачи, особенности экзамена, дать советы по организации домашней работы по подготовке к ОГЭ и ГВЭ.

Методическим службам

• Ознакомить учителей 8–9 классов с результатами экзамена, для чего провести тематические совещания с анализом результатов по городу, по району. На совещания следует пригласить членов предметной комиссии.

• Провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте.

• Организовать на базе районов обучение учителей, которые впервые готовят выпускников к ОГЭ. Привлечь к курсовой работе членов предметной комиссии и учителей, участвовавших в ОГЭ и ГВЭ и показывающих хорошие результаты.

• Особое внимание обратить на центры образования и учреждения СПО. Продумать систему наставничества для учителей данной категории учебных заведений.

• Проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ и ГВЭ с обязательным анализом результатов.

ГИА 2022

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Технический редактор – М.Ю. Гороховская
Компьютерная верстка – Е.В. Чекмарева

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 18.11.2022. Формат 60x90 1/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 1,87.
Тираж 100 экз. Зак. 55/6

Издано в ГБУ ДПО
«Санкт-Петербургский центр
оценки качества образования
и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А
(812) 576-34-50