



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО ИСТОРИИ
В 2022 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**



ИСТОРИЯ

Санкт-Петербург
2022

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ИСТОРИИ
В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург
2022**

УДК 004.9
А 65

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по истории в 2022 году в Санкт-Петербурге. – СПб.: ГБУ ДПО «СПб ЦОКОиИТ», 2022. – 51 с.

Отчет подготовили:

С. А. Кудрявцева-Караускайте, председатель предметной комиссии по истории, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 221 Кировского района Санкт-Петербурга;

Т. В. Тарасова, заместитель председателя предметной комиссии по истории, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 292 с углубленным изучением математики Фрунзенского района Санкт-Петербурга;

Н. Н. Яковлев, электроник (системный администратор) СПб ЦОКОиИТ.

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

ВВЕДЕНИЕ

В 2022 году государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования (далее – ГИА-9) проводилась в соответствии со следующими документами:

1. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» от 17.11.2021 № 835/1480.

2. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» от 17.11.2021 № 836/1481.

3. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении организационно-территориальной схемы проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге в 2022 году» от 09.03.2022 № 444-р.

4. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении минимального количества первичных баллов и шкал перевода первичного балла в отметку за выполнение экзаменационных работ по учебным предметам при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге в 2022 году» от 17.03.2022 № 502-р.

ГИА-9 по истории проводилась с участием региональной экзаменационной комиссии в соответствии со следующим расписанием:

Досрочный период – 04.05.2022, резервный день – 12.05.2022.

Основной период – 01.06.2022, резервные дни – 04.07.2022, 06.07.2022, 08.07.2022, 09.07.2022.

Дополнительный период (сентябрьские сроки) – 12.09.2022, резервные дни – 22.09.2022, 23.09.2022.

ГИА-9 по истории в 2022 году (как и в прошлые годы) предусматривала две возможные формы ее проведения – ОГЭ и ГВЭ.

Для обучающихся образовательных учреждений, освоивших программы основного общего образования в очной, очно-заочной, заочной форме семейного образования или самообразования, ГИА-9 по истории проводилась в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов (далее – КИМ), представляющих собой комплекс заданий стандартизированной формы.

На проведение экзамена в форме ОГЭ отводилось 180 минут.

Работа состояла из двух частей. В первой части – 17 заданий базового и повышенного уровня сложности, во второй части – 7 заданий: 4 повышенного и 3 высокого уровней сложности. При выполнении заданий первой части нужно

было указать только ответы. При выполнении заданий второй части необходимо было записать полный, обоснованный ответ.

На экзамене в аудитории присутствовали подготовленные организаторы из числа учителей, не ведущих преподавание истории. Проверку экзаменационных работ осуществляли эксперты ОГЭ по истории – члены независимой предметной комиссии.

Для обучающихся, освоивших программы основного общего образования в учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, освоивших программы основного общего образования, ГИА-9 по истории проводилась в форме государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ-9) в письменной форме. Участников, сдававших экзамен в устной форме, на ОГЭ-2022 не было.

Письменный экзамен ГВЭ-9 по истории состоял из двух частей. Часть 1 содержала 16 заданий с кратким ответом в виде цифры или последовательности цифр, слова, словосочетания. Часть 2 содержала два задания с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий части 1 проводилась экспертами вручную по ключам, проверка части 2 проводилась экспертами на основе специально разработанных критериев.

На проведение письменного экзамена по истории в форме ГВЭ-9 отводилось 150 минут.

Проверку экзаменационных работ осуществляли эксперты ГВЭ по истории – члены независимой предметной комиссии.

1. ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ К ПРОВЕДЕНИЮ ГИА-9 ПО ИСТОРИИ В 2022 ГОДУ

1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ГИА-9 по истории

Подготовка членов предметной комиссии в 2022 году проводилась в рамках двух дополнительных профессиональных образовательных программ – «Профессионально-педагогическая компетентность экспертов государственной итоговой аттестации 9 классов (по истории)» и «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации (по истории (ГВЭ))», объемом 36 часов. Прошли обучение и были допущены к проверке экзаменационных работ 46 экспертов ОГЭ и 16 экспертов ГВЭ.

В проверке экзаменационных работ учащихся приняли участие 98 % допущенных экспертов.

1.2. Подготовка учителей к проведению ГИА-9 по истории

Подготовке учителей образовательных учреждений города к ГИА-9 по истории были посвящены вебинары, семинары и мероприятия, подготовленные предметной комиссией, кафедрой общественно-научного и культурологического образования СПб АППО и районными методистами по истории в информационно-методических центрах (ИМЦ).

В таблице 1 указаны мероприятия, проводимые кафедрой общественно-научного и культурологического образования СПб АППО, в таблице 2 – мероприятия ИМЦ районов Санкт-Петербурга, предоставивших руководителям предметной комиссии (ПК) эту информацию.

Таблица 1

Мероприятия методической поддержки ОГЭ по истории кафедр общественно-научного и культурологического образования СПб АППО

| № | Дата | Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие) |
|----|------------|---|
| 1. | 17.02.2022 | Вебинар «Вопросы всеобщей истории в ГИА 2022 года». YouTube |
| 2. | 03.03.2022 | Вебинары (2) для методических объединений, учителей-предметников по подготовке к ГИА-9 в 2022 году «Особенности контрольно-измерительных материалов в 2022 году с учетом ФГОС ООО» с участием руководителей предметных комиссий (история, обществознание); вебинар. https://youtu.be/iplzwh19dEY (430) 03.03.2022 |
| 3. | 12.10.2022 | Вебинар по итогам ГИА-9 в 2022 году с участием руководителей предметных комиссий (история). Ведущие: председатель региональной комиссии ОГЭ по истории Светлана Альфонсовна Кудрявцева-Карауская и доцент кафедры общественно-научного и культурологического образования СПб АППО Константин Олегович Битюков. Ссылка на вебинар: https://vk.com/video-212454770_456239025 |

Таблица 2

Мероприятия методической поддержки ИМЦ Санкт-Петербурга

| Район Санкт-Петербурга | Дата проведения мероприятия | Мероприятие |
|------------------------|-----------------------------|---|
| Василеостровский | | Данных нет |
| Выборгский | 15.09.2021 | Заседание РМО «Внедрение обновленных ФГОС в основной школе: – ФГОС третьего поколения; – новые рабочие программы; – новая демоверсия ОГЭ по истории. |
| | 24.11.2021 | Онлайн-семинар на платформе zoom «Итоги ГИА-9 и ГИА-11 по истории. Изменения в КИМах 2022» |

| | | |
|-------------------|-------------------|---|
| Калининский | Февраль 2022 года | Методические аспекты подготовки к ГИА по истории и обществознанию. Как успешно подготовить учащихся к ГИА. Современные реалии |
| Кировский | 15–19.11.2021 | Диагностические работы для учащихся 9 классов с использованием ПК «Знак» по обществознанию |
| | 7.02.2022 | Тренировочный ОГЭ по обществознанию для учащихся 9 классов |
| Колпинский | Сентябрь 2021 | Совещание директоров ОУ. Анализ проведения итоговой аттестации учащихся. Итоги ГИА в 2020/21 уч. году |
| | Апрель 2022 | Тренировочное тестирование в формате ОГЭ. Обществознание. 9 класс |
| Красногвардейский | 17.03.2022 | Семинар «Решение заданий, вызывающих сложности при выполнении ЕГЭ и ОГЭ по истории и обществознанию» |
| Красносельский | | Данных нет |
| Кронштадтский | 07.02.2022 | Тренировочные мероприятия в форме ОГЭ по обществознанию |
| Курортный | | Данных нет |
| Московский | 23.12.2021 | Вебинар «Изменения в КИМ ЕГЭ и ОГЭ по истории и обществознанию в 2022 году» |
| | 17.02.2022 | Вебинар «Методика подготовки обучающихся к выполнению сложных заданий ЕГЭ и ОГЭ по истории и обществознанию» |
| Невский | В течение года | Организация и проведение консультаций районных методистов для учителей-предметников по вопросам подготовки к ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) |
| | | Организация и проведение консультаций районных методистов для выпускников 9 и 11 классов по вопросам подготовки к ГИА |
| | | Анализ содержательных результатов ГИА по предмету, ознакомление с методическими рекомендациями для учителей, подготовленными на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ, ЕГЭ 2019 года на методических объединениях учителей-предметников |
| | | Подготовка методистами района рекомендаций для учителей-предметников по использованию анализа результатов ГИА для повышения качества организации образовательной деятельности и подготовки обучающихся к ГИА в 2022 году |
| Петроградский | 11.11.2021 | РМО «Проблемные вопросы при подготовке к ГИА по истории и обществознанию» |
| Петродворцовый | | В планах работы методических объединений отсутствуют мероприятия по подготовке и анализу результатов ОГЭ |

| | | |
|-------------|---------------|---|
| Приморский | | В планах работы методических объединений отсутствуют мероприятия по подготовке и анализу результатов ОГЭ |
| Пушкинский | Сентябрь 2021 | Совещание заместителей директоров по УВР общеобразовательных учреждений «Результаты ГИА-2021» |
| | Октябрь 2021 | На районном семинаре подведены итоги и анализ результатов ОГЭ-2021 |
| Фрунзенский | 23.09.2021 | РМО «Актуальные вопросы преподавания социально-гуманитарных дисциплин в новом учебном году» (анализ КР-9) |
| | 18.01.22 | Районный семинар «Новые типы заданий ОГЭ и ЕГЭ по истории и обществознанию: как вести подготовку учителю» |
| Центральный | | Данных нет |

Предметная комиссия ОГЭ по истории отдельно благодарит администрации ГБОУ СОШ № 221 Кировского района и ГБОУ СОШ № 292 Фрунзенского района Санкт-Петербурга за помощь в организации и проведении курсов и консультаций для учителей истории и экспертов.

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ИСТОРИИ В 2022 ГОДУ

2.1. Характеристика контрольных измерительных материалов

2.1.1. Характеристика контрольных измерительных материалов в форме ОГЭ

Контрольные измерительные материалы ОГЭ по истории 2022 года существенно изменились по сравнению с КИМ 2019 года, после которого ОГЭ по истории в регионе не проводился. Изменения коснулись структуры работы, количества, типологии и содержания отдельных экзаменационных заданий, а также системы оценивания экзаменационной работы. Поскольку и в 2020-м, и в 2021 году Федеральный институт педагогических измерений выпускал демонстрационные варианты, кодификаторы элементов содержания экзаменационной работы и спецификации контрольных измерительных материалов, участники образовательного процесса и эксперты предметной комиссии по истории имели возможность анализировать изменения.

Наиболее существенные изменения были произведены в 2020–2021 годах и состояли в следующем:

– Все задания КИМ были направлены на проверку сформированности умений на основе работы с материалом содержания курса.

– Общее количество заданий сокращено с 35 до 24 (в 2020 году их было 21, в 2021-м прибавились три задания по всеобщей истории).

– Количество заданий базового уровня сложности сократилось с 24 до 14, количество заданий повышенного уровня сложности – с 8 до 7, количество заданий высокого уровня сложности осталось неизменным (3 задания). Таким образом, в целом в работе повысился удельный вес заданий повышенного и высокого уровня сложности.

– Сокращено количество заданий с выбором ответа: с 22 до одного.

– Все остальные виды заданий с кратким ответом сохранены (изменена лишь их нумерация).

– Добавлен блок из трех связанных между собой заданий по всеобщей истории (даны четыре события и к ним – три задания, одно из которых – по историческому источнику).

– Добавлены новые виды заданий с развернутым ответом, позволяющие более эффективно обеспечить преемственность между ОГЭ и ЕГЭ по истории: задания по документу увеличились с двух до трех и стали похожи на задания к документу в ЕГЭ (задания № 12 и 13 ЕГЭ по истории); появились новые задания (на выбор причины события и обоснование причинно-следственной связи (задание № 21) и текст с ошибками, которые необходимо найти и исправить (задание № 22).

– Исключено задание на составление развернутого плана с объяснениями отдельных пунктов плана (задание № 35 версии 2019 года).

– Общий первичный балл, выставяемый за выполненную экзаменационную работу, сократился с 44 до 37.

Структура и содержание КИМ ОГЭ по истории в 2022 году по сравнению с 2021 годом не изменились.

Для проведения в 2022 году ОГЭ по истории в регионе были составлены четыре варианта экзаменационной работы с использованием банка заданий ФИПИ на основе Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по истории, утвержденной 27 октября 2021 года.

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 24 задания: 17 заданий с кратким ответом и 7 заданий с развернутым ответом.

Задания с кратким ответом направлены на проверку знаний по одному из трех периодов истории: 1) с древнейших времен до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в. в совокупности с учетом их уровня сложности (это задания № 3–6 и 7 (только по третьему периоду) и № 8–12). Есть задания, проверяющие знания по более широким периодам курса истории: с древнейших времен до начала XX в. и посвященные двум или трем из указанных периодов (это задания № 1, 2 и 13–14). Задания № 15–17 проверяют знания по всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран, начиная с истории Древнего мира до 1914 г.

Анализ по элементам содержания заданий с кратким ответом

Задания с кратким ответом были реализованы на основе различного содержания в каждом из вариантов КИМ-2022. Среди них были задания разных типов:

– Проверяющие знания по одному из трех периодов истории: 1) с древнейших времен до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в. в совокупности с учетом их уровня сложности (задания № 3–6, 7 (только по третьему периоду) и 8–12).

– Проверяющие знания более широких периодов курса истории с древнейших времен до начала XX в., посвященные двум или трем из указанных периодов (задания № 1, 2, 13–14).

– Проверяющие знания по всеобщей истории и в совокупности охватывающие весь курс истории зарубежных стран, начиная с истории Древнего мира до 1914 г. (задания № 15–17).

Задания, проверяющие знания по одному из трех периодов истории: 1) с древнейших времен до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в. в совокупности с учетом их уровня сложности, в вариантах ОГЭ-2022 были представлены следующим образом:

– Дихотомическое задание № 3 (на основе контролируемого умения 2.11) предполагает определение исторического понятия по приведенному в задании его смыслу. В варианте 2007 это было понятие «министерства» (реформа Александра I); в варианте 2008 – «декабристы»; в варианте 2009 – «марксизм»; в варианте 2010 – «отходничество». Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории XIX века (третий период).

– Политомическое задание № 4 (на основе контролируемых умений 1.1 и 1.2) предполагает осуществление множественного выбора и направлено на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., а также выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. В варианте 2007 это были положения Столыпинской аграрной реформы; в варианте 2008 – деятели реформ в Российской империи в начале XX века; в варианте 2009 – события первого десятилетия XX века; в варианте 2010 – реформаторы периода правления Николая I. Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории XIX – начала XX века (третий период).

– Дихотомическое задание № 5 (на основе контролируемого умения 2.11) предполагает объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (исключение лишнего понятия из ряда). В варианте 2007 это были термины, характеризующие хозяйство восточных славян в VI–IX вв.; в варианте 2008 – понятия, характеризующие общественный строй восточных славян накануне образования Древнерусского государства; в варианте 2009 – понятия, характеризующие события, явления истории Руси в период раздробленности; в варианте 2010 – понятия, характеризующие систему управления, существовавшую в Новгороде в XII–XV вв. Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории VI–XV вв. (первый период).

Дихотомическое задание № 6 (на основе контролируемого умения 2.9) предполагает умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (выбор двух тезисов и подбор к каждому из них аргументирую-

щих фактов). В варианте 2007 это были тезисы и факты, относящиеся к правлению Ивана III; в варианте 2008 – тезисы и факты, относящиеся к правлению Дмитрия Донского; в вариантах 2009 и 2010 – тезисы и факты, относящиеся к периоду зависимости Руси от Орды. Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории XIII–XV вв. (первый период).

Политомическое задание № 7 (на основе контролируемого умения 2.32) предполагает использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы и решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (работа со статистической таблицей). В варианте 2007 это была таблица «Стачное движение в России в 1910–1913 гг.»; в варианте 2008 – таблица «Государственные высшие учебные заведения в Российской империи в 1913 г.»; в варианте 2009 – таблица «Число наемных рабочих в отраслях российской экономики в 1900–1913 гг.»; в варианте 2010 – таблица «Численность населения Российской империи в 1897 и 1913 г.». Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории рубежа XIX–XX вв. (третий период). Задание № 7 может быть только по третьему периоду, поскольку только в этом периоде есть доступная статистическая информация.

Дихотомические задания № 8–10 (на основе контролируемого умения 2.4) предполагают умение работать с исторической картой. В варианте 2007 это была карта Московского княжества эпохи правления Дмитрия Донского; в варианте 2008 – карта русских княжеств эпохи татаро-монгольского нашествия; в варианте 2009 – карта-схема Куликовской битвы; в варианте 2010 – карта Московского княжества первой половины XIV века. Во всех вариантах карты были отобраны из курса истории XIII–XIV вв. (первый период).

Дихотомическое задание № 11 (на основе контролируемого умения 2.3) предполагает использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (выбор одного верного ответа из четырех). Во всех вариантах ОГЭ 2022 года в этом задании использовались изображения, связанные с историей России на рубеже XIX–XX вв. В варианте 2007 это была медаль за бой «Варяга» и «Корейца»; в варианте 2008 – почтовая марка с изображением В. Ф. Руднева, командира крейсера «Варяг»; в варианте 2009 – памятная медаль, посвященная строительству Транссибирской магистрали; в варианте 2010 – почтовая марка с изображением К. П. Победоносцева. Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории рубежа XIX–XX вв. (третий период).

Дихотомическое задание № 12 (на основе контролируемого умения 2.3) предполагает использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (заполнение пропуска в схеме). В варианте 2007 это была схема мирных договоров России и Речи Посполитой в XVII веке (пропуск названия договора); в варианте 2008 – схема царей, правивших в период Смуты; в варианте 2009 – схема царей из династии Романовых; в варианте 2010 – схема

мирных соглашений между Россией и Речью Посполитой (пропуск Речи Посполитой). Во всех вариантах задания были отобраны из курса истории XVII века (второй период).

Задания, проверяющие знания более широких периодов курса истории с древнейших времен до начала XX в., посвященные двум или трем из указанных периодов (задания № 1, 2, 13–14) в вариантах ОГЭ-2022 были представлены следующим образом:

Политомическое задание № 1 на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (на основе контролируемых умений 1.1 и 1.2) в вариантах 2007–2010 были посвящены всем трем периодам:

- 1) с древнейших времен до начала XVI в.;
- 2) XVI–XVII вв.;
- 3) XVIII – начало XX в.

Во всех вариантах в заданиях нужно установить соответствие между событиями и датами из разных периодов истории России.

Дихотомическое задание № 2 (на основе контролируемого умения 2.2) предполагает определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории и может охватывать один-два периода истории. В вариантах 2007–2009 были использованы события XVI–XVII вв. (второй период), в варианте 2010 – события XVII – начала XVIII в. (второй и третий периоды).

Задания № 13–14 (на основе контролируемого умения 2.3) предполагают использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, а также сравнение свидетельств и могут охватывать один-три периода истории. Это задание связано с памятниками культуры и искусства, три из которых названы в тексте, а два представлены в виде иллюстраций.

Политомическое задание № 13 предполагает множественный выбор (два из пяти памятников). В вариантах 2007–2010 это были памятники культуры и искусства XVIII – начала XX в. (третий период), и нужно было выбрать два памятника, относящихся к определенному веку.

Дихотомическое задание № 14 предполагает ответ на вопрос о создателе одного из приведенных в задании произведений. В варианте 2007 это был композитор, в варианте 2008 – архитектор, в вариантах 2009–2010 – художники.

Задания, проверяющие знания по всеобщей истории и, в совокупности, охватывающие весь курс истории зарубежных стран (первый, второй и третий периоды), в ОГЭ-2022 представлены тремя заданиями: № 15–17. Перед ними даны четыре события всеобщей истории (от Древнего мира до 1914 года). Все три задания связаны с этими четырьмя событиями.

Задания № 15–16 (на основе контролируемых умений 1.1 и 1.2) предполагают знание основных дат, этапов и ключевых событий истории мира с древности до 1914 г., а также выдающихся деятелей всеобщей истории.

Дихотомическое задание № 15 предлагает определить, участником какого из представленных событий был представленный в задании исторический деятель. В варианте 2007 это был Т. Джефферсон; в варианте 2008 – Ж. Дантон; в варианте 2009 – М. Робеспьер, в варианте 2010 – Б. Франклин. Во всех вариантах были выбраны задания с личностями из истории XVIII века.

Дихотомическое задание № 16 предлагает соотнести исторический факт с одним из представленных в задании событий и явлений. В варианте 2007 это сражение при Фермопилах с греко-персидскими войнами; в варианте 2008 – учреждение должности народного трибуна с установлением республики в Риме; в варианте 2009 – битва при Лас Навас де Толоса с Реконкистой в Испании, в варианте 2010 – созыв Долгого парламента с Английской революцией.

Дихотомическое задание № 17 (на основе контролируемого умения 2.3) предполагает использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы. В этом задании предлагается соотнести отрывок из исторического источника с одним из четырех приведенных перед заданиями событий, явлений. В варианте 2007 это текст об английском короле Иоанне и его баронах с Великой хартией вольностей; в варианте 2008 – текст о восстании «Ника» с внутренней политикой Византийской империи; в варианте 2009 – текст о хозяйстве в долине Нила с зарождением египетской цивилизации, в варианте 2010 – текст о сражениях английских и французских рыцарей со Столетней войной.

Задания с развернутым ответом направлены на проверку знаний одного из трех периодов истории: 1) с древнейших времен до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в. в совокупности с учетом их уровня сложности (это задания № 18–22 и 24). Одно задание проверяет знание более широких периодов курса истории: с древнейших времен до начала XX в. и посвящено двум или трем из указанных периодов (№ 23).

Задания по документу (№ 18–20) в вариантах 2007–2010 были посвящены истории XVIII века, эпохе дворцовых переворотов (третий период).

Новое задание на выбор причины и ее обоснование (№ 21) во всех вариантах было посвящено проблемам социально-экономической истории России в середине XIX века (третий период).

Новое задание на поиск и исправление ошибок в тексте (№ 22) в вариантах 2007–2010 было посвящено различным аспектам внешней политики России на рубеже XIX–XX веков (третий период).

Задание на выделение общих и различных черт в событиях, явлениях и деятельности исторических личностей (№ 23) во всех вариантах было посвящено общим чертам и относилось истории Древнерусского государства X–XIII вв. (деятельности древнерусских князей и знаменитым битвам) (первый период).

Задание на анализ исторической ситуации (№ 24) в вариантах 2007–2010 было посвящено различным аспектам истории Смутного времени (второй период).

Такая «сквозная» тематическая общность заданий с развернутым ответом при формировании вариантов КИМ была соблюдена для того, чтобы избежать ситуации оценки большей или меньшей сложности каждого отдельного варианта.

Задания, проверяющие одно и то же умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности в вариантах КИМ ОГЭ-2022 были представлены следующим образом.

Проверяемым умениям 1.1 и 1.2 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории) посвящены четыре задания: № 1, 4 (история России) и 15–16 (всеобщая история). Из них два политомических (№ 1 и 4) и два дихотомических (№ 15–16). Во всех вариантах в задании № 1 нужно было установить соответствия между событиями и датами из разных периодов истории России (первый, второй и третий периоды). Во всех вариантах в задании № 4 нужно было расставить события в хронологической последовательности и были отобраны события из курса истории XIX – начала XX века (третий период). Во всех вариантах в задании № 15 нужно было определить, участником какого из представленных событий был исторический деятель. Все личности относились к истории XVIII века (третий период). В вариантах задания № 16 нужно было соотнести исторический факт с одним из представленных в задании событий и явлений. Все факты относились к истории Древнего мира и Средних веков (второй период).

Проверяемому умению 2.2 (определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории) посвящено задание № 2. Оно может охватывать один или два периода истории. Во всех вариантах 2022 года это умение проверялось на материале истории XVI–XVIII вв. (второй и третий периоды).

Проверяемому умению 2.3 (использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств) посвящены девять заданий: № 11–14 и 17 с кратким ответом и № 18–20 и 22 с развернутым ответом. Эти задания могут охватывать все периоды истории. Задание № 11 посвящено работе с иллюстративным материалом и предполагает выбор одного ответа из четырех. Во всех вариантах задания № 11 в ОГЭ-2022 был отобран материал из курса истории рубежа XIX–XX вв. (третий период). Задание № 12 – это работа со схемой: необходимо заполнить в ней пропуск. Во всех вариантах задания № 12 в ОГЭ-2022 условия были отобраны из курса истории XVII века (второй период). Задания № 13–14 связаны с памятниками культуры и искусства, три из которых названы в тексте, а два представлены в виде иллюстраций. № 13 – задание на множественный выбор (два из пяти памятников). В вариантах ОГЭ-2022 это были памятники культуры и искусства XVIII – начала XX в. (третий период) и нужно было выбрать два памятника, относящихся к определенному веку. № 14 предполагает определение авторства одного из приведенных в этом задании произведений (композитора, архитектора, художника). Задание № 17 – последнее из блока по всеобщей истории и посвящено работе с историческим документом. В нем предлагается соотнести отрывок из исторического источника с одним из четырех приведенных перед заданиями событий или явлений. Во

всех вариантах задания № 17 в ОГЭ-2022 документы относились к истории Древнего мира и Средних веков (первый и второй периоды).

Задания № 18–20 с развернутым ответом посвящены работе с одним историческим источником. Согласно заданию № 18 нужно провести историческую атрибуцию источника (определить время, место, автора, правителя, историческую эпоху, к которой источник относится, и т.д.). Задание № 19 предполагает поиск информации, находящейся в явном виде в источнике. В задании № 20 следует ответить на вопрос, связанный с событием, описанным в источнике, но не содержащийся в тексте отрывка. Задания по документу (№ 18–20) в вариантах ОГЭ-2022 были посвящены истории XVIII века, эпохе дворцовых переворотов (третий период). Задание с развернутым ответом № 22 посвящено поиску и исправлению ошибок в тексте. Экзаменуемый должен прочесть текст, найти два предложения, содержащие ошибки, выписать их и составить два предложения, в которых эти ошибки будут исправлены. В вариантах ОГЭ-2022 задание № 22 было посвящено различным аспектам внешней политики России на рубеже XIX–XX веков (третий период).

Проверяемому умению 2.4 (работа с исторической картой) посвящены три задания (№ 8–10). При их выполнении необходимо соотнести карту с веком, определить названия государств, исторических личностей, принимавших участие в изображенных на карте событиях. Во всех вариантах ОГЭ-2022 карты были отобраны из курса истории XIII–XIV вв. (первый период).

Проверяемому умению 2.8 (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов) посвящено задание № 24 с развернутым ответом. Оно представляет собой описание исторической ситуации и три вопроса к ней. Это задание во всех вариантах ОГЭ-2022 было посвящено различным аспектам истории Смутного времени (второй период).

Проверяемому умению 2.9 (умение группировать исторические явления и события по заданному признаку) посвящено задание № 6. Оно представляет собой четыре предложения, два из которых являются тезисами, а два другие – фактами, которые могут служить для аргументации тезисов. Нужно выбрать из четырех предложений два тезиса и подобрать к каждому из них аргументирующий их факт. Во всех вариантах задания № 6 ОГЭ-2022 были отобраны из курса истории XIII–XV вв. (первый период).

Проверяемому умению 2.11 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) посвящены два задания (№ 3 и 5). Согласно № 3 нужно было дать определение исторического понятия по приведенному в задании его смыслу. Во всех вариантах ОГЭ-2022 задания № 3 были отобраны из курса истории XIX века (третий период). В задании № 5 следовало дать объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (исключение лишнего понятия из ряда). Во всех вариантах задания № 5 ОГЭ-2022 были отобраны из курса истории VI–XV вв. (первый период).

Проверяемому умению 2.12 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений) посвящено задание № 23 с развернутым ответом. Экзаменуемый должен в форме развернутого тезиса сформулировать общие

или различные черты событий, явлений и деятельности исторических личностей. В вариантах ОГЭ-2022 все задания № 23 были посвящены общим чертам деятельности древнерусских князей и знаменитым битвам (первый период).

Проверяемому умению 2.13 (определение причин и следствия важнейших исторических событий) посвящено задание № 21 с развернутым ответом – на выбор причины и ее обоснование. Экзаменуемый должен выбрать одну из приведенных четырех причин указанного в задании события. Далее нужно в свободной форме указать связь выбранной причины с приведенным в задании событием. Если причина выбрана неверно, за задание выставляется 0 баллов. Во всех вариантах ОГЭ-2022 задания № 21 были посвящены проблемам социально-экономической истории России в середине XIX века (третий период).

Проверяемому умению 2.32 (работа со статистическими данными) посвящено задание № 7 с кратким ответом. Под статистической таблицей находятся суждения и варианты их завершения. Экзаменуемый должен подобрать завершение к каждому суждению таким образом, чтобы получившийся тезис соответствовал данным статистической таблицы. Во всех вариантах ОГЭ-2022 задания № 7 были отобраны из курса истории рубежа XIX–XX вв. (третий период). По более ранним периодам задание № 7 не составляется, потому что по ним нет доступной статистической информации.

Данные о структуре экзаменационной работы, ее тематических блоках, проверяемых видах деятельности и умений учащихся, а также об уровнях сложности заданий приведены в табл. 3–6.

Таблица 3

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

| Типы заданий | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 37 |
|---|--------------------|-----------------------------|--|
| Задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов | 9 | 11 | 29,7 |
| Задания на определение последовательности расположения данных элементов | 1 | 1 | 2,7 |
| Задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах | 3 | 5 | 13,6 |
| Задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п. | 4 | 4 | 10,8 |
| Задания с развернутым ответом | 7 | 16 | 43,2 |
| <i>Итого</i> | 24 | 37 | 100 |

Таблица 4

Распределение заданий по основным содержательным разделам

| Типология заданий по охвату содержания курса истории | Количество заданий |
|--|--------------------|
| Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трех периодов истории: 1) с древнейших времен до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в. | 15 |
| Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного-трех периодов истории | 3 |
| Задания, посвященные только периоду XVIII – начало XX в. | 1 |
| Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трех периодов истории) | 2 |
| Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времен до начала XX в. | 3 |
| <i>Итого</i> | 24 |

Таблица 5

Распределение заданий по основным проверяемым умениям и способам деятельности

| Проверяемые умения и способы действий | Код умений | Количество заданий | Максимальный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37 |
|--|------------|--------------------|-------------------|--|
| Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников | 1.1–1.4 | 4 | 6 | 13,2 |
| Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории | 2.2 | 1 | 1 | 2,7 |
| Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, реше- | 2.3 | 10 | 17 | 46 |

| | | | | |
|---|------|----|----|-----|
| нии различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | | | | |
| Работа с исторической картой | 2.4 | 1 | 3 | 8,1 |
| Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов | 2.8 | 1 | 3 | 8,1 |
| Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку | 2.9 | 1 | 1 | 2,7 |
| Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | 2.11 | 2 | 2 | 5,4 |
| Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений | 2.12 | 1 | 2 | 5,4 |
| Определение причин и следствий важнейших исторических событий | 2.13 | 1 | 2 | 5,4 |
| <i>Итого</i> | | 24 | 37 | 100 |

Таблица 6

Распределение заданий по уровню сложности

| Уровень сложности | Число заданий | Максимальный первичный балл |
|-------------------|---------------|-----------------------------|
| Базовый | 14 | 19 |
| Повышенный | 7 | 11 |
| Высокий | 3 | 7 |
| <i>Итого</i> | 24 | 37 |

2.1.2. Характеристика контрольных измерительных материалов в форме ГВЭ

Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 18 заданий. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом в виде цифры или последовательности цифр, слова, словосочетания. Часть 2 содержит два задания с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В работе есть как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трех периодов истории: 1) с древнейших времен до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., так и задания, охватывающие проверку знаний более широкого курса истории: с древнейших времен до начала XX в. (посвященные двум или трем из указанных периодов).

При составлении заданий № 2–5, 7–11, 17 и 18, нацеленных на проверку знаний по одному из трех периодов истории, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Зада-

ние № 1 охватывает все три названных периода. Задание № 6 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. Задания № 12 и 13 проверяют знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один или все три из указанных периодов истории. Задания № 14–16 посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран, начиная с истории Древнего мира и до 1914 г.

Каждое задание проверяет определенные умения, способы действий.

В таблице 7 представлено распределение заданий по уровню сложности.

Таблица 7

**Распределение заданий ГВЭ по истории (письменная форма)
по уровню сложности**

| Уровень сложности | Число заданий | Максимальный первичный балл |
|-------------------|---------------|-----------------------------|
| Базовый | 14 | 19 |
| Повышенный | 4 | 5 |
| <i>Итого</i> | 18 | 24 |

ГВЭ по истории в устной форме в 2022 году в Санкт-Петербурге не проводился.

2.2. Общая характеристика участников ГИА-9 по истории

Общие сведения об участии выпускников 9 классов в государственной итоговой аттестации по истории в 2022 году приведены в табл. 8 и 9, а сведения по категориям выпускников – в табл. 10 и 11.

Таблица 8

**Сведения об участниках государственной итоговой аттестации
по истории 2022 года в форме ОГЭ**

| Дата | Зарегистрировано на экзамен, чел. | Явилось на экзамен, чел. | Не явилось на экзамен, чел. | Удалено с экзамена, чел. | Не завершили экзамен, чел. | Действительные результаты, чел. |
|--------------|-----------------------------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| 01.06.2022 | 2141 | 2089 | 52 | 0 | 0 | 1914 |
| 04.07.2022 | 152 | 150 | 2 | 0 | 0 | 106 |
| 06.07.2022 | 24 | 22 | 2 | 0 | 0 | 16 |
| 08.07.2022 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 09.07.2022 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 12.09.2022 | 79 | 73 | 6 | 0 | 0 | 47 |
| 22.09.2022 | 34 | 30 | 4 | 0 | 0 | 25 |
| 23.09.2022 | 8 | 8 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| <i>Итого</i> | 2447 | 2381 | 66 | 0 | 0 | 2122 |

Таблица 9

**Сведения об участниках государственной итоговой аттестации
по истории 2022 года в форме ГВЭ-9**

| Дата | Зарегист- ровано на экзамен, чел. | Явилось на экзамен, чел. | Не явилось на экзамен, чел. | Удалено с экзамена, чел. | Не завер- шили экзамен, чел. | Действи- тельные результаты, чел. |
|--------------|--|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--|
| 01.06.2022 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| Всего | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 | 12 |

Таблица 10

**Сведения об участниках государственной итоговой аттестации
по истории в форме ОГЭ по категориям выпускников**

| Категория выпускников | Количество ОУ | Количество участников, чел. | % от общего количества участников |
|--------------------------------|------------------|-----------------------------------|---|
| Выпускники ГОУ | 494 | 2196 | 89,74 |
| Выпускники ГОУ (фед. и рег.) | 7 | 42 | 1,72 |
| Выпускники кадетских школ | 9 | 53 | 2,17 |
| Выпускники СПО | 6 | 31 | 1,27 |
| Выпускники СПО (иные) | 3 | 6 | 0,25 |
| Выпускники центров образования | 6 | 34 | 1,39 |
| Выпускники частных ОУ | 27 | 85 | 3,47 |
| Всего: | 552 | 2447 | 100 |

Таблица 11

**Сведения об участниках государственной итоговой аттестации
по истории в форме ГВЭ-9 по категориям выпускников**

| Категория выпускников | Количество ОУ | Количество участников, чел. | % от общего количества участников |
|--------------------------------|------------------|-----------------------------------|---|
| Выпускники ГОУ | 2 | 11 | 91 |
| Выпускники центров образования | 1 | 1 | 9 |
| Всего: | 3 | 12 | 100 |

Судя по данным табл. 8 и 9, количество учащихся, сдававших экзамен в форме ГВЭ, составляет примерно 0,006 % от общего количества участников ГИА-9 по истории. Процент выпускников ГОУ, сдававших экзамен по истории в форме ОГЭ и ГВЭ, примерно одинаковый (около 90 %). Кроме них в форме ГВЭ экзамен сдавали только выпускники ЦО. Остальные категории участников сдавали экзамен по истории только в форме ОГЭ.

2.3. Основные результаты ГИА-9 по истории

2.3.1. Результаты государственной итоговой аттестации по истории в форме ОГЭ

Для оценивания результатов выполнения экзаменационных работ в форме ОГЭ (как и в предыдущие годы) использовался *суммарный первичный балл*.

Суммарный первичный балл формировался путем безусловного подсчета общего количества баллов, полученных учащимися за выполнение работы в целом (табл. 12).

Таблица 12

Система формирования суммарного первичного балла в 2022 году

| Максимальное количество баллов за одно задание | | Максимальное количество баллов | | |
|--|------------------------------|--------------------------------|------------|----------------------|
| Часть 1 (задания № 1–17) | Часть 2 (задания № 18–24) | за часть 1 | за часть 2 | за работу в целом |
| 1–2 | 2–3 | 21 | 16 | 37 |

Правильное выполнение каждого из заданий № 2, 3, 5, 6, 8–12 и 14–17 оценивалось одним баллом. Задание считалось выполненным верно, если ответ был записан в той форме, которая указана в инструкции по его выполнению, и полностью совпадал с эталоном ответа.

Правильное выполнение каждого из заданий № 1 и 7 оценивалось двумя баллами. Задание считалось выполненным верно, если ответ был записан в той форме, которая была указана в инструкции по его выполнению, и полностью совпадал с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоял на своем месте, лишние символы в ответе отсутствовали. Один балл выставлялся, если на любой одной позиции ответа был записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях эксперты ставили 0 баллов. Если количество символов в ответе было больше требуемого, экзаменуемый получал 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение каждого из заданий № 4 и 13 оценивалось двумя баллами. Задание считалось выполненным верно, если ответ был записан в той форме, которая указана в инструкции по его выполнению, каждый символ присутствовал в ответе, и отсутствовали лишние символы. Порядок записи символов в ответе на эти задания значения не имел. Один балл выставлялся, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствовал эталону (в том числе был один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствовал; во всех других случаях экзаменуемый получал 0 баллов.

По сравнению с 2019 годом изменились как максимальный балл за работу в целом, так и шкала пересчета суммарного первичного балла в отметку.

Максимальный балл за работу в целом составил 37 баллов (в 2019 году – 44).

Об успешном прохождении государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ свидетельствует преодоление обучающимся минимального порогового результата выполнения экзаменационной работы. Основываясь на методических рекомендациях ФИПИ, учитывая результаты ОГЭ по истории 2014–2019 годов, ситуацию с COVID-19, двухлетний перерыв в сдаче ОГЭ, ГЭК Санкт-Петербурга приняла решение установить минимальный порог в 11 баллов. Ми-

нимальный порог по сравнению с 2019 годом повысился на один балл (ранее был 10 баллов), а перед этим в 2018 году он понижался относительно шкалы Рособнадзора. В 2022 году пороговый балл по истории соответствует шкале, рекомендуемой Рособнадзором (далее – шкала РОН).

Достижение минимального порога давало право выпускнику на пересчет суммарного первичного балла в пятибалльную отметку по истории. Шкала пересчета первичного суммарного балла в отметку и ее соответствие шкале РОН приведены в табл. 13.

Таблица 13

**Соответствие шкалы пересчета первичного суммарного балла
в пятибалльную отметку, установленной в Санкт-Петербурге в 2022 году,
шкале РОН**

| Отметка | Первичный суммарный балл | |
|---------|--------------------------|-----------|
| | шкала СПб | шкала РОН |
| «2» | 0–10 | 0–10 |
| «3» | 11–20 | 11–20 |
| «4» | 21–29 | 21–29 |
| «5» | 30–37 | 30–37 |

Таким образом, шкала перевода баллов ОГЭ по истории в отметки по пятибалльной шкале в Санкт-Петербурге полностью соответствует шкале Рособнадзора.

Согласно данным таблицы 14, по сравнению с 2019 годом доля участников, получивших отметки «4» и «5», уменьшилась примерно на 15 %, что является результатом существенного изменения модели ОГЭ, произошедшей в 2020 году. Значительно (более чем в 3 раза) увеличившийся в 2021 году процент неудовлетворительных отметок лишь частично связан с этим обстоятельством. Более серьезная причина снижения результатов – дистанционное и смешанное обучение в 2019–2020 и 2020–2021 учебных годах, отмена ГИА-9 в 2020 году и ГИА по выбору в 2021 году, а также существенное усложнение формата КИМ в сравнении с 2019 годом (введение блока заданий по всеобщей истории).

Таблица 14

**Сравнительные результаты государственной итоговой аттестации
по истории в форме ОГЭ за последние три года**

| Отметка | Процент выпускников, % | | |
|---------|------------------------|---------------------|---------------|
| | 2022 г. (ОГЭ) | 2021 г. (апробация) | 2019 г. (ОГЭ) |
| «2» | 1,83 | 5,12 | 0,55 |
| «3» | 40,43 | 34,42 | 24,86 |
| «4» | 38,45 | 45,94 | 39,97 |
| «5» | 19,27 | 14,50 | 34,60 |

Увеличение среднего балла в соответствии со статусом ОУ хорошо прослеживается в табл. 15. Самые высокие результаты – у выпускников образовательных организаций федерального и регионального подчинения, а также кадетских школ. Самые низкие – по-прежнему у выпускников СПО и ЦО.

**Распределение среднего балла ОГЭ по истории
по категориям выпускников в 2022 году**

| Категория выпускников | Средняя отметка | Средний тестовый балл |
|--------------------------------|-----------------|-----------------------|
| Выпускники ГОУ | 3,74 | 22,22 |
| Выпускники ГОУ (фед. и рег.) | 4,33 | 27,43 |
| Выпускники центров образования | 3,47 | 20,53 |
| Выпускники кадетских школ | 4,06 | 24,92 |
| Выпускники частных ОУ | 3,69 | 21,76 |
| Выпускники СПО (иные) | 4,00 | 24,83 |
| Выпускники СПО | 2,88 | 13,24 |
| Всего: | 3,75 | 22,28 |

Судя по табл. 16, средний тестовый балл после 2019 года упал на 7 баллов. Это видно и по результатам апробации 2021 года, и на реальном ОГЭ 2022 года (причем результат апробации и ОГЭ практически одинаковый). Это связано, в первую очередь, с усложнением модели ОГЭ (блок всеобщей истории) и перерывом в сдаче экзамена. Кроме того, средний тестовый балл за последние три года уменьшился пропорционально снижению хороших и отличных результатов выпускников. Теперь самыми массовыми отметками, как это видно на диаграмме 1, стали не «4» и «5», как было в 2019 году, а «3» и «4».

Таблица 16

Средний тестовый балл по истории за последние три года

| | 2022 г. (ОГЭ) | 2021 г. (апробация) | 2019 г. (ОГЭ) |
|-----------------------|---------------|---------------------|---------------|
| Средний тестовый балл | 22,28 | 22,14 | 29,38 |

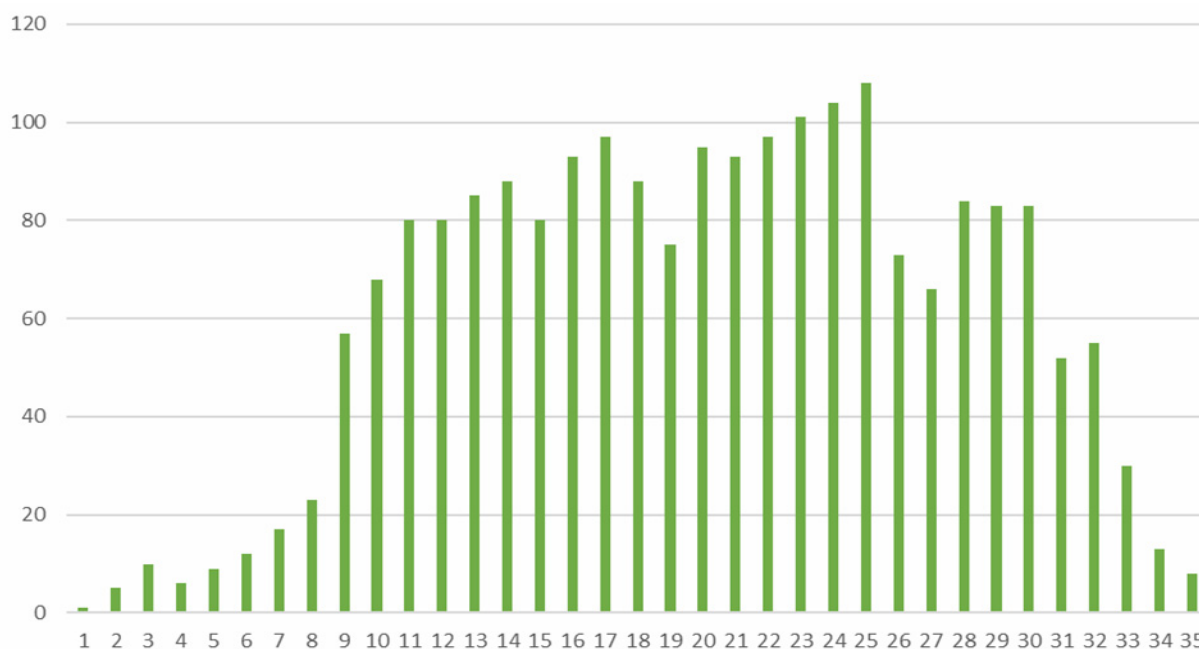


Диаграмма 1. Распределение тестовых баллов, набранных участниками ОГЭ по истории в 2022 году

Судя по табл. 17, абсолютное большинство неудовлетворительных результатов на экзамене по истории приходится на выпускников ГОУ (более 85%). В остальных категориях количество неуспевающих отражается на общей картине

несущественно. Однако, если посмотреть на долю неуспевающих среди количества участников, то у выпускников ГОУ она составляет всего 0,1 %, а самая большая доля неуспевающих (11 %) приходится на выпускников СПО.

Таблица 17

Распределение участников ОГЭ по истории, получивших результаты ниже минимального порога, по категориям выпускников в 2022 году

| Категория ОУ | Количество ОУ | Количество действительных результатов, чел. | Количество результатов ниже минимального порога, чел. | Процент от общего количества неудовлетворительных результатов ниже порога, % |
|--------------------------------|---------------|---|---|--|
| Выпускники ГОУ | 494 | 1929 | 34 | 87,18 |
| Выпускники ГОУ (фед. и рег.) | 7 | 40 | 0 | 0 |
| Выпускники кадетских школ | 9 | 49 | 0 | 0 |
| Выпускники СПО | 6 | 17 | 2 | 5,13 |
| Выпускники СПО (иные) | 3 | 6 | 0 | 0 |
| Выпускники центров образования | 6 | 19 | 1 | 2,56 |
| Выпускники частных ОУ | 27 | 62 | 2 | 5,13 |
| Всего: | 552 | 2122 | 39 | 100 |

Данные табл. 18 показывают, что процент учащихся, набравших максимальное количество баллов в 2022 году, несколько снизился по сравнению с 2019 годом (усложнилась модель ОГЭ по истории).

Таблица 18

Участники ОГЭ по истории, набравшие максимальное количество баллов

| Год | Количество участников экзамена, чел. | Количество участников, набравших максимальное количество баллов | | Максимальное количество баллов |
|------------------|--------------------------------------|---|-------------|--------------------------------|
| | | чел. | % | |
| 2019 (ОГЭ) | 1786 | 10 | 0,005599104 | 34 |
| 2021 (апробация) | 703 | 1 | 0,001422475 | 37 |
| 2022 (ОГЭ) | 2122 | 8 | 0,00377 | 37 |

Судя по табл. 19, максимальное количество баллов на экзамене по истории смогли набрать выпускники трех категорий. Самое большое количество максимальных результатов показали выпускники ГОУ, однако самый высокий процент внутри категории – у выпускников частных ОУ.

Таблица 19

Распределение участников ОГЭ по истории, набравших максимальное количество баллов, по категориям выпускников в 2022 году

| Категория ОУ | Количество ОУ | Количество участников, чел. | Количество набравших максимальный балл, чел. | % набравших максимальный балл по категориям | % от максимального балла |
|----------------|---------------|-----------------------------|--|---|--------------------------|
| Выпускники СПО | 6 | 17 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | |
|--------------------------------|------------|-------------|----------|------|------------|
| Выпускники центров образования | 6 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| Выпускники ГОУ (фед. и рег.) | 7 | 40 | 1 | 2,50 | 12,50 |
| Выпускники частных ОУ | 27 | 62 | 2 | 3,23 | 25 |
| Выпускники ГОУ | 494 | 1929 | 5 | 0,26 | 62,50 |
| Выпускники кадетских школ | 9 | 49 | 0 | 0 | 0 |
| Выпускники СПО (иные) | 3 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| Всего: | 552 | 2122 | 8 | | 100 |

В таблице 20 приведены общеобразовательные учреждения, показавшие лучшие результаты ОГЭ по истории в 2022 году.

Таблица 20

Общеобразовательные учреждения, показавшие лучшие результаты ОГЭ по истории в 2022 году

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|----------------------------|---|---|--|
| 1. | ГБНОУ «Аничков лицей» | 0 | 0,916 | 1 |
| 2. | ГБОУ СОШ № 547 | 0 | 0,866 | 1 |
| 3. | ГБОУ гимназия № 56 | 0 | 0,833 | 1 |
| 4. | ГБОУ лицей № 40 | 0 | 0,769 | 1 |
| 5. | ГБОУ Петергофская гимназия | 0 | 0,769 | 1 |
| 6. | ГБОУ гимназия № 402 | 0 | 0,727 | 1 |
| 7. | ГБОУ гимназия № 177 | 0 | 0,714 | 1 |
| 8. | ГБОУ гимназия № 49 | 0 | 0,714 | 1 |
| 9. | ГБОУ СОШ № 578 | 0 | 0,583 | 1 |
| 10. | ГБОУ СОШ № 100 | 0 | 0,55 | 1 |
| 11. | ГБОУ СОШ № 110 | 0 | 0,545 | 1 |
| 12. | ГБОУ СОШ № 429 | 0 | 0,466 | 1 |
| 13. | ГБОУ СОШ № 579 | 0 | 0,461 | 1 |
| 14. | ГБОУ СОШ № 319 | 0 | 0,416 | 1 |
| 15. | ГБОУ СОШ № 121 | 0 | 0,25 | 1 |
| 16. | ГБОУ СОШ № 511 | 0,042 | 0,666 | 0,958 |
| 17. | ГБОУ лицей № 533 | 0,045 | 0,681 | 0,954 |
| 18. | ГБОУ СОШ № 138 | 0,066 | 0,266 | 0,933 |
| 19. | ГБОУ СОШ № 27 | 0,071 | 0,642 | 0,928 |
| 20. | ГБОУ СОШ № 604 | 0,083 | 0,583 | 0,916 |
| 21. | ГБОУ ЦО № 173 | 0,091 | 0,545 | 0,909 |

| | | | | |
|-----|----------------|-------|-------|-------|
| 22. | ГБОУ СОШ № 358 | 0,091 | 0,545 | 0,909 |
| 23. | ГБОУ СОШ № 88 | 0,181 | 0,454 | 0,818 |
| 24. | ГБОУ СОШ № 291 | 0,181 | 0,363 | 0,818 |
| 25. | ГБОУ СОШ № 189 | 0,181 | 0,181 | 0,818 |
| 26. | ГБОУ СОШ № 188 | 0,181 | 0,181 | 0,818 |

– Анализ распределения первичных баллов, полученных участниками ОГЭ по истории в 2022 году, свидетельствует о преобладании в генеральной совокупности выпускников групп, получивших от 11 до 29 первичных баллов, что соответствует отметкам «3» и «4» по принятой в регионе шкале перевода первичных баллов в отметку по 5-балльной системе (разница между получившими отметки «3» и «4» статистически незначима: 38,51 и 38,32 % соответственно).

– 96,08 % от генеральной совокупности выпускников, сдававших ОГЭ по истории в 2022 году, получили отметки «3», «4» и «5», т.е. удовлетворительные отметки.

– В числе выпускников, получивших по итогам ОГЭ по истории отметки «3», «4» и «5», количество получивших отметку «4» составляет 39,88 % от количества выпускников, получивших удовлетворительные отметки, а количество получивших отметку «5» составляет 20,03 % от той же величины. Таким образом, в числе выпускников, получивших по итогам ОГЭ по истории удовлетворительные отметки, доля тех, кто показал результаты «4» и «5», характеризующие качество обучения, составляет 59,91 %, то есть более половины выпускников имеют положительный уровень обученности.

– Среди ОУ региона наибольшего значения показателя уровня обученности (процент выпускников, получивших на ОГЭ отметки «3», «4» и «5») достигли образовательные организации Адмиралтейского, Кронштадтского, Курортного и Петродворцового районов (100 %), а наименьшее значение показателя уровня обученности – у образовательных организаций Московского (93,33 %), Красногвардейского (93,21 %) и Фрунзенского (91,54 %) районов.

– Среди ОУ региона наибольшего значения показателя качества обучения (процент выпускников, получивших на ОГЭ отметки «4» и «5») достигли образовательные организации Петроградского (80,56 %), Василеостровского (68,18 %) и Адмиралтейского (67,57 %) районов, а наименьшее значение показателя качества обучения – у образовательных организаций Колпинского (50,94 %), Петродворцового (50,70 %) и Курортного (44,44 %) районов.

– Среди ОУ региона наибольшее количество выпускников (в процентах от общего числа сдававших ОГЭ по истории), получивших на ОГЭ по истории отметку «5», в образовательных организациях Петроградского (31,94 %), Петродворцового (26,76 %) и Василеостровского (25,76 %) районов.

– Среди ОУ региона наибольшее количество выпускников (в процентах от общего числа сдававших ОГЭ по истории), получивших на ОГЭ по истории отметку «2», в образовательных организациях Фрунзенского (8,46 %), Красногвардейского (6,79 %) и Московского (6,67 %) районов.

– Среди образовательных организаций региона, относящихся к различным типам, наибольшее значение показателя уровня обученности у выпускни-

ков государственных общеобразовательных учреждений федерального и регионального подчинения, кадетских школ (100 %) и государственных общеобразовательных учреждений (96,26 %).

– Среди образовательных организаций региона, относящихся к различным типам, наибольшее значение показателя качества обучения у выпускников государственных общеобразовательных учреждений федерального и регионального подчинения (87,50 %) и кадетских школ (71,43 %); в образовательных организациях этих типов зарегистрирована и наибольшая доля получивших на ОГЭ по истории отметку «5» (45 и 34,69 % соответственно).

– Среди образовательных организаций региона, относящихся к различным типам, наименьшие значения показателей уровня обученности, качества обучения, наименьшая доля выпускников, получивших на ОГЭ отметку «5», и наибольшая доля выпускников, получивших на ОГЭ отметку «2», у выпускников организаций среднего профессионального образования и центров образования.

– Среди образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории, в числе десяти образовательных организаций с наибольшей долей выпускников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), есть пять гимназий, три лицея и две средних общеобразовательных школы. Это свидетельствует о позитивном влиянии специфики образовательных программ повышенного уровня и профильной специализации образовательных организаций на уровень качества результатов ОГЭ по истории.

– Среди образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по истории, в числе десяти образовательных организаций с наименьшей долей выпускников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), присутствуют девять средних общеобразовательных школ и один центр образования, что свидетельствует о наличии проблем с преподаванием учебного предмета «История» и подготовкой к ОГЭ по этому предмету в общеобразовательных школах и организациях, решающих проблемы социальной адаптации обучающихся.

Анализ динамики результатов ОГЭ по истории в 2018, 2019 и 2022 годах (в 2021 году ОГЭ по истории не проводился) свидетельствует о наличии нескольких тенденций:

– Во-первых, количество выпускников, получивших на экзамене отметку «2», растет. Если в течение 2018–2019 гг. этот рост был не очень значительным (с 0,11 до 0,56 %), то в 2022 году этот показатель вырос на 3,36 % (до 3,92 %). Это связано с двухлетним перерывом в сдаче ОГЭ по выбору, вызвавшим ряд педагогических и психологических проблем, а также с изменением модели ОГЭ по истории, к которой участники процесса оказались недостаточно готовы.

– Во-вторых, количество выпускников, получивших на экзамене отметку «3», в течение 2018–2019 гг. демонстрировало тенденцию к снижению (с 38,14 до 24,86 %), а в 2022 году выросло на 4 % (до 38,51 %). Это свидетельствует, с одной стороны, о сложившейся в регионе системе преподавания учебного предмета «История», обеспечивающей достижение обучающимися удовлетворительного уровня обученности, а с другой – о трудностях, связанных с появ-

лением новой модели ОГЭ по истории, к которой процесс подготовки еще недостаточно адаптировался. В частности, в ОГЭ появился блок из четырех заданий по всеобщей истории, что требует изменения характера подготовки.

– В-третьих, количество выпускников, получивших на экзамене отметку «4», в 2018–2019 гг. оставалось самым высоким, а в 2022 году незначительно снизилось (с 39,98 до 38,32 %). К сожалению, это незначительное снижение носит качественный характер, потому что теперь количество выпускников, получивших на экзамене отметку «3» (38,51 %), стало выше, чем выпускников, получивших на экзамене отметку «4» (38,32 %). Это подтверждает наличие проблем как с реализацией программы обучения истории (например, недостаток внимания к вопросам всеобщей истории), так и с организацией подготовки к экзамену, в том числе с обеспечением формирования мотивации обучающихся на достижение высоких результатов.

– В-четвертых, количество выпускников, получивших на экзамене отметку «5», стабильно повышавшееся в 2018–2019 гг. (с 21,24 до 34,60 %), резко упало в 2022 г. (до 19,25 %). Это свидетельствует, с одной стороны, о наличии резервов повышения качества знаний выпускников по истории и мотивации ряда обучающихся на достижение высоких результатов, но с другой – о необходимости большего внимания уделять проблеме выбора экзаменов для сдачи ОГЭ и недостаточной эффективности организации работы с обучающимися, проявляющими способности к освоению общественно-научных дисциплин.

– В-пятых, необходимо отметить, что с 2018 по 2019 год произошло повышение показателя качества обучения (количество выпускников, получивших на экзамене отметки «4» и «5»): в 2018 году – 61,74 %, в 2019 году – 74,58 %, а после двухлетнего перерыва, в 2022 году этот показатель резко упал (до 57,57 %). Помимо вышеназванных проблем в реализации образовательного процесса по учебному предмету «История», здесь необходимо указать на влияние такого фактора, как перерыв в проведении экзаменов в 2020–2021 гг. в результате пандемии COVID-19, отрицательно повлиявший на педагогические и психологические аспекты образовательного процесса.

2.3.2. Результаты

государственной итоговой аттестации по истории в форме ГВЭ

При оценивании результатов выполнения работ в форме ГВЭ также применялся такой количественный показатель, как *общий балл*. Этот балл формировался путем *безусловного* подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение всех заданий экзаменационной работы.

Полный правильный ответ на каждое из заданий № 2, 4, 5, 7–11 и 13–17 оценивался в один первичный балл; за неполный, неверный ответ или его отсутствие экзаменуемый получал 0 баллов. Полный правильный ответ на каждое из заданий № 1, 3, 6 и 12 оценивался двумя первичными баллами; если допущена одна ошибка – одним баллом; если допущено две ошибки или ответ отсутствует, то участник экзамена получал 0 баллов. Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на за-

дания ставится от 0 до 2 первичных баллов. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 24. Перевод первичных баллов, полученных участником экзамена за выполнение всех заданий экзаменационной работы, в пятибалльную систему оценки осуществляется с учетом приведенной ниже шкалы перевода (табл. 21).

Таблица 21

Шкала пересчета общего балла в пятибалльную отметку

| Отметка по пятибалльной системе оценивания | Общий балл (письменная форма экзамена) |
|--|--|
| «2» | 0–6 |
| «3» | 7–12 |
| «4» | 13–18 |
| «5» | 19–24 |

Эта шкала, установленная Комитетом по образованию Правительства Санкт-Петербурга, полностью соответствует шкале Рособрнадзора.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по истории в форме ГВЭ за последние три года приведены в табл. 22.

Таблица 22

Сравнительные результаты государственной итоговой аттестации по истории в форме ГВЭ за последние три года

| Отметка | Процент выпускников | | |
|---------|---------------------|---------|----------|
| | 2022 г. | 2021 г. | 2019 г. |
| «2» | 0 | 0 | 0 |
| «3» | 0,583333 | 0 | 0,545455 |
| «4» | 0,416667 | 0 | 0,454545 |
| «5» | 0 | 0 | 0 |

Результаты государственной итоговой аттестации признавались удовлетворительными в случае, если обучающийся при сдаче государственного выпускного экзамена по истории получил отметку не ниже удовлетворительной («3»).

Согласно данным таблицы 22, в 2022 году с экзаменом в форме ГВЭ справились 100 % учащихся. Все участники этого экзамена справились с ним на «3» и «4», что соответствует уровню 2019 года. Отметку «5» на ГВЭ не получил никто.

В таблице 23 показано распределение средней отметки ГВЭ по истории по категориям выпускников в 2022 году.

Таблица 23

Распределение средней отметки ГВЭ по истории по категориям выпускников в 2022 году

| Категория выпускников | Средняя отметка |
|--------------------------------|-----------------|
| Выпускники ГОУ | 3,363636 |
| Выпускники ГОУ (фед. и рег.) | 0 |
| Выпускники центров образования | 4 |
| Выпускники кадетских школ | 0 |
| Выпускники частных ОУ | 0 |

| | |
|-----------------------|-----------------|
| Выпускники СПО (иные) | 0 |
| Выпускники СПО | 0 |
| Итого | 3,416666 |

Таким образом, в ГВЭ приняли участие выпускники только ГОУ и ЦО. Очень важный показатель 2022 года – отсутствие неудовлетворительных результатов ГВЭ по истории.

2.4. Анализ результатов выполнения заданий ГИА-9 по истории

2.4.1. Анализ результатов выполнения заданий государственной итоговой аттестации по истории в форме ОГЭ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе (табл. 24).

Таблица 24

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения ¹ | Процент выполнения по региону в группах учащихся, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|---|--|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1.1, 1.2 | Б | 77,28 | 25,00 | 68,27 | 88,40 | 94,91 |
| 2 | 2.2 | П | 39,25 | 1,66 | 19,38 | 46,13 | 77,91 |
| 3 | 2.11 | Б | 48,77 | 8,33 | 34,58 | 56,78 | 76,42 |
| 4 | 1.1, 1.2 | Б | 68,74 | 36,11 | 56,48 | 74,71 | 93,42 |
| 5 | 2.11 | Б | 59,93 | 19,44 | 43,65 | 70,46 | 86,35 |
| 6 | 2.9 | Б | 53,27 | 11,66 | 36,12 | 60,70 | 87,84 |
| 7 | 2.32 | Б | 74,07 | 42,22 | 68,75 | 79,02 | 88,08 |
| 8 | 2.4 | Б | 49,16 | 13,88 | 29,98 | 56,52 | 84,61 |
| 9 | 2.4 | П | 51,84 | 13,88 | 35,42 | 60,58 | 80,89 |
| 10 | 2.4 | П | 84,72 | 58,88 | 77,68 | 91,12 | 96,27 |
| 11 | 2.3 | П | 74,10 | 36,11 | 61,64 | 83,77 | 94,29 |
| 12 | 2.3 | Б | 51,74 | 7,77 | 34,17 | 61,59 | 83,37 |
| 13 | 2.3 | Б | 63,85 | 35,83 | 52,16 | 69,01 | 87,09 |
| 14 | 2.3 | Б | 68,83 | 37,22 | 60,39 | 73,38 | 89,08 |
| 15 | 1.1, 1.2 | Б | 75,01 | 58,33 | 65,82 | 79,34 | 90,32 |
| 16 | 1.1, 1.2 | Б | 69,69 | 35,55 | 55,50 | 78,70 | 92,55 |
| 17 | 2.3 | Б | 73,48 | 39,44 | 62,06 | 80,73 | 94,78 |
| 18 | 2.3 | П | 63,09 | 8,33 | 44,83 | 76,04 | 94,66 |
| 19 | 2.3 | Б | 77,23 | 43,05 | 67,64 | 85,74 | 92,92 |

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| | | | | | | | |
|----|------|---|-------|------|-------|-------|-------|
| 20 | 2.3 | В | 50,69 | 3,33 | 25,17 | 64,25 | 90,69 |
| 21 | 2.13 | П | 43,27 | 6,66 | 21,47 | 50,76 | 83,74 |
| 22 | 2.3 | П | 45,93 | 2,96 | 22,78 | 57,83 | 83,04 |
| 23 | 2.12 | В | 29,63 | 1,38 | 11,71 | 33,07 | 67,36 |
| 24 | 2.8 | В | 48,15 | 2,77 | 25,80 | 60,54 | 83,95 |

Для анализа качества выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории 2022 года необходимо провести:

- анализ значения среднего процента выполнения заданий всей совокупностью участников ОГЭ;
- анализ значения среднего процента выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметки «2», «3», «4» и «5».

На основании анализа значения показателя среднего процента выполнения заданий всей совокупностью участников ОГЭ можно сделать следующие выводы:

– К успешно выполненным участниками ОГЭ в регионе (результат выполнения 56,75 % и выше) относятся 13 заданий (54 % от общего количества заданий КИМ), в числе которых 10 заданий базового уровня сложности (76,92 % от количества заданий базового уровня в КИМ по истории) и 3 задания повышенного уровня сложности (42,85 % от количества заданий повышенного уровня в КИМ). Среди успешно выполненных – 11 заданий с кратким ответом (64,70 % от количества заданий с кратким ответом в КИМ) и 2 задания с развернутым ответом (28,57 % от количества заданий с развернутым ответом в КИМ). Таким образом, участники ОГЭ по истории в 2022 году успешно выполнили в основном задания с кратким ответом базового уровня, что свидетельствует о наличии неиспользованных возможностей повышения качества результатов за счет выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности.

– К выполненным с недостаточным уровнем качества участниками ОГЭ в регионе (результат выполнения 29,72 % и ниже) относится одно задание (4,16 % от общего количества заданий КИМ) высокого уровня сложности (33,33 % от количества заданий высокого уровня сложности). Оно относится к заданиям с развернутым ответом (14,28 % от количества заданий с развернутым ответом в КИМ). Оно посвящено выделению и формулированию общих и различных черт событий, явлений или деятельности исторических личностей. Низкое качество результатов выполнения этого задания можно объяснить его высоким уровнем сложности, или это свидетельствует о наличии пробелов в знании содержания учебного предмета «История» и недостаточной сформированности соответствующих умений выпускников.

– Наличие по показателю среднего процента выполнения заданий всей совокупностью участников ОГЭ только двух заданий с кратким ответом (11,76 % от количества заданий с кратким ответом) базового уровня (14,28 % от количества заданий базового уровня) с результатом выполнения ниже 50 % при отсутствии заданий повышенного и высокого уровней с результатом выполнения ниже 15 % говорит о том, что, с одной стороны, есть проблемы с формированием умений обучающихся, необходимых для работы с историческими тер-

минами и исторической картой, а также со сформированностью познавательных общеучебных универсальных учебных действий, а с другой – о том, что в условиях образовательной системы региона в целом обеспечивается надлежащее качество подготовки выпускников к ОГЭ по истории.

– Успешно усвоенными на основании среднего процента выполнения заданий всеми участниками ОГЭ (от 56,75 % и выше) можно считать контролируемые элементы содержания курса учебного предмета «История», относящиеся ко всем трем разделам: 1) с древнейших времен до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв. и 3) XVIII – начало XX в.

– Успешно сформированными на основании среднего процента выполнения заданий всеми участниками ОГЭ (от 56,75 % и выше) можно считать следующие умения: 1.1, 1.2 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории); 2.3 (использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств) и 2.32 (работа со статистическими данными), то есть три умения из девяти (33,33 % от общего количества умений). Таким образом, можно сделать вывод о том, что в условиях системы образования региона задача формирования комплекса умений, необходимых для осуществления деятельности в сфере истории, по большей части не может считаться решаемой успешно.

– Предыдущий вывод подтверждается и тем, что ОГЭ по истории выявил недостаточно сформированное умение на основании среднего процента выполнения заданий всеми участниками ОГЭ (от 29,72 % и ниже). Это умение 2.12 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений), которое проверяется в задании с развернутым ответом № 23, о котором уже шла речь выше. При этом необходимо отметить, что результат выполнения этого задания лишь на 0,09 % ниже нормы в 29,72 %, что дает надежду на будущее.

Группа выпускников, получивших отметку «2», является наименьшей среди всей совокупности сдававших ОГЭ по истории в 2022 году (3,92 % от общего количества участников экзамена). На основании анализа значения среднего процента выполнения заданий группой выпускников, получивших по итогам ОГЭ по истории отметку «2», можно сделать следующие выводы:

– К успешно выполненным (результат выполнения 56,75 % и выше) относятся только два задания (8,33 % от общего количества заданий КИМ ОГЭ) базового уровня сложности (14,28 % от количества заданий базового уровня) с кратким ответом (11,76 % от количества заданий с кратким ответом).

– К выполненным с недостаточным уровнем качества (результат выполнения 29,72 % и ниже) относятся 14 заданий (58,33 % от общего количества заданий КИМ ОГЭ). К ним относятся шесть заданий базового уровня сложности (42,85 % от количества заданий базового уровня), пять заданий повышенного уровня сложности (71,42 % от количества заданий повышенного уровня) и все три задания высокого уровня сложности (100 % заданий высокого уровня). К числу заданий, выполненных с недостаточным уровнем качества, относятся семь заданий с кратким

ответом (41,17 % от количества заданий с кратким ответом) и семь заданий с развернутым ответом (100 % заданий с развернутым ответом).

– К числу заданий базового уровня сложности с результатом выполнения ниже 50 % относится 13 заданий (все, кроме № 10 и 15, с кратким ответом), в числе которых 11 относятся к заданиям с кратким ответом и одно – с развернутым ответом.

– К числу заданий повышенного уровня сложности с результатом выполнения ниже 15 % относится пять заданий, из них два с кратким ответом (№ 2 и 9) и три с развернутым ответом (№ 18, 19 и 22).

– К числу заданий высокого уровня сложности с результатом выполнения ниже 15 % относятся три задания (№ 20, 23 и 24) с развернутым ответом.

– На основании значения среднего процента выполнения заданий (от 56,75 % и выше) участниками ОГЭ, получившими отметку «2», ни один контролируемый элемент содержания курса учебного предмета «История» не может считаться успешно усвоенным.

– Успешно сформированными на основании среднего процента выполнения заданий (от 56,75 % и выше) участниками ОГЭ, получившими отметку «2», могут считаться умения 1.1, 2.2 и 2.4.

– Недостаточно сформированными на основании значения среднего процента выполнения заданий (от 29,72 % и ниже) участниками ОГЭ, получившими отметку «2», можно считать умения 2.2, 2.8, 2.9, 2.11 и 2.13.

– Таким образом, можно сделать вывод о том, что уровень подготовки выпускников, получивших на ОГЭ по истории в 2022 году отметку «2», по усвоению элементов содержания разделов курса и большинству практических умений не соответствовал требованиям к уровню общеобразовательной подготовки. Это свидетельствует как о проблемах в осуществлении образовательного процесса в отношении этих обучающихся и о недостаточном уровне организации педагогического и социально-психологического сопровождения, так и о проблемах выбора ими предмета для сдачи ОГЭ и мотивации к деятельности при подготовке к экзамену.

Группа выпускников, получивших отметку «3», наиболее многочисленна среди всей совокупности сдававших ОГЭ по истории в 2022 году (38,51 % от общего количества сдававших). Правда, это количество выше количества получивших «4» всего на 0,19 %. На основании анализа значения среднего процента выполнения заданий группой выпускников, получивших по итогам ОГЭ по истории отметку «3», можно сделать следующие выводы:

– К успешно выполненным (результат выполнения 56,75 % и выше) относятся восемь заданий (33,33 % от общего количества заданий КИМ ОГЭ). К ним относятся шесть заданий базового уровня сложности (42,85 % от количества заданий базового уровня) и два повышенного уровня сложности (28,57 % от количества заданий повышенного уровня). Из них девять заданий с кратким ответом (52,94 % от количества заданий с кратким ответом) и одно с развернутым ответом (14,28 % от количества заданий с развернутым ответом). Таким образом, можно сделать вывод о том, что успешная сдача ОГЭ выпускниками

этой группы обеспечена, в первую очередь, выполнением заданий с кратким ответом и задания с развернутым ответом репродуктивного характера.

– К выполненным с недостаточным уровнем качества (результат выполнения 29,72 % и ниже) относятся шесть заданий (25 % от общего количества заданий КИМ ОГЭ). Среди них нет ни одного задания базового уровня, зато к ним относятся три задания повышенного уровня сложности (42,85 % от количества заданий повышенного уровня) и три высокого уровня сложности (100 % от количества заданий высокого уровня). С недостаточным уровнем качества выполнено одно задание с кратким ответом (5,88 % от количества заданий с кратким ответом) и пять заданий с развернутым ответом (71,42 % от количества заданий с развернутым ответом). Совпадение заданий, выполненных с недостаточным уровнем качества, у групп выпускников, получивших отметки «3» и «2», свидетельствует о том, что для обеих групп характерна несформированность одинаковых умений, особенно это касается заданий с развернутым ответом.

– К числу заданий базового уровня сложности с результатом выполнения ниже 50 % относится шесть заданий, среди них два с кратким ответом (№ 3 и 12) и четыре с развернутым ответом.

– Выявлено лишь одно задание повышенного и высокого уровней сложности с результатом выполнения ниже 15 % в этой группе выпускников (это № 23).

– На основании значения среднего процента выполнения заданий (от 56,75 % и выше) участниками ОГЭ, получившими отметку «3», все контролируемые элементы содержания курса учебного предмета «История» могут считаться успешно усвоенными.

– Успешно сформированными на основании значения среднего процента выполнения заданий (от 56,75 % и выше) участниками ОГЭ, получившими отметку «3», можно считать умения 1.1, 1.2, 2.3, 2.4 и 2.32. Таким образом, можно сделать вывод о важности формирования умений работать с основными датами, этапами и ключевыми событиями истории России и мира с древности до 1914 г., с деяниями выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, использовать данные различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников, работать со статистическими материалами для обеспечения успешности усвоения курса учебного предмета «История».

– Недостаточно сформированными на основании значения среднего процента выполнения заданий (от 29,72 % и ниже) участниками ОГЭ, получившими отметку «3», можно считать умения 2.2, 2.8, 2.12 и 2.13. Совпадение их кодов с кодами умений, недостаточно сформированными у участников ОГЭ, получивших отметку «2», позволяет сделать вывод о том, что одним из препятствий для достижения хороших и высоких результатов является несформированность у выпускников умений определения последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории, соотнесения общих исторических процессов и отдельных фактов; выявления общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений и определения причин и следствия важнейших исторических событий.

– Анализ результатов группы участников ОГЭ, получивших отметку «3», помогает сделать вывод о том, что ориентация в условиях образовательного процесса и при подготовке к ОГЭ на выполнение заданий репродуктивного характера не позволяет большинству участников ОГЭ достичь хороших и высоких результатов, а также о наличии проблем при формировании метапредметных и личностных результатов, проявляющихся, в первую очередь, в низком качестве выполнения смысловых заданий и заданий, связанных с реализацией личностных ценностно-смысловых установок.

Группа выпускников, получивших отметку «4», – вторая по численности среди всей совокупности сдававших ОГЭ по истории в 2022 году (38,32 % от общего количества участников экзамена) и практически равна группе получивших отметку «3» (меньше на 0,19 %). На основании анализа значения среднего процента выполнения заданий группой выпускников, получивших по итогам ОГЭ по истории отметку «4», можно сделать следующие выводы:

– К успешно выполненным (результат выполнения 56,75 % и выше) относятся 20 заданий (83,33 % от общего количества заданий КИМ ОГЭ). К ним относятся 13 заданий базового уровня сложности (93,75 % от количества заданий базового уровня), 5 заданий повышенного уровня сложности (71,42 % от количества заданий повышенного уровня) и 2 задания высокого уровня (66,66 % от количества заданий высокого уровня). Из них 15 заданий с кратким ответом (88,23 % от количества заданий с кратким ответом) и пять с развернутым ответом (71,14 % от количества заданий с развернутым ответом).

– Заданий, выполненных с недостаточным уровнем качества (результат выполнения 29,72 % и ниже), в этой группе выпускников нет.

– Также нет заданий базового уровня сложности с результатом выполнения ниже 50 %.

– Как нет и заданий повышенного и высокого уровней сложности с результатом выполнения ниже 15 %.

– На основании значения среднего процента выполнения заданий (от 56,75 % и выше) участниками ОГЭ, получившими отметку «4», все контролируемые элементы содержания курса учебного предмета «История» могут считаться успешно усвоенными.

– Успешно сформированными на основании среднего процента выполнения заданий (от 56,75 % и выше участниками ОГЭ), получившими отметку «4», можно считать абсолютное большинство умений (несколько «западают» умения 2.2, 2.12 и 2.13, но результаты по ним значительно выше минимума).

– Не выявлено недостаточно сформированных умений на основании среднего процента выполнения заданий (от 29,72 % и ниже) участниками ОГЭ, получившими отметку «4».

– Анализ результатов группы участников ОГЭ, получивших отметку «4», позволяет сделать вывод о том, что достижение хорошего результата на ОГЭ обеспечивается сформированными умениями работы с текстом и достижением таких метапредметных результатов, как умение определять понятия, владение смысловым чтением и развитой письменной речью.

Группа выпускников, получивших отметку «5», почти в шесть раз меньше численности группы выпускников, получивших «2», и составляет практически половину от групп, получивших отметки «3» и «4». Это указывает, с одной стороны, на объективную трудность достижения высоких результатов выпускниками 9-х классов на ОГЭ по истории, а с другой – на наличие значимых факторов, препятствующих повышению качества результатов усвоения содержания курса.

На основании анализа значения среднего процента выполнения заданий группой выпускников, получивших по итогам ОГЭ по истории отметку «5», можно сделать следующие выводы:

- 100 % заданий КИМ ОГЭ с кратким и развернутым ответами относятся к успешно выполненным (результат выполнения 56,75 % и выше).

- На основании среднего процента выполнения заданий (от 56,75 % и выше) участниками ОГЭ, получившими отметку «5», все контролируемые элементы содержания курса учебного предмета «История» могут считаться успешно усвоенными и все контролируемые требования по умениям сформированными. При этом несколько ниже уровень выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности умения 2.12 (хотя его результат все равно достаточно высок – 67,36 %).

- Анализ результатов группы участников ОГЭ, получивших отметку «5», позволяет сделать вывод о том, что достижение высокого результата на ОГЭ по истории возможно только при полноценном достижении личностных, метапредметных и предметных результатов, предусмотренных ФГОС ООО.

2.4.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Критерии выявления сложности для участников ОГЭ заданий для содержательного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории следующие:

- Недостижение уровня успешности выполнения заданий (результат выполнения 56,75 % и выше), а также выполнение заданий с недостаточным уровнем качества (29,72 % и ниже).

- Встречаемость указанных выше заданий в результатах групп участников ОГЭ, получивших отметки «2», «3» и «4». (В группе получивших отметку «5» заданий, отобранных по вышеназванным критериям, нет).

Выделенные на основании этих критериев 22 задания (91,66 % от количества заданий в КИМ ОГЭ) могут быть разделены на три группы:

- первая группа: задания, встречающиеся в группах выпускников, получивших отметки «4», «3» и «2»;

- вторая группа: задания, встречающиеся в группах выпускников, получивших отметки «3» и «2»;

- третья группа: задания, встречающиеся в группах выпускников, получивших отметку «2».

Для обеспечения полноты содержательного анализа необходимо анализировать не только характеристики задания, предусмотренные спецификацией КИМ ОГЭ, но и содержание конкретных заданий вариантов КИМ ОГЭ, сфор-

мированных для проведения ОГЭ в 2022 году, что позволит выявлять трудности выпускников как содержательного, так и процессуального характера. Поскольку в вариантах КИМ ОГЭ-2022 по истории было выдержано содержательное единство вариантов (одно задание в разных вариантах было посвящено одному и тому же периоду (проблеме, аспекту) истории), то содержание конкретных заданий вариантов будет рассмотрено по каждому заданию, но обобщенно для всех четырех вариантов основного дня экзамена.

К первой группе (задания, встречающиеся в группах выпускников, получивших отметки «4», «3» и «2») относятся четыре задания:

– два задания с кратким ответом (№ 2 и 8): № 8 относится к базовому уровню, № 2 – к повышенному;

– два задания с развернутым ответом (№ 21 и 23): № 21 повышенного и № 23 высокого уровня сложности.

№ 8 (первое из трех заданий по исторической карте) проверяет умение 2.4. Это дихотомическое задание базового уровня сложности и оценивается баллами 0 или 1. Примерное время выполнения – от двух до трех минут. При его выполнении участнику экзамена требуется рассмотреть историческую карту и определить, к какому веку относятся изображенные на ней события. Типичные ошибки при выполнении задания № 8 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022: незнание границ государств в различные исторические эпохи; незнание направлений походов; неумение работать с условными обозначениями «легенды» карты.

Задание № 2 на хронологическую последовательность проверяет умение 2.2 и может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах. Это политомическое задание повышенного уровня сложности. Оно оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0. Примерное время выполнения – от двух до трех минут. При его выполнении участнику экзамена нужно определить, к какому периоду или эпохе относится каждое из четырех указанных событий, и расставить их в хронологической последовательности от самого раннего к самому позднему. Типичные ошибки при выполнении задания № 2 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022: незнание содержания периодов истории России и незнание хронологии (исторических дат).

Задание № 21 на поиск причины событий и обоснование причинно-следственной связи проверяет умение 2.13 и может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах. Это политомическое задание повышенного уровня сложности, оно оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0. Примерное время выполнения – от 10 до 15 минут. При этом выбор неверной причины сразу обнуляет балл за это задание. Участник экзамена должен прочитать четыре причины и выбрать из них одну, относящуюся к указанному в задании событию; составить развернутое обоснование связи этой причины с указанным событием. Типичные ошибки участников при выполнении задания № 21 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022: неверное понимание причин события; неверное обоснование влияния причины на событие; слишком размытое, неконкретное, обобщенное обоснование.

Задание № 23 на поиск общих и различных черт проверяет умение 2.12 и может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах. Оно может быть двух видов (выделение общих черт чего-либо и выделение различных черт). Это политомическое задание высокого уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0. Примерное время выполнения – от 5 до 10 минут. Участнику экзамена нужно сравнить приведенные в задании события, явления, деятельность исторических личностей; выделить и сформулировать общие или различные черты событий, явлений и деятельности. Во всех вариантах КИМ ОГЭ 2022 были задания на общие черты деятельности различных древнерусских князей или руководимых ими битв. Типичные ошибки участников при выполнении задания № 23 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022: недостаточные знания о событиях, явлениях, деятельности; неумение выделить сходство; неумение правильно оформить черты общности (например, указано «строили храмы», но не показано, что это делали оба князя).

Ко второй группе (задания, встречающиеся в группах выпускников, получивших отметки «3» и «2») относятся 16 заданий, в том числе четыре, которые относятся к первой группе и охарактеризованы выше, и 12 заданий, характерных только для группы выпускников, получивших на экзамене отметки «3» и «2», в числе которых:

- восемь заданий (№ 3–6, 9, 12–13 и 16) с кратким ответом, в числе которых семь относятся к заданиям с базовым уровнем сложности и одно задание (№ 9) с повышенным уровнем сложности;

- четыре задания (№ 18, 20, 22 и 24) с развернутым ответом, среди них одно повышенного и три – высокого уровня сложности.

Задание № 3 на знание исторической терминологии проверяет умение 2.11. Это дихотомическое задание базового уровня сложности и оценивается в 1 или 0 баллов. Примерное время его выполнения – от трех до пяти минут. Содержание задания № 3 может быть различным в разных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это были термины из истории XIX века. Участнику экзамена требуется узнать по определению историческое понятие. Типичные ошибки участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания № 3 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022: неумение соотнести смысл понятия с понятием и незнание исторической терминологии.

Задание № 4 на множественный выбор проверяет умения 1.1 и 1.2. Это политомическое задание базового уровня сложности. Оно оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0. Примерное время его выполнения – от трех до пяти минут. Содержание задания № 4 может быть различным в разных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено истории России на рубеже XIX–XX вв. Участнику экзамена нужно выбрать две позиции из пяти, относящиеся к указанному в задании событию, явлению, периоду деятельности. Типичные ошибки участников ОГЭ в 2022 году: неумение соотнести черты события с событием и незнание исторических фактов.

Задание № 5 на знание исторической терминологии проверяет умение 2.11. Это дихотомическое задание базового уровня сложности. Оно оценивается

в 1 или 0 баллов. Примерное время выполнения – от трех до пяти минут. Содержание задания № 5 может быть различным в разных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это были термины из истории Древнерусского государства. Участник экзамена должен был выбрать «лишнее» историческое понятие, не относящееся к указанной в задании эпохе. Типичные ошибки участников ОГЭ в 2022 году: неумение соотнести понятие с исторической эпохой и незнание исторической терминологии.

Задание № 6 на определение тезисов и аргументов проверяет умение 2.9. Это дихотомическое задание базового уровня сложности. Оно оценивается в 1 или 0 баллов. Примерное время выполнения – от трех до пяти минут. Содержание задания № 6 может быть различным в разных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено истории Московского государства XV–XVI вв. Участнику экзамена требовалось выбрать из четырех предложений два, являющиеся тезисами, и к каждому из них из оставшихся двух предложений подобрать фактический аргумент. Типичные ошибки участников ОГЭ в 2022 году: неумение соотнести тезис с аргументом и незнание исторических фактов.

Задание № 9 на работу с исторической картой проверяет умение 2.4. Это дихотомическое задание повышенного уровня сложности. Оно оценивается в 1 или 0 баллов. Примерное время его выполнения – от трех до пяти минут. Содержание задания № 9 может быть различным в разных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 все карты были посвящены истории Московского государства XIV века, а условие задания № 9 – назвать одну из стран, изображенных на карте. Участнику экзамена нужно было рассмотреть историческую карту и определить, какие страны, территории, государства изображены на ней. Типичные ошибки при выполнении задания № 9: незнание границ государств в различные исторические эпохи; незнание направлений походов; неумение работать с условными обозначениями «легенды» карты.

Задание № 12 на заполнение пропусков в схеме проверяет умение 2.3. Это дихотомическое задание базового уровня сложности. Оно оценивается в 1 или 0 баллов. Примерное время его выполнения – от трех до пяти минут. Содержание задания № 12 может быть различным в разных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено истории Московского государства XVII века. Участник экзамена должен был проанализировать схему и вставить имя, название страны, пропущенное в схеме. Типичная ошибка участников ОГЭ в 2022 году: незнание исторических фактов.

Задание № 13 на множественный выбор проверяет умение 2.3. Это поли- томическое задание базового уровня сложности. Оно оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0. Примерное время его выполнения – от трех до пяти минут. Содержание задания № 13 может быть различным в разных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено истории культуры России XVIII–XIX вв. Участнику экзамена требовалось выбрать две позиции из пяти произведений культуры, три из которых названы в тексте, а две даны в виде иллюстраций. Типичные ошибки участников ОГЭ в 2022 году: неумение соотнести произведение культуры с исторической эпохой и незнание произведений культуры и искусства.

Задание № 18 на атрибуцию исторического документа проверяет умение 2.3. Оно может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах. Это политомическое задание повышенного уровня сложности. Оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0. Примерное время выполнения – от 10 до 15 минут. Участнику экзамена нужно было прочитать текст документа и определить, к какой исторической эпохе, веку, правлению какого правителя этот документ относится. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено истории России XVIII века. Типичные ошибки участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания № 18: незнание периодизации истории России, а также незнание лет правления и имен императоров и императриц XVIII века.

№ 20, последнее из трех заданий по историческому документу, проверяет умение 2.3. Оно может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах. Это политомическое задание высокого уровня сложности. Оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0. Примерное время его выполнения – от 5 до 10 минут. Участник экзамена должен был, используя знания по истории, привести дополнительные факты, события, следствия, связанные с ситуацией, описанной в документе. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено истории России XVIII века. Типичные ошибки участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания № 20: недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности исторических личностей.

Задание № 22, анализ текста с ошибками, проверяет умение 2.3. Оно может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах. Это политомическое задание высокого уровня сложности. Оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 3 до 0. Примерное время его выполнения – от 5 до 10 минут. Участник экзамена должен был проанализировать приведенный текст, найти в нем два предложения с ошибками, выписать их, затем сформулировать два аналогичных предложения, но с исправленными ошибками. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено внешней политике России на рубеже XIX–XX вв. Типичные ошибки участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания № 22: недостаток знаний о событиях, явлениях и деятельности исторических личностей.

Задание № 24, анализ исторической ситуации, проверяет умение 2.8. Оно может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах. Это политомическое задание высокого уровня сложности. Оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 3 до 0. Примерное время его выполнения – от 5 до 10 минут. Участнику экзамена нужно было проанализировать историческую ситуацию и ответить на три вопроса. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 это задание было посвящено истории Смутного времени. Типичная ошибка участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания № 24: недостаток знаний о событиях, явлениях и деятельности исторических личностей.

К третьей группе (задания, встречающиеся в группах выпускников, получивших отметку «2») относятся 22 задания, в том числе 16 заданий, относящихся к первой и второй группам и охарактеризованных выше, и 6 заданий, харак-

терных только для группы выпускников, получивших на экзамене отметку «2». Среди них:

- пять заданий (№ 1, 7, 11, 14 и 17) с кратким ответом, в числе которых четыре с базовым и одно (№ 11) с повышенным уровнем сложности;
- одно задание (№ 19) с развернутым ответом базового уровня сложности.

Задание № 1 на соответствие проверяет умение 1.2. Это политомическое задание базового уровня сложности. Оно оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0. Примерное время его выполнения – от трех до пяти минут. Содержание задания № 1 может быть разным в различных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 оно было посвящено истории России с древнейших времен до конца XVI века. Участнику экзамена требовалось соотнести события с датами. Типичная ошибка участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания № 1: незнание исторических фактов и дат.

Задание № 7 на работу со статистической информацией проверяет умение 2.32. Это политомическое задание базового уровня сложности. Оно оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 2 до 0. Примерное время его выполнения – от трех до пяти минут. Содержание задания № 7 может быть разным в различных вариантах, но может относиться только к истории России XVIII–XX вв. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 оно было посвящено истории России на рубеже XIX–XX вв. Участнику экзамена нужно было проанализировать статистическую таблицу, под которой находятся суждения и варианты их завершения. Экзаменуемый должен подобрать завершение к каждому суждению таким образом, чтобы получившийся тезис соответствовал данным статистической таблицы. Типичные ошибки участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания № 7: неумение извлечь информацию из таблицы; неумение сопоставить приведенные суждения с данными таблицы; неумение правильно подсчитать данные из таблицы (проблемы с проведением математических действий).

Задание № 11 на работу с иллюстративным материалом (выбор одного суждения из четырех) проверяет умение 2.3. Это дихотомическое задание повышенного уровня сложности и оценивается в 1 или 0 баллов. Примерное время его выполнения – от трех до пяти минут. Содержание задания № 11 может быть разным в различных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 оно было посвящено истории России на рубеже XIX–XX вв. Участник экзамена должен был проанализировать иллюстрацию и выбрать из четырех ответов правильный ответ на поставленный в задании вопрос. Типичные ошибки участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания № 11: неумение извлечь информацию из иллюстрации; незнание исторических фактов.

Задание № 14 на установление авторства художественных произведений проверяет умение 2.3. Это дихотомическое задание базового уровня сложности. Оно оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 1 до 0. Примерное время его выполнения – от трех до пяти минут. Содержание задания № 14 может быть разным в различных вариантах. Во всех вариантах КИМ ОГЭ-2022 оно было посвящено истории культуры России XVIII–XIX вв. Участнику экзамена нужно было найти из пяти произведений культуры, три из которых

названы в тексте, а два даны в виде иллюстраций, произведение указанного в задании автора. Типичные ошибки участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания № 14: неумение соотнести произведение культуры с исторической эпохой; незнание произведений культуры и искусства и их авторов.

Задание № 17, последнее из блока заданий по всеобщей истории (№ 15–17), проверяет умение 2.3. Это дихотомическое задание базового уровня сложности. Оно оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 1 до 0. Примерное время его выполнения – от трех до пяти минут. Содержание задания № 17 может быть разным в различных вариантах. Участник экзамена должен был прочесть фрагмент из исторического источника и определить, к какому из четырех событий всеобщей истории (от Древнего мира до Нового времени), указанных в задании, относится этот документ. Типичные ошибки участников ОГЭ в 2022 году при выполнении задания № 17: неумение соотнести документ с исторической эпохой и незнание фактов и исторических личностей всеобщей истории.

При соотнесении результатов выполнения заданий с учебными программами по предмету «История», применяемыми учебниками и организационно-педагогическими условиями реализации образовательного процесса можно сделать следующие выводы:

– Результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории в 2022 году не зависят от используемых в регионе учебных программ и соответствующих учебников по предмету «История», поскольку в 80 % образовательных организаций, выпускники 9-х классов которых получили отметки «5», «4», «3» и «2», используются учебники для 6–9 классов Н. М. Арсентьева, А. А. Данилова, А. А. Левадовского под редакцией А. В. Торкунова по истории России и в 88 % образовательных организаций – учебники А. Я. Юдовской, П. А. Баранова, Л. М. Ванюшкиной под редакцией А. А. Искендерова по всеобщей истории. Эти учебники содержат весь необходимый для подготовки к ОГЭ по истории материал и снабжены методическим аппаратом, позволяющим обеспечивать личностные, метапредметные и предметные результаты, предусмотренные ФГОС ООО.

– Организационно-педагогические условия в общеобразовательных организациях и организациях среднего профессионального образования по выделению необходимого количества учебных часов и форм организации образовательного процесса для изучения курса учебного предмета «История» также отличаются крайне незначительно и не оказали статистически значимого влияния на качество результатов ОГЭ по истории в 2022 году.

Таким образом, на основании содержательного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории можно сделать вывод о том, что причины затруднений, типичных ошибок и дефицитов подготовки обучающихся к ОГЭ лежат в сферах технологии и методики реализации образовательного процесса, а также в сфере психолого-педагогического сопровождения обучающихся в ходе выбора экзамена и подготовки к нему.

2.4.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Достижение метапредметных результатов, предусмотренных ФГОС ООО, является одним из условий успешности освоения содержания курса учебного предмета «История» и сдачи выпускниками 9-х классов ОГЭ по истории.

Основанием для выделения заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений навыков и способов деятельности, является недостижение уровня успешности выполнения заданий (средний процент выполнения 56,75 и выше) всеми участниками ОГЭ.

По этому критерию могут быть выделены 11 заданий (45,83 % всех заданий КИМ ОГЭ):

– Шесть заданий с кратким ответом (№ 2, 3, 6, 8, 9 и 12) (35,29 % от количества заданий с кратким ответом), в числе которых четыре задания базового уровня (№ 3, 6, 8 и 12) (28,57 % от количества заданий базового уровня) и два задания повышенного уровня (№ 2 и 9) (28,57 % от количества заданий повышенного уровня). Все эти задания могут быть реализованы на различном содержании в разных вариантах.

– Пять заданий с развернутым ответом (№ 20–24) (71,42 % от количества заданий с развернутым ответом), в числе которых два задания повышенного уровня (№ 21 и 22) (28,57 % от количества заданий повышенного уровня) и три задания высокого уровня (№ 20, 23 и 24) (100 % от количества заданий высокого уровня), которые могут быть реализованы на различном содержании в разных вариантах.

С учетом сопоставления сущности проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору) и метапредметных результатов, предусмотренных ФГОС ООО, все эти задания могут быть разделены на группы по критерию слабой сформированности конкретных метапредметных результатов:

– № 2: слабая сформированность умения оценивать правильность выполнения учебной задачи и умения строить логическое рассуждение. Типичные ошибки при выполнении заданий этой группы: неверное прочтение задания, незнание исторических периодов и их содержания; неумение сопоставлять дату с периодом, незнание дат.

– № 3 и 6: слабая сформированность смыслового чтения, недостаток умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Типичные ошибки при выполнении заданий этой группы: неверное прочтение задания, ошибочное восприятие исторических терминов, подмена понятий, неточное (без указания существенных свойств), неполное или ошибочное определение понятий; неумение отличить теоретическое суждение от фактического.

– № 8, 9 и 12: слабая сформированность умения осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Типичные ошибки при выполнении заданий этой группы: неверное прочтение задания, неумение рабо-

тать с условными обозначениями и символами; неумение по карте определить историческую эпоху; недостаток опыта работы с картой и схемой.

– № 20: слабая сформированность смыслового чтения и владения письменной речью, слабое умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Типичная ошибка при выполнении этого задания: неумение применить свои знания к информации, содержащейся в тексте документа.

– № 21: слабое умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, слабая сформированность смыслового чтения и владения письменной речью. Типичные ошибки при выполнении этого задания: неумение выделить существенные признаки явлений и неумение формулировать объясняющие суждения, отражающие причинно-следственные связи.

– № 22: слабая сформированность смыслового чтения, слабое умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Типичные ошибки при выполнении этого задания: неверное понимание смысла и структуры текста, неумение найти в тексте положения, отвечающие заданному условию или необходимые для выполнения задания.

– № 23: слабое умение самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Типичные ошибки при выполнении этого задания: неверное понимание смысла задания, неумение привлекать научные факты для решения познавательных задач, неумение делать выводы.

– № 24: слабое умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, слабая сформированность смыслового чтения и владения письменной речью. Типичные ошибки при выполнении этого задания: неверное понимание смысла задания, неумение привлекать исторические факты для решения познавательных задач.

2.4.4. Анализ результатов выполнения заданий государственной итоговой аттестации по истории в форме ГВЭ

Все задания работы в форме ГВЭ являются стандартными для курса истории основной школы, относятся к разным ее разделам и предусматривают краткий или развернутый ответ: 16 заданий с кратким ответом и 2 задания с развернутым ответом.

ГИА в формате ГВЭ по истории сдавали только в основной период, поэтому в табл. 25 приведена статистика лишь для этого периода.

Таблица 25

Выполнение заданий экзаменационной работы ГВЭ (письменная форма) основного периода в 2022 году

| Порядковый номер задания | Балл | Всего | % от общего количества участников |
|--------------------------|------|-------|-----------------------------------|
| 1 | 0 | 4 | 33,33 |
| | 1 | 1 | 8,33 |
| | 2 | 7 | 58,33 |

| | | | |
|----|---|----|-------|
| 2 | 0 | 9 | 75,00 |
| | 1 | 3 | 25,00 |
| 3 | 0 | 5 | 41,66 |
| | 1 | 1 | 8,33 |
| | 2 | 6 | 50,00 |
| 4 | 0 | 5 | 41,66 |
| | 1 | 7 | 58,33 |
| 5 | 0 | 5 | 41,66 |
| | 1 | 7 | 58,33 |
| 6 | 0 | 3 | 25,00 |
| | 2 | 9 | 75,00 |
| 7 | 0 | 8 | 66,66 |
| | 1 | 4 | 33,33 |
| 8 | 0 | 5 | 41,66 |
| | 1 | 7 | 58,33 |
| 9 | 0 | 3 | 25,00 |
| | 1 | 9 | 75,00 |
| 10 | 0 | 1 | 8,33 |
| | 1 | 11 | 91,66 |
| 11 | 0 | 3 | 25,00 |
| | 1 | 9 | 75,00 |
| 12 | 0 | 6 | 50,00 |
| | 1 | 1 | 8,33 |
| | 2 | 5 | 41,66 |
| 13 | 0 | 9 | 75,00 |
| | 1 | 3 | 25,00 |
| 14 | 1 | 12 | 100 |
| 15 | 0 | 7 | 58,33 |
| | 1 | 5 | 41,66 |
| 16 | 0 | 4 | 33,33 |
| | 1 | 8 | 66,66 |
| 17 | 0 | 10 | 83,33 |
| | 1 | 1 | 8,33 |
| | 2 | 1 | 8,33 |
| 18 | 0 | 9 | 75,00 |
| | 1 | 1 | 8,33 |
| | 2 | 2 | 16,66 |

2.4.5. Анализ результатов выполнения заданий ГВЭ

Судя по данным таблицы, только 12 участников экзамена справились более чем на 90 % с двумя заданиями (№ 10 и 14). Остальные результаты – ниже. Также низкий процент выполнения заданий с развернутым ответом на максимальный балл (8,33 и 16,66 %). Значительная часть участников вообще не приступала к выполнению заданий с развернутым ответом или выполнила их на 0 баллов (83,33 и 75 %). Это объясняет отсутствие отметки «5» на экзамене в формате ГВЭ.

3. СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ

В табл. 26 приведены сведения о количестве апелляций по результатам ГИА-9 по истории в 2022 году.

Таблица 26

Количество поданных и удовлетворенных апелляций по результатам ГИА-9 в 2022 году

| | ГИА-9 | ОГЭ | ГВЭ |
|--------------------------------|-------|-----|-----|
| Подано апелляций, всего | 74 | 74 | 0 |
| из них: по процедуре | 0 | 0 | 0 |
| по результатам | 74 | 74 | 0 |
| Отклонено апелляций | 45 | 45 | 0 |
| Удовлетворено апелляций, всего | 29 | 29 | 0 |
| из них: с повышением балла | 12 | 12 | 0 |
| с понижением балла | 8 | 8 | 0 |
| без изменения суммарного балла | 9 | 9 | 0 |

Анализ причин удовлетворения апелляций

В 2022 году из всех апелляций ОГЭ ни одна не касалась процедуры, все они были по результатам. Из 74 апелляций было отклонено 45 (61 %). Из удовлетворенных апелляций 41 % оказался с повышением балла (почти все – на один балл), 27 % – с понижением балла (все на один балл) и 31 % – без изменения суммарного балла.

Такие результаты показывают, что в целом предметная комиссия отработала на проверке качественно (только 3 % участников подали на апелляцию). Причины несогласия с выставленными баллами связаны с тем, что критерии оценивания заданий части 2 по истории, особенно в заданиях № 21 и 23, являются достаточно общими и не могут охватить все возможные способы, формы записи и полноту представления ответов участниками, что приводило к возможному повышению и понижению балла при апелляции. Ведь часто описки (особенно в именах и исторических терминах), речевые ошибки, неточные и неполные объяснения радикально меняют смысл ответа и свидетельствуют о недостаточной компетентности учащихся и приводят к снижению на один балл за каждое такое задание. Это хорошо должны знать не только эксперты и члены апелляционной комиссии, но и учащиеся и их учителя. Однако каждый раз при рассмотрении апелляции приходилось объяснять эти факты учащимся и их родителям (законным представителям).

При подготовке учащихся к итоговой аттестации (впрочем, как и при подготовке экспертов) необходимо обратить внимание на то, что члены предметной комиссии проверяют и оценивают именно тот ответ, который написан учеником (то, что написано, а не то, что «подразумевалось»). Умение точно и ясно сформулировать ответ на поставленный вопрос является именно тем умением, которое должно быть сформировано у участника экзамена по истории.

4. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Перечень элементов содержания курса учебного предмета «История» содержится в Кодификаторе ОГЭ (как по истории России, так и по всеобщей истории) и делится на три периода:

- 1) с древнейших времен до начала XVI в.;
- 2) XVI–XVII вв.;
- 3) XVIII – начало XX в.

Поскольку в схеме ОГЭ по истории 2022 года во всех заданиях может быть реализовано различное содержание, то на основании показателя среднего процента выполнения заданий всеми участниками ОГЭ 2022 года от 56,75 % и выше все контролируемые элементы содержания курса можно считать успешно усвоенными. Это подтверждается и тем, что количество участников экзамена, получивших отметки «4» и «5», составляет 57,57 %, а общее количество сдавших на удовлетворительные отметки составляет 96,08 %.

Чтобы сделать выводы об усвоении элементов содержания и овладении умениями и навыками, необходимо сравнить результаты ОГЭ-2022 с последним предыдущим годом сдачи ОГЭ по истории – с 2019-м. Эту задачу облегчает тот факт, что в 2019 году был совершен переход на сдачу курса истории без истории XX века, как было ранее, то есть с древнейших времен до 1914 года (это и сейчас так). Осложняет задачу сравнения радикальное изменение модели теста ОГЭ по истории (произошедшее в 2020 году) и появление в ОГЭ всеобщей истории в виде блока из трех заданий (произошедшее в 2021 году). Тем не менее, ряд выводов можно сделать:

Выполнение заданий части 1 в целом ухудшилось: 63,23 % в 2022 году, а в 2019-м – 71,64 %. Это ожидаемо, потому что модель экзамена сильно изменилась, из нее исчезли простые задания на выбор одного ответа из четырех. Оставшиеся в первой части задания, во-первых, все разные, а уже одно это требует внимания и создает трудности, во-вторых, по своей структуре они сложнее и каждое из них требует понимания задачи, которую должен решить экзаменуемый.

Выполнение заданий части 2 также ухудшилось: 50,71 % в 2022 году, а в 2019-м – 60,27 %. Это тревожный факт. От всех участников подготовки к ОГЭ требуется усилить внимание к заданиям с развернутым ответом в дальнейшем.

Выполнение заданий части 1 и части 2 базового уровня значительно ухудшилось: 64,57 % в 2022 году, а в 2019-м – 76,26 %. Это может быть связано с тем, что некоторые выпускники недостаточно мотивированно выбирают экзамен по истории и не понимают, какой объем информации им придется выучить и повторить и что речь идет о сдаче курса истории с 6 по 9 класс по истории России и с 5 по 9 класс по всеобщей истории.

Выполнение заданий части 1 и части 2 повышенного уровня тоже показывает заметное снижение: 57 % в 2022 году, а в 2019-м – 66,32 %, что позволяет сделать вывод о необходимости повышении мотивации обучающихся в про-

цессе подготовки к ОГЭ и дополнительной подготовки выпускников к выполнению этих заданий.

На этом фоне радует тот факт, что выполнение заданий части 2 высокого уровня понизилось крайне незначительно: до 42,33 % в 2022 году (в 2019-м – 44 %). Поскольку этот показатель совпадает с показателями ухудшения выполнения заданий с развернутым ответом, подготовке к выполнению заданий № 20, 23 и 24 необходимо будет уделить особое внимание в 2022–2023 учебном году. Особенно это касается задания № 23 (сравнение исторических событий и явлений, выделение общих черт и черт различия).

Нельзя не отметить, что в 2019-м, в последний год сдачи ОГЭ по истории, до пандемии COVID-19, по всем проанализированным выше показателям наблюдался существенный рост. Тогда мы связывали это с переходом от концентрической системы к линейной, благодаря чему из ОГЭ по истории в 2019 году «ушел» XX век и материала стало существенно меньше. Сейчас снижение показателей можно объяснить, отчасти, введением блока заданий по всеобщей истории, но главным образом – двухлетним перерывом в сдаче ОГЭ по выбору, связанным с пандемией COVID-19.

Самыми проблемными разделами содержания, как и в 2019 году, стали внешняя политика России в XIX – начале XX в. и история России второй половины XIX – начала XX в. Особенно стоит обратить внимание на то, что трудности, как и в прошлые годы, возникли при выполнении заданий, посвященных вопросам развития культуры в различные исторические эпохи.

Выпускники 9 классов справились успешно с впервые включенными в экзамен вопросами по всеобщей истории, поскольку результаты по всем трем заданиям этого блока (№ 15–17) оказались значительно выше показателя среднего процента выполнения заданий всеми участниками ОГЭ-2022 (56,75 %). В среднем они составили 72,33 %.

Среди сложных для региона заданий базового уровня нужно отметить два – № 3 и 8. № 3 – это задание на знание исторических терминов, а № 8 – это первое задание по карте (атрибуция карты). Оба этих задания могут быть реализованы на различном содержании. В КИМ ОГЭ-2022 задание № 3 было по терминам XIX века, а карты – по истории XIV века.

Среди сложных для региона заданий повышенного уровня особое внимание нужно уделить заданию № 2 на хронологическую последовательность, результат выполнения которого составляет 39,25 %. Необходимость учить даты для успешной сдачи ОГЭ по истории, что неоднократно отмечалось выше.

Если рассматривать задания высокого уровня сложности, то самым проблемным из них стало задание № 23 (сравнение исторических событий и явлений). В КИМ ОГЭ 2022 года оно было посвящено истории Древнерусского государства. В 2019 году оно было выполнено на 38,13 %, а в 2022 году на 29,63 %. Это задание и в 2019 году было выполнено хуже всех (тогда это было задание № 34). Это особенно тревожно, если вспомнить, что 2018 год показал значительный рост процента выполнения именно по этому заданию по сравнению с 2017 годом. Поэтому в будущем году нужно уделить ему особое внимание.

При выборе ОГЭ по истории и подготовке к нему необходимо учитывать тот факт, что отдельные компоненты содержания ОГЭ расположены в курсе с 6 до 9 класса (а в курсе всеобщей истории – с 5 по 9 класс), что требует от учителя полноценной реализации внутрикурсовых связей, особенно при проведении уроков применения полученных знаний, повторительно-обобщающих и контрольных. Также важно использовать потенциал межпредметных связей с учебными предметами «Обществознание», «История и культура Санкт-Петербурга», «Литература» и «Искусство» путем привлечения на уроках их предметного содержания, а также обращения к нему в практических заданиях для закрепления и контроля качества освоения программы, предлагаемых обучающимся.

Рабочие программы по истории для 5–9 классов должны обеспечивать полную реализацию всех компонентов Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения Основного государственного экзамена по истории. На уроках необходимо как можно шире привлекать для анализа материалы исторических источников, соответствующие уровню развития обучающихся и требованиям к содержанию образования, позволяющие на конкретных примерах иллюстрировать или аргументировать исторические факты, оценки и интерпретации.

Итак, можно отметить, что первый год сдачи ОГЭ по истории после двухлетнего перерыва, с одной стороны, продемонстрировал количественное снижение показателей выполнения заданий всех уровней сложности (это связано с понижением тестового балла тех, кто получил за ОГЭ «3»), а с другой – показал успешность выполнения в ОГЭ нового блока заданий по всеобщей истории и достойное качество сдачи экзамена: более половины участников (57,57 %) сдали ОГЭ по истории на «4» и «5».

В будущем нужно стремиться преодолеть первую тенденцию, сохранить остальные и стараться более полно использовать имеющийся потенциал подготовки к выполнению заданий всех уровней сложности.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ

5.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания истории для всех обучающихся

В качестве рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» для всех обучающихся могут быть предложены следующие:

– совершенствовать рабочие программы и учебно-методические материалы, применяемые на уроках, для наиболее эффективного распределения учеб-

ного времени, используемого для формирования предметных, метапредметных и личностных результатов;

- строить уроки формирования новых знаний и умений на основе технологии проблемного обучения, делая акцент на наиболее значимых аспектах изучаемого материала;

- активнее использовать на уроках формирования новых знаний и умений фактический исторический материал, привлеченный как учителем, так и обучающимися, для иллюстрации изучаемого теоретических вопросов, анализа существенных свойств исторических явлений и аргументации теоретических положений;

- использовать на уроках применения усвоенных знаний задания, требующие обращения школьников к конкретным историческим фактам, обращаться на уроках изучения нового материала к компонентам методического аппарата учебников, особенно к историческим источникам и историческим картам, которых много в учебниках истории, обязательно работать с атласами по истории;

- проводить в рамках текущего контроля сформированности знаний и умений усвоение обучающимися понятийного аппарата в форме терминологических диктантов, выполнения заданий на узнавание понятия по определению, нахождение общего и различного, установление родовидовых связей, установление причин и следствий;

- применять на уроках контроля уровня качества усвоения укрупненных дидактических единиц курса задания из открытого банка заданий ОГЭ по истории ФИПИ, из подготовленных специалистами ФИПИ сборников заданий для подготовки к ОГЭ по истории;

- организовывать периодическое проведение уроков в форме тематических конференций или дискуссий по актуальным социально-политическим, социально-экономическим или вопросам курса истории и особенно по вопросам истории культуры, предполагающие обсуждение в группах с использованием исторических фактов, полученных из различных источников информации, привлечение школьников к рассмотрению актуальных вопросов и проблем истории, предполагающих формирование и представление собственного мнения обучающихся и его фактической аргументации.

5.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В качестве рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки могут быть предложены следующие:

- В процессе организации учебной работы с группой обучающихся, характеризующихся низким уровнем подготовки по истории и (или) низким уровнем познавательного интереса к изучению этого предмета, необходимо

создать условия успешности их деятельности на уроках. Для этого следует активно применять методический аппарат учебника истории, предлагающий обучающимся высказывать собственное мнение по предложенным вопросам, оценивать приводимые фактические данные или афористичные высказывания; целесообразно давать этой группе обучающихся задания творческого характера. Так, например, предложить им сделать подборку фактического или иллюстративного материала по отдельным темам, подготовить краткие сообщения. Это позволит им активно включаться в образовательный процесс наравне с теми школьниками, кто имеет более высокий уровень подготовки. Применяемая система учета показателей качества освоения учебного материала должна, с одной стороны, обеспечивать достоверную информацию об уровне подготовки обучающихся и не создавать у них впечатления о «легкости» и «простоте» учебного предмета «История», а с другой – поддерживать в них уверенность в способности активно участвовать в образовательном процессе и в возможности повышения личных результатов при устранении определенных пробелов в знаниях.

– Организация учебной работы с обучающимися, характеризующимися достаточным уровнем подготовки по истории, должна обеспечивать условия для устойчивого повышения качества образовательных результатов. Помимо вовлечения этой группы учащихся в активные формы деятельности на уроках различного типа, в том числе уроках-конференциях, уроках-дискуссиях и иных уроках в нетрадиционных формах, необходимо обеспечивать их активную работу на текущих уроках, в том числе с использованием таких компонентов методического аппарата учебника истории, как задания проблемного характера, помещенные в конце каждого параграфа. Кроме того, необходимо создавать условия для осознания обучающимися возможности повышения качества образовательных результатов, для чего в условиях контроля качества освоения отдельных разделов и тем применять формализованные технологии контроля с использованием заданий с кратким и отдельных заданий с развернутым ответом формата ОГЭ и доведения до обучающихся информации об оценке каждого из заданий и количеству набранных ими первичных баллов, наряду с выставлением отметки по 5-балльной системе с использованием пересчета баллов по шкале ОГЭ. Отдельным направлением учебно-воспитательной работы с этой группой учащихся должен быть анализ динамики их результатов, направленный на совместный с обучающимися поиск возможностей их повышения.

– Организация учебной работы с обучающимися с хорошим и высоким уровнем подготовки по истории должна обеспечивать условия для эффективной подготовки к сдаче ОГЭ в условиях деятельности на уроках и в условиях самостоятельной работы, а также во время внеурочной деятельности. Школьникам из этих групп целесообразно поручать руководство группами учащихся при использовании технологий групповой работы, подготовку индивидуальных докладов, факт-чекинг по актуальным проблемам жизни общества в различные исторические эпохи. При организации контроля усвоения учеб-

ного материала целесообразно готовить для этой группы обучающихся дифференцированные задания, включающие задания с развернутым ответом повышенного и высокого уровня сложности. Кроме того, необходимо активно вовлекать обучающихся в участие во Всероссийской олимпиаде школьников по истории, а также в предметных конкурсах уровня образовательной организации, района и города, выявлять тех, кто хотел бы сделать вопросы, изучаемые на уроках истории, предметом изучения при выборе образовательного маршрута в старшей школе.



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО ИСТОРИИ
В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Технический редактор – М.П. Куликова
Компьютерная верстка – Е.В. Чекмарева

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 07.11.2022. Формат 60x90 1/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 3,18.
Тираж 100 экз. Зак. 55/2

Издано в ГБУ ДПО
«Санкт-Петербургский центр
оценки качества образования
и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А
(812) 576-34-50