



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Аналитический отчет предметной комиссии

ГИА
2022

КИТАЙСКИЙ ЯЗЫК

Санкт-Петербург
2022

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

***АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ***

**Санкт-Петербург
2022**

УДК 004.9
Р 34

Результаты единого государственного экзамена по китайскому языку в 2022 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2022. – 33 с.

Отчет подготовили:

В.Н. Воротилина, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по китайскому языку, заместитель директора по УВР ГБОУ гимназии № 652

А.А. Великова, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по китайскому языку, преподаватель китайского языка в ФГКОУ «Санкт-Петербургский кадетский корпус «Пансион воспитанниц Министерства обороны РФ»

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ

ЕГЭ по китайскому языку является экзаменом по выбору обучающихся, поэтому большая часть выпускников, выбравших этот экзамен, – в будущем абитуриенты вузов, принимающих в качестве вступительных испытаний результат ЕГЭ по предмету. ЕГЭ по китайскому языку в Санкт-Петербурге проводится второй год. В таблице 1 приведены данные о количестве участников экзамена.

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (2020 - 2022)

Предмет	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Китайский язык	10	0,03%	32	0,09%	16	0,05%

В таблице 2 приведены данные по процентному соотношению юношей и девушек, принимавших участие в ЕГЭ по китайскому языку.

Таблица 2

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	7	70,00%	21	65,63%	8	50,00%
Мужской	3	30,00%	11	34,38%	8	50,00%

В таблице 3 приведены данные о количестве участников ЕГЭ по китайскому языку по основным категориям экзаменуемых.

Таблица 3

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по предмету	16
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	14
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	1
выпускников прошлых лет	1
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

Характеристика участников экзамена по типам образовательных организаций приведена в таблице 4.

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Всего ВТГ	14
Из них:	
выпускники лицеев и гимназий	9
выпускники СОШ	3
Нахимовское военно-морское училище	1
выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	1

Распределение участников ЕГЭ по предмету по районам Санкт-Петербурга дано в таблице 5.

Таблица 5

Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	ОУО Адмиралтейского района	1	6,25%
2.	ОУО Василеостровского района	3	18,75%
3.	ОУО Выборгского района	3	18,75%
4.	ОУО Кировского района	1	6,25%
5.	ОУО Красногвардейского района	1	6,25%
6.	ОУО Московского района	2	12,50%
7.	ОУО Петроградского района	1	6,25%
8.	ОУО Пушкинского района	2	12,50%
9.	ОУО Центрального района	1	6,25%
10.	Комитет по образованию	1	6,25%

В таблице 6 приведены основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 6

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1.	Китайский язык. Второй иностранный язык. 10 кл. Рахимбекова Л.Ш., Распертова С.Ю., Чечина Н.Ю., Дин Аньци; под редакцией Рахимбековой Л.Ш.	40%
2.	Китайский язык. Второй иностранный язык. 11 кл. Рахимбекова Л.Ш., Распертова С.Ю., Чечина Н.Ю., Дин Аньци; под редакцией Рахимбековой Л.Ш.	40%
3.	Китайский язык. 10 класс. Второй иностранный язык. Учебное пособие [А.А. Сизова, Чэнь Фу, Чжу Чжипин, и др.]. – М.: Просвещение	40%
4.	Китайский язык. 11 класс. Второй иностранный язык. Учебное пособие [А.А. Сизова, Чэнь Фу, Чжу Чжипин, и др.]. – М.: Просвещение	40%

В связи с тем, что вышеуказанные УМК для 10-11 классов были введены в 2020 году и они не согласовывались с программой основного общего образования, в ГБОУ гимназия № 652 в 10-11 классах в 2022 гг. обучение проводится по УМК: Кондрашевский А. Ф. Китайский язык. Практический курс китайского языка. В 2-х книгах + прил., М.: Восток-Запад, 2015.

Планируемых корректировок в выборе УМК не предусмотрено.

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2022 году единый государственный экзамен по китайскому языку проходил в Санкт-Петербурге в четвертый раз. Он является экзаменом по выбору.

Общее количество участников ЕГЭ по китайскому языку в 2022 г. сократилось на 50% по сравнению с 2021 г. (32 чел.), увеличилось на 60% по сравнению с 2020 г. (10 чел.) и составило 16 человек, что составляет 0,05 % от общего числа участников ЕГЭ (см. табл. 1).

Гендерный состав участников ЕГЭ по китайскому языку также изменился. Если в 2020 и 2021 годах преимущественно сдавали юноши (в 2021 году – 65,63%, в 2020 – 70%), то в 2022 году соотношение девушек и юношей, выбравших экзамен по китайскому, сравнялось (см. табл. 2).

Чаще всего ЕГЭ по китайскому языку в 2022 г. сдавали выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО (см. табл. 3), что составило 14 чел., 1 выпускник текущего года, обучающийся по программам СПО, 1 выпускник прошлых лет.

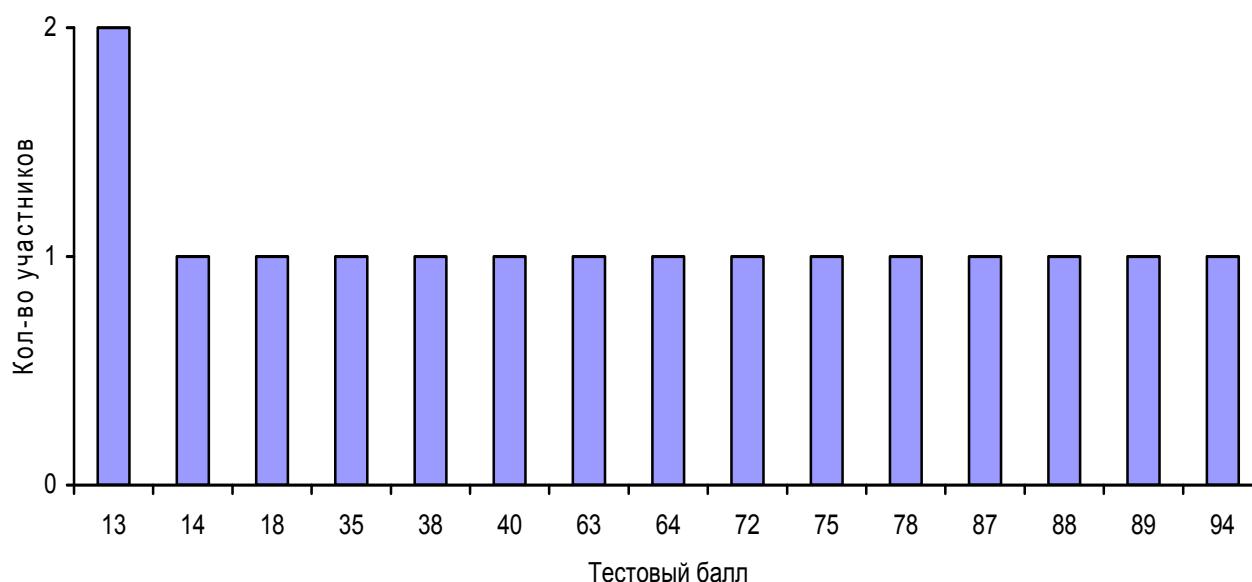
Относительно участников ЕГЭ по типам ОО китайский язык был наиболее популярен среди выпускников лицеев и гимназий (64,29% – 9 чел.), СОШ (21,43% – 3 чел.). Кроме того, китайский выбрали выпускники Нахимовского военно-морского училища и средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов (по 7,14% – по 1 чел. соответственно), что отражено в таблице 4.

В 2022 г. ЕГЭ по китайскому языку выбрали выпускники 9 районов Санкт-Петербурга из 18. По сравнению с прошлым годом в список по АТЕ региона, где выпускники сдавали китайский язык, добавились следующие районы: Адмиралтейский – 1 чел. (6,25%), Кировский – 1 чел. (6,25%), Петроградский – 1 чел. (6,25%). Помимо всех перечисленных выше, в 2022 году китайский язык выбрал выпускник учреждения, подведомственного Комитету по образованию – 1 чел. (6,25%). Большая часть участников экзамена в 2022 году приходится на Василеостровский (18,75%) и Выборгский районы (18,75%). В 2021 году 50% экзаменуемых приходилось на Выборгский район.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

На диаграмме 1 и в таблице 7 показано распределение участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам.

Диаграмма 1



Распределение тестовых баллов по предмету в 2022 г.

Таблица 7

Тестовый балл	13	14	18	35	38	40	63	64	72	75	78	87	88	89	94
Количество участников	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года приведена в таблице 8.

Таблица 8

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Группа участников	Санкт-Петербург		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Набравших ниже минимального балла, %	0,00%	6,25%	25,00%
Набравших от 61 до 80 баллов, %	20,00%	9,38%	31,25%
Набравших от 81 до 99 баллов, %	50,00%	59,38%	25,00%
Количество участников, получивших 100 баллов, чел.	0%	0%	0%
Средний тестовый балл	72,90	72,28	55,06

Результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки представлены в таблицах 9 и 10.

Таблица 9

Результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки в разрезе категорий участников ЕГЭ

Группа участников	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Набравших ниже минимального балла, %	0,29	0	0	0
Набравших от минимального до 60 баллов, %	0,13	1	0	0
Набравших от 61 до 80 баллов, %	0,29	0	1	0
Набравших от 81 до 99 баллов, %	0,29	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов, чел.	0	0	0	0

Таблица 10

Результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки в разрезе типа ОО

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов, чел.
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,3	0	0,3	0,4	0
Лицеи	0,5	0	0,	0,5	0
Гимназии	0,1	0,1	0,4	0,3	0
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	1	0	0	0
Нахимовское военно-морское училище	1	0	0	0	0
Колледж	0	1	0	0	0
Иное	0	0	1	0	0

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ представлены в таблице 11.

Таблица 11

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов, чел.
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Комитет по образованию	0	1	0	0	0
2.	ОУО Адмиралтейского района	0	0	0	1	0
3.	ОУО Василеостровского района	0,3	0,3	0,3	0	0
4.	ОУО Выборгского района	0	0,	0,7	0	0
5.	ОУО Кировского района	0	0	0	1	0
6.	ОУО Красногвардейского района	0	0	1	0	0
7.	ОУО Московского района	0,5	0	0	0	0
8.	ОУО Петроградского района	1	0	0	0	0
9.	ОУО Пушкинского района	0,5	0	0,5	0	0
10.	ОУО Центрального района	0	0	0	1	0

Выделить перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по китайскому языку (15% ОО), не представляется возможным, поскольку количество сдающих экзамен по предмету в школах колеблется от 1 до 3 человек. Соответственно, данные выборки участников не являются репрезентативными.

Выделить перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по китайскому языку (15% ОО), не представляется возможным по тем же причинам, что и для ОО с наиболее высокими результатами.

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2022 г., в сравнении с 2021 г., отмечено существенное снижение среднего балла ЕГЭ по китайскому языку в Санкт-Петербурге (с 72,28 до 55,06). В 2022 году, как и в предыдущие два года, к сожалению, отсутствуют экзаменуемые, набравшие 100 баллов.

В 2022 году вырос процент экзаменуемых, не набравших пороговый балл: 25% в 2022 году по сравнению с 6,52% в 2021. Нужно отметить также значительное увеличение количества участников экзамена, набравших от 61 до 80 баллов: 31,25% по сравнению с 2021 г., где таких экзаменуемых было 9,38%. Значительного уменьшилась доля участников, набравших от 81 до 99 баллов: 25% в 2022 году в сравнении с 59,38% в 2021. Такие изменения могут быть обусловлены изменением характера заданий в разделах «Письменная часть» и «Устная часть» в 2022 году и общим повышением требований к уровню работ. По опыту проверки заданий с развернутым ответом в нынешнем году приходится констатировать, что было много работ, в которых задания выполнялись по образцу прошлых лет – без учета изменений текущего года, что приводило к снижению баллов.

Данные статистики позволяют также говорить о том, что ОО многих АТЕ Санкт-Петербурга в целом демонстрируют устойчивость хороших результатов по предмету. Высокий уровень подготовки выпускников к ЕГЭ по китайскому языку показывает ряд районов: Кировский, Московский и Центральный. В Московском, Петроградском, Пушкинском районах есть не преодолевшие порог участники.

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика контрольных измерительных материалов (КИМ) по учебному предмету

КИМ 2022 года, как и в предшествующий период, были нацелены на проверку ключевых компетенций выпускников по китайскому языку: языковой, лингвистической, и коммуникативной. Анализ результатов экзамена позволяет считать, что ЕГЭ по китайскому языку является оптимальной универсальной формой итоговой аттестации учащихся по предмету, так как экзаменационная работа выявляет уровень иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо», а также в устной части экзамена. Компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена. КИМ ЕГЭ по китайскому языку содержат письменную и устную части. Письменная часть включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика, лексика и иероглифика», «Письмо». При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых.

По сравнению с моделью 2021 года в КИМ 2022 года были изменены разделы 4 («Письменная речь») и 5 («Говорение»).

1. В задании 28 раздела «Письменная речь» предлагалось написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания выполнения задания.

2. Были повышены требования к объёму ответов в заданиях 28 и 29 раздела «Письменная речь».

3. В задании 3 раздела «Говорение» надо было оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо было кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы. Соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания задания.

Письменная часть ЕГЭ 2022 г. по китайскому языку содержит 29 заданий: 27 заданий с кратким ответом по аудированию, чтению, грамматике, лексике и иероглифике и 2 задания с развёрнутым ответом в разделе «Письмо».

Раздел 1 – «Аудирование» – включает в себя девять заданий двух уровней сложности (базового и повышенного), проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста и понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно / детально понимать прослушанный текст.

Раздел 2 – «Чтение» – состоит из пяти заданий двух уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста и структурно-смысловые связи в прочитанном тексте.

Раздел 3 – «Грамматика, лексика и иероглифика» – включает в себя 13 заданий базового уровня сложности на контроль языковых навыков: грамматических, лексико-грамматических, иероглифических.

Раздел 4 – «Письмо» – состоит из двух заданий (электронное письмо другу и письменное высказывание с элементами рассуждения «Моё мнение»), выполнение которых требует демонстрации разных умений в области письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Устная часть экзамена состоит из трёх заданий трёх уровней сложности (базового, повышенного и высокого) со свободно конструируемым ответом:

1) задание 1 базового уровня сложности проверяет умение создавать условный диалог-расспрос на основе опорных слов;

2) задание 2 повышенного уровня сложности проверяет умение создавать монологическое тематическое высказывание – описание фотографии на основе плана;

3) задание 3 высокого уровня сложности проверяет умение создавать тематическое монологическое высказывание – обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблематике.

КИМ традиционно имеет стандартизированную форму, в 2022 году в нем были сохранены концептуальные подходы к экзаменационной модели.

– Компетентностный подход, проверяющий ключевые предметные компетенции: лингвистическую – умение проводить лингвистический анализ языковых явлений, языковую – практическое владение китайским языком, его лексическим и грамматическим строем, соблюдение языковых норм, коммуникативную – владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

– Коммуникативно-деятельностный подход, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы.

– Личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

Эти подходы взаимообусловлены и дополняют друг друга.

Распределение заданий по уровням сложности показано в таблице 12.

Таблица 12

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент МПБ за задания данного уровня сложности от МПБ за всю работу, равного 100
Базовый уровень (задания 1, 10, 15-28 письменной части и задание 1 устной части)	17	38	47,5
Повышенный уровень (задания 2-9, 11-14 письменной части и задание 2 устной части)	13	22	27,5
Высокий уровень (задание 29 письменной части и задание 3 устной части)	2	20	25
Итого	32	80	100

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

3.1.1. Структура экзаменационной работы

В таблице 13 представлена информация о разделах экзамена, количестве заданий, уровне их сложности и рекомендуемых временных рамках выполнения.

Таблица 13

Структура экзаменационной работы

Часть экзамена	Раздел экзамена	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент от МПБ, равного 80	Тип заданий	Рекомендованное время на выполнение
Письменная	Аудирование	9	14	18%	Задания с кратким ответом	30 мин
	Чтение	5	13	16%		35 мин
	Грамматика и лексика	13	13	16%		40 мин
	Письмо	2	20	25%	Задания с развернутым ответом	75 мин
Устная		3	20	25%		12 мин
<i>Итого</i>		32	80	100%		192 мин

3.1.2. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умения участников ЕГЭ

3.1.2.1. Раздел «Аудирование»

Задачей экзаменационной работы 2022 года в разделе «Аудирование» являлась проверка уровня сформированности умений в двух видах деятельности:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- извлечение из прослушанного текста запрашиваемой информации или определения ее отсутствия.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 9 вопросов. Продолжительность звучания текстов раздела «Аудирования» – 23-25 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Участники экзамена имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях 1–9 были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения в бланк недостающих ответов или исправления ответов, данных экзаменуемыми.

Запись текстов на пленку производилась носителями языка.

В таблице 14 представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах в разделе «Аудирование».

**Распределение заданий по уровню сложности,
видам проверяемых умений в разделе «Аудирование»**

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
1	Базовый	6	Понимание основного содержания прослушанного текста	Короткие монологические высказывания информационно-прагматического характера	Установление соответствия позиций, представленных в двух множествах	6	18%
2-5	Повышенный	4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Диалог в стандартной ситуации повседневного общения	Задание альтернативных ответов	4	
6-9	Высокий	4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Интервью	Множественный выбор	4	
<i>Итого</i>		14				14	18%

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 14, что составляло 18% от максимального балла за всю работу.

3.1.2.2. Раздел «Чтение»

Экзаменационные задания по чтению проверяли у экзаменуемых сформированность умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания текста;
- понимание структурно-смысловых связей текста;
- понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены три составных задания, включающие 5 вопросов.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, из текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 35 минут, включая время для переноса ответов в бланк.

Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текста. Более детальная информация о проверяемых умениях, типах текста и типах заданий в разделе «Чтение» представлена в таблице 15.

Таблица 15

Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Чтение»

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	МПБ	Процент от МПБ, равного 80
10	Базовый	6	Понимание основного содержания текста	Краткие высказывания информационного прагматического характера	Установление соответствия позиций, представленных в двух множествах	6	16%
11	Повышенный	4	Понимание структурно-смысловых связей текста	Публицистические и научно-популярные тексты	Заполнение пропусков из предложенного перечня ответов	4	
12–14	Высокий	3	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Публицистика	Множественный выбор (с выбором ответа из 4 предложенных)	3	
<i>Итого</i>		13				13	16%

Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 13, что составляло 16% от максимального первичного балла, равного 80.

3.1.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в текстах коммуникативной направленности. С целью выполнения поставленной задачи было предложено три составных задания.

В таблице 16 представлена информация о проверяемых навыках и типах заданий.

Таблица 16

Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Грамматика и лексика»

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые навыки	Тип задания	МПБ	Процент от МПБ, равного 80
15	Базовый	1	Соблюдение правил тональной системы китайского языка, правил системы пиньинь (латинизированный звукобуквенный стандарт записи китайских слов)	Выбор соответствия	1	16%
16		1	Счетные слова (классификаторы) в китайском языке		1	

Зада- ние	Уро- вень слож- ности	Кол-во вопро- сов	Проверяемые навыки	Тип зада- ния	МПБ	Процент от МПБ, равного 80
17	Базовый	1	Использование лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов	Выбор соот- ветст- вия	1	
18		1	Глаголы (глаголы предлоги) в позиции предлога в китайском языке. Предложные конструкции. Сравнительные конструкции (с предлогом 比 bǐ, 没有 méi yǒu). Выражения подобия (конструкция 跟... 一样 gēn ... yīyàng). Дополнительный элемент количества в сравнительных конструкциях		1	
19		1	Количественные числительные. Порядковые числительные (префикс 第 dì)		1	
20		1	Показатель состоявшегося действия суффикс 了 le, модальная частица 了 le. Отрицание в предложениях с суффиксом 了 le и модальной частицей 了 le. Употребление модальной частицы 了 le для выражения значения изменения ситуации, обстановки, обстоятельств и т.д. Выражение значения действия, имевшего место в неопределенное время в прошлом (суффикс 过 guo). Отрицательная форма глаголов с суффиксом 过 guo. Выражение значения состояния на момент речи. Оформление глагола суффиксом 着 zhe. Отрицательная форма глагола с суффиксом 着 zhe		1	
21		1	Определение со значением притяжательности. Частица 的 de. Порядок следования определений в китайском предложении. Дополнительный элемент оценки (обстоятельство результата). Частица 得 de (-de постпозитивное). Дополнительный элемент возможности (инфиксы 得-de- и 不-bu-). Различие между дополнительным элементом возможности с инфиксом 得-de- и дополнительным элементом оценки (обстоятельством результата), следующего за глаголом со частицей 得-de-. Обстоятельство образа действия и частица 地 de - (de препозитивное)		1	

Зада- ние	Уро- вень слож- ности	Кол-во вопро- сов	Проверяемые навыки	Тип зада- ния	МПБ	Процент от МПБ, равного 80
22	Базовый	1	Правила употребления наречий: 还hái, 再zài, 又yòu, 就jiù, 才cái и др.	Выбор соот- ветст- вия	1	
23		1	Результативные глаголы. Результатив- ные морфемы / (полу-) суффиксы 好hǎo, 完wán, 到dào, 住zhù, 下xià, 上shàng, 懂 dǒng и др.		1	
24		1	Дополнительный элемент возможности (инфиксы 得-de- и 不- bu-). Различие между дополнительным элементом воз- можности с инфиксом 得-de- и допол- нительным элементом оценки (обстоя- тельством результата), следующим за глаголом с частицей 得-de-		1	
25		1	Сложный дополнительный элемент на- правления (модификатор) (полу-) суф- фикс) глагола движения (включающий 进jìn, 出chū и подобные: 走进来 zǒujìnlái, 开进去 kāijìnqù, 爬上来 pá shànglái)		1	
26		1	Коммуникативные типы предложений, их структура (порядок слов, топик и комментарий (подлежащее и сказуемое, инвертированное дополнение) и т.п.) Нераспространенные и распространен- ные простые предложения разных ти- пов, сложносочиненные предложения с союзами, сложноподчиненные предло- жения с подчинительными союзами		1	
27		1	Грамматические конструкции «有的...., 有的...» «yǒude ..., yǒude ...»; «虽然... 但是...» «suīrán ... dānshì ...»; «要是...就 ...» «yàoshì ... jiù ...»; «一...就...» «yī ... jiù ...»; «又...又...» «yòu ...yòu ...»; «除了 ...以外...» «chúle ... yǐwài...»; «只有...才 ...» «zhǐyǒu ... cái ...»; «因为...所以...» «yīnwèi ... suǒyǐ» и др.		1	
Итого		13			13	16%

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ, экзаменуемый получал по 1 баллу. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в этом разделе, равнялся 13, что составляло 16% от максимального первичного балла, равного 80.

3.1.2.4. Раздел «Письмо»

Экзаменационная работа в разделе «Письмо» состояла из двух заданий: 28 – электронное письмо личного характера (базовый уровень) и 29 – развернутое письменное высказывание «Мое мнение» (высокий уровень).

Стимулом для письменного высказывания в задании 28 был отрывок из письма друга, в котором сообщалось о жизненных событиях и задавались вопросы. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса по теме, определенной заданием.

Задание 29 состояло из вопроса и плана ответа, в соответствии с которыми и следовало строить письменное высказывание, представляющее собой выражение своего мнения с соответствующими 3 аргументами и объяснениями своего несогласия с другой точкой зрения.

Продолжительность теста по письму – 75 минут.

В таблице 17 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме, продолжительности и тематике заданий в разделе «Письмо».

Таблица 17

Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Письмо»

Задание	Уровень сложности	Тип задания / проверяемые умения	Требуемый объем	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
28	Базовый	Электронное письмо личного характера	150-190 знаков	8	25%
29	Высокий	Письменное высказывание с элементами рассуждения	160-200 знаков	12	
Итого				20	25%

Технология оценивания

Задания 28 и 29 – это задания с развернутым ответом. Оценивание их выполнения проводилось экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки ЕГЭ 2022 года в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, подготовленными специалистами ФГБНУ ФИПИ, на основе критериев и дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

Задание 28 оценивалось по четырём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление» и «Иероглифика». По каждому критерию экзаменуемый мог получить от 0 до 2 баллов. Таким образом, за задание 28 максимальный первичный балл – 8.

Задание 29 оценивалось по четырем критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление», «Иероглифика». По каждому критерию экзаменуемый мог получить от 0 до 3 баллов. Таким образом, за задание 40 максимальный первичный балл – 12.

С целью обеспечения большей объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работа проверялась экспертом третьей проверки.

3.1.2.5. Раздел «Говорение»

Экзамен по иностранным языкам включает в себя устную часть, которая проводится в отдельный день.

Содержательно устная часть включает 3 задания:

- 1) задание 1 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос;
- 2) задание 2 повышенного уровня сложности – тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии);
- 3) задание 3 высокого уровня сложности – тематическое монологическое высказывание – обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по ее проблематике.

Структура и содержание устной части ЕГЭ по иностранным языкам представлены в таблице 18.

Таблица 18

Задания устной части ЕГЭ по иностранным языкам в 2022 году

Задание	Содержание	Уровень сложности	Максимальный балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Условный диалог-расспрос Задать 5 вопросов на определенную тему (посещение нового бассейна). Экзаменуемому предлагается визуальный стимул и ключевые слова (о чем надо спросить)	Базовый	5	1,5 мин.	1,5 мин.
2	Тематическое монологическое высказывание Описать другу фотографию из своего семейного альбома, сказать, почему ты хранишь ее в альбоме и почему хочешь показать ее другу (одна фотография на выбор экзаменуемого из трех)	Повышенный	7	2 мин.	2 мин.
3	Тематическое монологическое высказывание – обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по ее проблематике. Сравнить 2 предложенные фотографии по определенной теме проекта, обосновать выбор иллюстрации к проектной работе и выразить свое мнение по ее проблематике	Высокий	8	3 мин.	3 мин.

Согласно концепции устной части ЕГЭ по иностранным языкам устная часть экзамена проводится в компьютеризированной форме, без участия экзаменатора-собеседника, на основе особого программного обеспечения. Технический специалист-организатор следит за соблюдением процедуры и работой технических средств. Задания предъявляются экзаменуемому на дисплее компьютера, в компьютерную программу заложен точный хронометраж времени на подготовку и на ответ. Все время ответа ведется аудиозапись. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке предоставляются для оценивания экспертам, прошедшим

специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2022 года в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, разработанными специалистами ФГБНУ ФИПИ, на основе критериев и дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

Задания 1 оцениваются холистически, задания 2 и 3 оцениваются аналитически по критериям «Решение коммуникативной задачи (содержание)», «Организация высказывания», «Языковое оформление высказывания». Минимальный первичный балл за устную часть – 20, что составляет 25% от максимального первичного балла за всю работу, равного 80. С целью обеспечения объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работы проверялись экспертом третьей проверки.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету, для чего используется обобщенный план варианта КИМ с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе (табл. 19).

Таблица 19

№ задания или критерия	Раздел теста	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
				средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т.б.
B1	Аудирование	Понимание основного со- держания прослушанного текста	базо- вый	59%	8%	28%	87%	100%
B2		Понимание в прослушан- ном тексте запрашиваемой информации	повышенный	75%	25%	67%	100%	100%
B3				56%	25%	0%	80%	100%
B4				56%	25%	33%	60%	100%
B5				63%	25%	67%	60%	100%
B6				56%	50%	0%	80%	75%
B7				50%	0%	33%	80%	75%
B8				69%	0%	67%	100%	100%
B9				69%	25%	67%	80%	100%
B10	Чтение	Понимание основного со- держания текста	базо- вый	75%	38%	78%	87%	96%
B11		Понимание структурно- смысловых связей текста	повышенный	67%	31%	50%	80%	100%
B12		Полное и точное понима- ние информации в тексте		69%	25%	67%	80%	100%
B13				69%	50%	33%	80%	100%
B14				44%	25%	0%	60%	75%

№ задания или критерия	Раздел теста	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
				средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
B15	Грамматика и лексика	Грамматические навыки	базовый	75%	0%	100%	100%	100%
B16				75%	25%	67%	100%	100%
B17				88%	75%	100%	80%	100%
B18				75%	0%	100%	100%	100%
B19				75%	25%	67%	100%	100%
B20				69%	50%	67%	60%	100%
B21				63%	0%	67%	80%	100%
B22				63%	25%	33%	80%	100%
B23				69%	0%	67%	100%	100%
B24				50%	25%	33%	60%	75%
B25				56%	50%	67%	40%	75%
B26				81%	75%	100%	60%	100%
B27				81%	50%	67%	100%	100%
D1	Личное письмо	Решение коммуникативной задачи	базовый	44%	0%	0%	60%	100%
D2		Организация текста		44%	0%	0%	60%	100%
D3		Лексико-грамматическое оформление		38%	0%	0%	50%	88%
D4		Иероглифика		47%	0%	0%	70%	100%
D5	Письменное высказывание с элементами рассуждения	Решение коммуникативной задачи	высокий	29%	0%	0%	33%	75%
D6		Организация текста		42%	0%	0%	53%	100%
D7		Лексико-грамматическое оформление		33%	0%	0%	47%	75%
D8		Иероглифика		35%	0%	0%	47%	83%
C1	Условный диалог-расспрос	Условный диалог-расспрос	базовый	45%	0%	20%	56%	95%

№ задания или критерия	Раздел теста	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
				средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т.б.
C2	Тематическое монологическое высказывание	Решение коммуникативной задачи	повышенный	67%	8%	78%	80%	100%
C3		Организация высказывания		53%	13%	50%	80%	63%
C4		Языковое оформление высказывания		72%	0%	83%	100%	100%
C5	Монологическое высказывание с элементами рассуждения	Решение коммуникативной задачи	высокий	33%	0%	33%	47%	50%
C6		Организация высказывания		34%	0%	33%	50%	50%
C7		Лексико-грамматическое оформление		33%	0%	11%	60%	50%
C8		Языковое оформление высказывания		45%	0%	20%	56%	95%

В соответствии с данными, из пяти разделов экзамена («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо», «Говорение») менее успешно участники экзамена справились с разделом «Говорение» и «Письмо», что говорит о не вполне достаточном уровне владения письменной и устной речью.

3.3. Анализ типичных ошибок

Экзамен проводится в Санкт-Петербурге только в четвертый раз и каждый раз количество сдававших невелико. Основываясь на опыте проверок заданий с развернутым ответом за 3 года, можно выделить типичные ошибки по каждому заданию (табл. 20).

Таблица 20

№ задания	Содержание	Средний % выполнения задания		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
Статистика выполнения заданий раздела «Письмо»				
Электронное письмо личного характера (Задание 28)				
1.	Решение коммуникативной задачи	73%	63%	44%
2.	Организация текста письма, логичность, соблюдение формата электронного письма	73%	64%	44%
3.	Лексико-грамматическое оформление	70%	70%	38%
4.	Иероглифическое и пунктуационное оформление	60%	73%	47%
Письменное высказывание «Мое мнение» (Задание 29)				
1.	Решение коммуникативной задачи	82%	58%	29%
2.	Организация текста и логичность	61%	65%	42%
3.	Лексико-грамматическое оформление	60%	59%	33%
4.	Иероглифическое и пунктуационное оформление	77%	49%	35%
Средний % выполнения раздела «Письмо»		70%	63%	39%
В 2022 году при выполнении заданий 28 и 29 учащиеся показали более низкий уровень сформированности требуемых умений. Успешность выполнения заданий письменной части ниже, чем в 2021 и в 2020 годах, за исключением группы экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов, где процент выполнения составил от 75%-100% (табл. 18). В 2022 году был изменен формат письма: вместо обычного – электронное письмо личного характера. Достаточно часто учащиеся выполняли это задание по образцу 2020 и 2021 года. Анализ типичных ошибок задания «Электронное письмо личного характера» (28) • По критерию «Решение коммуникативной задачи»: – отсутствие ряда элементов содержания в некоторых работах, где был соблюден требуемый объём (например, отсутствие ответа на какой-либо вопрос друга); – нарушение правил вежливости (например, отсутствие надежды на последующие контакты); – нарушение стилового оформления (например, отсутствие завершающей фразы). • По критерию «Организация текста»: – отсутствие завершающей фразы; – наличие даты (требование задания прошлых лет), с 2022 г. в связи с тем, что дата в электронном письме личного характера не требуется, наличие даты являлось ошибкой; – отсутствие деления письма на абзацы. • По критерию «Лексико-грамматическое оформление текста»: – неверное употребление лексических единиц; – неправильное использование грамматических форм (отсутствие вопросительной частицы в вопросительных предложениях, неправильное употребление предлогов, результативных морфем и т.д.). • По критерию «Иероглифика»: – небрежное написание иероглифов и запись иероглифов скорописью. Анализ типичных ошибок задания «Мое мнение» (29) • По критерию «Решение коммуникативной задачи»: – отсутствие некоторых элементов содержания, что часто (но не всегда) обусловлено превышением требуемого объёма; – неумение поставить проблему, показать ее полемический характер;				

- прямое цитирование формулировки задания при постановке проблемы;
- использование новых аргументов в выводе.
- По критерию «Организация текста»:
 - нелогичное деление текста на абзацы или отсутствие такового;
 - нарушение логики высказывания;
 - ограниченное или неправильное использование средств логической связи.
- По критерию «Лексико-грамматическое оформление текста»:
 - неверное употребление лексических единиц;
 - неправильное использование грамматических форм (порядок слов в предложении, использование суффиксов, неправильное употребление предлогов, результативных морфем и т.д.).
- По критерию «Иероглифика»:
 - небрежное написание иероглифов и запись иероглифов скорописью

№ задания	Содержание	Средний % выполнения задания		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
Статистика выполнения заданий раздела «Говорение»				
1.	Условный диалог-расспрос (задание 1)	68%	66%	45%
Тематическое монологическое высказывание (задание 2)				
2.	Решение коммуникативной задачи в тематическом монологическом высказывании (описание выбранной фотографии)	80%	77%	67%
3.	Организация и логичность в тематическом монологическом высказывании (описание выбранной фотографии)	75%	78%	53%
4.	Языковое оформление тематического монологического высказывания (описание выбранной фотографии)	80%	77%	72%
Монологическое высказывание с элементами рассуждения (задание 3)				
5.	Решение коммуникативной задачи в тематическом монологическом высказывании– обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблематике	70%	69%	33%
6.	Организация и логичность в тематическом монологическом высказывании– обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблематике	70%	64%	34%
7.	Языковое оформление тематического монологического высказывания– обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблематике	80%	72%	33%
Средний % выполнения раздела «Говорение»		75%	72%	48%

Из приведённых данных видно, что в 2022 году значительно снизился уровень сформированности навыков по разделу «Говорение». Задание 1 (условный диалог-расспрос), несмотря на то, что относится к базовому уровню сложности, вызывает большие затруднения у экзаменуемых. С этим заданием справилась хорошо группа набравших от 81 до 100 баллов – 95% выполнения (табл. 18). Процент выполнения задания 2 (повышенный уровень) в 2022 году сохраняется на среднем уровне. Сильное падение процента выполнения наблюдается в задании 3, которое относится к высокому уровню сложности. В 2022 году

формат задания был изменен. При проверке работ многими экспертами отмечалось, что задание 3 выполнялось по образцу прошлых лет, то есть сравнивались две фотографии. Можно предположить, что такой низкий процент выполнения связан с невнимательностью учащихся при чтении требований задания и с незнанием изменений КИМ в 2022 году.

Типичные ошибки 1 задания раздела «Говорение»:

- ошибки, в результате которых поставленные вопросы не отвечают коммуникативной задаче;

- грамматические ошибки в построении вопросов;
- фонетические ошибки, мешающее пониманию высказывания.

Типичные ошибки 2 задания раздела «Говорение»:

- отсутствие адресности, т.е. обращения к другу;
- неполное описание фотографии;
- отсутствие вступительной и / или заключительной фразы;
- наличие фонетических и лексико-грамматических ошибок в ответе.
- отсутствие признаков голосового сообщения;
- выполнение задания по образцу заданий прошлых лет, то есть сравнивались две фотографии;
- отсутствие привязки к проектной работе;
- наличие фонетических и лексико-грамматических ошибок в ответе

3.3.1. Рекомендации для учителей

При подготовке обучающихся к экзаменационному тесту учителям рекомендуется следующее:

- ✓ формировать у обучающихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;
- ✓ знакомить обучающихся с разными видами заданий по письму и их форматом;
- ✓ формировать умение писать работы заданного объема;
- ✓ формировать умение следить за логикой высказывания, отбирать аргументы и факты для иллюстрации и обоснования своих мыслей;
- ✓ формировать умение употреблять средства логической связи между частями текста;
- ✓ формировать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей и подбирать нужные слова и выражения, чтобы сделать высказывание более выразительным;
- ✓ предупреждать обучающихся, чтобы не списывали готовые предложения и части текста из задания, а находили возможности их перефразирования;
- ✓ формировать навыки самоконтроля, обращать внимание обучающихся на необходимость при проверке работы сосредоточить своё внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок: порядок слов, грамматика, иероглифика.

Могут быть полезны следующие **рекомендации для обучающихся** по технологии выполнения заданий по письму.

Общие рекомендации по выполнению заданий в разделе «Письмо»

- Помните, что рекомендованное время выполнения заданий этого раздела – 75 минут.
- Чтобы успешно справиться с заданиями в разделе «Письмо», постарайтесь правильно организовать работу.
- Внимательно прочитайте задание и подумайте, о чем будете писать, кто ваш воображаемый / предполагаемый читатель.
- Продумайте план своего высказывания, сделайте пометки, подобрав необходимые факты, слова и выражения, которые собираетесь использовать.
- Напишите работу, следуя намеченному плану, следите, чтобы работа соответствовала указанному объему и в ней было написано обо всем, что требуется в задании. Требуемый объем письма личного характера в ответе на задание 28 составляет 150-190 знаков. Для аргументированного высказывания по поставленному вопросу / проблеме при ответе на задание 29 требуется 160-200 знаков. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в ответе на задание 28 содержится менее 135 знаков или в задании 29 содержится менее 144 знаков, то ответ проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, т.е. если в ответе на задание 28 более 209 знаков или в ответе на задание 29 более 220 знаков, проверке подлежит только та часть ответа, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке выполнения задания 28 отсчитываются от начала ответа 190 знаков, при проверке ответа на задание 29 – 200 знаков, и оценивается только эта часть ответа.
- Обязательно оставьте время для проверки работы.
- Важно точно и полно ответить на вопросы, поставленные в задании. Если содержание написанного письма или сочинения не соответствует аспектам / вопросам задания или содержит части текста опубликованного источника, например, учебника или другой экзаменационной работы, то вероятнее всего получить «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, за все задание тоже будет выставлен 0 баллов.
- Необходимо правильно оформить письменное высказывание. Текст должен быть разделен на абзацы, структура текста должна соответствовать плану, предложенному в задании (29) или соответствовать правилам оформления электронного письма личного характера, принятым в стране изучаемого языка (28).
- Желательно продемонстрировать хороший запас лексики. Старайтесь использовать разнообразные грамматические конструкции, не только простые предложения. Соблюдайте правильный порядок слов.
- Нужно соблюдать нормы написания иероглифов и пунктуации. Текст должен быть разделен на предложения, каждое из которых должно быть оформлено соответствующими пунктуационными знаками (。 , 、 !?).

Общие рекомендации по выполнению задания 28

«Электронное письмо личного характера»

Соблюдайте нормы оформления письма личного характера, которые приняты в стране изучаемого языка:

- Обращение нужно написать на отдельной строке.
- После обращения и приветствия должен идти абзац, содержащий радость по поводу получения письма.
- Основная часть-сообщение – ответы на вопросы зарубежного друга.

Основная часть письма может составлять один или несколько абзацев в зависимости от содержания. Все аспекты, указанные в задании, должны быть отражены в письме, то есть должны быть даны ответы на все заданные вопросы. При переходе к основной части письма, содержащей ответы на заданные в письме-стимуле вопросы, необходим «мостик», т. е. логический переход к ответам.

- Запрос информации: постановка трех вопросов в соответствии с заданием в отдельном абзаце.

Внимательно прочитайте в задании, про что именно вы должны задавать три вопроса другу. Вопросы рекомендуется выделить в отдельный абзац, при этом необходим «мостик», логическая связь. Не следует нумеровать вопросы и писать каждый новый вопрос с отдельной строки.

- После основной части следует написать завершающую фразу и пожелание.
- Подпись располагается также на отдельной строке.

Общие рекомендации по выполнению задания 29

«Письменное высказывание с элементами рассуждения»

- Помните, что в задании 29 всегда предлагается план, следуя которому вы правильно постройте свое высказывание.

– В первом абзаце (вступление) нужно правильно поставить проблему, которая будет обсуждаться в работе.

– Во втором абзаце необходимо отразить 3 причины и подтвердить их соответствующими аргументами. Причины с аргументами также можно выделить разным абзацами, используя средства логической связи.

– В заключительной части следует сделать вывод, основанный на приведенных ранее аргументах, и еще раз сформулировать свою точку зрения.

Старайтесь последовательно излагать свои мысли, не перескакивая с одной на другую, и правильно использовать слова для передачи средств логической связи.

3.3.2. Рекомендации по выполнению тестовых заданий раздела «Устная часть»

Условный диалог-расспрос:

– внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на условия предлагаемой ситуации общения, ограничители (пункты плана) и объем диалога (время);

– задавайте требуемые по содержанию вопросы, т.е. опирайтесь на ключевые слова, данные в задании;

– задавайте прямые вопросы, как требуется в задании;

– используйте лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания.

Тематическое монологическое высказывание:

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания, ограничители (пункты плана) и объем монолога (время, количество фраз в ответе);
- раскрывайте содержание всех пунктов;
- стройте высказывание в соответствии с данным планом;
- при планировании монологического высказывания сначала продумайте ключевые фразы каждого пункта;
- начинайте с общего представления темы;
- продумайте уместные вступительную и заключительную фразы;
- давайте развернутую аргументацию.

3.4. Выводы по итогам анализа выполнения заданий, групп заданий

Результаты ЕГЭ по китайскому языку в Санкт-Петербурге в 2022 году продемонстрировали, что основные компоненты содержания обучения китайскому языку на базовом уровне сложности большинство экзаменуемых Санкт-Петербурга усвоило, и это даёт основание считать подготовку по китайскому языку в регионе целом удовлетворительной.

Проанализируем более подробно результаты выполнения КИМ ЕГЭ по китайскому языку. Этот анализ позволяет выделить 4 группы выпускников с различным уровнем подготовки. Группа 1 – участники экзамена, получившие от 0 до 32 баллов, группа 2 – участники, набравшие от 33 до 60 баллов, группа – экзаменуемые, набравшие от 61 до 80 тестовых баллов, группа 4 – высокобалльники, получившие от 81 до 100 баллов.

Группа 1 участников экзамена, включающая тех, кто не набрал минимального балла (0-32 балла), наибольшие трудности испытывают с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письменной и устной речи. Это подтверждается нулевым или очень низким процентом выполнения заданий 28 и 29 письменной части и заданиями 1, 2, 3 устной части.

Нулевые результаты эта группа продемонстрировала также при выполнении 3 раздела «Грамматика, лексика и иероглифика» в заданиях базового уровня 15, 18, 21, 23.

Из 14 заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» группа 1 не справилась с двумя заданиями – 7 и 8.

Экзаменуемые группы 2 (тестовые баллы от 33 до 60) в целом увереннее выполнили задания разделов «Чтение» и «Аудирование», однако практически не справились с заданиями 3 и 6, хотя в группе 1 эти задания выполнены от 25% до 50%. Наибольшие проблемы у этой категории участников с заданиями раздела «Письмо».

У выпускников этой группы фиксируется снижение процента выполнения задания 1 устной части («Условный диалог-расспрос»): 20% (против 30% в 2021 г.). Задание относится к базовому уровню сложности, однако уже не первый год считается одним из самых сложных. Процент выполнения заданий 2 и 3 устной

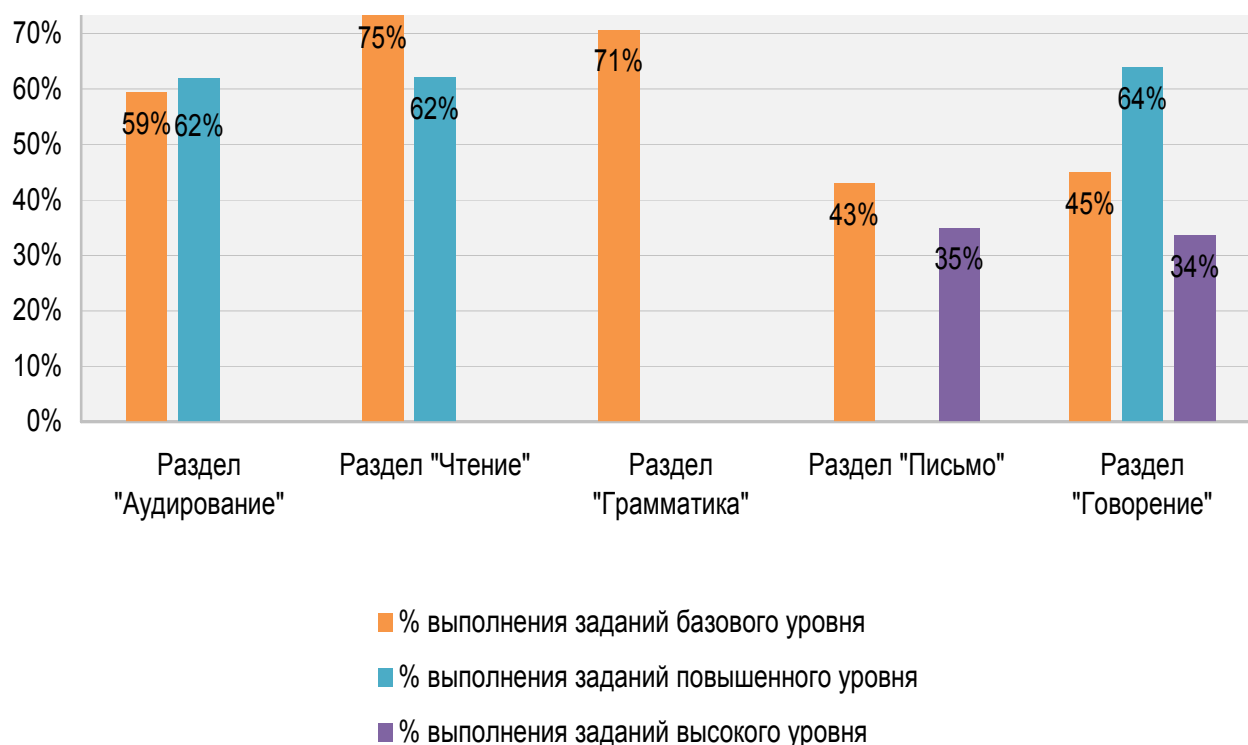
части, которые относятся к повышенному и высокому уровню, варьируется от 11% до 83%. Очевидно, что у этой группы выпускников недостаточно сформированы лексико-грамматические навыки.

Обучающимся с таким уровнем подготовки необходимо расширять лексический и грамматический запас, уделять больше внимания продуктивным заданиям, вариативно использовать освоенный языковой материал в применении к конкретным продуктивным заданиям. Учителям нужно стараться организовывать на уроке работу в парах и малых группах, уделять внимание анализу заданий и способов их выполнения, рефлексии.

Группа 3 участников (тестовые баллы от 61 до 80) демонстрируют уверенное владение всеми видами речевой деятельности, при этом нужно отметить, что наблюдаются затруднения при выполнении ряда заданий. Это задание 25 (сложный дополнительный элемент направления) – 40% раздела «Грамматика, лексика и иероглифика» (базовый уровень); задание 29 (по критерию «Лексико-грамматическое оформление» – 47% и по критерию «Иероглифическое и пунктуационное оформление письменного высказывания «Мое мнение» – 47%; задание 3 раздела «Говорение» (по критерию «Решение коммуникативной задачи» – 47%). Можно сделать вывод, что умения этих выпускников в устной и письменной речи достаточны для решения поставленных задач, но отмечается ограниченность в использовании лексических и грамматических средств, что указывает на недостаточно развитые языковую и компенсаторную компетенции.

Группа 4 участников (тестовые баллы от 81 до 100) демонстрирует достаточно высокое владение всеми видами речевой деятельности.

Диаграмма 2



Средний процент выполнения заданий 2022 г.

По данным диаграммы, приведенной выше, видно, что средний процент выполнений заданий по разделам «Аудирование», «Чтение» и «Грамматика» базового уровня от 59% до 75%, средний процент выполнения заданий повышенного уровня по разделам «Аудирование», «Чтение», «Грамматика» и «Говорение» – 62%-64%, средний процент выполнения заданий высокого уровня разделов «Письмо» и «Говорение» составляет 35% и 34% соответственно. Наблюдается низкий процент выполнения заданий разделов «Письмо» и «Говорение» базового уровня (43% и 45% соответственно), что говорит о недостаточной сформированности навыков написания электронного письма и навыков создавать диалог-расспрос.

Задания КИМ 2022 года оказались в целом посильными для участников экзамена по уровню сложности, но изменение формата некоторых заданий и критериев оценивания привело к снижению баллов, т.к. ряд экзаменуемых ориентировались на содержание заданий прошлого года и в связи с этим потеряли баллы.

Результаты экзамена наглядно свидетельствуют об очевидном понимании как самими экзаменуемыми, так и учителями необходимости в рамках школьного обучения систематически комплексно работать над такими аспектами, как аудирование, чтение и говорение. Кроме того, необходимо обратить внимание на темы, пока отсутствующие в учебниках, по которым ведется обучение.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Учитывая результаты ЕГЭ по китайскому языку в 2022 году, можно дать следующие рекомендации по освоению учебного предмета и подготовке к ЕГЭ 2023 года.

1) Необходимо строго следовать рекомендациям Государственного образовательного стандарта при освоении предмета в школе.

2) Следует учитывать предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.

3) Нежелательно рекомендовать к использованию для подготовки участников ЕГЭ и диагностики пособия без грифа ФИПИ.

4) Важно проводить регулярный тренинг на материале, предлагаемом ФИПИ (интерактивный «Открытый банк заданий ЕГЭ»), при этом уделять особое внимание таким разделам, как «Аудирование», «Чтение» и «Говорение»¹.

5) Рекомендуется включать в материалы уроков (учебных занятий) в 10-11 классах задания, связанные с разбором лексики по темам, пока отсутствующим в учебниках, по которым ведется обучение.

¹<http://ege.fipi.ru/os11/xmodules/qprint/index.php?proj=F6298F3470D898D043E18BC680F60434>

6) Требуется углублять работу с содержательными аспектами разделов «Аудирование» и «Чтение», в частности особое внимание уделять умениям выделять главную информацию в тексте, а в разделах «Говорение» и «Письмо» – формулировать тему, выявлять проблематику, а также последовательно работать над формированием аналитических умений учащихся – умением формулировать главную мысль текста, авторскую позицию, комментировать проблему.

7) Желательно уделять особое внимание осмыслению участниками ЕГЭ языковых средств достижения целостности и связности текста в разделе «Письмо».

8) Рекомендуются пользоваться при подготовке участников ЕГЭ к экзамену Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по китайскому языку в 2023 году, а также Обобщённым планом варианта КИМ ЕГЭ 2023 года. В 2023 году планируется изменение заданий КИМ ЕГЭ по китайскому языку. Знакомство с этими документами поможет педагогам и участникам экзамена снять целый ряд вопросов о структуре КИМ и системе оценивания ЕГЭ по китайскому языку.

5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 г. представлен в таблице 21.

Таблица 21

Мероприятия по развитию региональной системы образования

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Курсы повышения квалификации ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»	Январь-февраль 2022 г., (ФГБНУ «ФИПИ», дистанционно, 2 заместителя председателя ПК по китайскому языку)	Успешно прошли обучение 2 заместителя председателя ПК по китайскому языку
2.	Разработка комплектов тренировочных и контрольных заданий для подготовки экспертов ПК, внесение изменений в рабочую программу курсов	Январь 2022 г.	Комплекс мероприятий позволил провести курсы обучения экспертов более качественно

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
3.	Обучение экспертов предметной комиссии по китайскому языку с проведением квалификационных испытаний	Февраль 2022 г.	Успешно прошли обучение и получили статусы – «Основной эксперт» - 12 чел. (часть «Письмо» и часть «Говорение»); – «Старший эксперт» - 2 чел. (часть «Письмо» и часть «Говорение»); – «Ведущий эксперт» - 2 чел. (часть «Письмо» и часть «Говорение»)
4.	Индивидуальные консультации экспертов ЕГЭ	В течение года	Оперативное решение вопросов, возникающих у экспертов

5.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

ОО с аномально низкими результатами отсутствуют.

- Повышение квалификации учителей в 2022-2023 учебном году – в соответствии с план-заказом.
- Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 учебном году на региональном уровне. Ввиду малого количества сдающих ЕГЭ по китайскому языку мероприятия пока не планируются.
- Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г. Ввиду малого количества сдающих ЕГЭ по китайскому языку мероприятия пока не планируются.
- Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г. Ввиду малого количества сдающих ЕГЭ по китайскому языку мероприятия пока не планируются.

6. РАБОТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ

Руководители ПК

В.Н. Воротилина, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по китайскому языку, заместитель директора по УВР ГБОУ гимназии № 652;

А.А. Великова, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по китайскому языку, преподаватель китайского в ФГКОУ «Санкт-Петербургский кадетский корпус «Пансион воспитанниц Министерства обороны РФ.

Работа ПК по китайскому языку осуществляется в строгом соответствии с требованиями проведения ГИА и утвержденным Комитетом по образованию Санкт-Петербурга региональным Положением о работе ПК, разработанным на базе федеральных нормативных документов и методических рекомендаций. В 2021-2022 гг. работа ПК проходила в штатном режиме, организовано, дисциплинировано, случаев отсутствия экспертов без уважительной причины, нарушений трудовой дисциплины, а также замечаний со стороны наблюдателей разных уровней зафиксировано не было.

Обучающие семинары, вебинары, переобучение и консультирование экспертов осуществлялись в установленные сроки в соответствии с нормативными документами и по учебно-методическим материалам ФИПИ за текущий год.

6.1. Характеристика региональной предметной комиссии (ПК) по китайскому языку

Распределение экспертов по возрасту показано в таблице 22.

Таблица 22

Год рождения	1994-1976		1975-1961		1960-1946		1945-1929		Всего
Возраст	молодой		средний		пожилой		старческий		
Лет	25-43		44-59		60-74		75-90		
Эксперты	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
по китайскому языку (письмо + говорение)	10	62,5	6	37,5	0	0	0	0	16

Общая характеристика квалификационного уровня экспертов дана в таблице 23.

Таблица 23

Эксперты	Допущено к проверке	Принимали участие	Ведущий эксперт		Старший эксперт		Основной эксперт		Неявка
			Допуск	Участие	Допуск	Участие	Допуск	Участие	
Раздел «Говорение»	16	14	2	2	1	1	12	12	2
Раздел «Письмо»	16	14	2	2	1	1	12	12	2

В таблицах 24 (говорение) и 25 (письмо) показано распределение экспертов по китайскому языку по квалификационным уровням по районам города.

Таблица 24

Район	Китайский язык (часть "Говорение")										
	Всего	Допущены к проверке				Принимали участие				% явки	Неявка
		Основной эксперт	Старший эксперт	Ведущий эксперт	Всего	Основной эксперт	Старший эксперт	Ведущий эксперт	Всего		
Вуз	3	3	0	0	3	3	0	0	3	18,75	0
Выборгский	7	5	1	1	7	4	1	1	6	37,5	0
Другое	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Невский	2	2	0	0	2	2	0	0	2	12,5	0
Петроградский	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6,25	0
Приморский	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6,25	0
Итого	16	12	2	2	16	9	2	2	13	81,25	2

Таблица 25

Район	Китайский язык (часть "Письмо")										
	Всего	Допущены к проверке				Принимали участие				% явки	Неявка
		Основной эксперт	Старший эксперт	Ведущий эксперт	Всего	Основной эксперт	Старший эксперт	Ведущий эксперт	Всего		
Вуз	3	3	0	0	3	3	0	0	3	18,75	0
Выборгский	7	5	1	1	7	5	1	1	7	43,75	0
Другое	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Невский	2	2	0	0	2	2	0	0	2	12,5	0
Петроградский	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6,25	0
Приморский	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6,25	0
Итого	16	12	2	2	16	10	2	2	14	87,5	2

Таблица 26 дает информацию о некоторых параметрах работы экспертов.

Таблица 26

Китайский язык	Всего экспертов	Допущено к проверке	Принимали участие (все волны)	Среднее количество проверок на одного эксперта	Минимальное количество проверок на одного эксперта	Максимальное количество проверок на одного эксперта	Количество дней на проверке	Среднее количество проверок на одного эксперта за один день (без третьей проверки)
Раздел «Говорение»*	16	16	13	1	1	4	4	1
Раздел «Письмо»**	16	16	14	1	1	4	4	1

*В 2022 году экзамен по разделу «Говорение» проводился в 2 дня по двум различным КИМам.

** В 2022 году экзамен по разделу «Письмо» проводился в 2 дня по двум различным КИМам.

Для обеспечения единства оценивания работ ЕГЭ ПК следовала предложенной трехуровневой системе согласования подходов к оцениванию. Для согласования на федеральном уровне руководители ПК приняли участие в семинаре, проводимом ФИПИ в Москве, в рамках которого участвовали в обсуждении подходов к оцениванию и обычных затруднений экспертов при оценивании. Согласование на региональном уровне обеспечивалось применением согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов по письму и говорению, осуществленной ведущими экспертами – руководителями ПК. Подготовка экспертов строилась на основе практических занятий по оцениванию развернутых ответов экзаменуемых, были систематизированы подходы к оцениванию ошибок, вызывающих расхождение в оценивании. Оперативное согласование подходов к оцениванию между экспертами ПК осуществлялось непосредственно перед проверкой работ. Руководителями ПК были проведены квалификационные испытания для определения статуса экспертов по письму и говорению. Для присвоения экспертам статусов были разработаны значения показателя – процента расхождения оценок эксперта с эталонными оценками по каждой работе.

Процент работ, вышедших на третью проверку видно из таблицы 27.

Таблица 27

	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Китайский язык (часть «Письмо»)	25%	0%	16,67%
Китайский язык (часть «Говорение»)	28,57%	6,25%	17,64%

По сравнению с 2022 годом наблюдается увеличение процента 3-ей проверки. Это может быть связано с изменением формата некоторых заданий и критериев оценивания.

6.2. Сведения о работе конфликтной комиссии

Сведения о работе конфликтной комиссии по результатам ЕГЭ по китайскому языку даны в таблице 28.

Таблица 28

Год	Количество апелляций							
	Всего		По процедуре			О несогласии с выставленными баллами		
	Количество	% от числа участников	Всего	Удовлетворено	% от числа участников	Всего	Отклонено	% от числа участников
2022	1	6,25%	0	0	0	1	1	6,25%



**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ
В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Аналитический отчет предметной комиссии

Технический редактор – З.Ю. Смирнова
Компьютерная верстка – С.А. Маркова

Подписано в печать 11.10.2022. Формат 60х90 1/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 2,06.
Тираж 100 экз. Зак. 53/13

Издано в ГБУ ДПО
«Санкт-Петербургский центр
оценки качества образования
и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А
(812) 576-34-50