



СПбЦОКОиИТ

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ЭКЗАМЕНА  
ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2022 ГОДУ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Аналитический отчет предметной комиссии

**ГИА**  
2022

**ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК**

Санкт-Петербург  
2022



**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

-----

**Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования  
и информационных технологий»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ*

**Санкт-Петербург  
2022**

УДК 004.9  
Р 34

**Результаты** единого государственного экзамена по французскому языку в 2022 году в Санкт-Петербурге. Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2022. – 59 с.

***Отчет подготовили***

*И.В. Потапова*, заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, руководитель комиссии по французскому языку, старший преподаватель филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

*Т.Л. Чистякова*, заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, начальник сектора международных проектов ГБНОУ «Академия Талантов»

## 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

Экзамен по французскому языку является экзаменом по выбору, поэтому значительная часть участников – это будущие абитуриенты вузов, принимающих результаты ЕГЭ по предмету в качестве вступительных испытаний. Следовательно, экзамен по французскому языку выбирают выпускники, нацеленные на определенную образовательную траекторию и обладающие довольно высоким уровнем подготовки.

В таблице 1 представлены данные о количестве участников экзамена по всем учебным предметам.

Таблица 1

### Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Санкт-Петербурге

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ
1.	Русский язык	28150	31747
2.	Математика профильная	14643	16852
3.	Физика	4231	4790
4.	Химия	2661	3307
5.	Биология	4134	5380
6.	История	3101	3770
7.	География	714	853
8.	Английский язык	5166	5713
9.	Немецкий язык	150	163
10.	Французский язык	133	140
11.	Обществознание	9830	11324
12.	Испанский язык	26	27
13.	Китайский язык	14	16
14.	Литература	2934	3879
15.	Математика базовая	14970	15294
16.	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	5123	5738
17.	Русский язык (ГВЭ)	202	204
18.	Математика (ГВЭ)	209	212

Количество участников ЕГЭ по французскому языку невелико и ежегодно составляет порядка 0,4-0,5% от общего количества участников экзаменационной кампании в регионе (таблица 2).

Таблица 2

### Количество<sup>1</sup> участников ЕГЭ по французскому языку (за 3 года)

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
151	0,45%	136	0,37%	140	0,40%

<sup>1</sup> Здесь и далее рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА.

В таблице 3 представлены данные о количестве юношей и девушек среди участников экзамена.

Таблица 3

**Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	108	71,52%	109	80,15%	113	80,71%
Мужской	43	28,48%	27	19,85%	27	19,29%

В таблице 4 приводятся данные о количестве участников экзамена 2022 года по категориям.

Таблица 4

**Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям**

Всего участников ЕГЭ по предмету	140 чел.
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	133 чел.
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	1 чел.
– выпускников прошлых лет (ВПЛ)	6 чел.
– участников с ограниченными возможностями здоровья	1 чел.

В таблице 5 приводятся сведения о количестве участников по типам образовательных организаций.

Таблица 5

**Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

Всего выпускников текущего года (ВТГ)	133 чел.
Из них:	
– выпускники гимназий	67 чел.
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	57 чел.
– выпускники СОШ	6 чел.
– выпускники лицеев	2 чел.
– выпускники университетов	1 чел.

Количество участников с разбивкой по административно-территориальным единицам (АТЕ) региона представлено в таблице 6.

## Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	ОУО Адмиралтейского района	4	2,86%
2.	ОУО Василеостровского района	22	15,71%
3.	ОУО Выборгского района	7	5,00%
4.	ОУО Кировского района	8	5,71%
5.	ОУО Красногвардейского района	1	0,71%
6.	ОУО Красносельского района	17	12,14%
7.	ОУО Московского района	12	8,57%
8.	ОУО Невского района	6	4,29%
9.	ОУО Петроградского района	1	0,71%
10.	ОУО Петродворцового района	1	0,71%
11.	ОУО Приморского района	1	0,71%
12.	ОУО Пушкинского района	2	1,43%
13.	ОУО Фрунзенского района	4	2,86%
14.	ОУО Центрального района	53	37,86%
15.	Комитет по образованию	1	0,71%

### ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

1. Существенные изменения отсутствуют.
2. Изменения общего количества участников ЕГЭ по французскому языку за последние три года незначительны и число сдающих колеблется в пределах +/- 140 человек.
3. Ежегодно девушки составляют от 70 до 80% участников экзамена.
4. Категории участников традиционны. Наибольшее число является выпускниками текущего года, обучающимися по программам СОО. Всегда присутствует незначительное количество выпускников прошлого года. В зависимости от года среди участников экзамена могут быть выпускники, обучавшиеся по программам СПО, а также участники с ограниченными возможностями здоровья. В 2022 году насчитывалось 4 категории участников, в отличие от предыдущего года, где имелось две категории (ВТГ по программам СОО и ВПЛ).
5. Ежегодно большинство участников являются выпускниками гимназий (самая многочисленная группа) и школ с углубленным изучением отдельных предметов. Количество выпускников СОШ незначительно. Как правило, в единичных количествах, присутствуют выпускники лицеев, и в 2022 году в экзамене участвовал один выпускник университета.
6. Количество участников по АТЕ региона неравномерно. Наибольшее количество участников дают Центральный и Василеостровский районы Санкт-Петербурга, то есть районы, где находится больше всего гимназий и школ с углубленным изучением французского языка. В 2022 году 75 из 140 участников основного этапа экзамена являлись представителями именно этих районов. В 2022 году более чем десятью участниками были представлены Красносельский и Московский районы города, где также имеются гимназии и школы с углубленным изучением французского.

## **2. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (КИМ) ЕГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ**

### **2.1. Структура КИМ ЕГЭ**

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть состоит из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

Базовый, повышенный и высокий уровни заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы (Общоевропейские компетенции владения языком: Изучение, преподавание, оценка. – М.: МГЛУ, 2003) следующим образом:

– базовый уровень – А2+ (обозначение базового уровня ЕГЭ как А2+ означает, что для подготовки заданий базового уровня разработчики ориентируются на дескрипторы, лежащие ближе к уровню В1, а не к А1);

– повышенный уровень – В1;

– высокий уровень – В2.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

### **2.2. Продолжительность ЕГЭ по иностранным языкам**

Время выполнения заданий четырёх письменных разделов экзаменационной работы – 3 часа 10 минут (190 минут). Устная часть экзамена выполняется в отдельный день; время выполнения заданий, включая время подготовки, – 17 минут. Общее время выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы – 3 часа 27 минут (207 минут).

Рекомендуемое время выполнения заданий по разделам:

«Аудирование» – 30 минут;

«Чтение» – 30 минут;

«Грамматика и лексика» – 40 минут;

«Письменная речь» – 90 минут;

«Говорение» (устная часть экзамена) – 17 минут.

### **2.3. Изменения в КИМ 2022 года по сравнению с 2021 годом**

В экзаменационную работу 2022 года были внесены изменения в разделы 4 («Письменная речь») и 5 («Говорение»).

Раздел 4 («Письменная речь») экзаменационной работы 2022 года состоит из 2 заданий с развёрнутым ответом.

1. В задании 39 предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 39 не изменилось (6 баллов).

2. В задании 40 необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы со статистическими данными и выразить своё мнение по теме проекта, который эти данные иллюстрируют. Задание 40 является альтернативным: экзаменуемый выбирает один из предложенных вариантов (40.1 или 40.2) и выполняет его. В связи с изменением вида письменной работы были внесены скорректированы критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 40 не изменилось (14 баллов).

В раздел 5 «Говорение» экзаменационной работы 2022 года внесены следующие изменения.

1. В задании 2 (условный диалог-расспрос) сокращено количество вопросов, которые должен задать участник экзамена, с 5 до 4. Соответственно, максимальное количество баллов за выполнение задания 2 – 4 балла.

2. В задании 3 (условный диалог-интервью) необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Каждый ответ на вопрос интервьюера оценивается 0 или 1 баллом. Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 – 5 баллов.

3. В задании 4 предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы. Соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания выполнения задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 – 10 баллов.

4. Время выполнения письменной части работы увеличено на 10 минут и составляет 3 часа 10 минут. Время выполнения заданий устной части работы увеличено на 2 минуты и составляет 17 минут.

#### **2.4. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умений обучающихся**

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня;

– задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, или в виде слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы представлено в таблице 7.

Таблица 7

**Распределение заданий по разделам экзаменационной работы**

Раздел работы	Количество заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % от максимального первичного балла)	Максимальный первичный балл	Тип заданий
Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
Чтение	9	20	20	
Грамматика и лексика	20	20	20	
Письменная речь	2	20	20	Задания с развернутым ответом
Говорение	4	20	20	Задания с развернутым ответом
<i>Итого</i>	44	100	100	

В аудировании и чтении проверяется сформированность двух видов умений: понимание основного содержания письменных и звучащих текстов и полное понимание соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письменная речь» контролируются умения создания различных типов письменных текстов, а также языковые навыки.

В устной части экзамена проверяются умения в области говорения и языковые навыки.

Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице 8.

**Распределение заданий экзаменационной работы  
по содержанию и видам проверяемых умений и навыков**

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу, равного 100
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>			
<b>Аудирование</b>			
Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	1	6	20%
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие / несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	1	7	
Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
<b>Чтение</b>			
Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	1	7	20%
Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	1	6	
Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
<b>Грамматика и лексика</b>			
Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	7	7	20%
Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	6	6	
Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	7	7	
<b>Письменная речь</b>			
Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	1	6	20%
Умение создавать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы	1	14	

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу, равного 100
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>			
Чтение текста вслух	1	1	20 %
Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	1	4	
Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	1	5	
Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1	10	

## 2.5. Распределение заданий по уровню сложности

Разделы «Аудирование» и «Чтение» включают задания, относящиеся к трем различным уровням сложности: базовому, повышенному, высокому. Задания разделов «Грамматика и лексика» и «Письменная речь» относятся к двум уровням: базовому и высокому. В устной части экзамена представлены задания базового и высокого уровня сложности. Внутри каждого раздела работы задания располагаются по возрастанию степени трудности.

В таблице 9 представлено распределение заданий по уровню сложности.

*Таблица 9*

### Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент МПБ за задания данного уровня сложности от МПБ, равного 100
Базовый	19	42	42%
Повышенный	2	13	13%
Высокий	23	45	45%
<i>Итого</i>	44	100	100%

## 2.6. Содержательные особенности одного из вариантов КИМ, использованных в регионе в 2022 году

Для анализа был предоставлен вариант КИМ № 311. КИМ ЕГЭ 2022 года соответствует формату, содержанию, проверяемым навыкам и умениям, заявленным в спецификации, кодификаторе и демоверсии 2022 года.

Тематика заданий всех разделов КИМ соответствует кодификатору элементов содержания и охватывает следующие темы.

### **Письменная часть**

#### **Раздел «Аудирование»**

- Школа. Отношения со школьными друзьями и учителями (задание 1, базовый уровень).
- Повседневная жизнь и быт (домашние животные) (задание 2, повышенный уровень).
- Изучение иностранных языков (задания 3-9, высокий уровень).

#### **Раздел «Чтение»**

- Научно-технический прогресс, новые технологии и их применение в разных областях жизни (задание 10, базовый уровень).
- Путешествия (задание 11, повышенный уровень).
- Культура. Бесплатная пресса (задания 12-18, высокий уровень).

#### **Раздел «Грамматика и лексика»**

- Города родной страны. Искусство: выдающиеся личности страны изучаемого языка (задания 19-25, базовый уровень).
- Культурно-исторические особенности страны изучаемого языка (задания 26-31, базовый уровень).
- Научные исследования (задания 32-38, высокий уровень).

#### **Раздел «Письменная речь»**

- Занятия спортом. Уроки физкультуры в школе. Досуг (задание 39, базовый уровень).
- Кино. Популярные среди подростков жанры фильмов (задание 40.1, высокий уровень).
- Роль и важность изучения математики (задание 40.2, высокий уровень).

### **Устная часть**

- Мир профессий (профессия астронавта) (задание 1, базовый уровень).
- Спортивный досуг (катание на коньках) (задание 2, базовый уровень).
- Изучение иностранных языков (задание 3, базовый уровень).
- Виды досуга (задание 4, высокий уровень).

## **2.7. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

В заданиях с кратким ответом экзаменуемый получает 1 балл

- за каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня;
- за каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- за каждый правильный ответ, записанный без орфографических ошибок, в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- за каждый правильный ответ, записанный без орфографических ошибок, в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Оценивание выполнения заданий с развернутым ответом осуществляется экспертами предметных комиссий, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ текущего года. Оценивание производится в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом, подготовленными ФИПИ на основе критериев оценивания заданий раздела «Письменная речь» (задания 39, 40) и заданий устной части (задания 41-44), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

Особенностью оценивания выполнения заданий 39 и 40 письменной части и задания 4 устной части является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на всё задание оценивается в 0 баллов.

Каждое задание с развернутым ответом оценивается двумя экспертами. Первый и второй эксперты выставляют баллы независимо друг от друга. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

Распределение тестовых баллов по французскому языку в 2022 году (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл) представлено на диаграмме и в таблице 10.

Пороговый балл по иностранным языкам составляет 22 балла по 100-балльной шкале. Преодоление порогового балла подтверждает освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования.



Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

Распределение участников по тестовым баллам

Тестовый балл	Кол-во участников	Тестовый балл	Кол-во участников	Тестовый балл	Кол-во участников
36	1	68	2	85	2
37	1	69	3	86	4
40	1	70	3	87	3
41	1	71	6	88	4
42	1	72	3	89	6
48	1	73	1	90	1
53	2	74	4	91	3
54	1	75	3	92	4
57	2	76	4	93	4
58	1	77	2	94	6
59	1	78	1	95	8
60	1	79	3	96	1
61	4	80	4	97	5
63	2	81	4	98	4
64	4	82	2	99	3
66	5	83	1	100	1
67	4	84	2		

Из 140 участников экзамена 14 человек набрали баллы от 36 до 60, 58 человек – от 61 до 80 и 68 человек – от 81 до 100.

Таблица 11 показывает динамику результатов ЕГЭ по французскому языку в Санкт-Петербурге за последние 3 года.

Таблица 11

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	Санкт-Петербург		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	Ниже минимального балла <sup>2</sup> , %	0,00%	0,00%	0,00%
2.	От минимального до 60 баллов, %	12,58%	14,71%	10,00%
3.	От 61 до 80 баллов, %	37,09%	43,38%	44,29%
4.	От 81 до 99 баллов, %	51,66%	44,85%	47,86%
5.	100 баллов, чел.	1	0	1
6.	Средний тестовый балл	77,68	76,71	78,56

<sup>2</sup> Здесь и далее минимальный балл – минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки представлены в таблицах 12 (с учетом категории участников ЕГЭ) и 13 (с учетом типа ОО).

Таблица 12

**Результаты ЕГЭ по категориям участников**

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Доля участников, получивших балл от минимального до 60 баллов	0,10	1,00	0,00	0,00
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,41	0,00	0,67	0,00
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,49	0,00	0,33	1,00
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

Таблица 13

**Результаты ЕГЭ по типам ОО**

Тип ОО	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	0,00	0,06	0,37	0,55	1
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	0,11	0,44	0,46	0
СОШ	0,00	0,17	0,50	0,33	0
Лицей	0,00	0,50	0,50	0,00	0
Колледж	0,00	1,00	0,00	0,00	0
Университет	0,00	1,00	0,00	0,00	0
Иное	0,00	0,00	0,67	0,33	0

В таблице 14 показано распределение результатов ЕГЭ по французскому языку в сравнении по АТЕ Санкт-Петербурга.

## Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов, чел.
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	ОУО Адмиралтейского района	0,00	0,00	0,50	0,50	0
2.	ОУО Василеостровского района	0,00	0,05	0,41	0,55	0
3.	ОУО Выборгского района	0,00	0,00	0,57	0,43	0
4.	ОУО Кировского района	0,00	0,38	0,63	0,00	0
5.	ОУО Красногвардейского района	0,00	0,00	1,00	0,00	0
6.	ОУО Красносельского района	0,00	0,06	0,59	0,35	0
7.	ОУО Московского района	0,00	0,08	0,50	0,42	0
8.	ОУО Невского района	0,00	0,00	0,17	0,83	0
9.	ОУО Петроградского района	0,00	0,00	0,00	1,00	0
10.	ОУО Петродворцового района	0,00	0,00	0,00	1,00	0
11.	ОУО Приморского района	0,00	0,00	1,00	0,00	0
12.	ОУО Пушкинского района	0,00	0,00	1,00	0,00	0
13.	ОУО Фрунзенского района	0,00	0,50	0,25	0,25	0
14.	ОУО Центрального района	0,00	0,09	0,30	0,58	1
15.	Комитет по образованию	0,00	1,00	0,00	0,00	0

**Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

Указанные перечни включают только те ОО, где количество участников экзамена составляло не менее 10 человек. Из 29 ОО, выпускники которых принимали участие в экзамене, в 2022 году такими являлись:

- ГБОУ гимназия № 155 – 26 участников экзамена,
- ГБОУ гимназия № 171 – 23 участника экзамена,
- ГБОУ гимназия № 271 – 14 участников экзамена,
- ГБОУ СОШ № 4 им. Ж.-И. Кусто – 12 участников.

**Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету (табл. 15)**

Для внесения в перечень выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не набравших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

*Примечание:* в Санкт-Петербурге отсутствуют участники, не набравшие пороговый балл.

**ОО с наиболее высокими результатами**

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не набравших минимального балла
1.	ГБОУ гимназия № 171	0,83	0,13	0,00
2.	ГБОУ СОШ № 4	0,58	0,42	0,00

В школе № 4 баллы от 61 до 100 получили 100% сдававших экзамен.

В гимназии № 171 – 96%.

В гимназии № 271 – 93%.

В гимназии № 155 – 92%.

Процент высокобалльников (от 81 до 100 баллов):

гимназия № 171 – 83%,

школа № 4 – 58%,

гимназия № 155 – 50%,

гимназия № 271 – 29%.

**Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету**

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Среди четырех ОО, от которых в экзамене принимали участие более 10 человек, отсутствуют ОО, продемонстрировавшие низкие результаты.

**ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по французскому языку**

1. Значимые изменения результатов ЕГЭ-2022 по сравнению с результатами 2020 и 2021 гг. отсутствуют.

2. В 2022 году, равно как и в предыдущие годы, в Санкт-Петербурге все участники экзамена набрали пороговый балл.

3. Средний балл традиционно высок и составляет 78,56, что на два балла выше, чем в 2021 году и на один балл выше, чем в 2020 году. Ежегодно наблюдаются незначительные колебания среднего балла в ту или иную сторону. Несмотря на то, что в 2022 году в заданиях открытого типа в письменной части экзамена и в ряде заданий устной части произошли существенные изменения, средний балл является самым высоким за последние три года. Вероятно, этому способствовал, в частности, не самый жесткий подход к оцениванию заданий нового

формата в 2022 году, когда, согласно общей установке ФИПИ по иностранным языкам, в ряде случаев допускалось оценивание в пользу экзаменуемого.

4. В 2022 году имелся один участник, получивший 100-балльный результат. В предыдущем, 2021 году, таковых не было.

5. 47,86% участников экзамена являются высокобалльниками (от 81 до 99), что на несколько процентов выше, чем в 2021 году, но ниже, чем в 2020.

6. 3 участника экзамена, как и в 2021 году, набрали 99 баллов.

7. Наиболее высокие результаты ожидаемо продемонстрировали выпускники гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов.

8. В 2022 году ЕГЭ по французскому языку сдавали выпускники 29 образовательных организаций, находящихся в 14 АТЕ, однако лишь в четырех ОО количество участников экзамена превысило 10 человек (в 2020 году – 4 образовательных организации, в 2021 – 3).

Ежегодно 3 образовательные организации дают самое большое количество участников: ГБОУ гимназия № 171, ГБОУ гимназия № 155 и ГБОУ СОШ № 4 им. Ж.-И. Кусто.

9. Возможной причиной стабильности результатов ЕГЭ по французскому является тот факт, что иностранный язык – это экзамен по выбору, и, как правило, его выбирают мотивированные и наиболее подготовленные выпускники, которым необходим максимально хороший результат для продолжения образования в высшем учебном заведении.

## **4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

Анализ результатов выполнения групп заданий проводится по содержательным разделам. Сначала приводятся данные по всем вариантам, затем по одному из вариантов КИМ, использовавшихся в регионе.

### **4.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году**

#### ***4.1.1. Раздел «Аудирование»***

Процент выполнения заданий раздела «Аудирование» по всем вариантам показан в таблице 16.

## Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	93,81%	-	64,29%	93,97%	99,75%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	90,51%	-	67,35%	86,95%	98,32%
3	Полное понимание прослушанного текста	Высокий	40,00%	-	7,14%	29,31%	55,88%
4			67,86%	-	21,43%	51,72%	91,18%
5			90,71%	-	50,00%	89,66%	100%
6			75,71%	-	28,57%	60,34%	98,53%
7			89,29%	-	78,57%	82,76%	97,06%
8			58,57%	-	14,29%	43,10%	80,88%
9			82,14%	-	42,86%	74,14%	97,06%

Как показывают данные таблицы, по группам участников с разными уровнями подготовки процент успешности выполнения ряда заданий высокого уровня ожидаемо ниже, чем заданий базового и повышенного уровней. Задания высокого уровня 3 и 8 имеют наименьший процент выполнения участниками всех групп: в частности, меньше 15% среди участников, набравших от минимального до 60 баллов.

Задания открытого варианта 311 выполняли 35 участников: 4 человека набрали от минимального до 60 баллов, 14 – от 61 до 80 баллов и 17 человек – от 81 до 100. Результаты по варианту приведены в таблице 17.

## Результаты выполнения заданий раздела «Аудирование» по варианту 311

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	93,33%	-	62,50%	95,24%	99,02%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	92,65%	-	78,57%	89,80%	98,32%
3	Полное понимание прослушанного текста	Высокий	37,14%	-	0,00%	21,43%	58,82%
4			62,86%	-	0,00%	50,00%	88,24%
5			97,14%	-	75,00%	100%	100%
6			82,86%	-	50,00%	71,43%	100%
7			94,29%	-	100%	85,71%	100%
8			60,00%	-	25,00%	42,86%	82,35%
9			91,43%	-	50,00%	100%	94,12%

В варианте 311 наиболее сложным заданием для всех категорий участников оказалось задание 3 высокого уровня. Никто из группы набравших от минимального до 60 баллов не справился с ним. Также никто из этой группы участников не справился с заданием 4.

Содержательный анализ заданий открытого варианта приводится в соответствующем подразделе.

#### 4.1.2. Раздел «Чтение»

В таблицах 18 и 19 представлены результаты выполнения заданий раздела «Чтение» по всему массиву вариантов и по варианту 311 соответственно.

## Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Понимание основного содержания текста	Базовый	93,27%	-	76,53%	90,15%	99,37%
11	Понимание структурно-смысловых связей текста	Повышенный	92,86%	-	69,05%	91,38%	99,02%
12	Полное и точное понимание информации в тексте	Высокий	80,00%	-	57,14%	72,41%	91,18%
13			63,57%	-	35,71%	55,17%	76,47%
14			72,86%	-	35,71%	55,17%	95,59%
15			74,29%	-	35,71%	58,62%	95,59%
16			64,29%	-	50,00%	53,45%	76,47%
17			35,71%	-	21,43%	31,03%	42,65%
18			69,29%	-	35,71%	56,90%	86,76%

Наименее успешно сдавшие экзамен справились с заданием 17 высокого уровня сложности, о чем свидетельствует как средний процент выполнения, так и процент внутри каждой категории участников.

## Результаты выполнения по варианту 311

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Понимание основного содержания текста	Базовый	96,73%	-	78,57%	97,96%	100%
11	Понимание структурно-смысловых связей текста	Повышенный	91,90%	-	58,33%	91,67%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Полное и точное понимание информации в тексте	Высокий	100%	-	100%	100%	100%
13			80,00%	-	50,00%	78,57%	88,24%
14			80,00%	-	25,00%	71,43%	100%
15			82,86%	-	75,00%	64,29%	100%
16			51,43%	-	0,00%	50,00%	64,71%
17			14,29%	-	0,00%	21,43%	11,78%
18			60,00%	-	25,00%	57,14%	70,59%

В варианте 311, так же, как и по совокупности вариантов, процент выполнения внутри каждой категории снижается по мере возрастания уровня сложности заданий. Самым сложным для всех участников оказалось задание высокого уровня 17. В группе набравших от минимального до 60 баллов с ним не справился никто. Процент выполнения среди высокобалльников значительно ниже, чем в группе набравших 61-80 баллов. Кроме того, никто из группы с баллом от минимального до 60 не выполнил задания 16.

Содержательный анализ заданий открытого варианта приводится в соответствующем подразделе.

#### 4.1.3. Раздел «Грамматика и лексика»

В таблицах 20 и 21 представлены результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» по совокупности всех вариантов, использовавшихся в регионе, и по варианту 311.

Таблица 20

#### Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Грамматические навыки (использование личных и неличных форм глаголов, образование множественного числа и женского рода прилагательных и существительных)	Базовый	97,14%	-	92,86%	96,55%	98,53%
20			95,71%	-	92,86%	91,38%	100%
21			77,86%	-	57,14%	67,24%	91,18%
22			75,00%	-	50,00%	58,62%	94,12%
23			73,57%	-	64,29%	63,79%	83,82%
24			91,43%	-	78,57%	84,48%	100%
25			75,71%	-	42,86%	68,97%	88,24%

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содер- жания / умения	Уро- вень слож- ности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минималь- ный балл	в группе от мини- мального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26	Лексико- грамматические навыки (словооб- разование)	Базо- вый	63,57%	-	42,86%	53,45%	76,47%
27			69,29%	-	50,00%	50,00%	89,71%
28			73,57%	-	50,00%	63,79%	86,76%
29			74,29%	-	28,57%	62,07%	94,12%
30			65,00%	-	42,86%	51,72%	80,88%
31			67,14%	-	50,00%	50,00%	85,29%
32	Лексические на- выки (выбор лек- сической единицы в зависимости от ее сочетаемости, многозначность слов)	Высо- кий	67,14%	-	57,14%	53,45%	80,88%
33			65,71%	-	42,86%	44,83%	88,24%
34			77,14%	-	64,29%	67,24%	88,24%
35			54,29%	-	21,43%	37,93%	75,00%
36			67,14%	-	64,29%	58,62%	75,00%
37			78,57%	-	50,00%	67,24%	94,12%
38			72,86%	-	78,57%	60,34%	82,35%

Как следует из таблицы, средний процент выполнения всех заданий как базового, так и высокого уровней не ниже 50 – в отличие от предыдущего 2021 года, когда с половиной заданий на словообразование (задания 26-31) справились менее 50% участников экзамена.

В группе набравших от минимального до 60 баллов четыре задания базового уровня имеют процент успешности выполнения менее 50 (25, 26, 29, 30). С заданием высокого уровня на лексические навыки неплохо справились участники всех категорий. Самый низкий процент выполнения одного из заданий (35) – 21,43% (участники, набравшие от минимального до 60 баллов). Участники двух других категорий также хуже справились с этим заданием.

Таблица 21

### Результаты выполнения по варианту 311

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уро- вень слож- ности зада- ния	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не преодолев- ших мини- мальный балл	в группе от мини- мального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Грамматические на- выки (использование личных и неличных форм глаголов, обра- зование множествен- ного числа и женского рода прилагательных и существительных)	Базо- вый	100%	-	100%	100%	100%
20			100%	-	100%	100%	100%
21			94,29%	-	75,00%	92,86%	100%
22			71,43%	-	25,00%	50,00%	100%
23			57,14%	-	75,00%	42,86%	64,71%
24			94,29%	-	100%	85,71%	100%
25			65,71%	-	25,00%	42,86%	94,12%

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уро- вень слож- ности зада- ния	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не преодолев- ших мини- мальный балл	в группе от мини- мального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26	Лексико- грамматические на- выки (слово- образование)	Базо- вый	37,14%	-	0,00%	35,71%	47,06%
27			68,57%	-	50,00%	35,71%	100%
28			71,43%	-	75,00%	57,14%	82,35%
29			80,00%	-	50,00%	64,29%	100%
30			42,86%	-	0,00%	28,57%	64,71%
31			88,57%	-	100%	78,57%	94,12%
32	Лексические навыки (выбор лек- сической единицы в зависимости от ее сочетаемости, мно- гозначность слов)	Высо- кий	40,00%	-	50,00%	14,29%	58,82%
33			60,00%	-	25,00%	50,00%	76,47%
34			82,86%	-	50,00%	78,57%	94,12%
35			62,86%	-	50,00%	42,86%	82,35%
36			42,86%	-	25,00%	28,57%	58,82%
37			74,29%	-	50,00%	64,29%	88,24%
38			65,71%	-	100%	57,00%	64,71%

Как показывает таблица, средний процент выполнения ряда заданий базового уровня ниже 50 (26 и 30), в отличие от среднего показателя по всему массиву вариантов, превышающего 50% как за задания базового, так и высокого уровней.

Имеются задания, с которыми не справился ни один участник из группы набравших от минимального балла до 60. Это задания на словообразование 26 и 30. Процент успешности этих же заданий ниже и в других группах участников, даже среди высокобалльников с заданием 26 справились менее 50%. Примечательно, что участники из группы набравших от минимального до 60 баллов лучше справились с заданиями высокого уровня, чем с заданиями базового уровня на словообразование.

Другие задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50: задание 22 (группа набравших от минимального до 60), задание 23 (группа набравших от 61 до 80), задание 25 (группы набравших от минимального до 60 и от 61 до 80), задание 27 (группа набравших от 61 до 80).

Среди заданий высокого уровня выделим задание 32. Менее 15% участников из группы набравших от 61 до 80 выполнили это задание.

В таблице можно увидеть, что в некоторых заданиях процент выполнения среди группы получивших от минимального до 60 баллов выше, чем в группе получивших от 61 до 80. Это объясняется разным количеством участников соответствующих категорий: всего 4 человека из группы набравших от минимального до 60 и 14 из набравших группы от 61 до 80 баллов (чем больше участников, тем выше вероятность неправильных ответов).

Содержательный анализ заданий открытого варианта приводится в соответствующем подразделе.

#### 4.1.4. Раздел «Письменная речь»

В таблицах 22, 23 представлены результаты выполнения заданий раздела «Письменная речь» по совокупности всех вариантов, использовавшихся в регионе, и по варианту 311.

Таблица 22

#### Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
39	Электронное письмо личного характера						
39 (критерий «Содержание»)	Навыки написания электронного письма личного характера	Базовый	92,50%	-	67,86%	90,52%	99,26%
39 (критерий «Организация текста»)	Навыки организации электронного письма личного характера		93,93%	-	78,57%	93,10%	97,79%
39 (критерий «Языковое оформление»)	Навыки владения языковым материалом на базовом уровне		49,29%	-	3,57%	31,90%	73,53%
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы						
40 (критерий «Содержание»)	Навыки написания письменного высказывания с элементами рассуждения	Высокий	78,10%	-	28,57%	71,84%	93,63%
40 (критерий «Организация текста»)	Навыки организации предлагаемого письменного высказывания		81,19%	-	33,33%	75,86%	95,59%
40 (критерий «Лексика»)	Навыки владения лексикой высокого уровня		71,43%	-	19,05%	60,34%	91,67%
40 (критерий «Грамматика»)	Навыки владения грамматическими формами и синтаксическими структурами высокого уровня		45,71%	-	4,76%	22,41%	74,02%
40 (критерий «Орфография и пунктуация»)	Орфографические и пунктуационные навыки		66,07%	-	25,00%	52,59%	86,03%

В целом, успешность выполнения задания 39 по всему массиву вариантов соотносима с результатами 2021 года. Однако в 2022 году процент выполнения по критерию «Языковое оформление» ниже у групп набравших от минимального балла до 60 и от 81 до 100. Среди всех критериев задания 39 ежегодно процент

выполнения ниже всего по языковому оформлению высказывания. Это относится ко всем группам участников независимо от набранных баллов.

Что касается задания высокого уровня 40, то, несмотря на значительное изменение формата, по критерию «Содержание» средний процент выполнения даже несколько выше, чем в 2021 году. Иная картина по группам участников: в 2022 году в группе набравших от минимального до 60 баллов процент выполнения по критериям «Содержание», «Организация», «Лексика» почти в два раза ниже, чем в предыдущем году. Результаты двух других групп соотносимы с результатами предыдущего года.

Таблица 23

**Результаты выполнения по варианту 311**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
39	Электронное письмо личного характера						
39 (критерий «Содержание»)	Навыки написания электронного письма личного характера	Базовый	92,86%	-	75,00%	89,29%	100%
39 (критерий «Организация текста»)	Навыки организации электронного письма личного характера		88,57%	-	75,00%	82,14%	97,06%
39 (критерий «Языковое оформление»)	Навыки владения языковым материалом на базовом уровне		44,29%	-	12,50%	21,43%	70,59%
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы						
40 (критерий «Содержание»)	Навыки написания письменного высказывания с элементами рассуждения	Высокий	77,14%	-	25,00%	71,43%	94,12%
40 (критерий «Организация текста»)	Навыки организации предлагаемого письменного высказывания		79,05%	-	33,33%	71,43%	96,08%
40 (критерий «Лексика»)	Навыки владения лексикой высокого уровня		69,52%	-	25,00%	54,76%	92,16%
40 (критерий «Грамматика»)	Навыки владения грамматическими формами и синтаксическими структурами высокого уровня		39,05%	-	16,67%	9,52%	68,63%
40 (критерий «Орфография и пунктуация»)	Орфографические и пунктуационные навыки		61,43%	-	37,50%	39,29%	85,29%

По варианту 311 прослеживается общая тенденция: наименьший процент выполнения среди участников всех групп наблюдается по языковым критериям («Языковое оформление» в задании 39 и «Грамматика» в задании 40).

#### 4.1.5. Раздел «Говорение»

В таблицах 24, 25 приводятся данные о выполнении заданий раздела «Говорение» по всем вариантам и по открытому варианту 311.

Таблица 24

#### Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
41 (1)	Чтение вслух фрагмента текста. Навыки чтения информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста	Базовый	90,00%	-	71,43%	86,21%	97,06%
42 (2)	Условный диалог-расспрос. Навыки постановки прямого вопроса на определенную тему		76,43%	-	51,79%	72,84%	84,56%
43 (3)	Условный диалог-интервью. Умение отвечать на вопросы интервьюера		84,57%	-	47,14%	81,72%	94,71%
44 (4)	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения						
44 (критерий «Содержание»)	Умение строить монологическое высказывание с элементами рассуждения, умение обосновывать выбор фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы, умение выражать собственное мнение по теме проекта	Высокий	83,57%	-	46,43%	77,16%	96,69%
44 (критерий «Организация»)	Умение строить монологическое высказывание в заданном объеме по предложенному плану		85,48%	-	52,38%	79,89%	97,06%
44 (критерий «Языковое оформление»)	Умение использовать грамматические формы, синтаксические структуры и лексические единицы, соответствующие высокому уровню		53,57%	-	19,05%	33,33%	77,94%

Сравнивая процент выполнения заданий устной части с результатами предыдущего года, отметим, что в задании 1 изменения процента незначительны: не более 6% в одну или другую сторону в зависимости от группы экзаменуемых, набравших тот или иной балл. Средний процент выполнения соотносим с 2021 годом.

Успешность задания 2 по сравнению с предыдущим годом как по среднему проценту выполнения, так и по отдельным группам экзаменуемых независимо от набранных баллов снизилась. Этот факт вызывает удивление, поскольку задание осталось прежним, за исключением того, что вместо пяти теперь нужно было задать четыре вопроса. Вероятно, снижение процента выполнения связано с непониманием участниками экзамена того, о чем нужно задать вопрос.

В задании 3 невозможно провести сравнение с результатами предыдущего года в силу изменения формата. Отметим лишь, что процент выполнения в группе набравших от минимального до 60 баллов в два раза ниже, чем у высокобалльников.

Формат задания 4 в 2022 году изменился. Наиболее показательны могут быть результаты по критерию «Содержание». Несмотря на изменение формата, средний процент выполнения по этому критерию оказался ниже, чем в 2021 году, всего на 1%. Однако в группе набравших от минимального до 60 баллов с формулировкой содержания справились хуже на 15% по сравнению с предыдущим годом. В группе набравших от 61 до 80 баллов процент выполнения также снизился, но не столь значительно, а в группе высокобалльников – вырос. По критерию «Организация высказывания» по сравнению с 2021 годом наблюдаются незначительные колебания в ту или иную сторону (не более 5%). По критерию «Языковое оформление» процент выполнения ежегодно ниже, чем по другим критериям, у всех групп участников, особенно у набравших до 60 баллов.

Таблица 25

**Результаты выполнения по региону по варианту 311**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
41 (1)	Чтение вслух фрагмента текста. Навыки чтения информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста	Базовый	85,71%	-	75,00%	85,71%	88,24%
42 (2)	Условный диалог-расспрос. Навыки постановки прямого вопроса на определенную тему		77,14%	-	56,25%	75,00%	83,82%
43 (3)	Условный диалог-интервью. Умение отвечать на вопросы интервьюера		83,43%	-	60,00%	80,00%	91,76%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл в группе	от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
44 (4)	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения						
44 (критерий «Содержание»)	Умение строить монологическое высказывание с элементами рассуждения, умение обосновывать выбор фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы, умение выражать собственное мнение по теме проекта	Высокий	82,14%	-	43,75%	73,21%	98,53%
44 (критерий «Организация»)	Умение строить монологическое высказывание в заданном объёме по предложенному плану		80,00%	-	50,00%	71,43%	94,12%
44 (критерий «Языковое оформление»)	Умение использовать грамматические формы, синтаксические структуры и лексические единицы, соответствующие высокому уровню		50,48%	-	16,67%	33,33%	72,55%

Что касается открытого варианта, по сравнению с данными по всему массиву вариантов, можно отметить следующее: в задании 1 процент выполнения у группы набравших 81-100 баллов ниже на 9%; набравшие от минимального до 60 баллов на 13 % успешнее справились с заданием № 3. Данные по другим заданиям или критериям оценивания соотносимы с процентами по совокупности вариантов.

В целом можно говорить о достаточной сформированности умений при выполнении заданий раздела «Говорение».

## 4.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Рассмотрим задания, вызвавшие трудности у участников экзамена, на примере открытого варианта.

### 4.2.1. Раздел «Аудирование»

Самым трудным для всех участников оказалось задание № 3 высокого уровня сложности. Из группы набравших от минимального до 60 баллов с ним не справился никто, у других групп процент выполнения также ниже по сравнению с остальными заданиями.

Для выполнения заданий 3-9 нужно было прослушать интервью с молодой женщиной Кларой, изучающей русский язык. Она рассказывает, почему решила изучать русский, и объясняет, какие методы выбрала для себя и почему.

*Задание 3* было сформулировано следующим образом:

*Pourquoi Clara apprend-t-elle le russe?*

- 1) *Elle a fait une rencontre amoureuse.*
- 2) *Elle a eu des copains russes au lycée.*
- 3) *Sa famille a vécu longtemps en Russie.*

Правильный ответ – №1. Приводим фрагмент аудиотекста, где звучит ответ на это задание:

*Il y a bientôt 3 ans, j'ai fait un voyage en Russie. C'est un pays qui m'a complètement fascinée et en fait peu de temps après, j'ai rencontré mon copain qui habite en France, qui est russe, mais qui parle anglais, qui apprend aussi le français, enfin qui maintenant le parle bien. Et l'année dernière, je suis allée avec lui en Russie, et j'étais un peu frustrée de ne pas pouvoir communiquer, de ne pas pouvoir échanger avec sa famille. Et en rentrant je me suis dit: «Bon, il faut que je fasse quelque chose».*

20 человек из 35, выполнявших этот вариант, выбрали ответ № 2. Однако в рассказе Клары нигде не упоминается ни про лицей, ни про то, что она с семьей жила в России. Не исключено, что участников смутило наличие слова *amoureuse* – ведь о характере отношений в тексте не говорится.

Для группы набравших от минимального до 60 баллов невыполнимым оказалось и задание 4.

*Clara a décidé d'utiliser l'application car elle ...*

- 1) *voudrait apprendre le russe gratuitement.*
- 2) *habite loin de l'école de langues.*
- 3) *progresses peu dans les cours du soir.*

Правильный ответ № 2. Ответ содержится в следующем отрывке:

**Journaliste:** *Est-ce que vous avez pensé à prendre des cours de russe?*

**Clara:** *J'ai réfléchi quand même à cette question de prendre des cours du soir. En fait, il y a pas mal de structures de cours de russe. À Paris, il y a une bonne école. Sauf que cette école, c'est juste à l'autre bout de chez moi. C'est vrai que je n'avais pas envie non plus de me mettre de telles contraintes pour apprendre le russe.*

Как правило, участников не с самым высоким уровнем подготовки дезориентирует тот факт, что они слышат в аудиотексте слова или сочетания, предложенные в вариантах ответа. Для выбора верного ответа необходимо полное и точное понимание звучащего текста, осознание того, что в вариантах ответа идеи текста переформулированы и что не стоит выбирать ответ только на том основании, что слова из него звучат в аудиозаписи.

Перечислим **типичные ошибки**, допускаемые при выполнении всех заданий раздела «Аудирование»:

- технические ошибки при заполнении бланка (экзаменуемые указывают в ответе большее / меньшее количество цифр, используют одну и ту же цифру дважды);
- недостаточное понимание содержания аудиотекста для определения основной мысли;

- в задании 1 (на установление соответствия) выбирается вариант ответа, в котором присутствуют слова или сочетания, звучащие в тексте, при этом не обращается внимание на значение высказывания в целом;

- в задании 2 (на понимание запрашиваемой информации) при выборе ответа не делается разграничение между вариантами «неверно» (*Faux*) и «в тексте не сказано» (*Aucune information*);

- в заданиях 3-9 высокого уровня сложности (задания на множественный выбор), состоящих из основной части вопроса / утверждения и трех вариантов ответа, экзаменуемые сосредотачиваются только на содержании вариантов ответа, не соотнося их с первой частью вопроса или утверждения.

На основании вышеуказанных ошибок можно дать следующие **рекомендации обучающимся** для подготовки ЕГЭ по французскому языку.

### **Задание 1 на установления соответствия**

- ✓ Перед прослушиванием внимательно прочитайте предлагаемые утверждения.
- ✓ Определите ключевые слова в утверждениях.
- ✓ Подумайте, какие близкие по значению слова вы можете подобрать к ключевым словам, так как в высказываниях возможно использование синонимов.
- ✓ Постарайтесь запомнить утверждения и порядок их следования.
- ✓ При первом прослушивании постарайтесь выделить основную мысль каждого высказывания.
- ✓ Соотнесите основную мысль высказывания с ключевыми словами в утверждениях.
- ✓ Ориентируйтесь на смысл высказывания в целом, а не только на наличие в нём ключевых слов из утверждений.
- ✓ Помните, что главное – это понять основную мысль высказывания – поэтому вас не должно смущать наличие незнакомых слов.
- ✓ Не забывайте, что одно из предложенных утверждений лишнее.
- ✓ Выполнив задание, проверьте, не использована ли одна и та же цифра дважды.

### **Задание 2 с альтернативными ответами – *Vrai / Faux / Aucune information***

- ✓ Внимательно прочитайте утверждения, чтобы понять тематику текста.
  - ✓ Помните, что утверждения представлены в порядке их следования в тексте.
  - ✓ Постарайтесь запомнить основную информацию из утверждений.
  - ✓ Определите ключевые слова в каждом утверждении.
  - ✓ Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова.
- В аудиотексте, как правило, используются синонимичные выражения.
- ✓ При выборе ответа ориентируйтесь только на информацию, звучащую в тексте, а не на ваши знания по вопросу.
  - ✓ Выбирайте ответ «верно» (*Vrai*), если информация в утверждении полностью совпадает с информацией в аудиотексте.
  - ✓ Если утверждение хотя бы частично не совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «неверно» (*Faux*).
  - ✓ Если в аудиотексте информация, содержащаяся в утверждении, не упоминается, то выбирайте ответ «не сказано» (*Aucune information*).
  - ✓ Постарайтесь ответить на часть вопросов при первичном прослушивании текста.

- ✓ Если вы затрудняетесь с выбором ответа при первичном прослушивании, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше.
- ✓ При повторном прослушивании сконцентрируйте внимание на тех утверждениях, где вы затруднились дать ответ.
- ✓ Не забудьте проверить ответы после того, как закончили выполнение задания.

### **Задание 3-9 с множественным выбором**

- ✓ Внимательно прочитайте вопросы задания – это вам поможет сориентироваться в теме аудиотекста и порядке поступления информации. Вопросы расположены в порядке поступления информации.
- ✓ Помните, что в этом задании тестовый вопрос состоит из двух частей: основная часть и три варианта ответа. При прослушивании аудиотекста постарайтесь удерживать в памяти обе части вопроса.
- ✓ Не выбирайте варианты ответов только потому, что их формулировка и лексика, звучащая в аудиотексте, совпадают. Такой ответ может оказаться неверным.
- ✓ Помните, что в аудиотексте используются синонимичные выражения.
- ✓ Если при первом прослушивании вы затрудняетесь ответить на какой-нибудь вопрос, продолжайте выполнять задание дальше.
- ✓ При повторном прослушивании сосредоточьте внимание на пропущенном вопросе.
- ✓ Выбирайте ответ, ориентируясь исключительно на информацию, звучащую в тексте, а не на ваши знания или предположения по этому вопросу.
- ✓ Обращайте внимание на употребление союзов *mais, pourtant, donc, parce que, puisque, puis, avant, après* и т.д.
- ✓ Помните, что в этих заданиях ваш ответ должен строиться на основе анализа, сопоставления полученной информации и вывода. Не путайте причину и следствие, так как от этого также может зависеть правильность ответа.

### **Рекомендации для учителей**

1. Для формирования навыка понимания речи на слух следует с самых ранних этапов обучения иностранному языку выполнять различные задания на аудирование. Важно использовать при этом аутентичные аудиозаписи, чтобы учитель не был единственным человеком, от которого учащиеся слышат иностранную речь.
2. На занятиях в старших классах необходимо отбирать аудиотексты, подобные тем, которые используются в материалах ЕГЭ:
  - для аудирования на понимание основного содержания текста – короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
  - для аудирования на понимание запрашиваемой информации – диалоги, в которых отражаются ситуации повседневного общения;
  - для аудирования на полное понимание текста – интервью проблемного характера, развернутое тематическое высказывание, репортаж.
3. Важно приучать учащихся внимательно читать тестовые утверждения.
4. Рекомендуется применять различные стратегии прослушивания текста в зависимости от поставленной задачи.
5. Необходимо развивать умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на второстепенную информацию, не влияющую на понимание общего смысла высказывания.

6. Нужно вырабатывать умение подбирать синонимичные слова и выражения.
7. При выполнении различных типов заданий следует обращать внимание учащихся на последовательность действий и особенности каждого вида заданий.

#### 4.2.2. Раздел «Чтение»

Наибольшие затруднения вызвали два задания высокого уровня сложности. Задания предлагались к тексту, в котором шла речь о бесплатной печатной прессе.

Задание № 17 оказалось самым сложным. С ним не справился ни один участник из группы набравших от минимального до 60 баллов, а процент выполнения среди высокобалльников составлял 11,78.

*Задание № 17*

*Quel est le désavantage de la presse gratuite?*

- 1) *Le lecteur finit rarement le journal.*
- 2) *Les journalistes sont peu expérimentés.*
- 3) *Les articles ont une longueur excessive.*
- 4) *Il y a peu d'enquêtes journalistiques.*

Правильный ответ – № 4. Он содержится в следующем отрывке:

*Dans le milieu traditionnel des médias, habitués à de longs articles, la presse gratuite fait grincer des dents. Les journalistes n'hésitant pas à les appeler les «McDonald's» de l'information. Les articles, repris de dépêches de l'Agence France-Presse, restent souvent courts. **Pas de place pour l'investigation** ou les articles longs dans les papiers.*

Выбор правильного ответа затруднен незнанием лексики. 20 участников из 35 выбрали ответ № 3, что явно связано с непониманием значения прилагательного *excessive*. Участники не идентифицируют слова *enquêtes journalistiques* и *investigation* как синонимы.

Участники, набравшие от минимального до 60 баллов, не справились и с заданием № 16. У других групп участников процент выполнения этого задания не ниже 50.

*Задание №16*

*La presse gratuite est critiquée car les/la ...*

- 1) *journaux sont une source de pollution.*
- 2) *articles sont influencés par des sponsors.*
- 3) *qualité du support papier est mauvaise.*
- 4) *lecteurs sont influencés par la publicité.*

Правильный ответ – № 2. Он содержится в следующем отрывке:

*Mais pour pouvoir être gratuit, ces journaux disposent d'un modèle unique: **la publicité. Un mode de financement qui explique aussi les critiques de ce type de média.** Ces quotidiens sont rémunérés grâce à l'espace publicitaire vendu. La publicité dans les médias doit respecter un certain seuil. S'il y en a trop, **le journal dépend alors d'annonceurs qui pourraient être en désaccord avec les informations délivrées. D'autres critiques pointent l'indépendance relative de ces titres gratuits, tributaires des annonceurs et de leur patron.** Le journal CNews a ainsi été mis en cause quant au nombre de **publications qui concernaient le service Autolib, des voitures électriques mises à disposition à Paris comme les vélos. Un moyen de transport vanté par le titre de presse et... détenu par le même propriétaire.***

О влиянии рекламы на читателей не говорится, речь идет о влиянии рекламодателей и заказчиков рекламы на содержание публикаций.

**Типичные ошибки**, традиционно совершаемые при выполнении заданий раздела «Чтение».

- Ошибки технического характера (экзаменуемые допускают ошибки при занесении ответов в бланк, или указывают в ответе большее / меньшее количество цифр в заданиях 10 и 11, или используют одну и ту же цифру дважды).

- При выполнении задания 10 участники экзамена не всегда понимают заголовки статей.

- Выпускники допускают соотнесение микротекста и заголовка лишь на том основании, что в тексте встречаются такие же слова, как и в заголовке. При этом не улавливается общий смысл текста, что ведёт к неправильному выбору.

- В задании 11 экзаменуемые не обращают внимания на подсказки в виде грамматической структуры предложения, в силу чего выбирается вариант, противоречащий законам грамматики.

- Экзаменуемые не рассматривают текст задания как связный контекст, а ориентируются на отдельные фразы.

- При выполнении заданий 12-18 ответы могут выбираться наугад – в том случае, если экзаменуемые не понимают значения ключевых слов.

- Ответ может выбираться лишь на том основании, что он содержит элементы фразы, встречающиеся в тексте.

При подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Чтение» могут быть полезны следующие **рекомендации для обучающихся**.

#### **Задание 10 на установление соответствия**

- ✓ Быстро прочитайте микротексты, чтобы понять, о чем они.

- ✓ Не обращайте внимания на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль.

- ✓ После этого вернитесь к микротекстам и внимательно прочитайте в каждом из них первое или последнее предложение, где обычно авторы обозначают тему / основную мысль текста.

- ✓ Выделите в тексте ключевые слова или фразы.

- ✓ В списке 1-8 подберите название заголовка, соответствующего, по вашему, тому или иному тексту.

- ✓ Не забывайте, что один заголовок лишний.

#### **Задание 11 на заполнение пропусков для восстановления структурно-смысловых связей текста**

- ✓ Быстро прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.

- ✓ Внимательно прочитайте части предложения, которыми следует заполнить пропуски.

- ✓ Старайтесь заполнять пропуски частями предложений последовательно. Для этого внимательно прочитайте предложения до и после пропуска.

- ✓ Выделите слова / словосочетания в частях предложений и проанализируйте слова / словосочетания, к которым они могут относиться в тексте.

- ✓ Решите, какими частями предложений вы заполните пропуск.

- ✓ Если у вас возникло желание употребить какую-то часть предложения ещё раз – перечитайте текст.
- ✓ Чтобы видеть, какие части предложения вы ещё не использовали, вычёркивайте уже использованные цифры.
- ✓ Если вы затрудняетесь в выборе, поставьте цифру наугад, но не оставляйте в бланке ответов соответствующую клетку незаполненной.
- ✓ Обратите внимание, что одна часть предложения лишняя. Её не нужно использовать.
- ✓ Выполнив задание, прочитайте текст с заполненными частями предложения и убедитесь, что повествование логично.

### **Задание множественного выбора (12–18)**

- ✓ Быстро просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Затем прочитайте текст внимательнее, чтобы полностью понять содержание.
- ✓ Прочитайте вопросы к тексту, продумайте ответы, не читая предложенных вариантов.
- ✓ Найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.
- ✓ Вернитесь к вопросам и выберите один из четырех предложенных вариантов ответа, который, с вашей точки зрения, является правильным.
- ✓ Проанализируйте, почему не подходят оставшиеся варианты.
- ✓ Поскольку во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и сочетания, встречающиеся в тексте, внимательно перечитайте вопрос и отрывок текста, в котором содержится ответ.
- ✓ Помните, что выбранный ответ должен основываться только на тексте.
- ✓ Никогда не оставляйте ни одного вопроса без ответа. Если вы затрудняетесь в выборе ответа, исключите не подходящие, на ваш взгляд, варианты. Сделайте выбор из оставшихся.
- ✓ Выполнив задание, просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

### ***Рекомендации для учителей***

1. В ходе учебного процесса для подготовки к ЕГЭ следует использовать типы текстов, подобные тем, которые встречаются в материалах экзамена:
  - на понимание основного содержания текста – короткие статьи из периодической печати (или отрывки статей) информационного характера;
  - на восстановление структурно-смысловых связей – тексты научно-популярного и публицистического характера;
  - на полное понимание текста – публицистический или художественный текст.
2. При работе с микротекстами задания 10 нужно предлагать учащимся самостоятельно придумывать возможные заголовки для отрывков статей.
3. Важно ориентировать учащихся на выделение ключевых слов и игнорирование тех слов, от которых не зависит понимание общего смысла текста.
4. Для выполнения задания 11 полезно ориентировать учащихся на анализ грамматической и синтаксической структуры предложения.
5. Необходимо объяснить учащимся, что при выборе варианта ответа они могут апеллировать к своим возможным знаниям по проблеме, почерпнутым из других дисциплин.
6. В заданиях на полное понимание текста важно обращать внимание учащихся на средства логической связи.

### 4.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Ежегодно выполнение заданий именно этого раздела вызывает трудности, и процент успешности ниже у всех групп участников.

Из блока заданий 19-25 базового уровня (грамматические навыки) у отдельных групп участников процент выполнения ниже 50 в заданиях 22, 23, 25.

Задание 22 (подстановка временной формы)

*Henri Matisse est né en 1869. Quand sa mère était jeune, elle \_\_\_\_\_ beaucoup peindre. C'est elle qui lui a acheté sa première boîte de gouaches pour le distraire après une opération. (AIMER)*

Задание 23 (преобразование прилагательного):

*Il adorait regarder sa mère choisir ses bleus et ses jaunes \_\_\_\_\_ ! (ÉCLATANT)*

Некоторые участники согласовывали прилагательное не только в числе, но и в роде. Другие пытались образовать новую лексическую единицу. Например, среди ответов был вариант *éclatances*.

Задание 25 (подстановка временной формы)

*Pendant ses dernières années, comme il ne pouvait plus peindre, il \_\_\_\_\_ une autre occupation. Il découpait des bonshommes et des animaux en papier. (TROUVER)*

Четверть участников в этом предложении употребила форму *Imparfait*.

Из блока заданий базового уровня 26-31 на словообразование у отдельных групп процент выполнения ниже 50 – в заданиях 26, 27, 30. Текст был посвящен укрепленным феодальным замкам. Задание 26 оказалось наиболее трудным для всех групп участников.

Задание 26

*Le château fort est la résidence fortifiée du seigneur qui règne sur les terres alentours. C'est à la fois un lieu d' \_\_\_\_\_ confortable et une solide place forte capable de résister à l'ennemi. (HABITER)*

Правильный ответ – *habitation* – дали 13 участников из 35. Другие предлагали либо существующие лексические единицы, но не подходящие в данном случае, либо изобретали несуществующие слова.

Задание 27

*Du 9e au 11e siècle, les châteaux ne sont pas très résistants, car le bois pourrit vite. C'est d'ailleurs pour cela qu'il est \_\_\_\_\_ impossible d'en voir aujourd'hui. (PRATIQUE)*

Самый низкий процент выполнения этого задания наблюдался в группе набравших 61-80 баллов.

Задание 30

*Il ne faut pas croire que le seigneur ne s'occupe pas de son hygiène. Il suffit de voir les \_\_\_\_\_ des chambres du château. À l'heure du bain, on apporte une baignoire en bois recouverte d'un dais pour se protéger des courants d'air. (ÉQUIPER)*

Верный ответ – *équipements* – дали 15 человек из 35. В некоторых работах было понятно, что употреблено нужное слово, но допущены орфографические ошибки.

Среди заданий высокого уровня 32-38 самый низкий процент выполнения (14,29%) был у задания 32 в группе набравших от 61 до 80 баллов.

*Задание 32*

*Les plantes ne font pas que végéter, vivant de lumière et d'eau fraîche, mais elles sont capables de percevoir, de comprendre ce qui les entoure et même d'élaborer des \_\_\_\_\_!*

Варианты ответа:

1) *idéologies* 2) *allergies* 3) *stratégies* 4) *nostalgies*

Верный ответ – № 3.

**Типичные ошибки** при выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика»

При выполнении заданий 19-25 наиболее часто встречаются следующие ошибки:

- неправильное употребление времени глагола;
- многочисленные ошибки в формах спряжения даже наиболее распространенных неправильных глаголов;
- употребление глагола в единственном числе при подлежащем во множественном числе;
- неправильное образование форм женского рода;
- отсутствие согласования прилагательного или причастия прошедшего времени с существительным во множественном числе;
- неверное образование форм множественного числа;
- попытки образовать новую лексическую единицу от исходной вместо грамматической трансформации;
- технические ошибки (незнание правил заполнения бланков ответов, в том числе про запись ответов без пробелов).

При выполнении заданий 26-31 были выявлены следующие пробелы:

- незнание самых простых словообразовательных моделей (например, образование наречий на *-ment*);
- незнание однокоренных слов в силу недостаточного словарного запаса.

При выполнении заданий 32-38 наиболее распространёнными ошибками являются следующие:

- выбор из предложенных вариантов ответов слова, значение которого не соответствует смыслу предложения;
- игнорирование подсказок в виде сочетаемости и управления слов.

Для подготовки к ЕГЭ могут быть даны следующие **рекомендации обучающимся**:

**Г р а м м а т и к а**

✓ Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его содержание. Это поможет определиться с выбором грамматических форм.

✓ Обращайте внимание на то, в каком времени стоят уже имеющиеся в тексте глагольные формы.

✓ Обращайте внимание, в каком числе употребляется подлежащее, чтобы использовать соответствующую глагольную форму.

✓ Обращайте внимание на то, что иногда требуется согласовать прилагательное или причастие прошедшего времени не только в роде, но и в числе.

✓ Прочитайте текст по предложениям, вписывая в пропуски подходящие формы.

- ✓ Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.
- ✓ Заполните оставшиеся пропуски.
- ✓ Не оставляйте незаполненных пропусков. Если вы не уверены в ответе, впишите форму, которая, на ваш взгляд, является наиболее приемлемой.
- ✓ Прочитайте текст со вставленными словами. Убедитесь, что они правильно написаны.

#### С л о в о о б р а з о в а н и е

- ✓ Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.
- ✓ Проанализируйте структуру каждого предложения, куда предстоит вписать слово, чтобы понять, какая часть речи пропущена.
- ✓ Помните, что необходимо образовать однокоренное слово от опорного слова. Слова могут быть образованы как с помощью суффиксов, так с помощью и префиксов.
- ✓ Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.
- ✓ Заполните оставшиеся пропуски.
- ✓ Не оставляйте незаполненных пропусков. Если вы не уверены в ответе, впишите форму, которая, на ваш взгляд, является наиболее приемлемой.

#### Л е к с и к а

- ✓ Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.
- ✓ Прочитайте текст по предложениям, стараясь выбрать варианты ответов, соответствующие пропускам в тексте.
- ✓ Подумайте, не является ли пропущенное слово частью устойчивого словосочетания.
- ✓ Выберите слово, соответствующее смыслу текста и предложения и сочетающееся со словами, стоящими до и после пропуска.
- ✓ Обведите сначала номера ответов, в правильности которых вы уверены.
- ✓ Выберите варианты ответов для оставшихся пропусков. Если вы не уверены, обведите номера ответов, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.
- ✓ Перечитайте текст, подставляя в места пропусков выбранные вами ответы.
- ✓ Убедитесь, что они соответствуют смыслу текста и сочетаются с остальными словами в предложении.

#### ***Рекомендации для учителей***

1. Для выработки лексико-грамматических навыков в ходе учебного процесса желательно использовать связные аутентичные тексты.
2. Нужно приучать учащихся прочитывать весь текст перед началом выполнения задания.
3. Важно приучать учащихся анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нём действий.
4. Необходимо уделять большее внимание грамматическим явлениям, которые часто вызывают затруднения:
  - образование временных форм неправильных глаголов;
  - согласование *participle passé* глаголов;
  - образование форм множественного числа существительных и прилагательных;
  - образование форм женского рода прилагательных;

- наличие у некоторых прилагательных двух форм мужского рода;
- образование неправильных форм степеней сравнения прилагательных и наречий;
- использование различных словообразовательных элементов (суффиксов и префиксов).

5. Желательно предлагать задания в виде текстов с теми формами, которые обучающиеся часто путают.

6. Полезно обеспечивать эффективную работу над лексическим материалом на всех этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных заданиях, использование в речи).

7. Рекомендуется уделять внимание употреблению устойчивых выражений.

8. Важно вырабатывать у учащихся привычку обращать внимание на сочетаемость слов.

#### ***Рекомендации по отбору текстов для заданий всех разделов***

Тексты, используемые в заданиях всех разделов (аудирование, чтение, лексика и грамматика), должны отвечать следующим требованиям:

- выбранный отрывок должен обладать смысловой завершенностью;
- содержание текстов должно учитывать возрастные особенности выпускника, оно не должно выходить за рамки коммуникативного, читательского и жизненного опыта экзаменуемого;
- текст должен соответствовать жанру, указанному в описании задания;
- содержание не должно дискриминировать экзаменуемых по религиозному, национальному и другим признакам;
- текст не должен быть перегружен информативными элементами – терминами, именами собственными, цифровыми данными;
- языковая сложность должна соответствовать заявленному уровню сложности задания (базовый, повышенный, высокий).

#### ***4.2.4. Раздел «Письменная речь»***

В 2022 году изменился формат заданий раздела «Письменная речь».

**Задание 39** не претерпело кардинальных изменений. Теперь вместо обычного письма участник экзамена должен написать французскому другу электронное письмо. В связи с этим отпала необходимость указывать город отправителя и дату написания письма. Кроме того, не требуется ссылки на предыдущие контакты, а наряду с благодарностью (или вместо нее) могут быть выражены положительные эмоции от его получения.

Задание 39 открытого варианта было следующим:

*Vous avez reçu le courriel suivant de votre correspondant français Marc:*

***De: Marc@laposte.fr***

***À: Ami•e\_russe@ege.ru***

***Objet: Sport***

*...J'aimerais m'inscrire dans un club de natation. Pourquoi fais-tu du sport? Préfères-tu faire du sport seul(e) ou avec tes copains et pourquoi? Que fais-tu d'habitude pendant tes cours d'éducation physique à l'école?*

*Hier, j'ai écrit une histoire...*  
*Écrivez un message électronique à Marc.*  
*Dans votre courriel:*  
– répondez à ses questions;  
– posez-lui **3 questions** sur l'histoire.

**Ошибки 2022 года:** одной из самых распространенных ошибок было употребление неверного артикля перед словом *histoire* при постановке вопросов: грамматическая ошибка, влияющая на содержание, от которой зависело, засчитывает ли эксперт тот или иной вопрос.

Критерий «Организация текста»: некоторые участники, как в предыдущем формате, указывали название города и дату. Были участники, перерисовавшие рамку «от кого, кому, тема письма», однако в 2022 году баллы в таком случае не снижались.

Участники с низким уровнем подготовки из-за множественных языковых ошибок часто получали 0 баллов по критерию «Языковое оформление текста».

**Типичные ошибки**, допускаемые участниками экзамена в **Задании 39** («Письмо личного характера»).

*По критерию «Содержание»*

- Превышение допустимого объёма текста. Вследствие этого из оцениваемой части работы полностью или частично выпадают некоторые элементы содержания: например, вопросы к французскому другу, заключительная формула письма, подпись автора. Отсутствие заключительной фразы и подписи влечет за собой и снижение балла за организацию текста.

- Отсутствие ряда элементов содержания в некоторых работах, где был соблюден требуемый объём. Например, отсутствие ответа на какой-либо вопрос французского корреспондента.

- Постановка вопросов не по той теме, по которой требовалось в задании.

- Нарушение правил вежливости: отсутствие надежды на последующие контакты.

*По критерию «Организация текста»*

- Отсутствие деления письма на абзацы.

- Нелогичное деление письма на абзацы.

- Избыточное использование средств логической связи, что не предполагается форматом личного письма.

- Написание заключительной фразы и подписи в одну строку.

*По критерию «Языковое оформление текста»*

- Незнание глагольных форм.

- Неправильное употребление глагольных времен.

- Ошибки в употреблении различных классов местоимений.

- Наличие запятой перед союзом *que*, что, впрочем, не учитывается экспертами.

Поскольку в критерии «Языковое оформление текста» одновременно учитываются и грамматические, и лексические, и орфографические ошибки, то довольно значительное количество участников экзамена получает 0 баллов по этому критерию.

### **Рекомендации обучающимся по выполнению задания 39 «Письмо личного характера»**

✓ С 2022 года необходимо написать электронное письмо своему французскому другу. В электронном письме не нужно указывать название города и дату написания письма.

✓ Не нужно перерисовывать рамку *От кого, кому, тема письма*.

✓ Соблюдайте нормы оформления личного письма, принятые в стране изучаемого языка.

– Обращение пишется слева, на отдельной строке. Обратите внимание на примеры формулировок обращения:

*Cher Marc,*

*Chère Emma,*

*Bonjour Agathe,*

*Salut Hugo,*

✓ Обращайте внимание на правильное пунктуационное оформление обращения: запятая ставится только после имени (перед именем запятая не ставится).

✓ Следующее предложение начинается с новой строки, с заглавной буквы.

✓ После обращения должен идти абзац, в котором выражаются благодарность за полученное письмо и / или выражение положительных эмоций от его получения. Мы рекомендуем выражать и благодарность, и эмоции.

Например:

*Chère Emma,*

*Merci pour ta lettre. Je suis content(e) d'avoir de tes nouvelles.*

✓ В основной части письма следует ответить на вопросы вашего французского друга и задать ему вопросы на требуемую тему.

✓ Обращайте внимание на тему, по которой нужно задать вопросы. Постановка вопросов не по теме – распространенная ошибка!

✓ Не забывайте делить текст на абзацы. Как минимум в отдельные абзацы должны быть выделены следующие элементы письма:

– благодарность за письмо и эмоции от его получения,

– ответы на вопросы французского друга,

– вопросы, которые вы задаете своему французскому другу.

Абзацев может быть и большее количество. Однако абзац не может состоять из одного короткого предложения.

✓ Не забывайте о логических переходах («мостиках») между абзацами.

*Dans ta lettre, tu me demandes... Je voudrais te poser quelques questions sur....*

✓ Не следует нумеровать вопросы, которые вы задаете французскому другу.

✓ Не следует писать каждый вопрос с новой строки.

✓ После основной части следует написать фразу о желательности дальнейших контактов. Например, *J'attends ta réponse*.

✓ Завершающая фраза должна быть на отдельной строке и сопровождаться запятой:

*Bises,*

*Bisous,*

*Je t'embrasse, etc.*

✓ Подпись также располагается на отдельной строке. В личном письме это только имя автора. Точка после подписи не ставится.

✓ Не забывайте про требуемый объем высказывания (100-140 слов). При недостаточном объеме задание не проверяется, за него выставляется 0 баллов. Превышение объема может привести к значительному снижению балла.

**Задание 40** в 2022 году претерпело значительные изменения. Теперь формат задания определяется как «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы».

Участник по-прежнему мог выбрать один из двух вариантов задания 40. Рассмотрим варианты 2022 года.

#### 40.1

*Vous êtes en train de préparer un projet pour savoir **quels sont les genres de films les plus populaires chez les adolescents en Zetlande**. Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage (voir le tableau ci-dessous).*

**Commentez les données du tableau et donnez votre avis sur le sujet du projet.**

<b>Genres de films</b>	<b>Nombre de sondés (%)</b>
<i>Comédie</i>	40
<i>Fantastique</i>	25
<i>Horreur</i>	20
<i>Histoire</i>	10
<i>Aventure</i>	5

*Écrivez 200–250 mots.*

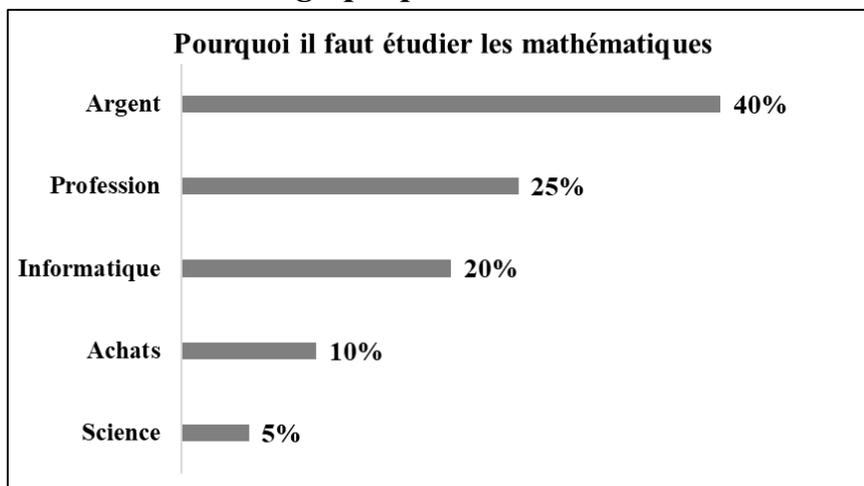
*Suivez le plan:*

- *introduisez le sujet de votre projet;*
- *présentez 2–3 informations du tableau;*
- *comparez 1–2 informations les plus importantes;*
- *dégagez un problème lié au cinéma et proposez une solution à ce problème;*
- *rédigez une conclusion en donnant votre avis sur l'importance du cinéma dans la vie des adolescents.*

#### 40.2

*Vous êtes en train de préparer un projet pour savoir **pourquoi il faut étudier les mathématiques en Zetlande**. Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage (voir le graphique ci-dessous).*

**Commentez les données du graphique et donnez votre avis sur le sujet du projet.**



*Écrivez 200–250 mots.*

*Suivez le plan:*

- *introduisez le sujet de votre projet;*
- *présentez 2–3 informations du graphique;*
- *comparez 1–2 informations les plus importantes;*
- *dégagez un problème lié à l'étude des mathématiques et proposez une solution à ce problème;*
- *rédigez une conclusion en donnant votre avis sur le rôle que jouent les mathématiques dans la vie des gens.*

Из предложенных вариантов участники чаще всего выбирали первый (жанры фильмов, которые предпочитают подростки в Зетландии).

Рассмотрим **наиболее распространенные ошибки**, с которыми сталкивались эксперты в **2022 году**.

- В тексте не упоминался факт работы над проектом.
- Неточно приводилась тема проекта. Например, не упоминалось, о какой стране идет речь.
- Участник сообщал, что сам провел опрос.
- В пунктах 2 и 3 плана использовались одни и те же данные, что нежелательно.
- В выводе не выражалась собственная точка зрения.
- В варианте 40.1 вывод делался не о важности кино в жизни подростков, а о важности кино вообще. Ошибка подобного рода связана с невнимательным прочтением задания.
- Отсутствовали некоторые пункты плана: например, не приводилось сравнение или же в силу превышения объема в проверяемую часть не входило заключение.

**Типичные ошибки**, с которыми эксперты сталкиваются ежегодно:

- нарушение логики высказывания;
- нелогичное деление текста на абзацы;
- использование ограниченного словарного запаса;
- неправильное использование лексики;
- неправильное использование грамматических форм:
  - неумение выбрать нужное время глагола,
  - неверные формы глаголов,
  - отсутствие согласования *participe passé*,
  - ошибки в образовании форм множественного числа и женского рода,
  - ошибки в употреблении различных классов местоимений;
- отсутствие пунктуационных знаков в длинных предложениях;
- отсутствие или неправильная расстановка диакритических знаков.

Для подготовки к выполнению задания 40 могут быть даны следующие **рекомендации обучающимся**:

- ✓ Следуйте предложенному вам плану высказывания.
- Желательно, чтобы количество абзацев совпадало с количеством пунктов плана (их всего пять).
- В первом абзаце обязательно следует написать, что вы работаете над проектом, и указать его тему или цель (Тема моего проекта: «Наиболее популярные

жанры фильмов среди подростков в Зетландии», «Цель моего проекта – выявить, какие жанры фильмов наиболее популярны среди подростков в Зетландии».) Переформулировать тему проекта не требуется. Кроме того, нужно сказать, что вы нашли информацию по теме вашего проекта. Не приписывайте себе проведение опроса!

– Во втором абзаце необходимо представить 2-3 наиболее значимых, на ваш взгляд, пункта из таблицы / диаграммы. В этом абзаце обязательно использовать цифровые данные! Числительные пишите цифрами (указано в формулировке задания).

– В третьем абзаце нужно провести 1-2 сравнения, используя имеющиеся данные. Используйте разную информацию во втором и третьем абзаце. Использование одной и той же информации нежелательно. В третьем абзаце от вас ожидается и некий комментарий к сравнению.

– В четвертом абзаце вы должны выявить какую-либо проблему, связанную с предложенной тематикой, и сформулировать пути ее решения. Обратите внимание, с чем должна быть связана проблема. Проблема может касаться более широкого круга вопросов, чем тема проекта. В нашем случае тема – «Наиболее популярные жанры фильмов среди подростков в Зетландии», а проблема должна быть связана с кино, не обязательно с жанрами фильмов. Проблема и ее решение могут быть сформулированы в двух абзацах. Главное – чтобы абзац не состоял из одного простого предложения.

– В заключительном (пятом) абзаце следует сформулировать свое мнение относительно предложенной темы. Обязательно подчеркивайте, что это ваше мнение (*à mon avis, je trouve que..., je suis persuadé(e) que..., etc*). Внимательно прочитайте, относительно чего вас просят высказать мнение. Важно точно следовать формулировке, данной в плане ответа. Формулировки могут выделять разные стороны исследуемого явления с некоторым расширением: например, тема проекта «Наиболее популярные жанры фильмов среди подростков в Зетландии», а в заключении может стоять «важность кино в жизни подростков». Возможна обратная ситуация, когда тема сужается.

✓ Старайтесь излагать свои мысли последовательно, используя союзы и вводные слова для логичного перехода от одной части высказывания к другой (*d'abord, ensuite, premièrement, deuxièmement, pourtant, tout de même, enfin, etc*).

✓ Не забывайте про требуемый объем высказывания (200-250 слов). При недостаточном объеме задание не проверяется, за него выставляется 0 баллов. Превышение объема может привести к значительному снижению балла.

### ***Рекомендации для учителей по подготовке обучающихся к выполнению заданий 39 и 40***

1. Требуется знакомить учащихся с форматом заданий.
2. Важно тренировать учащихся в выполнении разных видов заданий по письму.
3. Необходимо формировать навык написания работы заданного объема.
4. Нужно приучать учащихся внимательно читать задание и выделять ключевые моменты, которые должны быть отражены в работе.
5. Полезно формировать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей.

6. Важно приучать к логическому построению высказывания.
7. Рекомендуется уделять внимание употреблению средств логической связи.
8. Следует привлекать внимание к тем правилам орфографии, на которые чаще всего допускаются ошибки.

9. Желательно формировать навыки самоконтроля, обращая внимание учащихся на необходимость сосредоточить внимание при проверке работы на тех проблемных областях, где, как правило, допускается больше всего ошибок: порядок слов, формы глаголов, употребление местоимений, артиклей, предлогов, пунктуационные знаки.

10. Важно приучать учащихся соблюдать хронометраж при выполнении всех разделов экзаменационной работы:

- «Аудирование» – 30 минут;
- «Чтение» – 30 минут;
- «Грамматика и лексика» – 40 минут;
- «Письмо» – 90 минут.

#### 4.2.5. Раздел «Говорение»

**Задание 1** «Чтение фрагмента текста». Задание базового уровня сложности, проверяет технику чтения, а именно – правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает содержание прочитанного.

Приводим текст задания 1 из открытого варианта.

*Il n'existe pas d'école spéciale pour les astronautes. Tous les astronautes ont suivi de longues études et ont été les meilleurs dans un autre métier. Ils peuvent être médecins, vétérinaires, savants. Les astronautes doivent parler parfaitement le russe et l'anglais. Tous les astronautes n'ont pas la chance d'aller dans l'espace. Ils doivent parfois attendre plusieurs années avant d'accomplir leur première mission.*

*La préparation d'une mission dure plusieurs mois. L'astronaute fait alors beaucoup de simulations. Les astronautes sont souvent sportifs, car voyager dans l'espace demande d'être en forme. Mais seules les sorties dans l'espace exigent un entraînement physique intensif. Les astronautes possèdent l'envie de vivre des sensations fortes, d'aller au bout de leurs limites.*

Типичные ошибки при выполнении задания 1:

- невнимательность (обычно связанная с волнением) при прочтении текста, когда вместо того слова, которое написано, произносится совершенно иное, или допускается пропуск слова;
- незнание правил произношения тех или иных буквенных сочетаний или букв в определенной позиции;
- произнесение окончания 3 лица множественного числа глаголов (*les sorties exigent [ɛgziʒã]* вместо *[ɛgzi:ʒ]*);
- недочитывание окончаний женского рода: *fortes [fɔ:r]* вместо *[fɔrt]*;
- неумение правильно делить текст на смысловые группы и, соответственно, правильно расставлять паузы – особенно это касается длинных предложений;

- неверная расстановка ритмического и логического ударения и отсутствие владения восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в частности, в случае перечисления.

**Задание 2** «Условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и картинку» (базовый уровень сложности).

В 2022 году задание несколько сократилось: теперь нужно задать четыре вопроса, а не пять, как ранее.

В задании открытого варианта участникам сообщается: «В вашем квартале открылся новый каток». Согласно заданию, участник должен позвонить на каток, чтобы узнать следующую информацию:

- 1) *l'adresse de la patinoire;*
- 2) *les horaires d'ouverture;*
- 3) *la location de patins à glace;*
- 4) *les tarifs des séances.*

Средний процент выполнения этого задания составил 77,14. Как правило, затруднения вызывал вопрос № 3, поскольку далеко не все, во-первых, знали значение слова *location*, а во-вторых, не могли подобрать соответствующий глагол.

**Типичные ошибки:**

- неправильное понимание того, какую информацию следует запросить;
- грамматически неверное оформление вопросительного предложения.

**Задание 3** «Условный диалог-интервью» (базовый уровень). В 2022 году задание 3 изменило формат. Теперь, согласно ситуации, участник должен ответить на пять вопросов журналиста на заданную тему. Этот формат знаком многим экзаменуемым, поскольку аналогичное задание присутствует на экзамене 9 класса, однако критерии оценивания разные.

В задании открытого варианта нужно было ответить на пять вопросов, касающихся изучения иностранных языков.

*Vous participez à une interview. Répondez de manière détaillée à 5 questions du journaliste (2–3 phrases par question). Attention, vous avez 40 secondes maximum pour répondre à chaque question.*

**Transcription de l'activité 3**

**Journaliste:** *Bonjour, vous écoutez Radio Junior. Nous accueillons notre invité(e) du jour pour lui parler des langues étrangères. Répondez s'il vous plaît à cinq questions. Alors, commençons.*

**Journaliste:** *Quelles langues étrangères apprenez-vous à l'école?*

**Élève:** \_\_\_\_\_

**Journaliste:** *Combien de leçons de français avez-vous par semaine?*

**Élève:** \_\_\_\_\_

**Journaliste:** *Regardez-vous des films pour apprendre le français?*

**Élève:** \_\_\_\_\_

**Journaliste:** *Aimeriez-vous partir étudier le français en France?*

**Élève:** \_\_\_\_\_

**Journaliste:** *Préférez-vous apprendre les langues seul(e) ou avec un professeur?*

**Élève:** \_\_\_\_\_

**Journaliste:** *Merci beaucoup d'avoir répondu à nos questions.*

Наиболее **типичной ошибкой** являлись неразвернутые ответы на вопросы, что у одних участников объяснялось невысоким уровнем владения языком, у других же – невнимательным прочтением задания, где указано, что ответ на каждый вопрос должен состоять из 2-3 предложений. Ответ, состоящий из одного простого предложения, не засчитывается. Кроме того, многие ответы не засчитывались из-за значительного количества языковых ошибок.

**Задание 4** (высокий уровень сложности) также изменило формат в 2022 году. Теперь это «Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы)».

В задании открытого варианта были представлены две фотографии: на одной – едущая верхом на лошади девушка, на второй – молодой человек перед ноутбуком.

Задание формулировалось следующим образом:

***Vous travaillez avec votre ami(e) sur le projet «Les loisirs». Vous avez trouvé deux photos pour illustrer votre projet. Envoyez un message vocal à votre ami(e) pour présenter ces photos. Après 2 minutes 30:***

- *décrivez brièvement les deux photos et justifiez votre choix de ces deux photos pour votre projet;*

- *expliquez en quoi ces photos sont différentes et justifiez votre choix de ces deux photos pour votre projet;*

- *nommez les avantages et les inconvénients (1–2) de ces deux types de loisirs;*

- *exprimez votre opinion au sujet du projet: dites quel loisir vous préférez et pourquoi.*

***Vous devez parler pendant 3 minutes maximum (12–15 phrases). Vous devez parler en continu.***

При проверке задания 4 **чаще всего наблюдались следующие ошибки.**

- Отсутствие вступления с обращением к другу, которое требуется в силу коммуникативной ситуации: «Вы отправляете другу голосовое сообщение».

- Не упоминается факт работы над проектом.

- Отсутствует объяснение, с какой целью подобраны фотографии.

- Дается неполное описание фотографий: отсутствует один из элементов «Кто? Где? Что делает?»

- Отсутствует заключение (что иногда может быть связано с нехваткой времени).

- Заключение есть, но звучит неестественно, не связано по смыслу с темой проекта, с ожиданием реакции друга.

- Задание отчасти выполняется в старом формате: не упоминается проект, фотографии сравниваются, выделяются их общие черты и различия.

**Рекомендации обучающимся** по подготовке к выполнению заданий раздела «Говорение».

**Чтение отрывка из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста**

- ✓ Внимательно прочитайте текст задания про себя.
- ✓ Выделите интонационно-смысловые группы в длинных предложениях, трудные для произношения слова.
- ✓ Разметьте интонацию. Не забывайте, что интонация перед запятой, как правило, восходящая.
- ✓ Прочитайте текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

**Условный диалог-расспрос**

- ✓ Внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на условия предлагаемой ситуации общения и пункты плана.
- ✓ Задавайте требуемые по содержанию вопросы, т.е. опирайтесь на ключевые слова, данные в задании.
- ✓ Задавайте прямые вопросы, как требуется в задании.
- ✓ От вас не требуется какого-либо введения, например, в виде приветствия, перед постановкой вопросов.
- ✓ Первый вопрос должен содержать название организации / места / предмета, о которой / котором запрашивается информация. Например, первый вопрос должен звучать так: «*Quelle est l'adresse de la patinoire?*» Вопрос «*Quelle est l'adresse?*» засчитан не будет.
- ✓ Используйте лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания.
- ✓ Используйте интонацию, соответствующую выбранному типу вопроса.

**Условный диалог-интервью**

- ✓ Внимательно вслушайтесь в первую фразу интервьюера, чтобы понять, какой темы будут касаться задаваемые вопросы.
- ✓ Не забывайте, что от вас требуется развернутый ответ (2-3 фразы на каждый вопрос).
- ✓ Не используйте краткие ответы. Краткий ответ не засчитывается за отдельное предложение. Например, если на вопрос «*Combien de leçons de français avez-vous par semaine?*» вы ответили: «*Trois leçons. Je crois que ce n'est pas assez*», – ответ не засчитается, поскольку краткая формулировка «*Trois leçons*» не принимается в качестве отдельного предложения. Необходимо дать полный ответ: «*Nous avons trois leçons de français par semaine. Je crois que ce n'est pas assez*».
- ✓ Если в вопросе звучит форма условного наклонения «*Aimeriez-vous partir étudier le français en France?*», старайтесь использовать условное наклонение в ответе: «*J'aimerais partir étudier le français en France. Je pense que c'est très efficace.*» Или: «*Je voudrais partir étudier le français en France. Je pense que c'est très efficace.*»
- ✓ Старайтесь использовать правильные грамматические формы, поскольку при наличии грамматических ошибок ответ не будет засчитан, даже если он соответствует требованиям объема.

### ***Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения***

✓ Начинайте со вступления. Во вступлении вы должны

- обратиться к другу;
- назвать тему проекта;
- указать цель вашего голосового сообщения.

Например:

*Salut Nikita,*

*J'ai trouvé deux photos pour illustrer notre projet « Les loisirs » et je veux te les présenter.*

- ✓ Следуйте предложенному плану высказывания.
- ✓ При описании фотографий не забудьте, что описание имеет три составляющих: «Кто? Где? Что делает?»
- ✓ Говоря о различиях между фотографиями, выделяйте различия, связанные с темой проекта (например, активный-пассивный досуг).
- ✓ Сформулируйте и преимущества, и недостатки вида деятельности, представленного на каждой фотографии.
- ✓ Обратите внимание, какое наклонение используется в последнем пункте плана, где нужно сформулировать собственное мнение. Если глагол стоит в *conditionnel*, используйте то же наклонение.
- ✓ Ваше высказывание должно иметь заключение. Заключение выходит за рамки последнего пункта плана и должно быть логичным. Целесообразно связать его со вступлением. Например: «*J'attends ce que tu diras à propos des photos que j'ai trouvées et j'aimerais voir les tiennes*».
- ✓ Обращайте внимание на хронометраж. В вашем распоряжении 2,5 минуты для подготовки и 3 минуты для ответа.

***Рекомендации для учителей*** по подготовке обучающихся к выполнению заданий раздела «Говорение».

1. Необходимо знакомить обучающихся с форматом заданий.
2. Важно тренировать обучающихся в выполнении разных видов заданий по говорению.
3. Нужно приучать обучающихся внимательно читать, что от них требуется, поскольку значительная часть ошибок связана с невнимательным прочтением задания.
4. Требуется приучать обучающихся строить высказывание в соответствии с предложенным планом (задание 4).
5. Рекомендуется приучать учеников к логическому построению высказывания.
6. Необходимо приучать обучающихся соблюдать хронометраж при выполнении задания.

### **4.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

При выполнении заданий экзаменационной работы участники демонстрируют различные метапредметные умения, приобретенные ими в процессе обучения.

Для разделов «Аудирование» и «Чтение» важно уметь обобщать информацию, определять главную тему высказывания или текста, выделять основную

мысль, не концентрируясь на второстепенных деталях, прогнозировать содержание текста по заголовку или по ключевым словам, видеть логические связи в тексте. Кроме того, для успешного выполнения заданий раздела «Чтение» нужно владеть навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами.

В процессе обучения, выполняя задания раздела «Грамматика и лексика», необходимо умение использовать справочный материал (двуязычные и толковые словари, грамматические справочники, мультимедийные средства).

Для успешного выполнения заданий раздела «Письменная речь» необходимо умение составлять тексты в письменной форме, следуя предложенному формату, умение работать с информацией из различных источников, проводить анализ, сравнение, обобщение информации, устанавливать аналогии и причинно-следственные связи, логически выстраивать рассуждение.

Для тренировки и выполнения заданий раздела «Говорение» необходимо умение строить устное высказывание в соответствии с коммуникационной задачей, записывать в цифровой форме ответ. Для выполнения задания № 2 – иметь навык запроса информации у собеседника, задания № 3 – быть готовым к взаимодействию с интервьюером, задания № 4 – уметь планировать свое высказывание.

Для выполнения заданий ЕГЭ важно умение правильно распределять время и обладать навыком самоконтроля.

При выполнении заданий всех разделов наблюдается недостаточная сформированность важного метапредметного умения – внимательно вчитаться в текст задания и понять, что требуется для его выполнения. Приведем примеры распространенных ошибок, связанных с недостаточной сформированностью этого умения.

– В заданиях 19-25 раздела «Грамматика и лексика» некоторые участники вместо грамматического преобразования форм пытаются преобразовывать их лексически, то есть воспринимают некоторые задания как задания на словообразование.

– В задании 39 (письмо другу) распространенной ошибкой является постановка вопросов не на ту тему, которая указана в задании. То же самое относится и к выводу в задании 40: он формулируется не на предложенную тему.

– В задании 40 указано, что числительные нужно записывать числами, но некоторые участники пишут их прописью.

– В задании 3 раздела «Говорение» даются ответы, состоящие из одного простого предложения, хотя в формулировке задания сказано, что ответ должен состоять из 2-3 предложений. То, что это связано с невнимательным прочтением задания, понятно по участникам, имеющим достаточно высокий уровень владения языком.

• Еще одно важное метапредметное умение связано с самоконтролем и самокоррекцией. Его недостаточная сформированность порождает следующие проблемы.

– Участник не может рационально распределить время, слишком долго выполняя сложное для себя задания, из-за чего в итоге не хватает времени на выполнение других.

• Допускаются досадные ошибки. Например, в задании на словообразование лексическая единица образована правильно, но отсутствует окончание множественного числа или пропущена буква.

• Допускаются ошибки при переносе ответов в бланк ответа.

## **ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

1. Результаты ЕГЭ-2022 в целом свидетельствуют о достаточно высокой степени сформированности умений, проявленных при выполнении заданий письменной и устной частей экзамена. Это подтверждается достаточно высоким средним показателем выполнения заданий всех разделов.

2. Из пяти разделов экзамена («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь», «Говорение») традиционно все участники экзамена – независимо от уровня подготовки – менее успешно справляются с разделом «Грамматика и лексика», что свидетельствует о не вполне достаточной степени владения грамматическим материалом и лексическими единицами. Задания на словообразование вызывают наибольшие трудности в этом разделе – особенно у участников с невысоким уровнем подготовки, набравших от минимального до 60 баллов. Недостаточность освоения грамматического материала и относительная бедность лексического запаса проявляется и в более низких баллах за языковое оформление письменного высказывания в разделе «Письменная речь» или устного высказывания в разделе «Говорение».

3. В 2022 году участники более успешно, чем в предыдущем, справились с заданием 11 раздела «Чтение». Это задание на восстановление структурно-смысловых связей в тексте. Средний показатель выполнения в 2022 году – 91,90%, в 2021 – 82, 23%.

4. В 2022 году задания раздела «Письменная речь» и часть заданий раздела «Говорение» претерпели содержательные изменения. В разделе «Письменная речь» наиболее существенные изменения произошли в задании 40. Однако средний процент выполнения по критерию «Содержание» (наиболее значимому) даже несколько выше, чем в 2021 году: 78,10% и 77,21% соответственно. Однако существенное снижение процента выполнения по критерию «Содержание» наблюдается в группе набравших от минимального до 60 баллов: 2021 год – 46,67%, 2022 год – 28,57%. Это свидетельствует о недостаточной отработанности формата у названной группы участников. У других групп экзаменуемых процент выполнения соотносим с результатами предыдущего года.

В разделе «Говорение» по сравнению с предыдущим годом существенное падение процента выполнения заданий, претерпевших изменения, также наблюдается в группе набравших от минимального до 60 баллов. Если в 2021 году средний показатель выполнения задания 3 в этой группе участников составлял 75,00%, то с изменением формата он снизился до 47,14%. Статистические показатели свидетельствуют, что участники с невысоким уровнем подготовки не успели адаптироваться к новому формату заданий.

5. Рекомендации для системы образования Санкт-Петербурга, включенные в статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ по французскому языку в 2021 году, положительно отразились на результатах экзамена нынешнего года. Это связано с широким обсуждением на методических объединениях учителей изменения формата ГИА-11 по иностранным языкам и методики подготовки обучающихся к выполнению заданий в новом формате.

6. Мероприятия, включённые в дорожную карту на 2021-2022 год, несомненно способствовали лучшей подготовке обучающихся к ЕГЭ. Прежде всего

это курсы повышения квалификации для учителей по программе «Технология подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по французскому языку». Слушателями курсов были учителя, работающие в старших классах, но не являющиеся экспертами ЕГЭ. Руководителями комиссии был проведен вебинар для учителей Северо-Западного региона, посвященный заданиям нового формата, а также подготовлено несколько видеоконсультаций в помощь старшеклассникам и учителям, работающим в выпускных классах.

## 5. РАБОТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ (ПК)

Руководители ПК по французскому языку:

- Гуркова Инна Сергеевна, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, учитель школы № 4 имени Ж.-И.Кусто;
- Потапова Ирина Васильевна, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, старший преподаватель филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета;
- Чистякова Татьяна Львовна, кандидат педагогических наук, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, начальник сектора международных проектов ГБНОУ «Академия Талантов».

### 5.1. Характеристика региональной ПК по французскому языку в 2022 году

Все эксперты, принимавшие участие в проверке экзаменационных работ 2022 года, прошли квалификационные испытания и соответствуют требованиям Порядка проведения ГИА.

В таблице 26 приводятся данные о статусах экспертов ПК в 2022 году.

*Таблица 26*

#### Состав ПК (статусы)

• всего экспертов	32
• имеющих статус ведущего эксперта	3
• имеющих статус старшего эксперта	6
• имеющих статус основного эксперта	23

Все старшие эксперты имеют этот статус и по письменной, и по устной частям экзамена.

В таблице 27 показан состав ПК по основному месту работы экспертов.

**Состав предметной комиссии по основному месту работы**

<b>Место работы</b>	<b>Кол-во членов ПК</b>	<b>% от общего состава ПК</b>
• учителя общеобразовательных организаций	28	88%
• преподаватели вузов	3	9%
• преподаватели организаций СПО	0	0%
• специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	0	0%
• другое (СПбЦОКОиИТ)	1	3%

**5.2. Подготовка экспертов ПК**

В январе-феврале 2022 года для действующих экспертов-универсалов прошли ежегодные семинары-тренинги по согласованию подходов к оцениванию работ. В семинарах приняли участие 32 эксперта.

Два эксперта ПК прошли дистанционное тестирование в системе «Эксперт ЕГЭ».

В апреле 2022 года один из руководителей ПК принял участие в работе однодневного семинара ФИПИ по согласованию подходов к оцениванию работ для руководителей региональных ПК (Москва).

В июне 2022 года, за несколько дней до проверки экзаменационных работ, эксперты ПК прослушали вебинар ФИПИ, посвященный сложностям и особенностям оценивания заданий с развернутым ответом. Ведущая вебинара – руководитель команды разработчиков КИМ ЕГЭ по иностранным языкам Вербицкая М.В.

Непосредственно перед началом проверки заданий 39 и 40 письменной части экзамена и перед началом прослушивания устных ответов в каждый из дней проверки руководителями ПК проводился установочный инструктаж для согласования подходов к оцениванию заданий текущего экзамена.

**5.3. Работа ПК при проверке развернутых ответов**

Из 31 эксперта, допущенных к проверке, 30 приняли в ней участие.

Данные о работе экспертов при проверке развернутых ответов представлены в таблице 28.

**Работа экспертов при проверке развернутых ответов**

Общее количество работ	Часть «Письмо» – 140 Часть «Говорение» – 142
Общее количество непустых работ	Часть «Письмо» – 140 Часть «Говорение» – 142
Общее количество проверок первым и вторым экспертами	Часть «Письмо» – 280 Часть «Говорение» – 284

Общее количество третьих проверок	Часть «Письмо» – 18 Часть «Говорение» – 18
Количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	7 экспертов: 3 ведущих, 4 старших
Максимальное количество проверок на одного эксперта («Письменная речь», основной день экзамена)	14
Минимальное количество проверок на одного эксперта («Письменная речь», основной день экзамена)	3
Среднее количество проверок на одного эксперта («Письменная речь», основной день экзамена)	9
Максимальное количество проверок на одного эксперта («Говорение», основной день экзамена)	17
Минимальное количество проверок на одного эксперта («Говорение», основной день экзамена)	3
Среднее количество проверок на одного эксперта («Говорение», основной день экзамена)	11
Количество проверок апелляционных работ	3
Общее количество экспертов, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ГИА	30

### **5.3.1. Третья проверка**

*Письменная часть экзамена.* В основной день экзамена третьи проверки составляли 14,17%, что превышает показатель предыдущего года.

Письменная работа выходит на третью проверку при расхождении между первым и вторым экспертом в 2 балла и более за задание 39 и в 4 балла и более за задание 40.

*Устная часть экзамена.* В основной день проверки на третьего эксперта вышло 15% ответов, что также превышает показатель предыдущего года.

Устные ответы подлежат третьей проверке в следующих случаях:

- расхождение в 2 балла и более за задание № 2;
- расхождение в 3 балла и более за задания № 3 и 4.

В резервные дни третьи проверки отсутствовали.

### **5.3.2. Работа экспертов-консультантов**

Сведения о работе экспертов-консультантов представлены в таблице 29.

*Таблица 29*

#### **Работа экспертов-консультантов**

Количество экспертов-консультантов	Часть «Письменная речь» (основной день) – 3 Часть «Говорение» (основной день) – 2
Принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	Один эксперт-консультант на аудиторию

Сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении / аудитории, по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	«Письменная речь»: каждый эксперт-консультант консультировал по любым проблемам, возникающим при оценивании заданий 39 и 40. «Говорение»: эксперты-консультанты консультировали по всем вопросам, возникающим в ходе оценивания устных ответов
Перечень заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений	Номера критериев оценивания, вызвавших больше всего затруднений: «Письменная речь»: № 1, № 4. Критерий № 1 – задание 39, решение коммуникативной задачи. Критерий № 4 – задание 40, решение коммуникативной задачи. «Говорение»: № 2, № 4. Критерий № 2 – задание 2, постановка вопросов. Критерий № 4 – задание 4, решение коммуникативной задачи

#### 5.4. Сведения о работе конфликтной комиссии

В 2022 году было подано 3 апелляции. Одна апелляция рассматривалась в присутствии апеллянта, две – заочно. Все апелляции отклонены.

#### 5.5. Деятельность ПК по подготовке обучающихся к ЕГЭ

В октябре-ноябре 2021 года проведены курсы по технологии подготовки обучающихся к ГИА-11. Слушатели курсов – учителя, работающие в старших классах, но не являющиеся экспертами ЕГЭ. Ведущая курсов – старший эксперт Сорбалэ О.Г.

В марте 2022 года проведен вебинар для учителей Северо-Западного региона, работающих в старших классах. Тема вебинара – «Подготовка обучающихся к выполнению заданий нового формата». Ведущие вебинара – руководители ПК Потапова И.В. и Чистякова Т.Л.

В мае 2022 года подготовлено две видеоконсультации, посвященных заданиям нового формата в письменной и устной частях экзамена. Консультации подготовили руководители ПК Гуркова И.С. и Потапова И.В. Видеоконсультации размещены на сайте СПБЦОКОиИТ.

#### ВЫВОДЫ о работе ПК

1. В ходе экзаменационной кампании 2022 года ПК по французскому языку продемонстрировала организованность и стабильность в работе.

2. Процедурные нарушения и случаи отстранения экспертов от работы отсутствовали.

3. Эксперты показали достаточно высокую степень согласованности в оценивании.

4. В ходе дальнейших плановых семинаров стоит уделить внимание обсуждению ошибок, допущенных при оценивании. Особое внимание необходимо обратить на экспертов, не имеющих большого стажа работы в ПК, пропустивших предыдущий год проверки, и на тех, чьи работы выходят на третью проверку по вине эксперта.

## **6. РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **6.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Санкт-Петербурге на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### ***6.1.1 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета***

– Рекомендовать *администрациям образовательных учреждений* привлекать к работе в старших классах только тех учителей, которые владеют методикой подготовки к ЕГЭ и знакомы с принципами оценивания работ, направлять учителей, работающих в старших классах, на курсы «Технология подготовки учащихся к ЕГЭ».

– Рекомендовать *учителям*:

- шире использовать в процессе подготовки учащихся к ЕГЭ методические рекомендации ФИПИ, материалы из открытого банка заданий ФИПИ, методические рекомендации, ежегодно публикуемые в аналитическом отчете ПК по результатам ЕГЭ;

- с самого начала процесса обучения уделять большее внимание заданиям на аудирование для выработки навыка восприятия речи на слух, выполнять упражнения на аудирование регулярно, используя аутентичные аудиоматериалы;

- в процессе обучения уделять внимание расширению лексического запаса, многозначности слов, изучению синонимов и антонимов;

- регулярно выполнять задания на словообразование;

- для усвоения и тренировки в употреблении грамматического материала шире использовать не механические упражнения на подстановку аналогичных форм, а упражнения, требующие размышления и выявления связей между явлениями;

- в связи с введением в письменной части задания, предполагающего анализ статистических данных, представляется целесообразным усиливать межпредметные связи, опираясь на опыт учителей математики в части сравнения данных из таблиц и диаграмм (полезными могут оказаться рекомендации и тренировочные задания математического компонента международной программы по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment),

подготовленные во франкоязычных странах – участницах программы, в частности, во Франции, например: <https://pisa2022-maths.oecd.org/fr/index.html#Examples>).

### **6.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

– Рекомендовать *администрациям образовательных учреждений* открывать группы подготовки к сдаче экзамена в рамках внеурочной деятельности или системы платных образовательных услуг.

– Рекомендовать *учителям*

- регулярное проведение тренировочного тестирования,
- проведение индивидуальных консультаций.

Рекомендовать *учащимся, планирующим сдачу экзамена*, посещение курсов подготовки, организованных СПбЦОКОиИТ.

### **6.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Темы для обсуждения:

- «Изменения формата ГИА-11 по иностранным языкам с 2022 года»;
- «Методика подготовки обучающихся к выполнению заданий в новом формате»;

• «Работа с учащимися 8-10 классов над видами заданий, используемых в ЕГЭ».

Возможные направления повышения квалификации:

- работа с современными техническими средствами обучения и ознакомление с ресурсами, которые можно использовать для преподавания языка,
- технологии подготовки учащихся к ЕГЭ,
- языковой практикум для учителей французского языка, в частности, работа над языковым наполнением заданий повышенного и высокого уровней.

### **6.3. Информация о публикации (размещении)**

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки размещены по адресу:

Официальный информационный портал государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов в Санкт-Петербурге - Статистика и аналитика ([ege.spb.ru](http://ege.spb.ru)).

## 7. ДОРОЖНАЯ КАРТА ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### 7.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Сведения о проведённых мероприятиях и их эффективности представлены в таблице 30.

Таблица 30

#### Проведенные мероприятия и их эффективность

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Обучение группы учителей по программе ДПО (повышения квалификации) «Технология подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по французскому языку»	Октябрь-ноябрь 2021 г.	В связи с разработкой перспективной модели ЕГЭ и переходом на новый формат итоговой аттестации обучение необходимо всем категориям учителей-предметников
2	День учителя французского языка Санкт-Петербурга (СПбЦОКОиИТ, дистанционно)	26 августа 2021 г. 250 учителей	Мероприятие позволило познакомить педагогов с основными итогами ЕГЭ 2021 года и дать рекомендации по подготовке учащихся 11 классов к ЕГЭ, в частности, в связи с введением в 2022 году новых видов заданий. На семинаре выступили учителя ведущих ОО СПб и методисты
3	Консультация по подготовке к ЕГЭ для старшеклассников (СПбЦОКОиИТ, дистанционно)	Апрель-май	Видеоконсультации руководителей предметной комиссии и ведущих экспертов позволили учащимся лучше понять тонкости подготовки к экзамену и специфику выполнения как новых видов заданий, так и заданий, традиционно представляющих сложность для выполнения. Также были рассмотрены критерии оценки выполнения заданий из разделов «Письмо» и «Говорение»

## 7.2. Планируемые меры методической поддержки изучения французского языка в 2022-2023 учебном году на региональном уровне

### 7.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения французского языка в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Планируемые мероприятия представлены в таблице 31.

Таблица 31

#### Мероприятия методической поддержки

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	В установленные сроки	Разработка серии видеоконсультаций по подготовке к ЕГЭ	Учителя-предметники и старшеклассники
2	В течение года	Участие в работе школьных методических объединений	Руководители предметной комиссии и ведущие эксперты
3	Сентябрь – май	<p>Система мероприятий по поддержке преподавания французского языка в ОУ Санкт-Петербурга, способствующих повышению мотивации учащихся и интереса к французскому языку в целом, организуемых ГБНОУ «Академия талантов»:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• этапы Всероссийской олимпиады школьников по французскому языку и региональная олимпиада «Олимпиада школьников Санкт-Петербурга по французскому языку»;</li> <li>• круглый стол учителей французского языка Санкт-Петербурга и Ленинградской области, посвященный Международному Дню учителя французского языка (онлайн, ноябрь);</li> <li>• интеллектуальная страноведческая игра на французском языке для команд учащихся 7 классов «Научная кругосветка» (онлайн, октябрь);</li> <li>• лингвопедагогический конкурс будущих учителей французского языка для учащихся 9-11 классов «Юный учитель» / «Profes en herbe!» (ноябрь);</li> <li>• научно-практическая конференция школьников «Мой путь к успеху – французский язык» (онлайн, ноябрь);</li> <li>• фестивали школьных театров на французском языке «Малая рампа Санкт-Петербурга» и «Язык на сцене» (декабрь, февраль);</li> <li>• открытый онлайн-фестиваль визуальных искусств (фестиваль рекламы) «Санкт-Петербургские львы» для обучающихся Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона России (февраль);</li> <li>• День франкофонии для учащихся 9-11 классов (март);</li> <li>• фестиваль французской поэзии (апрель)</li> </ul>	Учителя-предметники, педагоги дополнительного образования и учащиеся

### **7.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.**

Мероприятия по трансляции эффективных педагогических практик указаны в таблице 32.

Таблица 32

#### **Трансляция эффективных педагогических практик**

№	Дата	Мероприятие
1	Август	День учителя французского языка Санкт-Петербурга. Мероприятие позволит познакомить педагогов с основными итогами ГИА 2022 года и дать рекомендации по подготовке учащихся 11 классов к ГИА. На семинаре выступят учителя ведущих ОО СПб и методисты (СПбЦОКОиИТ, дистанционно)
2	Октябрь и май	Консультация по подготовке к ГИА-11 для старшеклассников (СПбЦОКОиИТ, дистанционно)

### **7.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.**

В связи с переходом на новый формат итоговой аттестации проведение единой диагностической работы во всех школах могло бы стать важным элементом при подготовке к ЕГЭ 2023 года.







**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Аналитический отчет предметной комиссии

Технический редактор – З.Ю. Смирнова  
Компьютерная верстка – С.А. Маркова

Подписано в печать 10.10.2022. Формат 60x90 1/16  
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 3,68.  
Тираж 100 экз. Зак. 53/12

Издано в ГБУ ДПО  
«Санкт-Петербургский центр  
оценки качества образования  
и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А  
(812) 576-34-50