



СПбЦОКОиИТ

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКЗАМЕНА
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ
В 2022 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Аналитический отчет предметной комиссии

ГИА
2022

НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

Санкт-Петербург
2022

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ*

**Санкт-Петербург
2022**

УДК 004.9
Р 34

Результаты единого государственного экзамена по немецкому языку в 2022 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2022. – 60 с.

Отчет подготовили:

М.Н. Гузь, заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку, доцент кафедры немецкой филологии РГПУ им. А.И. Герцена, канд. филол. наук,

Т.Л. Балт, заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку, учитель 610 классической гимназии, Академической гимназии имени Д.К. Фаддеева Санкт-Петербургского государственного университета

ВВЕДЕНИЕ

В 2021/2022 учебном году единый государственный экзамен (далее ЕГЭ) по немецкому языку проходил в Санкт-Петербурге четырнадцатый раз.

Экзамен сдавался в два потока:

- досрочный период (март-апрель) – для выпускников прошлых лет;
- основной период (июнь) – для выпускников общеобразовательных учреждений 2022 года, лиц, получивших среднее (полное) общее образование в иностранных образовательных учреждениях, выпускников учреждений СПО, выпускников прошлых лет, не сдавших его по уважительным причинам в досрочный период.

В 2022 году в контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) были внесены изменения в разделы 4 («Письменная речь») и 5 («Говорение»). Раздел 4 («Письменная речь») экзаменационной работы 2022 года состоит из двух заданий с развёрнутым ответом. В задании 39 предлагалось написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 39 не изменилось (6 баллов).

В задании 40 необходимо было создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме, которую иллюстрируют данные таблицы или диаграмма. Задание 40 является альтернативным заданием: экзаменуемый может выбрать один из предложенных вариантов (40.1 или 40.2). В связи с изменением вида письменной работы были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 40 не изменилось (14 баллов).

В раздел 5 «Говорение» экзаменационной работы 2022 года внесены следующие изменения.

В задании 2 (условный диалог-расспрос) сокращено количество вопросов, которые должен задать участник экзамена, с 5 до 4. Соответственно изменилось максимальное количество баллов за выполнение задания 2 (4 балла).

В задании 3 (условный диалог-интервью) было необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера по актуальной теме. Каждый ответ на вопрос оценивался от 0 до 1 балла. Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 – 5 баллов.

В задании 4 предлагалось оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы. Соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания выполнения задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 – 10 баллов.

Время выполнения письменной части работы увеличено на 10 минут и составило 3 часа 10 минут. Время выполнения заданий устной части работы увеличено на 2 минуты и составило 17 минут.

Результаты сдачи ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге сохраняются стабильно выше среднего уровня. Средний балл в 2022 году незначительно вырос по сравнению с прошлым годом и составил 68,61 (в 2021 году – 66,58, в 2020 году – 70,10, в 2019 году – 75,94, в 2018 году – 72,8, в 2017 году – 71,73).

Число экзаменуемых, не набравших пороговый балл (22), в 2022 году в Санкт-Петербурге составило 2 человека.

Таблица 1

Статистика результатов ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г. (с учетом устной части)	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Средний балл	71,93	69,71	65,51	69,92	74,03	71,73	72,8	75,94	70,10	66,58	68,61

Положительная динамика результативности сдачи ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге стабильно сохраняется по следующим показателям:

- учащиеся демонстрируют хорошее владение основными стратегиями чтения и аудирования на базовом уровне;
- сохраняются хорошие продуктивные языковые умения учащихся в написании личного письма;
- учащиеся в полной мере справляются с форматом устного высказывания и освоили основные стратегии запроса информации.

В сдаче ЕГЭ принимают участие, как правило, учащиеся профильных классов, подготовленные и мотивированные к изучению немецкого языка и прохождению аттестационных мероприятий.

Положительная динамика результатов ЕГЭ по отдельным разделам ЭР обусловлена качеством работы педагогов, готовивших учащихся к сдаче экзамена с использованием аутентичных источников, а также появлением в Федеральном перечне учебников УМК нового поколения.

На рынке книжной продукции увеличился объем тренировочных материалов для всех этапов обучения немецкому языку, включая аудитивный контроль, а также аудио- и видеоконтент сети Интернет.

В данном аналитическом отчете рассмотрены результаты ЕГЭ-2022 по немецкому языку, типичные ошибки и факторы, обусловившие эти результаты, а также даны рекомендации по совершенствованию технологий подготовки выпускников к ГИА.

1. ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2021/2022 ГОДУ

Подготовка к проведению ЕГЭ по немецкому языку в 2021/2022 учебном году проходила в нескольких направлениях:

- повышение профессиональной компетенции учителей немецкого языка в области экзаменационных технологий в формате ГИА по дополнительным

образовательным программам, разработанным Санкт-Петербургской академией постдипломного педагогического образования (далее – СПб АППО);

– обучение экспертов по программам ЦОКОиИТ «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта по проверке письменной части ЕГЭ (немецкий язык)» – 32 эксперта и «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта по проверке устной части ЕГЭ (немецкий язык)» – 32 эксперта;

– консультирование экспертов по оцениванию развернутых ответов устной и письменной частей ЕГЭ (индивидуальное и групповое);

– вебинары ФИПИ для экспертов по оцениванию развернутых ответов устной и письменной частей ЕГЭ;

– видеоконсультации по основным итогам и направлениям подготовки к ГИА;

– методическое сопровождение учителей немецкого языка с учетом анализа экзаменационных заданий предыдущих годов (круглые столы, обучающие семинары, открытые уроки, мастер-классы, тематические и индивидуальные консультации);

– проведение семинаров-практикумов совместно с другими языковыми группами, обмен опытом учителей английского, французского и испанского языков, участвующих в подготовке к экзаменационным испытаниям в формате ЕГЭ;

– подготовка и презентация публичного аналитического отчета по итогам сдачи ЕГЭ в 2021 г. для методистов и заместителей директоров по УВР, представление его на городском методическом объединении в СПб АППО;

– цикл онлайн-видеоуроков для подготовки выпускников к ЕГЭ по каждому разделу экзамена, опубликованные на YouTube-канале СПбЦОКОиИТ.

1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ЕГЭ

В предметную комиссию (далее – ПК) по немецкому языку входят следующие специалисты:

– председатель региональной предметной комиссии по иностранным языкам И.Н. Баскакова, преподаватель английского языка СПбГУ;

– заместители председателя региональной предметной комиссии М.Н. Гузь – доцент кафедры немецкой филологии РГПУ им. А.И. Герцена, кандидат филологических наук; Т.Л. Балт – учитель высшей категории 610-й классической гимназии, Академической гимназии имени Д.К. Фаддеева Санкт-Петербургского государственного университета;

– эксперты по проверке письменной части (задания 39 и 40) и устной части (заданий 41 – 44) – преподаватели вузов и средних общеобразовательных учреждений Санкт-Петербурга;

– ведущие эксперты, имеющие право третьей проверки и эксперты федерального уровня.

В 2015 году введена классификация экспертов: основной, старший и ведущий. Статус эксперта определяется в соответствии с квалификационной характеристикой по итогам проверок письменных работ в ходе аттестационных мероприятий.

Численность предметной комиссии в 2021/2022 учебном году была сохранена по сравнению с предыдущим годом: в предметную комиссию по немецкому

языку входит 32 эксперта по проверке заданий письменной и устной частей экзамена. В таблице 2 представлена актуальная статистика состава экспертов по немецкому языку.

Таблица 2

Состав экспертов по немецкому языку в 2022 году

Состав экспертов	Общее количество (человек)	Основной	Старший (с правом третьей проверки)	Ведущий (с правом третьей проверки)
Эксперты по проверке заданий письменной части экзамена	32	23	7	2
Эксперты по проверке заданий устной части экзамена	32	24	6	2

Состав ПК по немецкому языку ежегодно обновляется на 5-8 % из числа обученных экспертов, не принимавших участие в проверке экзаменационных работ непосредственно в год обучения. Количество таких экспертов ежегодно составляет 10 – 12 человек. В 2022 году в состав ПК вошли пять новых экспертов из числа ранее обученных специалистов.

Подготовка членов ПК к проведению ЕГЭ проводилась в несколько этапов:

- индивидуальные консультации, собеседования, работа с интернет-ресурсами (www.fipi.ru, www.ege.spb.ru, www.edu.ru);
- разработка и освоение образовательных программ по подготовке экспертов по проверке заданий устной части ЕГЭ;
- разработка и освоение образовательных программ по обучению экспертов по проверке заданий письменной части ЕГЭ;
- обучение экспертов ЕГЭ по оцениванию развернутых ответов устной части экзамена (октябрь – декабрь 2021);
- обучение экспертов ЕГЭ по оцениванию развернутых ответов письменной части экзамена (январь – март 2022);
- обучение ФИПИ по программе дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (январь – февраль 2022), 72 часа;
- вебинары ФИПИ по проверке заданий с развернутым ответом устной и письменной частей экзамена (июнь 2022).

Образовательные программы обучения экспертов были рассчитаны на 44 часа лекционных, практических и стажировочных занятий и включали 2 зачета и экзамен. Работа по подготовке членов ПК в рамках курсов велась по трем направлениям:

- организационно-техническое сопровождение ЕГЭ – о порядке проведения и нормативной базе ЕГЭ, а также о кадровом обеспечении;
- процедурное (технологическое) сопровождение ЕГЭ – о формате и технологиях подготовки и экзаменационных стратегиях;
- контрольно-оценочное сопровождение письменной части ЕГЭ (заданий 39 и 40) – о формате, критериях и согласованности в оценивании письменного

высказывания; контрольно-оценочное сопровождение устной части ЕГЭ (о формате, критериях и согласованности в оценивании устного высказывания).

1.2. Аналитическая деятельность по изучению опыта работы ПК и результатов ЕГЭ 2020/2021 года

Аналитический отчет по результатам проведения ЕГЭ в Санкт-Петербурге, опубликованный в 2021 году, неоднократно был представлен профессиональному сообществу учителей немецкого языка в ходе следующих мероприятий:

– на методическом объединении (МО) для учителей-предметников и завучей по иностранным языкам (выданы электронные материалы в виде выдержек из аналитического отчета, организовано посещение уроков немецкого и английского языков);

– на семинарах и круглом столе для преподавателей и учителей немецкого языка учреждений всех видов (ведущие специалисты СПб АППО прокомментировали основные достижения, неудачи и трудности, отмеченные по результатам выполнения экзаменационных заданий).

1.3. Обеспечение согласованности работы экспертов по проверке заданий письменной и устной частей экзамена

Для улучшения качества и повышения эффективности работы экспертов были проведены методические семинары и практикумы. Обучение экспертов было направлено на выработку согласованных подходов к оцениванию письменных и устных работ на основании требований, прописанных в критериальных шкалах – основной и дополнительной.

Большое внимание было уделено подготовке и проведению видеоконсультаций экспертов непосредственно перед началом оценивания. Членами предметных комиссий по разным иностранным языкам были разработаны единые рекомендации по контролю и оцениванию письменных и устных работ. ПК по немецкому языку дополнила данные рекомендации положениями, раскрывающими специфику оценивания работ по предмету. Подробный разбор заданий письменной и устной частей, их особенностей и рисков некорректного оценивания был осуществлен накануне проверки и доведен по сведениям экспертов.

Было проведено выборочное тренировочное оценивание с использованием основной и дополнительных схем оценивания, что позволило снять ожидаемые трудности и ответить на спорные вопросы в процедуре проверки.

Наиболее значимыми научно-методическими мероприятиями по подготовке к ЕГЭ были следующие:

– разработка методических рекомендаций для учителей и учащихся по итогам сдачи ЕГЭ и анализа КИМ последующего года;

– выборочное тренировочное оценивание письменных и устных ответов с использованием пилотной программы-тренажера ФИПИ (принял участие 1 эксперт);

- участие в вебинарах для учителей немецкого языка и экспертов по проверке письменной и устной частей о подготовке к ГИА;
- подготовка и публикация видеоконсультаций для учащихся и учителей немецкого языка.

Тематика всех подготовительных мероприятий была посвящена проблемным областям аттестационных мероприятий, технологии подготовки к продуктивным видам речевой деятельности, в том числе с использованием форм дистанционного обучения и самоподготовки. Был дан обзор образовательных сайтов и платформ для подготовки к аттестации по немецкому языку.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку в 2022 году несколько увеличилось по сравнению с 2021 годом, что обусловлено эпидемиологической ситуацией в Санкт-Петербурге в 2021 году.

Общие сведения об участниках основного ЕГЭ по немецкому языку за 13 лет приведены в таблице 3.

Таблица 3

Общие сведения об участниках основного ЕГЭ по немецкому языку в 2010-2022 гг.

Год	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.
2022	197	163	34
2021	166	154	12
2020	165	122	43
2019	210	200	10
2018	193	173	20
2017	220	192	28
2016	287	218	70
2015	268	212	56
2014	305	241	64
2013	329	265	64
2012	360	281	79
2011	321	229	92
2010	476	347	129

ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге сдавали в основном выпускники текущего года – их количество составляет 92,03 % от общего количества участников экзамена. Количество выпускников прошлых лет составило 7,97 % от общего количества участников экзамена.

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге по категориям представлено в таблице 4.

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по предмету	163
Из них:	
Выпускников текущего года	150
Выпускников СПО	-
Выпускников прошлых лет	13

Таким образом, можно говорить о том, что ЕГЭ по немецкому языку сдают преимущественно выпускники школ текущего года.

3. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (ДАЛЕЕ КИМ) ЕГЭ

КИМ ЕГЭ по немецкому языку 2022 года соответствуют формату, содержанию и проверяемым умениям, заявленным в спецификации 2022 года.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- стандартизованного письменного теста, который включает 4 содержательных раздела («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь»);
- устной части, содержащей 4 задания по говорению.

В работе 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Типы заданий с кратким ответом:

- задания на выбор ответа;
- задания на установление соответствий;
- задания на заполнение пропуска (путем преобразования предложенной начальной формы лексической единицы и путем образования родственного слова от предложенной лексической единицы).

Все разделы имеют задания разного уровня сложности – от базового до повышенного и высокого – и соотносятся с уровнями владения иностранным языком, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

- базовый уровень – А2(+),
- повышенный уровень – В1,
- высокий уровень – В2.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

3.1. Структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа по немецкому языку состоит из пяти разделов, включающих 44 задания.

Раздел 1 (Аудирование) включает 9 заданий с кратким ответом, из которых 2 задания на установление соответствия и 7 заданий с выбором и записью одного правильного ответа из трёх предложенных. Рекомендуемое время для выполнения – 30 минут.

Раздел 2 (Чтение) включает 9 заданий с кратким ответом, из которых 2 задания на установление соответствия и 7 заданий с выбором и записью одного правильного ответа из четырёх предложенных. Рекомендуемое время для выполнения – 30 минут.

Раздел 3 (Грамматика и лексика) включает 20 заданий с кратким ответом, из которых 13 заданий на заполнение пропусков и 7 заданий с выбором и записью одного правильного ответа из четырёх предложенных. Рекомендуемое время для выполнения – 40 минут.

Раздел 4 (Письменная речь) состоит из двух заданий с развернутым ответом: написание личного письма и письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы. Рекомендуемое время выполнения заданий – 100 минут.

Раздел 5 (Устная часть) включает 4 задания с развернутым ответом. Время выполнения – 17 минут.

Общее время выполнения всех разделов экзаменационной работы – 207 минут.

В таблице 5 дана структура КИМ ЕГЭ по немецкому языку 2022 года: 28 заданий с выбором ответа из 3-х или 4-х предложенных, 16 заданий открытого типа с кратким ответом, в том числе задания на установление соответствия, и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Таблица 5

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Кол-во заданий	Соотношение оценки выполнения отдельных частей работы к общей оценке в % от максимального балла	Максимальный первичный балл (МПБ)	Тип заданий
1	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	20	20	
3	Грамматика и лексика	20	20	20	
4	Письмо	2	20	20	Задания с развернутым ответом
5	Устная часть экзамена	4	20	20	
<i>Итого:</i>			100	100	

3.2. Содержательные разделы экзаменационной работы

3.2.1. Раздел «Аудирование»

Раздел проверяет уровень сформированности умений в трёх видах аудирования: – понимание основного содержания прослушанного текста;

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации или определение ее отсутствия;
- полное понимание прослушанного текста.

Экзаменуемым были предложены три составных задания, включающих 20 вопросов. Задание 1 – базовый уровень сложности, задание 2 – повышенный уровень, задания 3–9 – высокий уровень сложности. Общая продолжительность звучания текстов – 20 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Учащиеся имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях 2 и 3–9 были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных экзаменуемыми.

Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов № 1.

Жанрово-стилистическая принадлежность трех аудиотекстов – высказывания собеседников в распространенных ситуациях повседневного общения (годовое обучение в заграничной школе и выпускной экзамен по математике) и интервью познавательного характера (цифровые технологии и молодежь).

Все аудиотексты являются аутентичными материалами. Запись текстов на пленку производилась носителями языка разных возрастных групп и разной гендерной принадлежности – юношами, девушками, мужчинами, женщинами.

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл в разделе «Аудирование» равнялся 20.

3.2.2. Раздел «Чтение»

Задачей экзаменационной работы в этом разделе являлась проверка сформированности у учащихся умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания текста;
- понимание структурно-смысловых связей текста;
- полное и точное понимание информации в тексте.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов № 1.

Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, языкового материала и тематике текстов. Экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 20 вопросов: 10 – базового, 11 – повышенного, 12–18 – высокого уровня сложности.

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов для чтения – публицистические, научно-популярные, познавательные.

Тексты задания базового уровня сложности были посвящены нескольким темам: участие детей в ведении домашнего хозяйства, отдельный сбор мусора, общество разумного потребления, молодежь и смартфоны. Текст задания

повышенного уровня сложности тематически был посвящен жизни знаменитостей. В задании высокого уровня сложности речь шла об истории и главной достопримечательности Рязани.

Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл в разделе «Чтение» равнялся 20.

3.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности у экзаменуемых навыков использования грамматических и лексических единиц на основе предложенных текстов.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемые получили следующие задания:

- 19–25, базовый уровень сложности – проверка грамматических навыков (7 вопросов, время выполнения – 10 минут);
- 26–31, базовый уровень сложности – оценка владения навыками словообразования (6 вопросов, время выполнения – 15 минут);
- 32–38, высокий уровень сложности – контроль знаний в области лексической многозначности и сочетаемости, (7 вопросов, время выполнения – 15 минут).

Всего на выполнение заданий раздела отводилось 40 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов № 1.

Жанрово-стилистическая и тематическая направленность лексико-грамматических текстов имела информационно-прагматический характер и требовала внимательного прочтения и относительно полного понимания фрагментов текста. Ключевыми темами являлись образы России, судьба лесов в Центральной Европе, биологические часы человека.

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный первичный балл в разделе «Грамматика и лексика» равнялся 20.

3.2.4. Раздел «Письменная речь»

В разделе «Письменная речь» проверяется умение создавать письменные тексты различных типов.

Экзаменационная работа в разделе «Письменная речь» состояла из двух заданий: 39 – «Электронное письмо личного характера» (базовой уровень сложности) и 40 – «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы» (высокий уровень сложности).

Стимулом для письменного высказывания в задании 39 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о том, что он нашел подарок на годовщину свадьбы бабушки и дедушки. Друга интересовало, любит ли экзаменуемый покупать подарки и почему, о каком подарке он вспоминает охотнее всего, почему сегодня сложно удивить подарками. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса к ситуации бытового общения (друг по переписке начал изучать японский язык). Максимальный первичный балл за задание 39 – 6 баллов.

Задание 40 состояло из утверждения, в соответствии с которым следовало строить аргументированное письменное высказывание, представляющее собой выражение собственного мнения по заявленной проблеме.

В 2022 году экзаменуемым опять были предложены на выбор две темы для написания задания 40: «Какие жанры кино популярны среди молодежи в Зетланд» и «Почему люди в Зетланд должны учить математику». Учащиеся должны были выстроить свое высказывание по определенному плану (введение в тему, описание результатов опроса, сравнение нескольких позиций опроса, описание возможной проблемы и ее решение, выражение собственного мнения). Максимальный первичный балл за задание 40 – 14 баллов.

3.2.5. Раздел «Устная часть экзамена»

В разделе «Устная часть экзамена» проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Экзаменационная работа в этом разделе состояла из четырех заданий: 41 – чтение вслух – базовый уровень сложности, 42 – условный диалог-расспрос – базовый уровень сложности, 43 – условный диалог-интервью – базовый уровень сложности, 44 – тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий / иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) – высокий уровень сложности.

Задание 41 состояло из публицистического текста объемом 130 слов (о бытовых электроприборах), который экзаменуемые должны были прочитать, соблюдая деление фраз на синтагмы, расстановку пауз, правильное интонационное оформление конца синтагмы, правильное словесное и фразовое ударение. За правильное чтение текста экзаменуемый получал 1 балл.

Задание 42 подразумевало, что экзаменуемый должен задать 4 вопроса о катке. Вопросы должны были быть заданы в определенной последовательности и содержательно отражать следующее: время работы катка, прокат коньков, курсы для начинающих, возможность поехать. Заданные вопросы должны иметь правильную грамматическую форму. За каждый правильно заданный вопрос экзаменуемый получал один балл.

Задание 43 предполагало ответы на 5 вопросов интервьюера на тему «Спорт». Репортер передачи «Молодежь в мире» спрашивал гостя из России о том, какую роль играет спорт в его жизни, охотно ли он участвует в спортивных соревнованиях, нравятся ли ему уроки физкультуры в школе, какие возможности заниматься спортом есть в его районе, какие виды спорта особенно популярны у российской молодежи. За каждый правильно сформулированный ответ на вопрос экзаменуемый получал 1 балл.

Задание 44 предполагало, что экзаменуемый записывает голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа на тему «Хобби». В этом сообщении экзаменуемый должен кратко описать две фотографии-иллюстрации, найденные им по теме проекта, обосновать их выбор, назвать преимущества и недостатки изображенных на фотографиях хобби и выразить своё мнение по теме проектной работы. Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 – 10 баллов.

Обобщенный план экзаменационной работы приведен в таблице 6.

Таблица 6

Обобщенный план экзаменационной работы

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный первичный балл
<i>Письменная часть</i>			
<i>Раздел 1. «Аудирование»</i>			
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	6
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	7
3	Полное понимание прослушанного текста	В	1
4		В	1
5		В	1
6		В	1
7		В	1
8		В	1
9		В	1
<i>Итого</i>			20
<i>Раздел 2. «Чтение»</i>			
10	Понимание основного содержания текста	Б	7
11	Понимание структурно-смысловых связей текста	П	6
12	Полное понимание текста	В	1
13		В	1
14		В	1
15		В	1
16		В	1
17		В	1
18		В	1
<i>Итого</i>			20
<i>Раздел 3. «Грамматика и лексика»</i>			
19	Грамматические навыки	Б	1
20		Б	1
21		Б	1
22		Б	1
23		Б	1
24		Б	1
25		Б	1
26	Лексико-грамматические навыки	Б	1
27		Б	1
28		Б	1
29		Б	1
30		Б	1
31		Б	1

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный первичный балл
32	Лексико-грамматические навыки	П	1
33		П	1
34		П	1
35		П	1
36		П	1
37		П	1
38		П	1
<i>Итого</i>			20
<i>Раздел 4. «Письменная речь»</i>			
39	Электронное письмо личного характера	Б	6
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы	В	14
<i>Итого</i>			20
Устная часть			
<i>Раздел 5. «Говорение»</i>			
41	Чтение текста вслух	Б	1
42	Условный диалог-расспрос	Б	4
43	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	5
44	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий / иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	10
<i>Итого</i>			20

3.3. Проверяемые виды деятельности и умения учащихся

В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность понимания основного, выборочного и полного содержания прослушанных или прочитанных текстов, а также умение определять главную мысль, отличать главную информацию от второстепенной, умение выделять ключевые слова, не обращать внимания на незнакомые слова или догадываться об их значении по контексту, используя языковую догадку и фоновые знания. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей текста, а в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение ее отсутствия, когда на основании текста нельзя дать ни положительный, ни отрицательный ответ (в тексте не сказано), что предполагает относительно полное понимание текста.

Контроль аудитивных умений и навыков экзаменуемых предполагает оценку речевого и фонематического слуха: умения делить речь на смысловые

синтагмы, выделять ключевые слова, синонимические ряды, интонацию и соотносить звучащую речь с лексико-семантическими полями знакомых слов и их парафразами. Большую роль в аудировании играют умения учащихся концентрировать внимание, запоминать информацию и предвосхищать смысловые единицы текста на основе его лингвистического и структурного анализа, для чего необходимо тренировать память, внимание, произвольное и произвольное восприятие, лингвистическое и смысловое прогнозирование.

Объектом контроля навыков чтения у экзаменуемых являются также лексико-грамматические навыки, то есть понимание языкового материала (словарный запас и грамматические структуры). Важны также умение экзаменуемого читать тексты с разной установкой (просмотровое, поисковое, изучающее чтение), техника и скорость чтения.

Следует отметить, что в разделах «Аудирование» и «Чтение» опосредованно проверяются социокультурные знания и умения.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются следующие компоненты:

– умение применять соответствующие лексико-грамматические знания и навыки в работе с иноязычными текстами;

– умение устанавливать синтагматические связи в предложении (лексическая сочетаемость и многозначность слов);

– владение словом на уровне парадигмы (грамматические категории, структуры, морфология, словообразование и синтаксис, синонимические формы);

– смежные языковые умения (соотнесение и использование лексических единиц и грамматических форм в тексте через контекст);

– филологические умения (определение стилистики текста и средств художественной выразительности).

В разделе «Письменная речь» контролируются умения по созданию различных типов письменных текстов, прописанных в кодификаторе элементов содержания ЕГЭ. Экзаменуемые должны уметь подчинять свои возможности решению поставленной речевой задачи и владеть стратегиями уклонения (упрощение речи) и стратегиями достижения (усложнение речи).

Поскольку во втором задании блока (высказывание с элементами рассуждения) объектом оценивания являются лексика и грамматика, при создании письменного текста учащиеся должны показать следующие языковые умения: достаточный тематический репертуар, базовую грамотность и сформированность орфографических навыков.

В разделе «Устная часть экзамена» контролируются фонетические умения и навыки, умения в области создания различных типов устного текста. Экзаменуемый должен обладать навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. В устной части экзамена опосредовано проверяются социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения.

Распределение заданий по проверяемым видам деятельности и умениям во всех разделах экзаменационной работы приведено в таблице 7.

**Распределение заданий по проверяемым видам деятельности
и умениям учащихся**

Проверяемые виды деятельности и умения экзаменуемых	Число заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	% МПБ за задания данного вида деятельности и умений от МПБ за всю работу
Письменная часть экзамена			
Аудирование			
Понимание основного содержания прослушанного текста	1	6	20%
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	7	
Полное понимание прослушанного текста	7	7	
Сопутствующие (вспомогательные) умения и навыки: определять в аудиотексте основную мысль, отличать главную информацию от второстепенной, выделять ключевые слова, не обращать внимания на незнакомые слова или догадываться об их значении по контексту. Речевой и фонематический слух, память, внимание, умение предвосхищать аудитивные события, соотносить синонимические значения высказываний, смежные языковые умения.			
Чтение			
Понимание основного содержания текста	1	7	20%
Понимание структурно-смысловых связей текста	1	6	
Полное и точное понимание информации в тексте	7	7	
Сопутствующие (вспомогательные) умения и навыки: владеть просмотровым, поисковым и изучающим чтением, определять в тексте основную мысль, отличать главную информацию от второстепенной, выделять ключевые слова, догадываться о значении незнакомых слов по контексту. Смежные языковые умения.			
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки	7	7	20%
Лексико-грамматические навыки	6	6	
Лексико-грамматические навыки	7	7	
Сопутствующие (вспомогательные) умения: лексическая и грамматическая сочетаемость слов, многозначность лексических единиц, владение словом на уровне парадигмы, понимание контекста, филологические умения.			
Письмо			
Электронное письмо личного характера	1	6	20%
Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы (диаграммы)	1	14	
Сопутствующие (вспомогательные) умения: создание различных типов письменных текстов согласно кодификатору, стратегии уклонения и достижения, лексические, грамматические, орфографические навыки. Филологические умения и дискурсивная компетенция.			

Проверяемые виды деятельности и умения экзаменуемых	Число заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	% МПБ за задания данного вида деятельности и умений от МПБ за всю работу
Устная часть экзамена			
Чтение вслух	1	1	20%
Условный диалог-расспрос	1	4	
Условный диалог-интервью	1	5	
Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий / иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1	10	
Умения в области монологического и диалогического высказывания: создание различных типов устных текстов согласно кодификатору, стратегии уклонения и достижения, лексические, грамматические навыки. Филологические умения и дискурсивная компетенция. Правильное фонетическое оформление речи. Техника смыслового чтения с соблюдением паузации, фразового ударения, мелодики и интонирования.			
<i>Итого</i>	<i>44</i>	<i>100</i>	<i>100%</i>

3.4. Уровень сложности экзаменационных заданий

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования и Примерных программах по иностранному языку для полной средней школы, во все разделы экзаменационной работы наряду с заданиями базового уровня включены задания повышенного и/или высокого уровней сложности.

Уровень сложности заданий определяется в первую очередь сложностью языкового материала (тематического вокабуляра и грамматических категорий и структур), тематикой текстов, типом и валидностью заданий, проверяемыми умениями и навыками в языковой и речевой деятельности учащихся, а также полнотой и точностью высказывания и аргументированного суждения.

КИМ ЕГЭ по немецкому языку соотносятся по уровню сложности с тремя (из шести) уровнями владения иностранным языком, определенными Советом Европы, а именно с уровнями А2, В1 и В2, и соответствуют базовому, повышенному и высокому уровням сложности. Участники ЕГЭ, набравшие количество баллов выше минимального (от 22 до 100), заявляют один из этих уровней.

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены по три задания, относящиеся к трем разным уровням сложности – базовому, повышенному и высокому. Жанрово-стилистическая и тематическая принадлежность текстов в разделах «Аудирование» и «Чтение» полностью соответствует заявленным уровням сложности в спецификации и кодификаторе элементов содержания КИМ ЕГЭ (таблица 8).

Таблица 8

Распределение аудиотекстов определенной жанрово-стилистической и тематической принадлежности по уровням сложности

Раздел	Тип текста	Уровень сложности
Аудирование	1 – краткие высказывания информационно-прагматического характера	Базовый
	2 – беседа в знакомой ситуации общения или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Повышенный
	3–9 – интервью, развернутое тематическое высказывание, репортаж	Высокий
Чтение	10 – краткие тексты информационного, научно-популярного характера	Базовый
	11 – публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты	Повышенный
	12–18 – художественный или публицистический текст	Высокий

Задание по аудированию 2 можно отнести к повышено-высокому уровню за счет формулировки «в тексте не сказано», что предполагает относительно полное понимание содержания.

В разделе «Грамматика и лексика» задания имеют два уровня сложности: базовый и повышенный. В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности. В устной части экзамена три задания базового уровня сложности и одно – высокого (таблица 9).

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастанию степени трудности внутри каждого раздела.

Таблица 9

Распределение заданий по лексике, грамматике, письму и говорению по уровням сложности

Раздел	Тип задания	Уровень сложности
Грамматика и лексика	19–25 грамматика	Базовый
	26–31 грамматика	Базовый
	32–38 лексика	Повышенный
Письменная речь	39 (личное письмо)	Базовый
	40 (письменное высказывание с элементами рассуждения)	Высокий
Устная часть экзамена	41 (чтение вслух)	Базовый
	42 (условный диалог-расспрос)	Базовый
	43 (условный диалог-интервью)	Базовый
	44 (обоснование выбора фотографий)	Высокий

В таблице 10 приведено распределение всех заданий экзаменационной работы по уровням сложности.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	% МПБ за задания данного уровня сложности от МПБ за всю работу
Базовый	19	45	45%
Повышенный	9	20	20%
Высокий	16	35	35%
Итого	44	100	100%

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ

4.1. Общие результаты ЕГЭ по немецкому языку и их анализ

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку в 2022 году несколько выросло по сравнению с 2021 годом и составило 163 человека. В устной части экзамена участвовали все учащиеся, явившиеся на письменный экзамен.

Минимальное количество первичных баллов единого государственного экзамена по немецкому языку, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, в 2022 году составляло 22.

Результативность сдачи ЕГЭ по немецкому языку в 2022 году по сравнению с 2021 годом повысилась. Причиной является, во-первых, изменение КИМ по немецкому языку. Второе задание раздела «Письменная речь» стало более простым и понятным для выпускников. Во-вторых, на повышение среднего балла повлиял ряд мероприятий, который был проведен в 2021-22 учебном году (методические семинары для учителей немецкого языка по подготовке учащихся к выполнению заданий с развернутыми ответами ЕГЭ по немецкому языку и видеолекции для выпускников по выполнению заданий с развернутым ответом).

4.2. Основные результаты ЕГЭ по немецкому языку

4.2.1. Общие результаты текущего года

Средний балл ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге в 2022 году составил 68,61. В 2022 году в Санкт-Петербурге не было экзаменуемых, набравших 100 баллов по немецкому языку, и было 2 учащихся, не преодолевших минимальный порог.

В 2022 году по сравнению с предыдущим годом выросло количество экзаменуемых, получивших высокий (от 81 до 100) – с 23,38 % до 27,61 % и средний баллы (от 61 до 80) – с 43,51 % до 46,01 %.

Основные результаты ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге за последние 5 лет представлены в таблице 11 и рис. 1.

Основные результаты ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге

	2018 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	всего	% к общему числу	всего	% к общему числу	всего	% к общему числу	всего	% к общему числу	всего	% к общему числу
Участники, набравшие баллы ниже минимального значения	0	0	0	0	1	0,6	1	0,6	2	1,23
Участники, получившие от минимального до 60 баллов	37	21,4	32	16	31	25,4	53	34,2	41	25,15
Участники, получившие от 61 до 80 баллов	81	46,8	73	36,5	48	39,3	65	42	75	46,01
Участники, получившие от 81 до 100 баллов	55	31,8	95	47,5	42	34,4	36	23,2	45	27,61
Участники, получившие 100 баллов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Рис. 1. Диаграмма распределения тестовых баллов

На основании данных диаграммы можно констатировать, что большая часть испытуемых получила баллы от 61 до 80. Количество таких экзаменуемых выросло по сравнению с прошлым годом. Также выросло количество испытуемых, получивших высокие баллы, и уменьшилось количество испытуемых, которые получили низкие баллы.

4.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку

В 2022 году была нарушена отрицательная тенденция динамики успешности ЕГЭ по немецкому языку, наблюдавшаяся в последние два года. В таблице 12 представлены показатели результативности ЕГЭ последних лет.

Динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку

	2022 г.	2021 г.	2020 г.	2019 г.	2018 г.	2017 г.	2016 г.	2015 г.
Не преодолели минимального порога	2	1	1	-	-	2	2	2
Средний балл	68,61	66,58	70,10	76,10	72,8	71,73	74,03	69,92
Набрали от 81 до 100 баллов	45	36	42	95	55	73	68	66
Получили 100 баллов	-	-	-	-	-	1	-	-

В 2022 году незначительно вырос средний балл, увеличилось количество испытуемых, получивших высокие баллы (от 81 до 100), нет экзаменуемых, которые набрали бы 100 баллов и есть экзаменуемые, не преодолевшие минимальный порог (2).

Результативность сдачи ЕГЭ по немецкому языку сохраняется стабильно выше среднего лишь по некоторым разделам и умениям (понимание основной информации в прослушанном тексте, основное и выборочное понимание информации в прочитанных текстах базового уровня, написание личного письма и задания базового уровня устной части). Результативность выполнения лексико-грамматических тестов, написание высказывания с элементами рассуждения по-прежнему остаются на невысоком уровне.

4.3. Анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку по разделам работы

4.3.1. Анализ результатов выполнения заданий раздела «Аудирование»

Раздел «Аудирование» включает три составных задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задание базового уровня (1) предполагает установление соответствий утверждений и фрагментов текста, задания повышенного и высокого уровня сложности (2, 3 – 9) предполагают множественный и альтернативный выбор (один верный ответ соответственно из четырех и трех предложенных вариантов).

Статистика выполнения заданий раздела «Аудирование» в динамике представлена в таблице 13.

Таблица 13

Статистика выполнения заданий раздела «Аудирование»

№	Содержание задания	Процент правильных ответов								
		2022 г.	2021 г.	2020 г.	2019 г.	2018 г.	2017 г.	2016 г.	2015 г.	2014 г.
1	Аудирование. Понимание основного содержания кратких высказываний. Тип задания: соотнесение высказываний с содержанием текста	80,47	84,20	97,54	100	97,44	100	100	98,11	97,93

№	Содержание задания	Процент правильных ответов								
		2022 г.	2021 г.	2020 г.	2019 г.	2018 г.	2017 г.	2016 г.	2015 г.	2014 г.
2	Аудирование. Относительно полное понимание запрашиваемой информации. Тип задания: альтернативный выбор (верно, неверно, в тексте не сказано)	89,04	67,90	100	100	100	99,48	100	99,06	70,25
3	Аудирование.	79,75	70,13	94,26	92	71,79	61,98	58,26	91,04	85,48
4	Полное понимание содержания текста.	42,94	79,22	78,69	73	53,85	47,92	74,77	90,57	89,21
5	Тип задания:	82,21	63,64	90,98	88	87,18	80,73	80,73	96,23	76,35
6	множественный	80,98	63,64	82,79	73	30,77	67,71	87,16	71,70	85,06
7	выбор	67,48	60,39	45,90	98	76,92	54,69	79,82	69,34	74,69
8		86,50	69,48	82,79	90	53,85	63,54	70,64	70,75	47,30
9		79,75	71,43	67,21	96	53,85	68,23	74,77	79,72	58,92

Результативность выполнения заданий по аудированию в 2022 году стабильно удовлетворительная. В таблице 14 представлена статистика правильных ответов по трем аудиотекстам, которые соответствуют базовому, повышенному и среднему уровням сложности заданий ЕГЭ.

Таблица 14

Распределение процента правильных ответов по уровням сложности и проверяемым умениям заданий раздела «Аудирование»

За-да-ния	Уро-вень слож-ности	Содержание	Процент правильных ответов							
			2022 г.	2021 г.	2020 г.	2019 г.	2018 г.	2017 г.	2016 г.	2015 г.
1	Б	Аудирование с пониманием основного содержания	80,47	84,20	97,54	100	97,44	100	100	98,11
2	П	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	89,04	67,90	100	100	100	99,48	100	99,06
3–9	В	Аудирование с полным пониманием информации	74,23	68,27	77,51	87,1	63,24	73,5	75,1	81,33
<i>Средний балл выполнения заданий</i>			81,25	73,45	91,68	73,45	91,68	95,7	83,52	91

В целом участники ЕГЭ-2022 лучше выпускников предыдущего года справились с заданиями по аудированию. Не вызвало трудностей у экзаменуемых

понимание фактической информации, указывающей на конкретный объект или события, их наличие или отсутствие, а также время, местонахождение и эмоциональные состояния. Учащиеся успешно соотносят информацию в аудиотексте с утверждениями, выраженными близкими по звучанию формулировками.

Задание 1 выполнено в целом успешно, хотя и хуже по сравнению с предыдущими годами. Тема высказываний носила выраженный социальный характер: годовое обучение в зарубежной школе. Учащиеся правильно выделили ключевые слова и соотнесли синонимичные ряды. Определенную трудность вызвало первое высказывание, в котором были два ключевых момента: *Meine früheren Erfahrungen* и *Lust auf eine neue Sprache*. Говорящий объясняет выбор страны, называя эти два момента эксплицитно: был в стране в отпуске и хочет изучить *eine ganz neue Sprache*. Прозвучало: «*Englisch sprach ich damals fließend, deswegen wollte ich eine ganz neue Sprache lernen. Ich bewarb mich für das Schuljahr in den Niederlanden. Ich hatte schon zweimal mit meinen Eltern in den Niederlanden Urlaub gemacht und war verliebt in das Land...*».

Задание 2 у участников экзамена 2022 года не вызвало значительных затруднений, средний процент выполнения задания (89,04) значительно выше результата 2021 года. Учащиеся правильно соотнесли фактическую информацию текста-беседы о распорядке дня и экзаменах с фактической информацией, правильно определили наличие этой информации, ее полное отсутствие или несоответствие. Синонимические и антонимические пары соответствий / несоответствий так же, как и в первом задании, имеют эксплицитный характер. 11% учащихся сделали ошибку в задании D: *Monika kann morgen etwas länger als gewöhnlich schlafen*, отметив, что информация отсутствует (в тексте: *So früh wie immer wird es nicht sein*). Правильный ответ: 1 (высказывание соответствует содержанию текста). 11% учащихся ошиблись в задании G: *Monika hört auf Ralfs Empfehlung, doch schlafen zu gehen*, отметив несоответствие, хотя прозвучало (*an deiner Stelle würde ich schon jetzt ins Bett gehen. Monika: Gut, das mache ich*). В данном задании высказывание соответствует содержанию текста.

Задания 3-9 выполнены участниками ЕГЭ менее успешно по сравнению с заданиями базового и повышенного уровня сложности, но значительно лучше, чем в 2021 году: средний процент выполнения задания – 74,23%. Это задания высокого уровня сложности и проверяют у выпускников умения распознавать не только фактическую, но и оценочную информацию, отличать эксплицитно и имплицитно выраженный контекст.

Самыми сложными для экзаменуемых оказались задания 4 (средний процент выполнения задания – 36,11%) и 7 (средний процент выполнения этих заданий – 72,22%). С заданием 7 хуже всего справились участники, набравшие от минимального до 60 баллов и от 61 до 80 баллов. Для участников экзамена, набравших высокие баллы, сложным оказалось задание 4.

Ниже приводятся ответы, которые вызвали наибольшие трудности, и дается анализ информации, выраженной эксплицитно и имплицитно, с примерами из аудиотекста.

Ответ на вопрос задания 4 «*Was bedeutet Privatsphäre für junge Generation?*» предполагал выбор из трех вариантов ответов: 1) *Das, was sie vor den Eltern verbergen.* 2) *Persönliche Informationen.* 3) *Alles, was mit den Freunden geteilt wird.*

В аудиотексте прозвучало: *Wobei Privatsphäre für junge NutzerInnen eine andere Bedeutung hat als für meine oder ältere Generationen. Es geht dabei mehr um Zwischenmenschliches als um personenbezogene Daten.* Более трети учащихся выбрали неправильный ответ № 2, так как соотнесли *personenbezogene Daten* с *Persönliche Informationen* (эксплицитно). Правильным, однако, является ответ 3 – для его выбора учащимся необходимо было соотнести гипероним и гипоним: *Zwischenmenschliches* и *Alles, was mit den Freunden geteilt wird.*

В задании 7 *Jugendliche wünschen sich, dass ihre Eltern ...* экзаменуемым нужно было выбрать из предложенных ответов: 1) *sie in sozialen Netzwerken auf Gefahren aufmerksam machen.* 2) ***sich für neue Medien interessieren.*** 3) *mehr Freizeit mit ihnen verbringen.* В аудиотексте прозвучало: *Neugier und Vertrauen. Eine echte Auseinandersetzung mit den Medien, um gemeinsam darüber sprechen zu können* В выборе правильного (второго) ответа учащимся должен был помочь ряд контекстуальных синонимов: *sich interessieren* – *Neugier* – *echte Auseinandersetzung.*

Таким образом, при выполнении заданий 3-9 высокого уровня сложности можно отметить следующие трудности:

- невнимание к контексту при выборе нужного дистрактора;
- необходимость сделать вывод на основании прослушанного;
- неумение понять и соотнести с утверждениями имплицитно выраженную информацию;
- неумение игнорировать избыточную информацию.

Наряду с недостатками можно выделить **перечень умений и стратегий по разделу «Аудирование», освоение которых школьниками региона можно считать сформированными.**

- Основное понимание аудиотекста:
 - умение определять основную мысль, отделять главную информацию от второстепенной;
 - умение оперировать фактами, называть события, верно определять эмоциональный вектор высказывания.
- Выборочное понимание аудиотекста:
 - соотнесение запрашиваемой информации с ее отсутствием в тексте, верным или неверным толкованием, если данная информация в тексте выражена эксплицитно.
- Полное понимание аудиотекста:
 - умение воспринимать эксплицитно выраженную информацию, не требующей сравнения, сопоставления и выводов, и оперировать ею.

Трудности и типичные ошибки при аудировании, позволяют составить **перечень умений и стратегий по разделу «Аудирование», освоение которых школьниками региона нельзя считать достаточным.**

- Понимание содержания через подтекст и анализ логических и причинно-следственных связей. Умение сделать вывод и соотнести представленные в дистракторах аргументы, факты и оценочные суждения с информацией в тексте.
- Использование стратегии аудирования с полным пониманием, выбор с опорой на услышанные или знакомые сигнальные слова, способность распознавать синонимические выражения и перифраз. Установление причинно-следственных связей.
- Умение находить и определять информационно-смысловые единицы текста и соотносить их с утверждениями.

- Владение словом на уровне словосочетания, синтагмы и перифраза. Готовность понимать оценочные и эмоционально маркированные суждения.
- Смежные и метапредметные умения (познавательные и регулятивные).

4.3.2. Анализ результатов выполнения заданий раздела «Чтение»

Раздел «Чтение» включает три составных задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задание базового уровня (10) предполагает установление соответствий утверждений и фрагментов текста. Задания повышенного и высокого уровня сложности (11, 12 – 18) предполагают восстановление пропущенных фрагментов текста фразами из списка и альтернативный выбор.

Статистика выполнения заданий раздела «Чтение» в динамике представлена в таблице 15.

Таблица 15

Статистика выполнения заданий раздела «Чтение»

№	Содержание задания	Процент правильных ответов								
		2022 г.	2021 г.	2020 г.	2019 г.	2018 г.	2017 г.	2016 г.	2015 г.	2014 г.
10	Чтение. Понимание основного содержания текста. Тип задания: соотнесение высказываний с содержанием текста	86,94	78,48	100	100	100	99,48	100	100	99,59
11	Чтение. Понимание структурно-смысловых связей в тексте. Тип задания: восстановление пропущенных фрагментов текста фразами из списка.	78,02	83,66	99,18	100	100	98,96	99,54	97,64	98,34
12	Чтение. Полное понимание информационного текста. Тип задания: множественный выбор	57,67	68,83	81,15	90	74,36	47,92	57,34	83,02	43,98
13		75,46	64,29	57,38	63	25,64	59,38	21,56	38,21	55,19
14		57,06	72,73	63,93	54	46,15	61,98	57,80	56,60	22,82
15		61,35	66,88	63,93	67	46,15	69,27	54,13	57,08	44,40
16		53,99	68,83	56,56	67	41,03	68,23	67,89	41,98	25,31
17		52,15	62,34	50,82	71	53,85	47,40	49,08	59,43	38,59
18		58,90	61,04	53,28	69	41,03	60,42	53,21	63,68	34,44

С заданиями раздела «Чтение» выпускники справились с разной степенью успешности (см. таблицу 15). С заданием базового уровня сложности (10) справилось 86,94 % экзаменуемых, что лучше показателей предыдущего года, с заданиями повышенного уровня сложности (11) – 78,02 % экзаменуемых, что хуже результатов предыдущих лет. Однако можно говорить о том, что у выпускников 2022 года навыки и умения чтения соответствуют уровню B1.

Очевидно, что наибольшие трудности традиционно вызывают задания высокого уровня сложности 12-18. Экзаменуемые 2022 года справились с ними хуже, чем выпускники 2021 года, показав практически во всех заданиях более низкий результат. Однако можно говорить, что навыки полного понимания информационного текста у выпускников 2022 года сформированы удовлетворительно.

Таблица 16

Распределение процента правильных ответов по уровням сложности и проверяемым умениям заданий раздела «Чтение»

Задания	Уровень сложности	Содержание	Процент правильных ответов						
			2022 г.	2021 г.	2020 г.	2019 г.	2018 г.	2017 г.	2016 г.
10	Базовый	Чтение с пониманием основного содержания	86,94	78,48	100	100	100	99,48	100
11	Повышенный	Чтение с пониманием структурно-смысловых связей текста	72,08	83,66	99,18	100	100	98,96	99,54
12–18	Высокий	Чтение с полным пониманием информации	52,08	66,42	61	69,8	40,29	59,30	52
<i>Средний балл выполнения заданий</i>			70,36	76,18	86,72	89,9	81,00	85,60	83,90

Анализ заданий раздела «Чтение», вызвавших особые затруднения у учащихся

Средний балл за выполнение заданий раздела «Чтение» у выпускников текущего года ниже, чем в предыдущие годы.

Задание 10 не вызвало затруднений у экзаменуемых, получивших средние и высокие баллы. Они смогли правильно соотнести заголовок с фрагментом текста. Тексты отвечали только нескольким, близким по содержанию областям: участие детей в ведении домашнего хозяйства, отдельный сбор мусора, общество разумного потребления, молодежь и смартфоны. К двум из этих пяти подобрать заголовок не составляло трудностей, так как в текстах говорилось о *Müll trennen u Lebensmittel, Ernährung, Speisen*, а в заголовках соответственно *Weniger Müll produzieren macht glücklicher u Essen nicht so einfach wegwerfen*. Трудности мог вызвать текст E с заголовком *Was wir tragen, ist wichtig für die Umwelt*, так как в заголовке не было ключевого слова *Kleidung*, а в тексте экзаменуемым нужно было ориентироваться на такие лексемы текста, как *Fashion, neue Kollektionen, Kleidungsstücke, Kleidung*.

Не все экзаменуемые подобрали правильный заголовок к четвертому и шестому текстам, в которых речь шла о разумном потреблении и образе жизни,

способствующем сохранению окружающей среды. Для четвертого текста, ориентируясь на такие его части, как *modern u Lebensstil*, необходимо было выбрать заголовок *Hauptidee der neuen Lebensweise*, а для шестого, опираясь на предложение из текста *fragst du dich* и вопрос *Wie kann ich als einzelner Mensch so große Ziele bewegen? – Nicht zweifeln, sondern zusammen mit anderen handeln*. Часто экзаменуемые путали эти два заголовка.

Однако можно утверждать, что у выпускников 2022 года умение понимать основное содержание текста сформировано достаточно.

В тексте задания повышенного уровня сложности B11, проверяющего умение понимать структурно-смысловые связи в тексте, речь шла о жизни знаменитостей. Наибольшие трудности могли бы вызвать пропуски C и D, если бы при их заполнении экзаменуемые ориентировались только на грамматическую конструкцию, которая была идентична в данном случае (глагол *haben* в настоящем времени, единственном числе, третьем лице и объект в винительном падеже). Однако самым трудным оказалось заполнение пропуска A: *Viele Menschen sind von prominenten Persönlichkeiten fasziniert und wollen A _____*. *Das Interesse der Öffentlichkeit gehört zum Leben von Prominenten dazu und kann eine sehr positive Auswirkung auf ihren beruflichen Erfolg haben*. Если ориентироваться на грамматику, то к данному пропуску подходят два ответа: правильный ответ (4) *möglichst alles über sie wissen* и ошибочный (6) *ihre Rechte ständig beschützen*. Пятая часть экзаменуемых выбрала неправильный ответ, ориентируясь только на первое предложение контекста и не обратив внимание на последующее предложение, которое делает невозможным подстановку на место пропуска ответа 6.

С этим заданием справилось 72,08% экзаменуемых, то есть в целом можно говорить о сформированности умения понимать связи текста: большинство учащихся умеет работать с контекстом, ориентируется в выборе средств логической связи, форм глагола и существительного. Таким образом, можно констатировать, что у выпускников 2022 года навыки и умения чтения соответствуют уровню B1.

Наибольшие трудности традиционно вызывают задания 12-18 (высокого уровня сложности). Средний процент выполнения этого блока заданий в 2022 году составил 52,08%, что является самым низким результатом за последние шесть лет. Таким образом, навыки полного понимания информационного текста у выпускников 2022 года сформированы недостаточно: они не умеют извлекать запрашиваемую / необходимую информацию, отделять ее от избыточной, второстепенной, ненужной.

В тексте задания речь шла об истории и главной достопримечательности Рязани. Самыми сложными для экзаменуемых оказались задания 17 (средний процент выполнения – 52,15 %), 16 (средний процент выполнения – 53,99 %) и 14 (средний процент выполнения – 57,06 %). Группа экзаменуемых, набравших от 0 до 60 баллов, плохо справилась также с заданием 14, группа экзаменуемых, набравших от 60 до 80 баллов, с заданием 16, группа высокобалльников – с заданием 17.

В задании 17 требовался ответ на вопрос: *Worauf ist zurückzuführen, dass die Kathedrale bald wieder baufällig wurde?* В тексте было: *Aufgrund der exponierten Lage wurden Dach, Kuppel und die höher liegenden Fenster bald von der Witterung stark beschädigt. Aufgrund von Rissen in den Wänden lief die Kirche wieder Gefahr einzustürzen*. Наличие в тексте существительных *exponierte Lage, Witterung u Rissen*

затруднило выбор экзаменуемыми правильного ответа из предложенных: 1) *Der Bauplatz war von Anfang an falsch gewählt.* 2) *In allen Wänden entstanden in kurzer Zeit tiefe Risse.* 3) *Die Ursache dafür waren gravierende Wetterschäden.* 4) *Dies bewirkte eine Verfügung der Heiligen Synode.* По 40% экзаменуемых выбрали ответы № 1 и № 2. Таким образом, сложность выбора правильного ответа в этом задании обусловлена самим тестом, теми вариантами ответа, которые были предложены экзаменуемым. Для выбора правильного ответа (первого) учащиеся должны были обратить внимание на предложения в начале текста: ... *aber acht Jahre später, 1692, stürzte der instabil konstruierte und mangelhaft errichtete Bau ein u Der Baugrund musste gründlich befestigt werden, wenn der geplante große Kirchenbau diesmal halten sollte.*

Задание 16 было достаточно сложным. Экзаменуемые должны были ответить на вопрос: *Warum stürzte die Mariä-Himmelfahrt-Kathedrale Ende des 17. Jahrhunderts ein?* Сказанное в тексте: *200 Jahre später befahl Metropolit Pawel von Rjasan (Dienst 1681–1686), ein viel größeres Gebäude am selben Platz zu errichten, da die Gemeinde ja stetig wuchs. 1684 begannen erneut die Bauarbeiten, aber acht Jahre später, 1692, stürzte der instabil konstruierte und mangelhaft errichtete Bau ein,* – предполагало выбор ответа из предложенных четырех: 1) *Sie wurde von einem Blitzschlag getroffen.* 2) *Dem Architekten ist ein Baufehler unterlaufen.* 3) *Die Gemeinde nahm in der Bauzeit rapide zu.* 4) *Dafür hat ein gemeiner feindlicher Überfall gesorgt.* 50 % экзаменуемых выбрали ответ № 3, 40 % – ответ № 2.

Задание 14 «*Was war der Grund für die Neuerrichtung der Stadt in Perejaslawl?*» оказалось трудным для участников экзамена, набравших от 0 до 60 баллов, так как они не соотнесли определение с определяемым словом *günstigere Schutzmöglichkeiten* из ответов (1) *Die Stadt Perejaslawl war der Sitz der kirchlichen Elite.* 2) *Die Gegend verfügte über reichliche Baumaterialien.* 3) *Zwei große schiffbare Flüsse waren in der Nähe.* 4) *Es gab hier günstigere Schutzmöglichkeiten) с onpedеле- нием besser zu schützenden* в тексте (*Im 14. Jahrhundert entschlossen sich die politische und kirchliche Eliten, die Stadt Rjasan in der besser zu schützenden Siedlung von Perejaslawl wieder zu errichten, das etwa 35 Kilometer nordwestlich an der Mündung des kleinen Flusses Turbesch in den Oka lag*). 22 % экзаменуемых дали неправильный ответ № 1, ориентируясь на словосочетание *kirchliche Eliten*.

Наиболее успешно экзаменуемые выполнили **задание 13** (75,46 % правильных ответов): *Warum sollte die Stadt ständig befestigt werden?* Ориентируясь на сказанное в тексте *Zahlreiche Versuche, die Stadt wieder aufzubauen, wurden von den regelmäßigen Tatareneinfällen zunichte gemacht,* большинство учащихся выбрали правильный ответ из предложенных: 1) *An der Oka gab es die Gefahr der Hochwasser.* 2) *Der Grund in der Gegend war nicht fest genug.* 3) *Rjasan war von feindlichen Nachbarn umgeben.* 4) *Rjasan war ständig durch tatarisch-mongolische Einfälle bedroht.*

Успешно было выполнено **задание 15**: *Welchen Schwierigkeiten war Perejaslawl-Rjasanskij nach der Neuerrichtung ausgesetzt?* с ответами 1) *In der Region brachen immer wieder Krankheiten aus.* 2) *Missernte kam wegen der Tatarenüberfälle ziemlich häufig vor.* 3) *Viele Brände tobten derzeit in der Gegend.* 4) *Er kam fast jedes Jahr zu Überschwemmungen.* Учащиеся, набравшие высокие баллы, ориентируясь на сказанное в тексте *Als zwar die Tatarenüberfälle bereits nachließen, ereilten die Stadt am Ende des 16. Jahrhunderts Hungersnöte und Epidemien,* выбрали

верный ответ 1, правильно соотнеся синонимы *Epidemien* и *Krankheiten*, часть экзаменуемых (22 %) выбрала неправильный ответ № 2, ориентируясь только на существительное *Hungersnöte*, не приняв во внимание *Epidemien* и названную в ответ причину *wegen der Tatarenüberfalle*.

Очевидно, что на успешность выполнения заданий по чтению влияет общий уровень экзаменуемых, обширность словарного запаса, владение разнообразными грамматическими структурами, синонимичными конструкциями и перифразом, аналитические способности и умения, общая языковая культура и эрудиция.

Однако, необходимо отметить, что в 2022 году для задания высокого уровня сложности по чтению был выбран сложный текст, перенасыщенный датами (более 15 разных дат), именами собственными (*Perejaslawl-Rjasanskij, Metropolit Pawel von Rjasan, Metropolit Awraamij, Jakow Buchwostow*), реалиями (*der berüchtigten Zeit der Wirren, Mariä-Himmelfahrt-Kathedrale, das Interieur, Ikonentafel, Heilige Synode*), что также повлияло на низкую результативность выполнения заданий данного блока.

Трудности и типичные ошибки в чтении позволяют составить **перечень умений и стратегий** по разделу «Чтение», освоение которых школьниками региона в целом **нельзя считать достаточными**.

- Чтение с полным пониманием текста: ученики не обращают внимания на логические связи внутри предложения и между предложениями. В заданиях с множественным выбором дают ответы исходя из своего опыта, сигнальных слов, без опоры на текст и выводы.

- Тематический словарный запас, знание синонимов и умение соотносить перифраз с запрашиваемой информацией.

- Знание общеупотребительных устойчивых словосочетаний, фразеологизмов и идиоматических оборотов.

- Смежные языковые и речевые умения: участники ЕГЭ не используют информацию, заложенную в грамматическую структуру предложения, что влечёт за собой искажение смысла и неточный выбор ответа.

- Познавательные и регулятивные умения: при восстановлении текста с пропусками экзаменуемые не видят структурно-синтаксических связей между частями текста.

Наряду с недостатками можно выделить **перечень элементов содержания, умений и стратегий чтения**, освоение которых школьниками региона в целом **можно считать достаточным**:

- стратегии основного понимания текста, вычленение ключевых слов;
- извлечение выборочной информации, касающейся фактического материала (места, времени, событий, настроения).

4.3.3. Анализ результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

Раздел «Грамматика и лексика» включает три блока заданий базового и повышенного уровней сложности. Задания базового уровня (19-25, 26-31) предполагают заполнение пропусков (преобразование слова и образование

родственного слова с использованием аффиксации и словосложения), задание повышенного уровня сложности (32-38) предполагает множественный выбор.

Статистика выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» в динамике представлена в таблицах 17 и 18.

Таблица 17

Статистика выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

№	Содержание задания	Процент правильных ответов							
		2022 г.	2021 г.	2020 г.	2019 г.	2018 г.	2017 г.	2016 г.	2015 г.
19	Грамматика и лексика.	55,21	62,34	64,75	92	97,44	55,73	81,65	78,77
20	Грамматические на-	52,15	42,21	74,59	96	89,74	63,54	78,44	66,98
21	выки.	55,83	54,55	68,85	73	94,87	90,10	82,11	89,62
22	Тип задания: транс-	61,96	71,43	58,20	35	69,23	63,02	79,82	74,53
23	формация граммати-	87,73	47,40	90,16	85	61,54	53,13	69,27	91,51
24	ческих форм в контек-	72,39	61,69	74,59	92	69,23	76,04	85,32	88,68
25	сте	66,87	77,27	63,93	83	61,54	74,48	75,23	90,57
26	Грамматика и лексика.	76,69	55,84	83,61	92	82,05	90,10	86,70	89,15
27	Лексико-грамматичес-	60,74	77,92	66,39	94	82,05	65,10	76,61	70,15
28	кие навыки.	63,80	79,22	78,69	75	89,74	82,29	64,22	79,25
29	Тип задания: транс-	65,64	40,26	76,23	94	92,31	69,27	68,35	47,17
30	формация словообра-	70,55	39,61	80,33	98	76,92	83,33	78,44	59,91
31	зовательных моделей в контексте	62,58	41,56	84,43	100	53,85	80,73	78,90	72,64
32	Грамматика и лексика.	48,47	40,91	83,61	92	82,05	90,10	86,70	89,15
33	Лексико-грамматичес-	42,33	74,03	66,39	94	82,05	65,10	76,61	70,15
34	кие навыки.	47,85	64,94	78,69	75	89,74	82,29	64,22	79,25
35	Тип задания: выбор	41,10	58,44	76,23	94	92,31	69,27	68,35	47,17
36	правильной лексико-	50,92	45,45	80,33	98	76,92	83,33	78,44	59,91
37	грамматической	65,64	58,44	84,43	100	53,85	80,73	78,90	72,64
38	формы в контексте	55,83	59,09	83,61	92	82,05	90,10	86,70	89,15

Таблица 18

Распределение процента правильных ответов по уровням сложности и проверяемым умениям заданий раздела «Грамматика и лексика»

Задания	Уровень сложности	Содержание	Процент правильных ответов							
			2022 г.	2021 г.	2020 г.	2019 г.	2018 г.	2017 г.	2016 г.	2015 г.
19-25	Базовый	Грамматические навыки	64,58	59,55	70,72	79,20	81,2	60,5	79,2	82,95
26-31	Базовый	Лексико-грамматические навыки	66,66	55,73	78,28	91,10	67,60	77,8	75,5	69,71
32-38	Высокий	Лексико-грамматические навыки	50,3	57,33	57,26	77,40	74,50	65,0	51,20	55,05
<i>Средний балл выполнения заданий</i>			60,55	57,53	68,75	82,56	74,50	67,76	68,63	59,23

Результаты выполнения участниками экзамена 2022 года заданий раздела «Лексика и грамматика» лучше результатов 2021 года, но хуже результатов предыдущих лет. Чуть выше среднего результативность выполнения заданий базового уровня на образование грамматических форм и словообразование, ниже среднего – результативность выполнения заданий высокого уровня. Хуже всего задания данного раздела выполнили участники, набравшие низкие баллы, процент правильных ответов в этой группе не превышает 50.

Жанрово-стилистическая и тематическая направленность лексико-грамматических текстов в 2022 году имела информационно-познавательный характер, требовала внимательного прочтения и относительно полного понимания текстов и фрагментов текста. Ключевыми темами были образы России, судьба лесов в Центральной Европе, биологические часы человека.

Анализ заданий раздела «Грамматика и лексика», вызвавших особые затруднения у учащихся

В заданиях 19-25 (трансформация грамматических форм) средний балл выполнения заданий 64,58 %. Самыми сложными в группе участников экзамена, получивших низкий балл, оказались задания 19 и 21 (30,95 % и 33,33 %), в группе участников экзамена, получивших средний балл, – задания 19, 20 и 21 (51,35 % и 54,05%), в группе участников, получивших высокие баллы, – задание 20 (60 %).

Трудности вызвали следующие грамматические категории.

– Форма дательного падежа личного местоимения 2-го лица множественного числа *ihr*. Правильную форму *euch* (*In diesen Erzählungen ist die Erde meist weiblich („Mutter Erde“). _____ ist sicher der Ausdruck „Mütterchen Russland“ bekannt*) выбрали только 20% экзаменуемых. Сложность задания заключается в незнании склонения личного местоимения и неумении правильно определить падеж (*bekannt sein wem?*).

– Управление предлога *gegen*, требующего винительного падежа (*gegen die deutsche Wehrmacht*).

– Определение падежа у глагола *steigen* (*wohin?*): *Wenn man in (eine) Zeitmaschine steigen würde...* 53 % экзаменуемых неправильно поставили артикль в дательный падеж.

– Выбор времени глагола в первом предложении текста. Весь текст дан в настоящем времени, в первом предложении *Russland _____ immer bekannt für seine Sagen, Geschichten und Erzählungen* необходимо было вставить глагол *sein* в правильной форме (в третьем лице единственного числа прошедшего времени), но половина экзаменуемых выбрала настоящее время, ориентируясь на следующий за первым предложением текст и проигнорировав наречие *immer*.

– Образование второго причастия, в частности, от глагола *kommen*, что свидетельствует о достаточно низкой подготовке некоторых учащихся. Эта грамматическая тема изучается в среднем звене и нуждается в повторении.

С заданиями 26-31 выпускники 2022 года справились лучше, чем выпускники прошлого года (средний процент выполнения задания – 66,66 %). Для экзаменуемых, получивших от минимального до 60 баллов, сложными оказались задания 31 и 29 (средний процент выполнения – 38,10 % и 40,48 %), для выпускников, получивших средние баллы, – задания 27 (средний процент выполнения – 54,05 %), для высокобалльников – задания 31 и 28 (процент выполнения – 82,22 %).

Вызвали трудности образование имени существительного *Bildung* от глагола *bilden* в предложении *Bei Abendmenschen ist die _____ des Schafhormons Melatonin verschoben* и образование существительного *Fähigkeiten* от прилагательного *fähig* в предложении *Die kognitiven _____ sind zur bevorzugten Zeit deutlich besser, als zu der nicht bevorzugten Zeit*. Оказался сложным выбор правильной формы (3-го лица единственного числа настоящего времени) глагола от существительного *Funktion* (сам глагол *funktionieren* был образован верно, но использован в неверной форме – чаще остальных в форме инфинитива).

Сложности вызвали также задания 28 и 26. И в том, и в другом задании необходимо было образовать от глаголов *arbeiten* и *forschen* существительные со значением носителя действия (*Arbeiter, Forscher*). Многие участники неправильно определили подлежащее (субъект, носителя действия) и образовали от соответствующих глаголов существительные, обозначающие объект действия (*Arbeit, Forschung*), таким образом дали неправильный ответ *Die meisten _____ machen sich beim ersten Sonnenstrahl an die Arbeit* и *Die _____ an der Technischen Universität Dortmund haben den Zusammenhang von physiologischen Prozessen im Gehirn und dem Chronotyp jetzt wieder bewiesen*.

Задания 32-38 (на лексическую сочетаемость) вызвали у участников ЕГЭ 2022 года наибольшие трудности в этом разделе. Средний балл выполнения заданий составил 50%, что значительно ниже, чем в прошлом году. Самыми сложными оказались задания 32 и 34 для группы участников экзамена, получивших низкий балл (средний процент выполнения – 19,05 % и 16,67 %). Задание 33 вызвало затруднения в группе участников экзамена, получивших средний балл (средний процент выполнения – 41,48 %). У высокобалльников возникли сложности с заданием 35 (средний процент выполнения – 48,89 %).

Приведенные ниже примеры иллюстрируют типичные трудности экзаменуемых: полисемичность представленных словоформ, невнимание к контексту, невысокий уровень владения грамматическими категориями, в частности, незнание управления глаголов.

В задании 32 *Ausgegeben wurden die Geldscheine von chinesischen Staatsbehörden. Ihre 32 _____ entsprach der Zahl der abgebildeten Kupfermünzen* надо было выбрать из вариантов: 1) *Kaufkraft*, 2) *Arbeitskraft*, 3) *Energiekraft*, 4) *Wirkungskraft*. 15 % экзаменуемых выбрали неправильный вариант 2 вместо верного 1.

В задании 33 *Da das Land nur 33 _____ wenig Edelmetallvorkommen verfügte, prägte man ab 1644 die schweren Kupferplatten als Geld, was sie im 34 _____ unpraktisch machte* надо было выбрать предлог из предложенных 1) *zu* 2) *vor* 3) *über* 4) *nach*. 50 % экзаменуемых не обратили внимание на управление глагола *verfügen*, а вместо этого ориентировались на устойчивое сочетание *zu wenig*. В 34 задании предлагались варианты ответа: 1) *Zahlungsverkehr*, 2) *Schnellverkehr*, 3) *Reiseverkehr*, 4) *Zugverkehr*, многие выпускники вместо верного первого выбирали неверные два и три.

В задании 35 *Bei einer schwedischen Bank konnte man sie hinterlegen und dafür „Kreditzettel“ erhalten. Diese „Zettel“ wurden als Zahlungsmittel 35 _____* выбор третью участников экзамена неправильных ответов 2 и 4 вместо правильного 3 (из вариантов 1) *animiert* 2) *irritiert* 3) *akzeptiert* 4) *initiiert*) обусловлен незнанием этих лексических единиц.

Сложным также оказался выбор глагола из предложенных 1) *eingetragen* 2) *ausgegeben* 3) *mitgeführt* 4) *vorausgesetzt* для контекста 36 *Die ersten deutschen Papiergeldscheine sind die „Reichstaler“ von 1772, die vom sächsischen Kurfürsten Friedrich August III. 36 _____ wurden.* Четверть участников выбрала неверный первый вариант, вторая четверть – неверный третий вариант, и только половина участников экзамена выбрала верный второй вариант ответа.

Лексико-грамматические навыки и умения являются фундаментальной базой немецкого языка и обуславливают до 40% успешности всего тестового испытания. Поэтому учителя должны тщательно тренировать использование лексики и грамматики на текстах актуального содержания, учить пользоваться словарями, справочниками и интернет-ресурсами, которые позволяют расширить словарный запас учащихся, развить языковой интеллект, предполагающий обширные фоновые знания и определенный социокультурный опыт.

Трудности и типичные ошибки в лексике и грамматике позволяют составить **перечень умений и стратегий** по разделу «Грамматика и лексика», освоение которых школьниками региона в целом **нельзя считать достаточными**.

- Смежные языковые и речевые умения: невнимание к контексту, из которого следует время действия, залог, формы единственного и множественного числа, соответствующий выбор артикля, местоимений и т.п., использование контекста для определения последовательности описываемых действий.

- Тематический вокабуляр: недостаточное владение лексикой в рамках изученных или смежных тем, а также стилистически окрашенной лексикой, устойчивыми сочетаниями и фразеологизмами.

- Грамматические умения: незнание основных частей речи и неумение их использовать в контексте парадигмы (склонение существительных, прилагательных, видовременные и залоговые формы глагола).

- Употребление словообразовательных моделей (аффиксации, конверсии и словосложения).

Значительная часть несформированных умений приходится на грамматический материал начального и среднего этапов обучения, о чем свидетельствуют ошибки базового уровня:

- определение времени;
- образование множественного числа существительных;
- склонение существительных (слабое склонение);
- склонение прилагательных др.

Эти ошибки говорят о необходимости систематизации грамматических навыков на разных этапах обучения немецкому языку, особенно в старшей школе.

Наряду с недостатками в подготовке экзаменуемых можно назвать **перечень элементов содержания, умений в языковой подготовке**, усвоение которых школьниками региона в целом **можно считать достаточным**:

- владение элементарными словообразовательными моделями базового уровня (суффиксация);
- узнавание и понимание устойчивых словосочетаний, оборотов и синтагм;
- элементарные грамматические умения базового уровня: использование глаголов в презенс, множественное число существительных, Partizip II.

*4.3.4. Анализ результатов выполнения заданий раздела
«Письменная речь»*

Раздел «Письменная речь» включает два задания базового (39) и высокого (40) уровня сложности: электронное письмо личного характера и письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы.

Статистика выполнения заданий раздела «Письменная речь» в динамике представлена в таблице 19.

Таблица 19

Распределение процента правильных ответов по уровням сложности и проверяемым умениям заданий раздела «Письмо»

Задание	Уровень сложности	Содержание	Процент правильных ответов				
			2022 г. (новое задание 40)	2021 г.	2020 г.	2019 г.	2018 г.
39	Базовый	Решение коммуникативное задачи	88,96	88,64	79,51	98	100
		Организация текста	92,33	92,21	85,66	98	100
		Языковое оформление	34,05	37,34	32,79	71	66,67
40	Высокий	Содержание	73,01	58,44	55,19	69	76,92
		Организация текста	77,10	74,46	66,39	69	76,92
		Лексика	51,74	51,73	48,63	65	76,92
		Грамматика	36,40	27,06	28,42	48	51,28
		Орфография и пунктуация	62,27	62,99	56,56	65	74,36

Результаты выполнения заданий раздела «Письменная речь» позволяют сделать вывод о том, что у выпускников 2022 года умения, проверяемые заданиями этого раздела, сформированы несколько лучше, чем у выпускников 2021 года, но хуже, чем у выпускников предыдущих лет. При этом умения, связанные с написанием и оформлением личного письма, сформированы лучше, чем умение составлять письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы.

Написание личного письма (задание 39) вызвало значительно меньше трудностей у учащихся, что обусловлено в первую очередь малой формой письма и новым форматом задания 40. Учащиеся внимательнее читают письменный стимул, не забывают отвечать на все требуемые вопросы. С заданием 39 на хорошем уровне справились все группы участников экзамена.

Процент выполнения задания 40 в 2022 году (по первому критерию) – 73,01. Темы высказываний с элементами рассуждения (основная волна): «Какие жанры кино популярны среди молодежи в Зетланд» и «Почему люди в Зетланд должны учить математику». Задание 40 предполагает, что экзаменуемый участвует в проекте на заданную тему, он нашел определенные статистические данные (результаты опроса), должен их описать, обозначить одну из возможных проблем, связанных с этой темой, предложить ее решение и высказать собственное мнение по заявленной проблеме.

Анализ заданий раздела «Письменная речь», вызвавших особые затруднения у учащихся

Критериальный анализ допущенных экзаменуемыми ошибок в письменном высказывании (задания 39 и 40) позволяет сделать определенные выводы и сформулировать рекомендации по совершенствованию письменных речевых умений учащихся.

Задание 39. Электронное письмо личного характера

Стимулом для письменного высказывания в задании 39 был отрывок из письма друга по переписке, в котором он сообщил о том, что нашел подарок на годовщину свадьбы бабушки и дедушки. Друга интересовало, любит ли адресат покупать подарки и почему, о каком подарке он вспоминает охотнее всего, почему сегодня сложно удивить подарками. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса к ситуации бытового общения (друг по переписке начал изучать японский язык).

Большая часть экзаменуемых (те, кто получил высокий и средний баллы) справилась с решением коммуникативной задачи: выпускники правильно использовали неофициальный стиль, ответили на поставленные в письме-стимуле вопросы и задали 3 вопроса по предложенной ситуации (изучение японского языка). Трудности с решением коммуникативной задачи испытывали в основном набравшие низкие баллы, так как из-за недостаточного уровня владения лексикой и грамматикой не смогли оформить мысли. Им не были зачтены либо ответы на вопросы, либо вопросы, которые они задавали сами, что привело к потере балла за содержание.

Выпускники 2022 года в основном владеют форматом и этикетом личного письма: структура письма, обращение, дата, подпись и т.п. Экзаменуемые помнят о необходимости выражать благодарность за полученное письмо и надежду на последующие контакты. Большинство выпускников использует правильную завершающую фразу. Они могут правильно оформить письмо, разделить текст на абзацы, не допускают логических ошибок, правильно используют средства связи.

Наибольшие затруднения экзаменуемые испытывают с правильным языковым оформлением письма. Только треть работ 2022 года с точки зрения языкового оформления текста (наличие грамматических и лексических ошибок) можно оценить как грамотные, что значительно хуже результатов предыдущих лет. Можно констатировать, что практическая грамотность выпускников находится на недостаточном уровне. Наибольшие трудности традиционно вызывают употребление времен глагола, использование артикля, склонение имен прилагательных, порядок слов.

Учитывая недочеты в задании 39 (электронное письмо личного характера) на основе анализа работ с низкой оценкой по рассматриваемому заданию можно выделить следующие типичные ошибки:

- избыточный или недостаточный объем текста (более 154 или менее 90 слов);
- неполное выполнение задания (отсутствие требуемого количества вопросов к адресанту по обозначенной теме, отсутствие исчерпывающих ответов на вопросы автора письма);
- неправильная организация текста (отсутствие высказанной надежды на последующие контакты);
- неправильный формат письма (обращение, прощание).

В связи с указанными недочетами при подготовке учащихся к разделу «Письменная речь» (личное письмо) следует уделять внимание чтению письма-стимула с извлечением информации, необходимой для выполнения задания. Для соблюдения объема высказывания важно ориентировать учащихся на количество слов от 100-110 до 140-150. Необходимо учить школьников строить переходы от одной части письма к другой, не забывать отражать в работе все требуемые позиции (адрес, дата, приветствие, благодарность, ссылка на последующие контакты, формулы прощания, подпись). Следует также учить школьников работать в режиме ограничения времени.

Задание 40. Высказывание с элементами рассуждения

Формулировки тем в этом задании даны на выбор: *«Какие жанры кино популярны среди молодежи в Зетланд»* и *«Почему люди в Зетланд должны учить математику»*.

В 2022 году результативность выполнения этого задания по первому критерию выше, чем в предыдущие годы, что связано, в первую очередь, с изменением формата задания. Вместо аргументированного высказывания выпускники 2022 года должны были построить высказывание на основе статистических данных.

Наибольшие сложности задание вызвало у выпускников, набравших низкие и средние баллы, так как, несмотря на упрощение задания, оно сохранило высокий уровень сложности, требует умения связно, логично и последовательно выражать свое мнение (суждение) на грамотном немецком языке.

Анализ работ позволяет говорить о том, что в основном выпускники овладели схемой написания высказывания-рассуждения, следуют плану, правильно делят текст на абзацы. Экзаменуемые могут сформулировать введение в тему проекта, описать и сравнить статистические данные, сформулировать проблему по предложенной теме и предложить ее решение, оформить собственное мнение.

Основные трудности заключались в правильном описании статистики, а именно в использовании цифр, приведенных в задании, а не описательных конструкций «большая часть», «меньшая часть», «многие», «некоторые» и т.д. Затруднения были в области сравнения статистических данных, для правильного решения этой задачи необходимо было взять две не задействованные ранее (в описании) позиции из статистики и сравнить их эксплицитно, то есть при помощи конструкций «больше / меньше на / в раз».

В ряде работ экзаменуемые не вполне справились с введением в тему, где надо было обозначить свое участие в проекте, дать его название, указать цель и детали проекта (место, аудиторию), а также сообщить о том, что ты нашел некоторые статистические данные.

По-прежнему основные трудности в написании сочинения связаны с правильным языковым оформлением высказывания. Учащиеся испытывают затруднения при выборе нужной лексической единицы, не умеют сочетать лексические единицы друг с другом, плохо владеют устойчивыми выражениями, используют руссизмы и кальки.

Выпускники 2022 года, как и выпускники предыдущих лет, не показали хорошего владения грамматикой немецкого языка, в задании 40 допускали много ошибок на базовые правила грамматики (употребление артикля, род существительных, склонение существительных, склонение прилагательных, образование и

использование временных форм глагола). Средний процент выполнения задания 40 по критерию «Грамматика» – 36, 40%, в группе экзаменуемых, набравших до 60 баллов, – 8,73%, в группе экзаменуемых, набравших до 80 баллов, – 32,88 %.

В целом в задании 40 (письменное высказывание с элементами рассуждения) можно выделить следующие типичные ошибки:

- недобор необходимого объема (менее 180 слов);
- несоответствие написанного текста теме задания (содержание отражает не все аспекты, которые указаны в задании);
- некорректное раскрытие темы (неполное и точное выполнение аспектов задания);
- отсутствие подтверждения своей позиции в заключении;
- наличие грамматических ошибок элементарного уровня;
- неправильное использование лексических единиц.

Перечень элементов содержания, умений в письменном продуктивном высказывании, усвоение которых школьниками региона в целом **нельзя считать достаточным**, соотносится с типичными ошибками, повторяющимися из года в год.

- Грамматические умения. Наличие грамматических ошибок элементарного уровня.
- Лексические умения. Недостаточно разнообразный лексический репертуар в рамках заявленной темы.
- Метапредметные умения (познавательные и регулятивные).

Перечень элементов содержания, умений в письменном продуктивном высказывании, усвоение которых школьниками региона в целом **можно считать достаточным**.

- Решение коммуникативной задачи элементарного уровня. Умение задавать вопросы по предложенной ситуации, локализовать ситуацию по ключевым словам.
- Организация текста заданий раздела «Письменная речь».
- Корректный формат личного письма (обращение, прощание).
- Корректный формат высказывания с элементами рассуждения.
- Соблюдение объема заданий раздела «Письменная речь».

4.3.5. Анализ результатов выполнения заданий раздела «Устная часть экзамена»

Раздел «Устная часть экзамена» включает задания базового (41, 42, 43) и высокого (44) уровня сложности: чтение вслух, условный диалог-расспрос, условный диалог-интервью, связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий / иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Выпускники 2022 года с заданиями устной части экзамена справились хуже, чем выпускники 2021 года.

Статистика выполнения заданий раздела «Устная часть экзамена» представлена в таблице 20 (за исключением задания 43 – условного диалог-интервью, нового задания 2022 года).

**Средний процент выполнения заданий 41, 42 и 44
раздела «Устная часть экзамена»**

Обозначение задания в работе	Содержание задания	Процент правильных ответов					
		2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г. (новое задание 44)
41	Чтение текста вслух	92,19	92,31	90	90,16	91,56	86,96
42	Условный диалог-расспрос	91,67	100	98	84,10	73,25	68,94
44 Связное монологическое тематическое высказывание	Решение коммуникативной задачи (содержание)	79,17	97,44	95	73,50	68,18	73,91
	Организация высказывания	48,96	97,44	95	70,49	73,05	83,64
	Языковое оформление высказывания	76,04	48,72	68	27,46	22,73	27,12

Средний процент выполнения задания 43 раздела «Устная часть экзамена»

Обозначение задания в работе	Содержание задания	Процент правильных ответов	
		2022	
43	Условный диалог-интервью	58,51	

Анализ заданий раздела «Устная часть»,
вызвавших особые затруднения у учащихся

Задание 41. Чтение текста вслух. Большинство участников ЕГЭ справились с заданием базового уровня сложности «Чтение текста вслух» (задание 41). Не смогли прочитать текст 13 % экзаменуемых. Некоторые трудности вызвало чтение сложных слов (*Haushaltsgeräte, Waschmaschinen, Kühlschränke*), чтение отдельных слов (*funktionieren, früher, wurden, ersetzt*). Наиболее распространенные ошибки: изменение фонемного состава слова (пропуск одного или нескольких звуков, перемена звуков местами, замена одного звука другим, добавление звука). В последние годы большое распространение получает неправильное чтение гласных *a, o, u* с умлаутом. Кроме того, для отдельных экзаменуемых оказалось сложным деление фраз на синтагмы и правильное фразовое ударение в синтагме.

Выпускники 2022 года с заданием справились хуже, чем выпускники предыдущих двух лет, но в целом можно говорить о сформированности у них фонетических навыков и умений чтения.

Задание 42. Условный диалог-расспрос. С заданием базового уровня сложности «Условный диалог-расспрос» (задание 42) справилось 68,94 % экзаменуемых, что хуже, чем в предыдущие годы. Задание оказалось трудным

для экзаменуемых, получивших низкие и средние баллы (47,62% и 70,27% правильных ответов соответственно), участники экзамена, получившие высокие баллы, также не 100-процентно выполнили данное задание.

Несколько лет подряд в этом задании вопросы были стандартны (место расположения объекта, часы его работы, стоимость, скидки), некоторые из них были и в задании 2022 года. Участники экзамена должны были расспросить о катке: времени работы, прокате коньков, курсах для начинающих, возможности поесть. Необходимо отметить, что 3 вопроса из 4 не требовали вопросительных слов и определенных глаголов и могли быть сформулированы при помощи конструкции *es gibt*.

Наиболее трудным оказался вопрос к ключевому слову *Schlittschuhe ausleihen*, требовавший использования модального глагола (например, *können*) или трансформации глагола *ausleihen* в существительное *Verleih*. С этим вопросом не справилось большинство экзаменуемых.

Трудности выполнения задания были связаны также с грамматическим оформлением речи: неверный порядок слов, несогласованность подлежащего и сказуемого, неправильная форма глагола.

Экзаменуемые допускают следующие наиболее типичные ошибки:

– формулируют вопрос, не соотнося его с ключевым словом, – такой вопрос не засчитывается;

– используют в качестве подлежащего безличное местоимение *es* и неопределенно-личное *man*;

– выделяют ключевое слово, но задают непрямой вопрос;

– торопятся и «комкают» структуру вопроса и произносимые слова;

– допускают лексико-грамматические ошибки (видовременные формы, порядок слов, форма вопроса, предлоги), искажающие понимание, что делает вопрос невалидным, и экзаменуемый не получает за него балл.

Задание 43. Условный диалог-интервью. Задание, предложенное в 2022 году впервые, проверяет умения участвовать в диалоге-интервью с целью обмена оценочной информацией, отвечать на вопросы интервьюера. В ответах экзаменуемый должен был сказать по каждому вопросу не менее двух фраз уровня А2 без ошибок.

Средний процент правильных ответов – самый низкий из всех заданий раздела «Говорение» (58,51%). С заданием справилась только треть экзаменуемых, набравших низкие баллы, половина участников экзамена, набравших средние баллы, и 83,56% высокобалльников.

Задание относится к базовому уровню сложности, однако, безусловно, это самое сложное задание устной части экзамена. Низкий процент его выполнения обусловлен, во-первых, новым форматом (участники экзамена 2022 года не сдавали ОГЭ по немецкому языку и встретились с подобным заданием впервые). Во-вторых, задание предполагает умение слушать и запоминать задаваемый вопрос, а также хорошее владение спонтанной устной речью на немецком языке.

Большинство экзаменуемых неправильно подошли к выполнению этого задания: вместо того, чтобы внимательно прослушать вопрос, продумать ответ и озвучить его после проговаривания про себя, они сразу начинали отвечать, нагромождая ошибки либо формулируя одно сложное предложение.

Наиболее типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми при выполнении задания 43:

- неразвернутые, неполные и неточные ответы;
- ответ одним словом или словосочетанием;
- ответ одним сложным предложением с большим количеством придаточных;
- попытка в спешке сказать как можно больше предложений, обрывая их, начиная снова, путаясь в порядке слов и т.п.;

– многочисленные лексико-грамматические ошибки, показывающие, что экзаменуемые не достигли уровня А2 (в первую очередь, отсутствие согласования подлежащего и сказуемого, неправильный порядок слов, склонение артикля, склонение прилагательных, склонение местоимений, спряжение глаголов в настоящем времени, образование множественного числа существительных).

Задание 44. Связное тематическое монологическое высказывание (обоснование выбора фотографий / иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта. Задание имеет повышенный уровень сложности и проверяет такие умения, как передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации. Предполагалось описание и сравнение двух картинок на тему «Хобби». На первой картинке была изображена сидящая на лошади девушка, на второй – молодой человек за компьютером.

С заданием справилось 90% участников экзамена, получивших высокие баллы, четыре пятых экзаменуемых, набравших средние баллы, и только половина выпускников, набравших низкие баллы.

Задание 44 «Связное тематическое монологическое высказывание (обоснование выбора фотографий / иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)» также было предложено участникам экзамена 2022 года в первый раз. Большинство экзаменуемых выдержали объем высказывания, отразили в своем высказывании все пункты предложенного плана, грамотно оформили высказывание. Основная трудность по первому критерию («Решение коммуникативной задачи») состояла в том, что при описании фотографий и их различий надо было обосновать выбор фотографий в качестве иллюстраций проекта. Многие экзаменуемые либо выпускали эту часть, либо в качестве обоснования предлагали клишированную фразу «*deswegen passen diese Fotos gut zu deinem Projekt*», таким образом, ответ был неполным.

Затруднение вызвало сравнение фотографий, формулирование отличий, их значимости для проекта. Многие экзаменуемые отмечали, что на первой фотографии активный отдых, на второй – пассивный, но не могли обосновать выбор фотографий для проекта «Хобби».

Трудности вызвал также аспект выявления преимуществ и недостатков двух видов хобби: либо называли только преимущества одного, либо недостатки только одного. Полный и точный ответ предполагает перечисление преимуществ и недостатков обоих объектов.

Таким образом, можно назвать наиболее типичные ошибки:

- избыточность описания фотографий, что ведет к нехватке времени на раскрытие всех аспектов задания;

- отсутствие связи ответа с проектом;
- использование в описании и сравнении фотографий только второстепенных деталей, никак не связанных с темой проекта;
- отсутствие обоснования выбора фотографий в первом и втором аспектах;
- отсутствие четкой формулировки различий двух фотографий и значимость этих различий для проекта;
- неспособность логично сформулировать недостатки и преимущества названных объектов;
- использование заученных фраз или фрагментов топиков, ведущих, как правило, к отходу от темы.

Следует отметить, что максимальное количество баллов определяет не только количество простых и сложных фраз, но также полнота и точность высказывания по аспектам.

Еще одной трудностью по-прежнему остаются начальная и завершающая фразы. Не все экзаменуемые смогли составить обе фразы. Вступительная и заключительная фразы должны оформлять коммуникацию (начинать и заканчивать ее). Сильные учащиеся, которые увлекаются описанием картинок, часто не успевают сформулировать заключительную фразу. Кроме того, не все учащиеся помнили, что вступительная фраза должна быть адресована другу, то есть содержать приветствие (и обращение).

Основную трудность в задании 44, как и в заданиях раздела «Письменная речь», составляет языковое оформление высказывания. Оценки выпускников 2022 года по этому критерию так же невысоки, как и у выпускников предыдущих лет. В группе экзаменуемых, набравших до 60 баллов, процент правильных ответов по критерию «Языковое оформление высказывания» – 4,76, в группе выпускников, набравших до 80 баллов, – 20,27.

Наиболее типичными грамматическими ошибками являются следующие:

- порядок слов в простом и сложных предложениях;
- образование и употребление форм глагола;
- употребление артикля;
- склонение имени существительного и прилагательного.

Перечень элементов содержания, умений в устном продуктивном высказывании, усвоение которых школьниками региона в целом **нельзя считать достаточным**, соотносится с типичными ошибками, повторяющимися второй год.

- Владение разными формами монолога (описание, характеристика, суждение). Участники ЕГЭ не придерживаются пунктов задания. Вывод и оценочное суждение.

- Смысловой контент устного высказывания. Неправильная интерпретация содержания картинки, отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана. Неумение найти и сформулировать общее и различное, неумение высказать свои предпочтения и обосновать их. Неумение обосновать выбор картинок.

- Дискурсивная компетенция. Некорректная организация высказывания: отсутствие или неправильная формулировка вступительной и заключительной фраз, отсутствие или неправильное использование средств логической связи.

- Лексико-грамматические ошибки:

- **лексические ошибки** – нарушения в использовании слов в контексте, словосочетаний, неправильное использование устойчивых словосочетаний;

– **грамматические ошибки** – нарушения в использовании грамматических конструкций и явлений;

– **фонетические ошибки** – нарушения в использовании фонетических средств (редукция, смягчение твердого приступа, неправильное произношение звуков, замена долгих гласных краткими и наоборот, изменение фонемного состава слова, неправильное словесное и фразовое ударение, замена тона – глубокого понижения на легкое понижение / повышение и наоборот, запинки, неправильное выделение синтагм);

– **грубые ошибки** – типичные ошибки элементарного уровня и ошибки, которые меняют смысл высказывания.

Перечень элементов содержания, умений в устном продуктивном высказывании, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- корректное фонетическое оформление речи при чтении, навыки смыслового чтения с соблюдением пауз, интонаций и ударений;
- владение вопросительными словами на элементарном уровне, умение поставить прямой вопрос к ключевому слову;
- организация монологического высказывания, использование вступительных и заключительных фраз.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ К ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

А у д и р о в а н и е

Исходя из характера ошибок, допущенных экзаменуемыми, будут полезны следующие рекомендации по совершенствованию обучения и контроля аудитивных умений и навыков.

При подготовке учащихся важно использовать все типы текстов, заявленные в спецификации и контрольных измерительных материалах ЕГЭ:

– для аудирования с пониманием основного содержания – микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;

– для аудирования с извлечением необходимой информации – объявления, реклама, беседа на знакомые темы в рамках кодификатора, короткие интервью;

– для аудирования с полным пониманием – интервью, беседы, обращения, выступления, сообщения, имеющие выраженную научно-популярную и социально значимую тематику.

Учащиеся должны владеть алгоритмом работы с аудиотекстами.

До прослушивания аудиотекста

- Внимательно прочитать инструкцию к заданию. Определить технологию выполнения задания.

• Определить тему / темы, прочитав предложения из задания и подчеркнув ключевые слова, то есть мысленно развить ее, продумать ассоциативный ряд, составить семантическое поле из ключевых слов.

Например, **Computer: Internet, CDs, Spiele, Lernprogramm, Computerspiele ... ; im Internet surfen, die Information speichern, ...**

Во время прослушивания аудиотекста

• Сконцентрировать внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу с лексикой, используемой в задании.

• При первом прослушивании могут быть непонятны некоторые слова, предложения и даже общий смысл. Не следует волноваться, в тексте возможны повторения или иная – более понятная – формулировка.

• Не следует понимать все дословно. Услышать и запомнить каждое слово невозможно даже на родном языке. Нужно ориентироваться на слова, которые входят в ассоциативный ряд или семантическое поле ключевых слов. Это важные сигнальные слова.

• Значение незнакомых слов можно определить с помощью языковой догадки, из словообразования, из контекста или вообще опустить.

• Следует уделять особое внимание выработке у учащихся умения воспринимать в тексте ключевые слова и не обращать внимания на фоновую информацию – слова, от которых не зависит понимание основного содержания. Для извлечения выборочной информации важно концентрировать внимание только на запрашиваемой информации, отсеивая второстепенные факты, события, описания, мнения. При этом нужно помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена теми же словами, которые использованы в тестовом вопросе, или синонимичными им.

• Необходимо обращать внимание на группы слов, которые помогут сориентироваться в понимании незнакомого текста: они указывают на **время** (*am Anfang, am Ende, zum Schluss, zunächst, im vergangenen Monat, am 3. März, vor 4 Tagen ...*), **продолжительность** (*oft, immer, nie, manchmal, ab und zu, bis, ... Jahre, ... Tage, ...*), **направление** (*hin und zurück, nach..., entlang, an ... vorbei, ... gegenüber, ...*), **мнение** (утверждение, отрицание, сомнение, предположение, удовлетворение: *sicher, tatsächlich, vermutlich, zweifellos, eigentlich, wohl, unbedingt, keinesfalls, glücklicherweise, angeblich, bedauerlicherweise ...*).

После прослушивания

• При повторном прослушивании выполнить оставшиеся задания и еще раз убедиться, что выбран правильный ответ.

• Проверить правильность ответов.

• Проверить правильность занесения ответов в бланк.

Выпускники должны освоить разные стратегии работы с текстом.

Выбор ответа при поиске запрашиваемой информации основан только на наличии, отсутствии или несоответствии данной информации представленным утверждениям (дистракторы: *верно / неверно* или *отсутствует в тексте*), когда на основании аудиотекста нельзя дать ни положительный, ни отрицательный ответ. Учащиеся не должны выходить за рамки текста, делать выводы или оценивать. Однако следует помнить, что информация может быть выражена имплицитно, то

есть неявно. Очень важно, чтобы учащиеся понимали: выбор ответа должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на том, что экзаменуемые думают или знают по предложенному вопросу.

Полное понимание предполагает комплексные умения в работе с текстом – его смысловое понимание, тематический словарь, грамматические особенности. Необходимо учить выбирать ответ методом исключения.

При подготовке к ЕГЭ целесообразно проведение тренировочных занятий по работе с бланками ответов. При этом нужно руководствоваться инструкцией и образцом написания букв и цифр. После таких тренировочных занятий необходимо проводить анализ технических ошибок с объяснением важности соблюдения требований к оформлению работ на примере того, сколько баллов может «стоять» техническая небрежность.

Следует помнить, что контроль аудирования на уроке занимает меньше времени, чем тренировка аудитивных навыков по развитию памяти, внимания, фонематического слуха, восприятия речевого потока и осмысления / оценки услышанной информации.

Для аудитивного тренинга и упреждения ошибок можно рекомендовать следующие упражнения

– Прослушайте предложения и поднимите руку (карточку, хлопните в ладоши), услышав вопросительное (утвердительное, отрицательное) предложение.

– Прослушайте и определите количество слов в предложении / количество предложений в отрывке.

– Прослушайте похожие предложения и определите, каким словом они отличаются.

– Прослушайте предложения и определите очередность услышанных слов, написанных на доске (в карточке).

– Прослушайте слова и распределите их по тематическим полям.

– Прослушайте предложение и назовите подлежащее (сказуемое).

– Прослушайте предложения и определите (запишите в таблицу), в каком времени они употребляются.

– Прослушайте семантически схожие предложения и найдите их отличия (залог, время, единственное число, множественное число, модальность).

– Прослушайте конец предложения и восстановите его начало (и наоборот).

– Прослушайте предложение и произнесите его собственными словами (с перифразом).

– Просмотрите ряд предложений, восстановите их логическую последовательность. Проверьте себя, прослушав текст.

– Прослушайте фразы и повторите их, каждый раз увеличивая объем высказывания.

– Назовите (имена, даты, географические объекты) услышанные / прочитанные в тексте.

– После двукратного прослушивания группы предложений укажите предложение, пропущенное при повторе.

– Восстановите правильную последовательность событий в тексте.

– Прослушайте 3 отрывка текста и соотнесите их с вопросами на доске.

- Запишите ключевые слова, прослушав несколько предложений.
- Прослушайте текст, соотнесите его с текстом на карточке, в котором нет знаков препинания. Восстановите слова и синтагмы.

Чтени е

Исходя из анализа типичных ошибок, допущенных в процессе сдачи ЕГЭ, для подготовки учащихся к итоговой аттестации по немецкому языку могут быть полезными следующие рекомендации по выполнению экзаменационных заданий по чтению.

Тексты, которые используются в ходе ЕГЭ, аутентичны и относятся к различным типам и жанрам. Для подготовки к экзамену следует отбирать жанры и типы текстов, опираясь на которые можно осваивать умения, проверяемые в экзаменационной работе.

Важно помнить, что в заданиях ЕГЭ представлены разные виды чтения:

- чтение с пониманием основного содержания;
- чтение с пониманием структурно-смысловых и причинно-следственных связей;
- чтение с (относительно) полным пониманием прочитанного.

Каждый из них имеет свои особенности и ограничения, и учащиеся в процессе подготовки к ЕГЭ должны научиться понимать это и использовать стратегии чтения, соответствующие задаче, сформулированной в задании.

Чтение с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует пробежать текст глазами, не переводя его дословно. Важно научиться выделять в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания, и не обращать внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания.

При выполнении заданий по извлечению запрашиваемой / необходимой информации важно уметь отделить запрашиваемую информацию от избыточной, второстепенной, ненужной.

Для определения структурно-смысловых и причинно-следственных связей следует опираться на контекст, обращать внимание на видовременные формы глаголов и средства логической связи: союзы и союзные слова, вводные слова, местоимения и т.д.

Учащиеся должны освоить и тренировать алгоритм выполнения заданий по чтению.

Задание 10. Чтение с пониманием основного содержания.

- Прежде чем приступать к чтению текста, необходимо внимательно прочитать задание и извлечь максимум информации (подчеркнуть сигнальные слова). Важно обратить внимание, что в задании есть один лишний вариант!

- Следует помнить, что заголовок, первый и последний абзацы текста содержат, как правило, основную мысль текста и определяют его тематику.

- При просмотре текста нужно выделять ключевые слова.
- Желательно обращать внимание на цифры, даты, имена, географические названия, курсив.

- Следует искать только необходимую информацию, указанную в задании.

- Не нужно обращать внимания на незнакомые слова в тексте.

- Важно аккуратно перенести ответы в бланк.

Задание 11. Чтение с пониманием структурно-смысловых связей текста

• Прежде чем приступать к чтению текста, нужно внимательно прочитать задание. Важно обратить внимание, что в задании есть один лишний вариант!

• Прежде чем подбирать фразы, необходимо прочитать весь текст и постараться понять его основное содержание.

• Важно догадываться о значении незнакомых слов из контекста, по словообразовательным признакам, по аналогии, по сочетаемости.

• В тексте с пропусками желательно стараться определить, какая часть речи отсутствует, например, существительное, прилагательное или другие.

• Выбранный вариант не должен нарушать грамматическую структуру предложения.

• Нужно искать логические связи между фрагментами предложения.

• Важно аккуратно перенести ответы в бланк.

Задания 12-18. Чтение с (относительно) полным пониманием прочитанного.

• Прежде чем приступать к чтению текста, необходимо прочитать инструкцию и извлечь из неё максимум информации.

• При первичном просмотре текста важно понять, о чём идёт речь. Полезно выделить ключевые слова и подумать, какими синонимами их можно заменить.

• Следует прочитать предложенные варианты ответов и составить ассоциативный ряд, который включает и перекрывает содержание дистракторов.

• Желательно обращать внимание на цифры, даты, имена, географические названия, слова, выделенные другим шрифтом или курсивом.

• При чтении нужно мысленно искать ответы на вопросы: *wer? wo? wann? warum?*

• При повторном прочтении важно постараться ответить на все вопросы.

Ответ нужно искать в тексте, а не высказывать свои мысли по предложенному вопросу.

• Не стоит обращать внимания на незнакомые слова в тексте. Если трудно догадаться об их значении, можно опустить или представить вектор высказывания. (Понять значение незнакомых слов можно из контекста по словообразовательным признакам, по аналогии, по сочетаемости).

• Важно аккуратно перенести ответы в бланк.

Следует также совершенствовать технику чтения, отрабатывать чтение в режиме ограниченного времени.

Нужно учить соотносить утверждения с информационными единицами текста (абзацами, предложениями и синтагмами), которые дают точный ответ, выраженный эксплицитно (явно) или имплицитно (неявно).

Для предупреждения ошибок и тренировки стратегий чтения можно рекомендовать следующие упражнения.

– Работа с заголовками к текстам: определить / спрогнозировать содержание предполагаемых текстов по заголовкам (*Ferienjob; Immer aktuell; Haustiere - keine Panik!*).

– Актуализация лингвистических маркеров текста, в частности, слов с модальным значением, которые меняют вектор высказывания (например,

bestimmt, sicher, tatsächlich, zweifellos, zweifelhaft, kaum, vielleicht, hoffentlich, keinesfalls, leider, ...).

– Чтение текстов прагматического жанра: объявлений, реклам, слоганов с извлечением выборочной информации.

– Использование приемов инфографики: ассоциограмм, кластеров (mind-map), фишбоун с целью отбора и структурирования содержания текста для выполнения заданий 12-18 повышенного уровня с полным пониманием.

– Соотнесение вопросов с утверждениями.

Г р а м м а т и к а и л е к с и к а

Следует помнить, что лексико-грамматические умения имеют наибольший весовой коэффициент в системе оценивания. Помимо раздела «Грамматика и лексика», который максимально оценивается в 20 баллов, сформированность языковых умений является одним из критериев оценивания в разделах «Письменная речь» и «Устная часть экзамена». Лексико-грамматические умения являются важным вспомогательным средством в понимании иностранной речи при аудировании и чтении (они обеспечивают до 20% понимания). Таким образом, лексико-грамматический компонент ЕГЭ может обеспечить от 40% выполнения тестовых заданий. Расширяя словарный запас и совершенствуя грамматические навыки учащихся, педагогам важно понимать, что это основа, которую необходимо учить использовать в смежных речевых умениях – в чтении, письменном и устном высказывании.

Выпускники должны освоить алгоритм выполнения лексико-грамматических тестов.

- Прочитать текст, не вникая в пропуски, определить тему.
- При повторном чтении зачеркивать только те варианты, которые наверняка верны.
- При последующем чтении исключить неправильные варианты. В этом случае шансы на правильный выбор увеличатся, так как теперь останется только 2 варианта.
- Рекомендуются ставить напротив сомнительных вариантов ответа знак вопроса, чтобы еще раз вернуться к этому вопросу.
- При заполнении пропусков нужно опираться на контекст, языковое чутье и догадку, пассивный словарный запас. Иногда можно выбрать вариант, который лучше «звучит».
- Важно учиться находить в пропущенных словах ошибкоопасные места, т.е. грамматические правила и исключения.
- Необходимо правильно распределять время и оставлять 3 минуты для окончательной проверки.

Лексико-грамматические ошибки, допущенные учащимися на экзамене, свидетельствуют о необходимости систематизации грамматических навыков на разных этапах обучения немецкому языку, особенно в старшей школе.

В процессе подготовки к экзамену важно обращать внимание на то, что все тестовые задания даны в форме коммуникативного теста (логического связного высказывания, как монологического, так и диалогического). Слова-пропуски вписываются в контекст и могут быть определены только при четком осмыслении времени, места, направления, настроения, сопоставления фактов, событий, лиц и т.п.

В процессе обучения немецкому языку важно уделять особое внимание словообразовательным моделям всех частей речи (глагола, существительного, прилагательного, наречия, числительного и др.) с использованием префиксов и суффиксов.

При подготовке к экзамену важно учить учащихся рациональному распределению времени на выполнение заданий. Кроме того, важно формирование адекватной самооценки для отбора посильных заданий.

На уроке следует уделять внимание лингвистическим характеристикам слов – как членов предложения и частей речи, проводить морфологический и синтаксический анализ слов и предложений.

Для тренинга и упреждения ошибок можно рекомендовать следующие лексико-грамматические упражнения.

– Составление лингвистического паспорта слова с использованием словарей, отражающего следующие позиции: грамматическая категория, дефиниция, синонимы, антонимы, коллокации, устойчивые сочетания.

Пример	<i>Fähigkeit</i>
Грамматическая категория	<i>Substantiv (Femininum) · Genitiv Singular: Fähigkeit Nominativ Plural: Fähigkeiten</i>
Дефиниция	<i>besondere Eigenschaft, die den Menschen befähigt, auf einem bestimmten Gebiet etwas zu leisten, Begabung</i>
Синоним	<i>Kompetenz, Begabung</i>
Коллокация / употребление	<i>erlernte, angeborene Fähigkeiten, Fähigkeiten besitzen, erwerben</i>
Словосочетание	<i>über Fähigkeiten verfügen, die Fähigkeit zu etw. haben</i>
Словообразование	<i>fähig, Fähigkeitslücke</i>

– Работа с приставками: *bearbeiten, überarbeiten, ausarbeiten, verarbeiten, erarbeiten*, с объяснением значения приставок.

– Работа с дериватами: *zurückgehen – der Rückgang, fahren – die Fahrt, ankommen – die Ankunft* и т.д.

– Анализ (выделение, определение и составление) грамматических цепочек по лингвистическим кластерам.

<i>Hindernis: Hürde, Stolperersteine</i>	<i>Synonyme</i>
<i>Gestehen, verstehen, entstehen</i>	<i>Verb mit Präfix</i>
<i>Popularität, österreichisch, Komponist</i>	<i>Wort mit Suffix</i>
<i>Erlaubnisse / Verbote, Vertrauen/ Misstrauen</i>	<i>Antonyme</i>
<i>sich (telefonisch) beim Arzt anmelden, Ansprüche, Forderungen (rechtzeitig) anmelden</i>	<i>Verwendung</i>

– Соотнесение пропущенных слов с лингвистическими терминами / кластерами.

– Определение частей речи пропущенных слов в связном тексте (местоимение, прилагательное, существительное, глагол, артикль).

In diesem _____ Kurort kauft sich Strauß bald schon ein vornehmes Haus.

Geiger, Dirigent und _____ wird er dann auch, dieser 1825 bei Wien geborene Johann Strauß.

Drei Millionen Deutsche praktizieren regelmäßig Yoga, 90 Prozent von _____ sind Frauen.

Yoga hat _____ festen Platz im Breitensport und ist nicht mehr nur bei den Hollywood-Stars beliebt.

– Определение грамматических категорий пропущенных слов (указанных частей речи) в связном тексте.

– Установление лексической сочетаемости, перифраз лексем и грамматических конструкций.

• *Geheimnisse niemandem verraten, für sich behalten*

• *ein Gedanke kommt jmdm., etwas fällt jmdm. Ein*

• *die Meisterschaften, Wettkämpfe wurden ausgetragen, durchführen*

– Исправление ошибок в связном тексте и обоснование корректировки, когда в упражнении намеренно приводятся неправильные грамматические формы, отражающие частотные ошибки участников ЕГЭ.

Von 16 Jahren besaß er bereits 1000 Stück. Правильный ответ: *mit= im Alter von.*

Viele kümmern sich für Haustiere. *um: sich kümmern um, но: sorgen für.*

Es gibt ein regionalen Unterschied... . Правильный ответ: *einen.* *Es gibt +Akk, der Unterschied.* В контексте прилагательное *regionalen* помогает правильно заполнить данный пропуск.

Zum anderen zählt auch eine weitläufige Befestigungsanlage mit einer Begrenzungsanlage und 20 Turme dazu. Правильный ответ: *Türmen. Dativ Plural.*

Письменная речь

Исходя из ошибок, допущенных в заданиях раздела «Письменная речь», можно дать рекомендации, которые желательно использовать при подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по немецкому языку.

При выполнении задания 39 (личное письмо) следует обращать особое внимание на инструкции и текст-стимул (отрывок из письма друга, на которое необходимо дать ответ). При работе с текстом-стимулом нужно учить школьников выделять главные вопросы, которые следует раскрыть в работе, определять стиль письма (официальный, неофициальный) – в зависимости от адресата и вида задания.

Необходимо выработать у учащихся умение создавать план письменного высказывания и строить высказывание в соответствии с этим планом. Важно, чтобы ученики понимали, что вступление и заключение не должны быть больше по объему, чем основная часть. Следует также помнить, что для письменной речи характерно деление текста на абзацы.

Формируя навыки письменной речи, учитель должен привлекать внимание учеников к некоторым различиям между русским языком и немецким. Так, запись текста, разделенного на абзацы, в немецком языке не предполагает отступа (красной строки), как это принято в русском языке. Для четкого обозначения абзаца (особенно при полной заключительной строке) рекомендуется делать пропуск строки. Однако деление на абзацы, принятое в родном языке, за ошибку считать не рекомендуется.

Важно выработать у учащихся четкий алгоритм в работе над созданием письменного текста, где первым шагом является отбор материала, необходимого для письменного высказывания, в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а последним – проверка написанного с точки зрения содержания и формы.

Перед началом работы

- Внимательно читать задание / ситуацию и ответить мысленно на вопросы: *Кто пишет? С какой целью?* Выделить главные мысли, вопросы и проблематику письменного высказывания.

- Продумать структуру письменного сообщения: форму обращения, вступительную, содержательную и заключительную части письма, вопросы адресату / ответы отправителю, аргументацию и свое отношение к событиям.

При выполнении работы

- Писать в соответствии с лингвистическими и стилистическими особенностями формата личного письма / сообщения.

- Соблюдать объем письменной работы. При недостаточном количестве слов (меньше 100) экзаменуемый рискует не выполнить задание по критериям (решение коммуникативной задачи, организация текста). При превышении количества слов (значительно больше 140) заключительные абзацы не будут засчитаны, что приведет к потере баллов по тем же критериям.

- Соблюдать абзацы в соответствии с частями письма согласно заданному плану.

После выполнения работы

- Оставлять время для проверки.

- Проверять написанное по следующим пунктам:

- соблюдена ли форма обращения и корректна ли она: соответствуют ли типу и тону письма обращение и заключительные слова;

- порядок слов в предложении;

- орфография и пунктуация (запятая после обращения и строчная буква в первом слове с красной строки после обращения).

Также необходимо помнить, что

- личное письмо – это внутренний диалог с партнером по переписке: оно допускает неформальный стиль;

- письмо / сочинение пишется разборчивым почерком, желательно без многочисленных помарок;

- исправления делаются зачеркиванием и написанием правильного варианта сверху.

Рекомендуется знакомить учащихся с разными видами заданий по письму, чтобы сформировать представление об их особенностях. Важно тренировать учащихся в написании письменных высказываний разного объема, чтобы они были готовы написать работу в соответствии с объемом, указанным в тестовом задании.

При подготовке к выполнению задания 40 (письменное высказывание с элементами рассуждения) следует обращать внимание учащихся на структуру высказывания. В данном высказывании принято выделять следующие части:

- вступительная часть – введение в тему, краткое описание проекта (цель, аудитория, место), краткое упоминание статистических данных (результаты опроса и пр.);

- основная часть – описание статистики – трех позиций и сравнение двух позиций с кратким комментарием, при этом желательно задействовать все пять позиций данной в задании статистики;

- формулирование возможной проблемы (по предложенной теме) и ее решения;

- вывод, заключение – формулирование собственной позиции по определенной заданием теме.

Следует ознакомить и тренировать с учащимися алгоритм написания сочинения.

До начала работы

- Внимательно прочитать предложенные темы и выбрать ту, по которой экзаменуемый может высказать свое мнение, ту, которая автору ближе и понятнее.
- Подчеркнуть в названии темы ключевые слова.
- Выбрать числовые показатели для описания и для сравнения, не забыть, что для сравнения лучше выбирать значимые, существенные различия.
- Используя технологию «мозговой штурм», набросать возможные проблемы по теме и пути их решения.
- Принять решение о личном мнении по указанной теме.

Во время работы

- Четко следовать указанному в КИМ плану сочинения.
- Первый абзац. Во вступлении упомянуть проект, обозначить его цель и детали, написать, что автор нашел статистические данные и собирается их описать.
- Второй абзац. Описать 3-2 факта из статистики, возможно, дать к ним краткий комментарий. При описании пользоваться данными статистики, употребляя точные цифры, а не слова «многие», «немногие», «некоторые». В начале описания сослаться на таблицу или диаграмму.
- Третий абзац. Провести сравнение двух позиций статистики, при этом желательно не задействовать те данные, которые были использованы в предыдущем пункте. Сравнение выражать эксплицитно при помощи конструкций «на / в ... раз больше / меньше». К сравнению можно дать краткий комментарий.
- Четвертый абзац. Автор должен сформулировать и описать проблему, которая может быть связана с данной темой и предложить пути ее решения. Проблема и ее решения должны быть реальными, а не надуманными.
- Пятый абзац. Автор должен высказать собственное мнение по предложенной теме, которое необходимо вводить словами «Я полагаю / считаю, что ...», «по моему мнению», «что касается меня» и т.д.
- При написании сочинения нужно следить за количеством слов.
- Нельзя выходить за очерченное поле бланка. При сканировании работы слова за рамками не отображаются.

После работы

- Пересчитать количество слов: их не должно быть меньше 180 (при 179 словах и меньше работа не проверяется и оценивается 0 баллов) и больше 275 (при 276 словах и больше проверяется только 250, и автор рискует не раскрыть два последних аспекта).
- Проверить написанное в соответствии с планом, а также использование лексических единиц, грамматику, орфографию и пунктуацию. В случае сомнений лучше упрощать грамматические конструкции. Не забывать проставлять точки в умлауте: его отсутствие может быть засчитано как лексическая (словообразование), грамматическая или орфографическая ошибка.

Готовя учащихся к экзамену, важно уделять внимание техническим вопросам, поскольку причиной потери экзаменационных баллов может быть техническая небрежность. Важно предлагать выполнять задания в режиме ограниченного и четко обозначенного времени, приучать учеников планировать

время на выполнение заданий, оставляя обязательно время на проверку, требовать писать разборчивым почерком (возможен полупринт), использовать только черную гелевую ручку, не выходить за очерченную линию бланка (при сканировании письменной работы буквы и слова за чертой бланка не подлежат обработке и «усеченные слова» будут идентифицированы как ошибки).

Для тренировки письменных речевых умений и упреждения типичных ошибок могут быть рекомендованы следующие упражнения.

– Аналитические упражнения по структуре и оцениванию личных писем и сочинений. Например, соотнесение абзацев письма с соответствующими частями формата. Подбор и актуализация лингвистических средств.

- Anrede (*Hallo Mutti, Liebe Sandra / Hi Paul....*)

- Brieftext (*eigentliche Nachricht/ Inhalt/Fragen beantworten/Fragen stellen*)

- Briefschluss *mit Grußformel (Liebe Grüße/ Bis bald/ Mit herzlichen Grüßen) und Unterschrift (Dein/Deine/Paul/ Lena)*

– Восстановление текста письма значимыми лексическими компонентами, характерными для малых форм письма (приглашение, открытка, личное письмо, записка, извинение и др.).

– Оценивание и исправление ошибок в тексте письма (по организации текста / формату).

– Поиск ключевых слов в задании.

– Нахождение ошибкоопасных мест, которые приводят к тому, что тема не раскрыта, т.е. коммуникативная задача не решена.

Устная часть экзамена

Исходя из ошибок, допущенных в заданиях раздела «Устная часть экзамена», можно дать рекомендации, которые желательно использовать при подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по немецкому языку.

При выполнении задания 41 (чтение текста вслух) необходимо внимательно относиться к прочтению отдельных слов, особенно сложных, слов с аффиксами, числительных. Нужно обращать внимание учащихся на правильное произнесение отдельных звуков, сохранение при чтении фонемного состава слова. Особое внимание надо уделять ударению в простых словах (с отделяемыми и неотделяемыми приставками) и сложных словах.

Важно учить учащихся правильно делить предложения на синтагмы, использовать нужные паузы между синтагмами (воздушную – между частями простого предложения, короткую – между частями сложного предложения и длинную – между отдельными предложениями).

Полезно работать над правилами фразового ударения, так как правила постановки фразового ударения в немецком и русском языке отличаются: например, важно обращать внимание не безударность отрицания, на усиленное ударение в паре слов и т.д.

Следует отрабатывать разные интонационные модели: парящую мелодику в начальных и срединных синтагмах, восходящую мелодику в вопросах без вопросительного слова и падающую мелодику в конечных синтагмах.

При выполнении задания 42 требуется обращать внимание учащихся на то, что вопрос должен иметь правильную грамматическую форму (порядок слов и форма глагола).

Желательно учить учащихся строго следовать ключевым словам и уметь соотносить ключевое слово с правильным вопросительным словом: *Lage – wo, Zahl – wieviel, Preis – was, Zeit – wann, Dauer – wie lange* и так далее.

Необходимо отрабатывать основной тип прямого вопроса и порядок слов, в том числе и при косвенном вопросе.

При подготовке к выполнению задания 43 важно обращать внимание учащихся на ключевые слова вопроса. Например, в ответ на вопрос «*Welche Rolle spielt Sport in Ihrem Leben?*» обязательно должно присутствовать: *In meinem Leben spielt Sport eine Rolle.* На вопрос «*Welche Möglichkeiten, Sport zu treiben, gibt es in Ihrem Wohnort?*» экзаменуемый не должен *nomerjap in meinem Wohnort* и далее использовать *gibt es viele Möglichkeiten.* Во втором предложении можно сказать конкретно, что и где. Такая структура позволит чётко отвечать и при хорошем знании языка использовать в дальнейшем более развёрнутые ответы.

Следует обращать внимание учащихся на то, что любой вопрос содержит много информации и порой необходимо добавить несколько слов и развернуть ответ. Желательно учить учащихся говорить простыми предложениями, так как сложноподчиненные засчитываются как одно, а на каждый вопрос следует давать ответ объемом не менее двух предложений.

При выполнении задания 43 сначала необходимо продумать ответ, подобрав соответствующую лексику, а не пытаться сказать всё, что знаешь по теме. Ответ должен соответствовать теме, а не содержать клишированные (повторяющиеся общие) фразы.

Важно при прослушивании вопроса обращать внимание на время, в каком он задан.

При построении предложения желательно учитывать не только согласование подлежащего и сказуемого, но и все грамматические категории, соответствующие уровню A2.

Диалог-интервью желательно тренировать на уроках в рамках разных тем, вопросы могут задавать ученики, что позволит отработать подходы к выполнению задания.

При выполнении задания 44 важно обращать внимание учащихся на недопустимость повторов в высказывании, учить их перифразу, употреблению синонимичных выражений. Необходимо учить выпускников следовать плану высказывания и отражать все необходимые аспекты.

Особое внимание при подготовке к заданию 44 следует уделять правильной организации высказывания, особенно наличию вступительной (с обращением и приветствием) и заключительной фраз.

При выполнении тренировочных заданий типа 44 необходимо учить логично обосновывать выбор фотографий, находить значимые для темы проекта различия. Для этого рекомендуется учить составлять ассоциограммы или так называемые интеллект-карты, которые имеют иерархическую систему кластеров. Например, фотография человека выводит на кластеры: возраст, внешний вид, профессия, занятие, настроение, отношение к другим персонажам, характер и др. Фотография с неживой природой (предметами, ландшафтами) предполагает такие смысловые поля: цвет, размер, назначение, погода, пейзаж, флора, фауна и др.

Полезно формировать умение находить и формулировать преимущества и недостатки разных объектов, ориентируясь либо на сам предмет по типу «предмет № 1, но», либо на сравнение двух предметов «предмет № 1, предмет № 2». Особое внимание надо уделять использованию антонимов и антонимичных конструкций.

Следует акцентировать внимание на умении правильно распределять время при выполнении заданий устной части: не торопиться, читая текст и задавая вопросы, правильно распределять время на выполнение отдельных аспектов задания 44.

Полезно проводить занятия с учащимися и учителями по самостоятельному оцениванию «идеальных» и неудачных ответов на основании критериев и шкал.

Желательно создавать банк ответов на электронных носителях, который способствует снятию «технического» стресса и боязни аудиозаписи и позволяет осуществлять самокоррекцию как учителю, так и учащимся.

Для тренировки устных речевых умений и для предупреждения типичных ошибок могут быть рекомендованы следующие упражнения.

– Чтение сложных слов, распространенных определений, расстановка знаков препинания.

– Чтение пар слов, отличающихся одним звуком (краткий – долгий гласный, глухой – звонкий согласный).

– Узнавание слов без гласных.

– Чтение слов с соединительной s.

– Отработка вопросов и вопросительных слов по их лексико-семантической направленности и целевой установке: падежные вопросы, вопросы о времени, вопросы о месте и направлении, вопросы причинно-следственного характера, вопросы об образе действия и т.д.

– Выбор и соотнесение вопросов с аспектами задания 2.

– Аналитические упражнения по выбору оснований для сравнения.

– Отработка речевых клише для описания и сравнения картинок:

- *Auf beiden Fotos kann mansehen*

- *Beide Fotos zeigen*

- *Auf dem Bild ist / sind..... gibt es kann man ... sehen... kann / können ... gesehen werden*

- *Das Bild / das Foto / die Szene zeigt... Auf dem Bild wird ... gezeigt*

- *Das Bild stellt ... dar/offenbart.*

- *Außerdem/Des Weiteren sehe ich...*

- *Im Fokus des Bildes steht...*

- *Auffällig ist...*

- *Sowohl auf dem Foto 1, als auch auf dem Foto 2 ...*

- *Aber im Unterschied zum ersten Foto sehen wir auf dem zweiten.....*

- *Im Vergleich zu ...*

- *Im Unterschied zu ...*

- *Anders als*

- *Ein Unterschied zwischen den Bildern ist, dass*

- *Im Gegensatz zu*

- *Die beiden Fotos unterscheiden sich dadurch,*

- *Während auf Foto 1 ..., ... auf Foto 2*
- *Verglichen mit ...*
- *Auf dem Foto 1 ..., dagegen ... Foto 2*
- *Ein Unterschied zwischen den Bildern ist, dass...*

6. ОТЧЕТ О РАБОТЕ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

6.1. Анализ работы членов предметной комиссии

Предметная комиссия по немецкому языку состоит из 32 экспертов. Руководят предметной комиссией М.Н. Гузь, доцент кафедры немецкой филологии РГПУ им. А.И. Герцена, канд. филол. наук, Т.Л. Балт, учитель высшей категории 610-й классической гимназии, Академической гимназии имени Д.К. Фаддеева Санкт-Петербургского государственного университета.

Состав предметной комиссии по немецкому языку представлен в таблице 22.

Таблица 22

Состав предметной комиссии по немецкому языку ЕГЭ 2022 года

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел.	32
из них:	
- учителей образовательных организаций	30
- преподавателей учреждений высшего профессионального образования	2
- специалистов институтов повышения квалификации / институтов развития образования	-
- имеют ученое звание кандидата наук	1
- имеют звание «Заслуженный учитель РФ»	-
- имеют статус ведущего эксперта часть «Письменная речь»	2
часть «Говорение»	2
- имеют статус старшего эксперта часть «Письменная речь»	7
часть «Говорение»	6
- имеют статус основного эксперта часть «Письменная речь»	23
часть «Говорение»	14

Качество работы членов предметной комиссии следует считать удовлетворительным. На этапе подготовки к ЕГЭ заместители председателя предметной комиссии совместно с методистами СПб ЦОКОиИТ организовали и провели обучение группы учителей-технологов по подготовке учителей немецкого языка к проведению ЕГЭ и большой группы экспертов по проверке письменной и устной частей экзамена.

В период проведения ЕГЭ работа предметной комиссии заключалась в обеспечении следующих моментов:

- явки экспертов,
- согласованной оценочной деятельности в соответствии с единством требований и шкалами оценивания,
- грамотного заполнения экспертной документации,
- предварительного анализа заданий письменной и устной частей ЕГЭ.

Эксперты по проверке письменной и устной частей ЕГЭ по немецкому языку ответственно отнеслись к своим обязанностям, что обеспечило качественную, без срывов, работу предметной комиссии. Деятельность по оцениванию письменных работ учащихся в формате ЕГЭ явилась хорошей практикой для учителей.

Количество подготовленных экспертов, принимавших участие в оценивании письменной части ЕГЭ по немецкому языку – привлеченных преподавателей вузов и учителей немецкого языка общеобразовательных учреждений – представлено в таблице 23.

Таблица 23

**Участие экспертов в проверке письменных работ ЕГЭ
по немецкому языку в 2022 году**

Участие экспертов							
из ОУ				из вузов			
Принимало участие в проверке		Не явилось		Принимало участие в проверке		Не явилось	
чел.	% *	чел.	% *	чел.	% *	чел.	% *
30	93,75%	-	-	2	6,25%	-	-

* от общего количества участвовавших в консультациях и семинарах и допущенных к проверке в 2022 г.

Явка экспертов из образовательных учреждений составила 100 %. На проверку письменных работ (в основной день экзамена) явилось 32 эксперта. На проверку одной работы (раздел «Письменная речь») было затрачено от 30 до 40 минут, на проверку одной работы устной части тратится от 25 до 35 минут.

Количество работ, проверенных одним экспертом, варьировалось. Минимальное количество работ, проверенных одним экспертом, составило 4 работы, максимальное – 15 (раздел «Письменная речь»). Минимальное количество работ устной части, проверенных одним экспертом, – 6, максимальное – 19.

На третью проверку (раздел «Письменная речь») было направлено 20 работ (14, 29%), что существенно меньше, чем в предыдущие годы. По разделу

«Говорение» на третью проверку вышло 25 работ (19, 08%), что существенно больше, чем в предыдущие годы. Основной причиной несогласованности в оценках экспертов, приводящей к третьей проверке (раздел «Письменная речь»), являлись сложные, неоднозначные работы, за которые эксперты выставляли в задании 40 по критерию «Решение коммуникативной задачи» либо нулевой, либо единичный балл. В разделе «Говорение» самым сложным для оценивания оказалось задание 43.

7. СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ

В ЕГЭ по немецкому языку в 2022 году приняло участие 163 выпускника, в Конфликтную комиссию было подано 5 апелляций, все апелляции отклонены.

8. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Основные итоги проведения ЕГЭ по немецкому языку в 2022 году следует признать удовлетворительными, хотя средний балл в 2022 году составил 68,61, что выше, чем в «карантинном» 2021 году, но ниже по сравнению с предыдущими годами, однако демонстрирует достаточный уровень владения языком.

Формат ЕГЭ предполагает компетентностный подход в обучении иностранному языку: формирование коммуникативно-прагматических умений, готовность к решению проблемных задач, организованность, собранность и навыки работы с тестами разных типов.

Учителям-предметникам следует обратить внимание на выполнение следующих учебных задач.

– Обучение иностранному языку должно вестись в соответствии с ОП и требованиями к умениям и навыкам, прописанными в Кодификаторе учебных элементов содержания ОП, рабочие программы должны составляться и корректироваться с учетом контингента учащихся и особенностями ОО.

– Необходимо обмениваться опытом с другими учителями-предметниками: по английскому языку, русскому языку и истории, например, относительно построения дискурса аргументированного высказывания.

– Нужно регулярно использовать тестовые формы контроля в сочетании с традиционными формами, желательно осуществлять промежуточный и рубежный контроль в формате диагностического тестирования, выполняемого в режиме ограниченного времени, в том числе в режиме онлайн.

– Важно ориентироваться на развитие у учащихся универсальных учебных умений, в том числе навыков автономного обучения (самоподготовки, самоконтроля и самокоррекции достижений).

– Рекомендуется использовать образовательные ресурсы профильной школы (элективные курсы предметного и межпредметного содержания) для целенаправленной подготовки учащихся к освоению иностранного языка на повышенном и высоком уровне.

– Требуется уделять особое внимание навыкам автономного обучения, самоподготовке.

– Желательно развивать навыки работы с творческими заданиями проблемного содержания (разделы «Письменная речь» и «Устная часть экзамена»).

– Полезно уделять внимание развитию продуктивных умений устной речи – спонтанности, беглости, направленности речи в ситуативно обусловленном контексте.

– Следует развивать способность к созданию релевантного монологического высказывания с уклоном на описание, рассуждение и оценивание с целью решения поставленной коммуникативной задачи, т.е. поаспектное выполнение задания.

– Необходимо развивать умения задавать релевантные вопросы с опорой на ключевое слово и прямой вопрос по заданной ситуации.

– Нужно развивать умение отвечать на вопросы двумя и более связными, грамотными в языковом отношении фразами.

– Желательно использовать на уроке средства современной аудиозаписи: различные аудионосители, включая смартфон, планшет, применять дистанционные технологии обучения.

– Полезно на раннем этапе обучения тренировать учеников в области описание картинок и фотографий, включая оценочное суждение.

– Требуется использовать в работе учебно-тренировочные материалы в формате КИМ ЕГЭ.

– Рекомендуется начинать освоение материалов государственной итоговой аттестации ЕГЭ уже в основной школе.

– Методическим объединениям учителей немецкого языка важно проводить анализ результатов мониторинга предметной обученности и опыта ЕГЭ, в том числе ВПР – успехов, рисков и ошибок.

– Следует рекомендовать учителям, работающим в выпускных классах, самостоятельно проходить пробные экзаменационные испытания в формате ГИА с целью осуществления самооценки и повышения своей предметной компетенции, а также прогнозирования трудностей выполнения заданий у выпускников.

Для руководителей образовательных учреждений и методических служб города остаются актуальными следующие направления работы:

– организация методической работы педагогов по освоению содержания КИМ, спецификации, кодификатора и демоверсии;

– организация повышения квалификации учителей (начальной, средней и старшей школы) в области технологии подготовки учащихся к ЕГЭ по иностранному языку;

– развитие новых форм обучения с использованием обучающих платформ в режиме онлайн, разработка универсальных форм дистанционного

обучения, обратной связи и контроля на школьном, районном и региональном уровнях;

- использование учебного, тренировочного и контролирующего потенциала элективных курсов предметной и межпредметной направленности, внеурочной работы по иностранному языку для повышения качества обученности по предмету;

- проведение независимого диагностического аудита на разных этапах обучения иностранному языку (с 4 по 9 классы), пробного или пилотного ЕГЭ по немецкому языку;

- подготовка учителей-технологов, тьюторов и экспертов по написанию КИМ и оцениванию экзаменационных работ в разделах «Письмо» и «Говорение»;

- создание материальной базы для тренировки записи и оценивания устной речи учащихся;

- поощрение учителей за позитивный опыт ЕГЭ, стимулирование работы учителей-экспертов ЕГЭ.

Нужно уделять особое внимание целевому повышению квалификации учителей средних общеобразовательных школ, работающих на всех ступенях обучения – начальной, основной и средней, – и преподавателей системы профессионального образования.

Задачи, стоящие перед экзаменуемыми:

- готовясь к ЕГЭ по немецкому языку, необходимо активно знакомиться с текстами различных типов и жанров, с языком современной немецкой прессы, с ресурсами Интернет на немецком языке, а также с материалами ЕГЭ (демо-версия, задания открытого банка) на сайте ФИПИ;

- важно уделять большое внимание самостоятельной работе по подготовке к ЕГЭ по иностранному языку с использованием тренировочных материалов и КИМ последних лет, актуальных образовательных сайтов и учебных платформ;

- полезно участвовать в олимпиадном движении, социальных и учебно-языковых мероприятиях различных образовательных структур Санкт-Петербурга;

- необходимо сформировать правильный психологический настрой на экзамен (стандартизированный формализованный тест), освоить алгоритм выполнения заданий по всем разделам.

В заключение хочется выразить уверенность в том, что все участники образовательного процесса в Санкт-Петербурге – учителя, администрация, учащиеся и их родители – преодолеют трудности, связанные с особенностями экзаменационного тестового испытания, и в 2023 году успешно справятся с ЕГЭ.



**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ
В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Аналитический отчет предметной комиссии

Технический редактор – З.Ю. Смирнова
Компьютерная верстка – С.А. Маркова

Подписано в печать 26.09.2022. Формат 60x90 1/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 3,75.
Тираж 100 экз. Зак. 53/6

Издано в ГБУ ДПО
«Санкт-Петербургский центр
оценки качества образования
и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А
(812) 576-34-50