

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
В 2016 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург
2016**

УДК 004.9
А 65

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по обществознанию в 2016 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПб ЦОКОиИТ», 2016. – 46 с.

Отчет подготовили:

А.В.Кудрявцев – председатель предметной комиссии ОГЭ по обществознанию, методист по обществознанию ГБОУ ДПО ЦПКС «Информационно-методический центр» Кировского района

Н.Н.Яковлев – электроник (сист. администратор) "СПбЦОКОиИТ"

Материалы издаются в авторской редакции.

© ГБУ ДПО «СПб ЦОКОиИТ»,
2016

ВВЕДЕНИЕ

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) по учебному предмету «Обществознание» в 2016 году проводилась в формах основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ). Целью проведения ГИА является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы основного общего образования требованиям Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

ОГЭ по обществознанию проводится для выпускников 9-х классов в качестве экзамена по выбору. ОГЭ по обществознанию проводится на основе централизованно разработанных контрольных измерительных материалов. Результаты основного государственного экзамена по обществознанию могут быть использованы в образовательных организациях в процессе приема на обучение по общеобразовательным программам среднего общего образования в профильных классах средней школы. Результаты, полученные обучающимися на основном государственном экзамене по обществознанию, могут также являться целевыми ориентирами в процессе последующего принятия решения о сдаче единого государственного экзамена по выбору в 11 классе и подготовке к нему.

ГВЭ проводится для отдельных категорий обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования (обучающихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, обучающихся в образовательных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, а также для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов). ГВЭ по обществознанию проводится на основе централизованно разработанных контрольных измерительных материалов с использованием текстов, тем и заданий.

Настоящий аналитический отчет подготовлен с целью информирования участников образовательного процесса о результатах сдачи ОГЭ и ГВЭ по обществознанию в 2016 году всеми обучающимися образовательных организаций Санкт-Петербурга, выбравших данные экзамены в качестве одного из экзаменов по выбору; формирования рекомендаций по организации подготовки к ГИА выпускников 9-х классов по обществознанию в

2017 году в условиях сдачи его большим количеством обучающихся; повышения качества общеобразовательной подготовки к ОГЭ и ГВЭ по данному учебному предмету на ступени основного общего образования.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2016 ГОДУ

Содержание экзаменационной работы по сравнению с 2015 годом не изменилось.

Содержание экзаменационных заданий представляет все разделы учебного предмета «Обществознание» на ступени основного общего образования: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления» и «Право», сгруппированные в пять блоков-модулей, в числе которых разделы «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» представлены единым блоком-модулем. Данные блоки-модули представлены заданиями 1-20 с фиксированным позиционированием групп заданий различного вида (задания на воспроизведение знаний, на обращение к социальным реалиям и на анализ двух суждений) в каждом варианте экзаменационной работы.

Задания 21-25 также с фиксированным позиционированием видов заданий в каждом варианте экзаменационной работы направлены на проверку качества сформированности определенных умений.

Задания 26-31 связаны с анализом предложенного фрагмента текста обществоведческого содержания.

В совокупности задания 21-31 также представляют все содержательные блоки-модули.

Структура экзаменационной работы в 2016 году изменений не претерпела: экзаменационная работа состоит из двух частей; задания частей первой и второй в вариантах представлены в режиме сквозной нумерации с 1 по 31; ответы на задания 1–25 в бланках обучающимся записываются в форме цифры или группы цифр, соответствующих номерам правильных ответов.

Каждый вариант контрольных измерительных материалов состоял из двух частей.

Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом, в числе которых 15 заданий базового уровня сложности оценивались 1 первичным баллом и 10 заданий повышенного уровня сложности, 9 из которых оценивались 1 первичным баллом и 1 (задание 22) оценивалось 2 баллами.

Для ответа на задания 1-20 обучающимся необходимо было выбрать один правильный ответ из четырех вариантов. Для ответа на задания 21-25 обучающемуся необходимо было сформировать правильный ответ из нескольких компонентов и записать его в виде верной последовательности цифр без пробелов и разделительных символов.

За правильное выполнение всех 25 заданий части 1 обучающийся мог получить 26 первичных баллов, что составляет 66,7 % от максимального первичного балла за экзаменационную работу.

Часть 2 содержала 6 заданий, предполагающих развернутые ответы, которые самостоятельно формулировались и записывались обучающимися. В числе заданий части 2 одно задание (27) базового уровня сложности оценивалось 2 баллами, 3 задания (26, 28 и 30) повышенного уровня сложности оценивались 2 баллами каждое и 2 задания (29 и 31) высокого уровня сложности оценивались 3 баллами (задание 29) и 2 баллами (задание 31).

За правильное выполнение всех 6 заданий части 2 экзаменуемые могли получить 13 первичных баллов, что составляет 33,3 % от максимального первичного балла за экзаменационную работу.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2016 ГОДУ

2.1. Общая характеристика участников ОГЭ

Согласно приказу Минобрнауки России «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2016 году» от 26 января 2016 года № 35, основной государственный экзамен проводился в досрочный, основной и резервные дни 28 апреля, 4 мая, 26 мая, 15 июня, 21 июня, 8 июля, 13 июля и 14 сентября. Всего для участия в экзамене зарегистрировались 21676 человек, из которых явились на экзамен 20994 человек (96,85 % от количества зарегистрированных); не явились на экзамен 677 человек (3,12 % от количества зарегистрированных). В основной день проведения экзамена 26 мая 2016 года с экзамена были удалены 3 человека и 2 человека не закончили выполнение работы.

Данные о явке на экзамен представлены в табл. 1.

Таблица 1

Показатели явки на экзамен в основной и резервный дни

Дата экзамена	Зарегистрировано человек	Явилось		Не явилось	
		чел.	%	чел.	%
28.04.2016	26	25	96,15	1	3,85
04.05.2016	4	3	75,00	1	25,00
26.05.2016	19831	19215	96,89	611	3,08
15.06.2016	1731	1706	98,56	25	1,44
21.06.2016	15	15	100,00	0	0,00
08.07.2016	30	15	50,00	15	50,00
13.07.2016	1	1	100,00	0	0,00
14.09.2016	38	14	36,84	24	63,16
<i>Всего:</i>	21676	20994		677	

Данные о регистрации и явке на экзамен позволяют сделать вывод о высоком качестве педагогического и организационного сопровождения обучающихся в процессе выбора экзамена и участия в нем. Средний процент явки на экзамен за весь период его проведения составил 81,68 % при том, что в дни массовой сдачи 26 мая и 15 июня процент явки составлял 96,89 % и 98,56 % соответственно. Низкий процент явки на экзамен 8 июля (50 %) объясняется специфическим контингентом участников экзамена, в числе которых могли быть (согласно п. 30 Порядка проведения ГИА): не явившиеся на экзамен по уважительным причинам, не завершившие выполнения экзаменационной работы по уважительным причинам, участники экзамена, апелляция которых о нарушении установленного порядка проведения ГИА конфликтной комиссией была удовлетворена или участники экзамена, результаты которых были аннулированы ГЭК в случае выявления фактов нарушений установленного порядка проведения ГИА иными лицами.

В ОГЭ по обществознанию в 2016 году приняли участие обучающиеся 9-х классов государственных общеобразовательных, коррекционных, санаторных и лечебных учреждений/организации различного подчинения, образовательных учреждений, находящихся в ведении Министерства обороны РФ, учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования и негосударственных общеобразовательных учреждений/организаций различных видов (см. табл.2).

Таблица 2

**Распределение участников ОГЭ
по видам образовательных учреждений/организаций**

Категория обучающихся	Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во участников экзамена, чел	Кол-во результатов в %
Обучающиеся ГОУ	Средняя общеобразовательная школа	330	9787	50,937
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	129	3426	17,831
	Гимназия	70	2505	13,037
	Лицей	37	976	5,080
	Основная общеобразовательная школа	3	34	0,177
	Основная общеобразовательная школа-интернат	1	6	0,031
	Средняя общеобразовательная школа-интернат	1	15	0,078
	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	3	59	0,307
	Гимназия-интернат	1	17	0,088
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	3	11	0,057
	Санаторная школа-интернат	1	8	0,042
	Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	1	28	0,146
	Средняя общеобразовательная школа (федерального и регионального подчинения)	1	1	0,005
	Гимназия (федерального и регионального подчинения)	4	215	1,119
	Лицей (федерального и регионального подчинения)	5	41	0,213
Центр образования	11	399	2,077	
Обучающиеся кадетских школ	Кадетская школа	1	17	0,088
	Суворовское военное училище	2	104	0,541
	Нахимовское военно-морское училище	1	19	0,099
	Кадетский (морской кадетский) корпус	2	56	0,291

Категория обучающихся	Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во участников экзамена, чел	Кол-во результатов в %
Обучающиеся СПО	Профессиональный лицей	3	149	0,775
	Техникум	4	241	1,254
	Колледж	14	820	4,268
	Академия	1	7	0,036
Обучающиеся НОУ	Средняя общеобразовательная школа	31	204	1,062
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3	26	0,135
	Гимназия	1	4	0,021
	Лицей	2	22	0,114
	Основная общеобразовательная школа	1	9	0,047
	Институт	1	8	0,042

Таким образом, наибольшую группу среди ОУ составили средние общеобразовательные школы (47,96 %) различных форм собственности и подчинения. Среди обучающихся также наибольшую группу составили 9-классники из ОУ данного вида (52,01 %). Количество гимназий и лицеев, обучающиеся которых сдавали ОГЭ по обществознанию, остается небольшим (11,38 % и 6,59 % соответственно), как небольшим является и количество обучающихся – участников экзамена (14,27 % и 5,41 % соответственно).

2.2. Общая характеристика результатов ОГЭ

Для характеристики качества результатов ОГЭ по обществознанию используются два показателя:

– общий балл, формирующийся путем подсчета количества баллов, полученных за выполнение заданий части 1 и части 2 экзаменационной работы, величина которого может быть равна от 0 до 39;

– 5-балльная система отметок, формирующаяся на основе принятой в 2016 году шкалы и примененная для выставления отметок участникам ОГЭ.

Таблица 3

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 14	15 – 24	25 – 33	34 – 39

Средний общий балл в 2016 году составил 22,71 балла, что на 5,06 балла ниже среднего общего балла 2015 года и на 7,45 балла ниже среднего общего балла 2014 года. Данная ситуация объясняется массовой сдачей экзамена, вызывающей значительный разброс показателей результативности экзамена.

Минимальное количество баллов (порог) – 14, не изменилось по сравнению с 2015 годом. Количество обучающихся, не перешедших порог в 2016 году составило 11,24 %.

В 2016 году только 2 обучающихся из средней общеобразовательной школы и средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов набрали максимальное количество баллов.

Участниками ОГЭ были получены следующие результаты:

Таблица 4

**Результаты участников ОГЭ
по видам образовательных учреждений/организаций**

Категория обучающихся	Вид ОУ	Количество участников, чел.	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Выше порога, чел.	Выше порога (%)	Ниже порога, чел.	Ниже порога (%)
Обучающиеся ГОУ	Средняя общеобразовательная школа	9787	3.26	22	8685	88,74	1102	11,26
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3426	3.52	24	3278	95,68	148	4,32
	Гимназия	2505	3.69	26	2447	97,68	58	2,32
	Лицей	976	3.63	25	943	96,62	33	3,38
	Основная общеобразовательная школа	34	3.03	19	25	73,53	9	26,47
	Основная общеобразовательная школа-интернат	6	2.67	15	3	50,00	3	50,00
	Средняя общеобразовательная школа-интернат	15	3.47	23	15	100,00	0	0,00
	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	59	3.20	21	51	86,44	8	13,56

Категория обучающихся	Вид ОУ	Количество участников, чел.	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Выше порога, чел.	Выше порога (%)	Ниже порога, чел.	Ниже порога (%)
Обучающиеся ГОУ	Гимназия-интернат	17	3.65	24	16	94,12	1	5,88
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	11	3.73	26	11	100,00	0	0,00
	Санаторная школа-интернат	8	2.88	19	5	62,50	3	37,50
	Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	28	3.04	20	25	89,29	3	10,71
	Средняя общеобразовательная школа (федерального и регионального подчинения)	1	4.00	29	1	100,00	0	0,00
	Гимназия (федерального и регионального подчинения)	215	4.00	29	214	99,53	1	0,47
	Лицей (федерального и регионального подчинения)	41	3.68	26	41	100,00	0	0,00
	Центр образования	399	2.65	15	225	56,39	174	43,61
Обучающиеся кадетских школ	Кадетская школа	17	3.24	22	17	100,00	0	0,00
	Суворовское военное училище	104	3.76	26	102	98,08	2	1,92
	Нахимовское военно-морское училище	19	3.68	27	19	100,00	0	0,00
	Кадетский (морской кадетский) корпус	56	3.55	24	56	100,00	0	0,00
Обучающиеся СПО	Профессиональный лицей	149	2.44	14	61	40,94	88	59,06
	Техникум	241	2.64	15	142	58,92	99	41,08
	Колледж	820	2.54	14	405	49,39	415	50,61
	Академия	7	3.43	22	7	100,00	0	0,00
Обучающиеся НОУ	Средняя общеобразовательная школа	204	3.50	24	193	94,61	11	5,39
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	26	3.69	26	26	100,00	0	0,00
	Гимназия	4	4.25	31	4	100,00	0	0,00

Категория обучающихся	Вид ОУ	Количество участников, чел.	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Выше порога, чел.	Выше порога (%)	Ниже порога, чел.	Ниже порога (%)
	Лицей	22	3.50	24	22	100,00	0	0,00
	Основная общеобразовательная школа	9	3.22	22	7	77,78	2	22,22
	Институт	8	3.50	24	8	100,00	0	0,00

С учетом того, что от некоторых видов образовательных учреждений/организаций в экзамене принимало участие небольшое количество обучающихся (менее 100 человек), необходимо рассматривать результаты, полученные обучающимися, для двух видов групп образовательных учреждений/организаций:

- Группа 1 с количеством участников экзамена более 100 человек;
- Группа 2 с количеством участников экзамена менее 100 человек.

Среди участников экзамена из Группы 1 наиболее высоких результатов достигли обучающиеся государственных гимназий федерального и регионального подчинения (средний тестовый балл 29) и государственных гимназий (средний тестовый балл 26); средний тестовый балл, полученный всеми обучающимися гимназий в 2016 году составляет 27,5 балла, что подтверждает традиционно высокий для гимназий уровень подготовки обучающихся по обществознанию. Также высокие результаты в Группе 1 были достигнуты обучающимися Суворовского военного училища (средний тестовый балл 26) и государственных лицеев (средний тестовый балл 25), что также подтверждает аналогичную тенденцию, наметившуюся в 2015 году. По количеству обучающихся, перешедших порог минимального тестового балла (в %), в числе достигших максимальных результатов также находятся гимназии федерального и регионального подчинения (99,53 %) и Суворовское военное училище (98,08 %). Наименее высоких показателей достигли обучающиеся системы среднего профессионального образования (средний тестовый балл обучающихся в профессиональных лицеях и колледжах 14 баллов; в техникумах 15 баллов) и обучающиеся Центров образования (15 баллов). Профессиональные лицеи показали наименьшее ко-

личество обучающихся, перешедших порог минимального тестового балла (40,94 %).

В Группе 2 высоких результатов экзамена достигли обучающиеся негосударственных гимназий (средний тестовый балл 31) и Нахимовского военно-морского училища (средний тестовый балл 27). Все обучающиеся данных образовательных учреждений перешли порог минимального тестового балла (100 %). Данные результаты подтверждают высокое качество общеобразовательной подготовки обучающихся в гимназиях и образовательных учреждениях, находящихся в ведении Министерства обороны РФ. Наименее высоких показателей достигли обучающиеся государственной основной общеобразовательной школы-интерната (средний тестовый балл 15). Только половина участников экзамена из государственной основной общеобразовательной школы-интерната перешли порог минимального тестового балла (50 %).

Принимая во внимание несопоставимые количества участников ОГЭ по обществознанию в 2015 и 2016 году для группы государственных общеобразовательных учреждений (средние общеобразовательные школы, средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов, гимназии и лицеи), целесообразно, тем не менее, проанализировать динамику по ряду показателей: средний тестовый балл, % выше порога и % ниже порога, что позволит получить представление о некоторых тенденциях изменения качества подготовки по учебному предмету «Обществознание».

Таблица 5

**Динамика результативности участников ОГЭ
по видам образовательных учреждений/организаций***

Вид ОУ	Средний первичный балл			Выше порога (%)			Ниже порога (%)		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Средняя общеобразовательная школа	25,93	24,53	22,00	88,37	97,14	88,74	1,67	2,86	11,26
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	27,22	28,50	26,50	100,00	100,00	97,84	0,00	0,00	4,32
Гимназия	31,00	29,67	27,50	100,00	100,00	98,61	0,00	0,00	1,40

Вид ОУ	Средний первичный балл			Выше порога (%)			Ниже порога (%)		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Лицей	27,95	28,00	25,50	100,00	100,00	98,31	0,00	0,00	3,38
* Для средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий и лицеев в настоящей таблице указаны средние данные для учреждений/организаций городского и федерального/регионального подчинения.									

Сопоставление с результатами ОГЭ 2014 и 2015 годов, сдаваемого обучающимися государственных образовательных учреждений/организаций, свидетельствует о следующем:

- соотношение показателей результативности обучающихся в учреждениях/организациях рассматриваемых видов в период 2014 – 2016 года не изменилось;

- снижение среднего балла и процентных показателей по всем рассматриваемым видам учреждений/организаций связано с резким увеличением количества участников экзамена, вызывающим значительный разброс показателей результативности экзамена.

Характеристика качества результатов ОГЭ по обществознанию в 2016 году на основании такого показателя, как отметка 5-балльной системы может рассматриваться в следующих аспектах:

- соотношение количества участников экзамена, получивших на основании примененной в 2016 году шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, отраженное в нижеследующей таблице:

Таблица 6

Соотношение количества участников экзамена, получивших в 2016 году на ОГЭ по обществознанию отметки по 5-балльной системе

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество участников экзамена, %	11,14	46,90	39,22	2,74

- сопоставление среднего тестового балла, полученного участниками ОГЭ, обучающимися в различных видах образовательных учреждений/организаций, с отметкой 5-балльной системы, отраженное в нижеследующей таблице:

Таблица 7

**Результаты участников ОГЭ
по видам образовательных учреждений/организаций,
представленные в виде среднего тестового балла
и по 5-балльной шкале**

Категория обучающихся	Вид ОУ	Средний тестовый балл	% от максимального тестового балла, равного 39	Отметка по 5-балльной шкале	% от максимальной отметки по 5-балльной шкале
Обучающиеся ГОУ	Средняя общеобразовательная школа	22	56,41	3	60
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	24	61,54	3	60
	Гимназия	26	66,67	4	80
	Лицей	25	64,10	4	80
	Основная общеобразовательная школа	19	48,72	3	60
	Основная общеобразовательная школа-интернат	15	38,46	3	60
	Средняя общеобразовательная школа-интернат	23	58,97	3	60
	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	21	53,85	3	60
	Гимназия-интернат	24	61,54	3	60
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	26	66,67	4	80
	Санаторная школа-интернат	19	48,72	3	60
	Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	20	51,28	3	60
	Средняя общеобразовательная школа (федерального и регионального подчинения)	29	74,36	4	80
	Гимназия (федерального и регионального подчинения)	29	74,36	4	80

Категория обучающихся	Вид ОУ	Средний тестовый балл	% от максимального тестового балла, равного 39	Отметка по 5-балльной шкале	% от максимальной отметки по 5-балльной шкале
	Лицей (федерального и регионального подчинения)	26	66,67	4	80
	Центр образования	15	38,46	3	60
Обучающиеся кадетских школ	Кадетская школа	22	56,41	3	60
	Суворовское военное училище	26	66,67	4	80
	Нахимовское военно-морское училище	27	69,23	4	80
	Кадетский (морской кадетский) корпус	24	61,54	3	60
Обучающиеся СПО	Профессиональный лицей	14	35,90	3	60
	Техникум	15	38,46	3	60
	Колледж	14	35,90	3	60
	Академия	22	56,41	3	60
Обучающиеся НОУ	Средняя общеобразовательная школа	24	61,54	3	60
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	26	66,67	4	80
	Гимназия	31	79,49	4	80
	Лицей	24	61,54	3	60
	Основная общеобразовательная школа	22	56,41	3	60
	Институт	24	61,54	3	60

Данные, приведенные в табл. 7, показывают важность использования в процессе анализа результатов ОГЭ такого показателя, как средний тестовый балл, отражающий существенный разброс в уровне качества сдачи экзамена.

2.3. Общие показатели выполнения заданий экзаменационной работы в 2016 году

В 2016 году участниками экзамена выполнялись задания 17 вариантов, составленных из банка заданий ФИПИ.

Задания базового уровня сложности части 1 и части 2 экзаменационной работы в среднем были выполнены участниками экзамена на 67,31 %, что находится в пределах целевого интервала от 60 % до 90 % выполнения.

Задания повышенного уровня сложности части 1 и части 2 экзаменационной работы в среднем были выполнены участниками экзамена на 48,45 %, что находится в пределах целевого интервала от 40 % до 60 % выполнения.

Задания высокого уровня сложности части 2 экзаменационной работы в среднем были выполнены участниками экзамена на 27,24 %, что находится в пределах целевого интервала от 20 % до 40 % выполнения.

2.4. Анализ выполнения заданий части 1

Участниками ОГЭ задания части 1 были выполнены следующим образом:

Таблица 8

Показатели результативности выполнения заданий части 1

№ задания	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		Отклонение
		2015	2016	
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	0,85	0,77	-0,08
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	0,85	0,84	-0,01
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	0,82	0,64	-0,18
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	0,86	0,71	-0,15

№ задания	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		Отклонение
		2015	2016	
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность	0,88	0,87	-0,01
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	0,63	0,61	-0,02
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм	0,78	0,66	-0,12
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства	0,90	0,79	-0,11
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	0,82	0,66	-0,16
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	0,82	0,49	-0,33
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения	0,84	0,69	-0,15
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	0,82	0,83	0,01
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	0,80	0,45	-0,35

№ задания	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		Отклонение
		2015	2016	
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство	0,69	0,70	0,01
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	0,77	0,49	-0,28
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	0,51	0,54	0,03
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних	0,87	0,71	-0,16
18	Конституция РФ; основы конституционного строя РФ; федеративное устройство России; органы государственной власти РФ; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов	0,72	0,53	-0,19
19	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)	0,84	0,63	-0,21
20	Право (задание на анализ двух суждений)	0,70	0,38	-0,32

№ задания	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		Отклонение
		2015	2016	
21	Содержание зависит от варианта: задание на сравнение	0,60	0,57	-0,03
22	Содержание зависит от варианта: задание на установление соответствия	1,15**	1,11	-0,04
23	Содержание зависит от варианта: задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных	0,90	0,69	-0,21
24	Содержание зависит от варианта: задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных	0,44	0,33	-0,57
25	Содержание зависит от варианта: задание на установление фактов и мнений	0,86	0,72	-0,14
* Средний балл за каждое задание части 1 для всех участников ОГЭ рассчитывался как средняя величина средних баллов всех заданий каждого из 17 вариантов.				
** Задание 22 оценивается 2 баллами согласно Спецификации КИМ ОГЭ.				

На основании анализа средних результатов выполнения заданий части 1 для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

1. Качество результатов выполнения заданий части 1 в 2016 году снизилось по сравнению с 2015 годом, что частично может объясняться массовой сдачей экзамена.

2. Задания базового уровня сложности 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19 и 22 ожидаемо оказались выполнены на 14,52 % лучше, чем задания повышенного уровня 4, 6, 10, 13, 16, 20, 21, 23, 24 и 25. Разница в качестве выполнения заданий базового и повышенного уровня, по сравнению с экзаменом 2015 года возросла на 6 %. Процент выполнения заданий всех заданий базового уровня (69,14 %), кроме задания 22 (55,34 %), находится в пределах целевого интервала выполнения заданий базового уровня от 60 % до 90 %. Процент выполнения всех заданий повышенного уровня (54,62 %) также находится в пределах целевого интервала выполнения заданий повышенного уровня от 40 % до 60 %. Необходимо отметить, что задание 22 в 2016 году оказалось выполнено на 1,91 % хуже, нежели в 2015 году.

3. Лучше всего оказались выполнены задания 2 (человек и общество), 5 (сфера духовной культуры) (также как и в 2015 году) и 12 (со-

циальная сфера) базового уровня сложности; в 2015 году лучше всего оказались выполнены 2 задания базового уровня и 1 задание повышенного уровня сложности.

Лучше всего выполненные в 2016 году задания 2, 5 и 12 направлены на проверку сформированности следующих умений:

3.1. Задание 2: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли;

3.2. Задание 5: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;

3.3. Задание 12: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

4. Хуже всего оказались выполнены задания 20 (Право (задание на анализ двух суждений)) и 24 (выбор верных позиций из списка) повышенного уровня сложности (в 2015 году хуже всего также были выполнены задания повышенного уровня 16, 22 и 25), проверяющие сформированность следующих умений:

4.1. Задание 20: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

4.2. Задание 24: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

5. В целом задания на обращение к социальным реалиям оказались выполнены лучше (в среднем – 65,59 %), чем задания на анализ двух суждений (в среднем – 52,92 %).

6. На основании результатов выполнения заданий 1 – 20 можно сформировать рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса:

Таблица 9

Рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса

Раздел курса	% выполнения заданий		Отклонение, %
	2015	2016	
«Человек и общество»	84,54	74,08	-10,46
«Сфера духовной культуры»	75,33	74,15	-1,18
«Экономика»	87,04	65,03	-22,01
«Социальная сфера»	76,56	65,75	-10,81
«Сфера политики и социального управления»	65,56	57,54	-8,02
«Право»	78,29	56,16	-22,13

В целом данные свидетельствуют о том, что все разделы курса «Обществознание» были усвоены обучающимися хуже, чем в 2015 году. Наибольшее снижение качества выполнения заданий характерно для разделов «Право» (-22,13 %) и «Экономика» (-22,01 %); наименьшее снижение качества выполнения заданий характерно для раздела «Сфера духовной культуры» (-1,18 %).

Рейтинг позволяет сделать выводы о том, что в 2016 году наибольшую проблему для обучающихся представляли темы, относящиеся к политике и праву.

7. Среди заданий 21 – 25, ориентированных на различные проверяемые умения, реализуемых на различном содержательном материале, лучше выполнено задание 25 на установление фактов и мнений. Аналогичное задание в 2015 году также было выполнено хорошо. Хуже всего выполнено задание 24 (выбор позиций из списка), связанное с поиском социальной информации по теме из различных ее носителей, выраженной в табличной или графической форме; аналогичное задание оказалось хуже всего выполнено и в 2015 году, что дает основание говорить о наличии серьезных проблем с формированием умений анализировать информацию СМИ, учебного текста и других адаптированных источников.

8. Как и в 2015 году задание 21 повышенного уровня, проверяющее умение сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия, и задание 22 базового уровня на установление соответствия, проверяющее умения сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия и объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека

и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) выполнены на среднем уровне, что указывает на сохранение в 2016 году неиспользованных резервов в процессе формирования умений обучающихся сравнивать социальные объекты и устанавливать между ними соответствия.

Анализ качества выполнения заданий части I по отдельным вариантам позволяет сделать вывод о том, что участники экзамена в процессе выполнения испытали значительные трудности, связанные с освоением следующих разделов содержания учебного предмета «Обществознание»:

– *раздел «Человек и общество»*: различение объекта и субъекта деятельности;

– *раздел «Сфера духовной культуры»*:

- а) установление принадлежности артефактов к духовной культуре;
- б) знание сущности духовных ценностей;
- в) знание содержания и реализации гражданственности как личностной позиции;
- г) понимание смысла непрерывности образования;
- д) знание современных тенденций в развитии образования;
- е) понимание роли образования в жизни человека;
- ж) знание существенных свойств науки и религии как форм духовной культуры;
- з) понимание жизненных приоритетов личности современного человека;

– *раздел «Экономика»*:

- а) знание факторов производства;
- б) умение соотносить отдельные виды экономических ресурсов с факторами производства;
- в) понимание сущности ограниченности ресурсов и порождаемых ею проблем;
- г) знание неценовых факторов спроса;
- д) понимание функций рынка;
- е) знание форм накопления и хранения сбережений;
- ж) понимание проблем, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности;

– *раздел «Социальная сфера»*:

- а) умение выделять социальные общности по существенным признакам;
- б) знание существенных свойств этнических общностей;
- в) знание существенных свойств семьи как социальной группы;

- г) понимание признаков и свойств социальных норм;
- д) понимание обязанностей налогоплательщика;
- раздел «Сфера политики и социального управления»:
- а) знание признаков правового государства;
- б) знание форм территориального устройства государства;
- в) знание существенных признаков политических режимов;
- г) знание полномочий органов государственной власти Российской Федерации;
- д) умение различать функции государства и политических партий;
- раздел «Право»:
- а) умение различать политические права и свободы в числе прав и свобод человека и гражданина;
- б) знание конституционных прав и обязанностей граждан;
- в) знание предметов правового регулирования основных отраслей российского права;
- г) понимание сущности права как вида социальных норм;
- д) знание содержания гражданских правоспособности и дееспособности;
- е) знание особенностей регулирования трудовых правоотношений с несовершеннолетними;
- ж) знание юридических признаков преступления.

2.5. Анализ выполнения заданий части 2

Участниками ОГЭ задания части 2 (задания на анализ источника, ориентированные на проверяемые умения) были выполнены следующим образом:

Таблица 10

Показатели результативности выполнения заданий части 2

№ задания	Коды проверяемых умений	Проверяемые умения	Средний балл за задание*		
			2014	2015	2016
26	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	1,21	1,43	0,84

№ задания	Коды проверяемых умений	Проверяемые умения	Средний балл за задание*		
			2014	2015	2016
27	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	1,30	1,71	1,19
28	2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1,61	1,39	0,97
	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)			
29	2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	2,25	1,11	0,87
	2.4.	Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах			
	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)			
30	2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1,78	0,78	0,46
	2.6.	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека			

№ задания	Коды проверяемых умений	Проверяемые умения	Средний балл за задание*		
			2014	2015	2016
	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)			
31	2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1,05	0,93	0,49
	2.5.	Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности			
	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)			
* Средний балл за каждое задание части 2 для всех участников ОГЭ рассчитывался как средняя величина средних баллов всех заданий части 2 каждого из 17 вариантов.					

На основании анализа средних результатов выполнения заданий части 2 для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

1. Качество результатов выполнения заданий части 2 в 2016 году существенно снизилось по сравнению с 2015 и 2014 годами.

2. Средний балл за задание 27 базового уровня сложности (1,19), полученный в 2016 году, ниже, чем средний балл за аналогичное задание в 2015 году (1,71) и в 2014 году (1,30). Средний процент выполнения данного задания (42,02 %) находится ниже предела целевого интервала выполнения заданий базового уровня (от 60 % до 90 %).

Суммарный средний балл за задания повышенного уровня сложности 26, 28 и 30 (2,27) ниже суммарного среднего балла за аналогичные задания 2015 года (3,36) и 2014 года (4,2). Средний процент выполнения заданий 26, 28 и 30 (37,83 %) ниже пределов целевого интервала выполнения заданий повышенного уровня (от 40 % до 60 %).

Суммарный средний балл за задания высокого уровня сложности 29 и 31 (1,36), полученный в 2016 году, ниже суммарного среднего балла за аналогичные задания 2015 года (2,04) и 2014 года (3,3). Средний процент выполнения заданий 29 и 31 (26,77 %) находится в пределах целевого интервала выполнения заданий высокого уровня сложности (от 20 % до 40 %).

Таким образом, качество выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности в 2016 году снизилось.

3. Лучше всего среди заданий части 2 выполнено задание 27 базового уровня сложности (средний балл 1,19), при этом качество выполнения данного задания снизилось по сравнению с 2015 годом (средний балл 1,71) и по сравнению с 2014 годом (средний балл 1,30).

4. Хуже всего ожидаемо выполнено задание-задача 30 повышенного уровня сложности (средний балл 0,46), при этом качество выполнения задания так же снизилось по сравнению с 2015 годом (средний балл 0,78) и по сравнению с 2014 годом (средний балл 1,78).

5. Существенно снизилось качество выполнения задания 29 высокого уровня сложности (средний балл 0,87) по сравнению с 2015 годом (средний балл 1,11) и по сравнению с 2014 годом (средний балл 2,25).

Анализ качества выполнения заданий части 2 по отдельным вариантам позволяет сделать вывод о том, что участники экзамена испытали значительные трудности, связанные с освоением следующих разделов содержания учебного предмета «Обществознание»:

1) раздел «Человек и общество»:

а) задание-задача, относящаяся к элементу содержания «Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение», предполагающая объяснение взаимосвязи между статусом личности в межличностных отношениях и избранным человеком способом действия в типичной ситуации межличностного конфликта;

б) задание-задача, относящаяся к элементу содержания «Взаимодействие общества и природы», предполагающая применение обучающимися знаний, полученных в процессе поиска социальной информации по заданной теме;

2) раздел «Сфера духовной культуры»:

а) задание-задача, относящаяся к элементу содержания «Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации», предполагающая объяснение взаимосвязи явлений духовной сферы с процессами и явлениями материально-производ-

ственной сферы жизни общества на основе применения обучающимися знаний, полученных в процессе поиска социальной информации по заданной теме;

3) раздел «Экономика»:

а) задания, относящиеся к элементу содержания «Деньги»:

– задание, предполагающее знание обучающимися видов платежных средств, преимуществ использования безналичных платежных средств и подтверждение своего мнения способом приведения примеров использования безналичных денег потребителем;

– задание-задача, предполагающая объяснение взаимосвязи между видом платежного средства и способом контроля расходов при его использовании на основе применения обучающимися знаний, полученных в процессе поиска социальной информации по темам, связанным с функциями денег и рациональным поведением потребителя;

– задание, предполагающее объяснение взаимосвязи между реальным состоянием и поведением субъектов экономических отношений в России, странах Западной Европы, США и объемами операций с использованием безналичных денег в этих странах, оценку поведения потребителей с точки зрения экономической рациональности;

б) задания, относящиеся к элементу содержания «Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация»:

– задание, предполагающее составление плана текста, поиск социальной информации по заданной теме;

– задание, предполагающее поиск ответов в тексте;

– задание, предполагающее объяснение взаимосвязей изученных социальных объектов;

– задание, предполагающее приведение примеров ситуаций и отношений;

– задание-задача, предполагающая объяснение взаимосвязи между качествами личности человека и возможными сферами применения способности к труду, обладающего данными качествами, на основе применения обучающимися знаний, полученных в процессе поиска социальной информации по темам, связанным с функциями денег и рациональным поведением потребителя;

– задание, предполагающее объяснение взаимосвязей между специализацией труда и повышением его эффективности с использованием социальной информации, полученной из различных источников;

в) задание, относящееся к элементу содержания «Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов», предполагающее

оценку поведения людей с точки зрения социальных норм и экономической рациональности на основе применения обучающимися знаний, полученных в процессе поиска социальной информации по темам, связанным с ресурсами и потребностями человека, а также с рациональным поведением производителя и потребителя;

4) раздел «Социальные отношения»:

а) задания, относящиеся к элементу содержания «Социальные ценности и нормы»:

– задание, предполагающее составление плана текста, поиск социальной информации по заданной теме;

– задание-задача, предполагающая объяснение взаимосвязи между социальными условиями и содержанием социальным норм, на основе применения обучающимися знаний, полученных в процессе поиска социальной информации по темам, связанным со структурой общества, социальными взаимодействиями и социальными нормами;

б) задание, относящееся к элементу содержания «Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни», предполагающее объяснение взаимосвязей между отклоняющимся поведением и общественными отношениями, на основе применения обучающимися знаний, полученных в процессе поиска социальной информации по темам, связанным с деятельностью человека, межличностными отношениями, социальными взаимодействиями, социальными нормами и отклоняющимся поведением;

в) задание, относящееся к элементу содержания «Социальный конфликт и пути его решения», предполагающее объяснение взаимосвязи между формами поведения участников конфликта и степенью эффективности его разрешения;

5) раздел «Сфера политики и социального управления»:

а) задания, относящиеся к элементу содержания «Участие граждан в политической жизни»:

– задание-задача, относящаяся к элементу содержания «Выборы, референдум», предполагающая объяснение взаимосвязи между ограничением избирательных прав граждан и последствиями для политической системы государства;

– задание, предполагающее приведение примеров проявления гражданской позиции и объяснение взаимосвязи между уровнем сформированности гражданской позиции и способами ее формирования;

– задание, предполагающее оценку степени осознанности участия граждан с различным уровнем образования в политической жизни и

объяснение взаимосвязи между степенью активности, осознанностью политического участия и уровнем образования;

б) задание, относящееся к элементу содержания «Власть. Роль политики в жизни общества», предполагающее приведение примеров, иллюстрирующих ресурсы власти на основе применения обучающимися знаний, полученных в процессе поиска социальной информации по темам, связанным с политическими отношениями;

б) раздел «Право»:

а) задание-задача, относящаяся к элементу содержания «Право на труд и трудовые правоотношения. Трудоустройство несовершеннолетних», предполагающая объяснение взаимосвязи между формами поощрения, применяемыми работодателями, и трудовой функцией и производственным статусом работника;

б) задания, относящиеся к элементу содержания «Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей»:

– задание, предполагающее оценку эффективности средств морального воздействия на неплательщиков алиментов в сравнении с правовыми средствами;

– задание, предполагающее аргументацию оценки роли брачного договора в укреплении семьи.

Напомним, что участники экзамена в процессе выполнения заданий части 2 испытали значительные трудности, связанные с освоением следующих компонентов содержания учебного предмета «Обществознание»:

– раздел «Человек и общество»:

а) «Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение»;

б) «Взаимодействие общества и природы»;

– раздел «Сфера духовной культуры»:

а) «Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации»;

– раздел «Экономика»:

а) «Деньги»;

б) «Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация»;

в) «Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов»;

– раздел «Социальные отношения»:

а) «Социальные ценности и нормы»;

б) «Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни»;

в) «Социальный конфликт и пути его решения»;

– *раздел «Сфера политики и социального управления»:*

а) «Участие граждан в политической жизни»;

б) «Власть. Роль политики в жизни общества»;

– *раздел «Право»:*

а) «Право на труд и трудовые правоотношения. Трудоустройство несовершеннолетних»;

б) «Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей».

Элементы содержания «Взаимодействие общества и природы», «Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение» и «Деньги» для участников экзамена 2016 года оказались столь же трудными, как и для участников экзамена в 2015 году, что требует обратить особое внимание на эти элементы содержания в процессе изучения курса «Обществознание» в 8 классе.

2.6. Анализ показателей уровня сформированности умений, проверяемых контрольными измерительными материалами ОГЭ по обществознанию

Согласно «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2016 году основного государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ» предусмотрены 11 контролируемых требований, относящихся к трем разделам «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ»:

– Знать/понимать: 1.1. – 1.4. (1.4. в Спецификации КИМ не предусмотрен);

– Уметь: 2.1. – 2.7.

Предусмотренные Спецификацией показатели уровня сформированности умений, проверяемые КИМами ОГЭ по обществознанию, являются суммарные средние баллы, полученные за задания части 1 и части 2.

В 2016 году участники ОГЭ по обществознанию продемонстрировали следующие уровни сформированности проверяемых умений:

Показатели уровня сформированности проверяемых умений

Коды проверяемых умений	Требования к уровню подготовки, проверяемому заданиями экзаменационной работы	Средний показатель уровня сформированности умений (в % от суммарного максимального балла за задания, проверяющие данное умение)		
		2015	2016	Отклонение
1. Знать/понимать:				
1.1.	Социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми	84,50	73,06	-11,44
1.2.	Сущность общества как формы совместной деятельности людей	84,33	73,91	-10,42
1.3.	Характерные черты и признаки основных сфер жизни общества	84,33	70,92	-13,41
2. Уметь:				
2.1.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	81,50	72,91;	-8,59
2.2.	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	65,17	59,98	-5,19
2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	59,29	44,05	-15,24
2.4.	Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах	37,06	29,15	-7,91
2.5.	Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	46,33	24,38	-21,95

Коды проверяемых умений	Требования к уровню подготовки, проверяемому заданиями экзаменационной работы	Средний показатель уровня сформированности умений (в % от суммарного максимального балла за задания, проверяющие данное умение)		
		2015	2016	Отклонение
2.6.	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	71,75	57,33	-14,42
2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	57,90	38,93	-18,97

Анализ показателей уровня сформированности проверяемых умений позволяет сделать следующие выводы:

1. По всей совокупности проверяемых требований на экзамене в 2016 году отмечается снижение показателей по сравнению с 2015 годом. Наименьшее снижение отмечается по умению 2.2. «Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия»: – 5,19 %. Наибольшее снижение отмечается по умению 2.5. «Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности»: -21,95 %.

2. На экзамене в 2016 году, как и в 2015 году наиболее высокий уровень сформированности характерен для умений, связанных с репродукцированием обучающимися предметных знаний и выполнением ими описания социальных объектов: 1.2. «Сущность общества как формы совместной деятельности людей» – 73,91 % и 1.1. «Социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми» – 73,06 %.

3. На экзамене в 2016 году, как и в 2015 году наиболее низкий уровень сформированности характерен для умения 2.5. «Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности».

Таким образом, по-прежнему проблемой подготовки по учебному предмету «Обществознание» является сформированность умений оценивать поведение людей, приводить примеры социальных объектов, си-

туаций и отношений, а также осуществлять поиск социальной информации в различных источниках. Данные факты свидетельствуют о том, что для многих обучающихся изучение «Обществознания» продолжает оставаться усвоением оторванной от реальной жизни абстрактной информации, не связанной с конкретными процессами и явлениями социальной реальности, нет личностного отношения к ним, и не являющейся средством решения познавательных и практических задач.

3. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ГВЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2016 Г.

Содержание заданий ГВЭ также представляет все разделы учебного предмета «Обществознание» на ступени основного общего образования.

Задания 1-20 с фиксированным позиционированием групп заданий различного вида (задания на воспроизведение знаний, на обращение к социальным реалиям и на анализ двух суждений) в каждом варианте экзаменационной работы отражают все блоки-модули содержания обществоведческого курса.

Задания 21-25 также с фиксированным позиционированием видов заданий в каждом варианте экзаменационной работы направлены на проверку качества сформированности определенных умений. Отличие от заданий 21-25 ОГЭ состоит в том, что задание на определение характера высказываний занимает 23 позицию.

Задание 26 с развернутым ответом представляет из себя задание-задачу во многом аналогичную заданию 30 ОГЭ.

Экзаменационная работа состоит из трех частей. Часть 1 содержит 20 заданий с выбором одного верного ответа из четырех предложенных вариантов, все задания базового уровня сложности. Часть 2 состоит из 5 заданий с кратким ответом. Часть 3 включает в себя одно задание с развернутым ответом. Задания частей первой, второй и третьей в вариантах представлены в режиме сквозной нумерации с 1 до 26; ответы на задания 1–25 в бланках обучающимся записываются в форме цифры или группы цифр, соответствующих номерам правильных ответов, а ответ на задание 26 записывается в развернутой форме.

За правильное выполнение всех 20 заданий части 1 обучающийся мог получить 20 первичных баллов, что составляет 71,4 % от максимального первичного балла за экзаменационную работу.

За правильное выполнение всех 5 заданий части 2 обучающийся мог получить 6 первичных баллов, что составляет 21,4 % от максимального первичного балла за экзаменационную работу.

За правильное выполнение одного задания части 3 обучающийся мог получить 2 первичных балла, что составляет 7,2 % от максимального первичного балла за экзаменационную работу.

4. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГВЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2016 Г.

4.1. Общая характеристика участников ГВЭ

Согласно приказу Минобрнауки России «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2016 году» от 26 января 2016 года № 34, государственный выпускной экзамен проводился в досрочный и основной дни 28 апреля и 26 мая. Всего для участия в экзамене зарегистрировались 90 человек, из которых явились на экзамен 79 человек (87,77 % от количества зарегистрированных); не явились на экзамен 11 человек в основной день (12,23 % от количества зарегистрированных). Удаленных с экзамена и не завершивших работу не было.

Данные о явке на экзамен представлены в табл. 12.

Таблица 12

Показатели явки на экзамен в досрочный и основной дни

Дата экзамена	Зарегистрировано человек	Явилось		Не явилось	
		чел.	%	чел.	%
28.04.2016	4	4	100	0	0
26.05.2016	86	75	87,20	11	12,79
<i>Всего:</i>	90	79		11	

Средний процент явки на экзамен за весь период его проведения составил 87,77 %, что является достаточно высоким показателем с учетом характера контингента участников экзамена.

В ГВЭ по обществознанию в 2016 году в основной день приняли участие обучающиеся государственных общеобразовательных, коррекционных и вечерних (сменных) образовательных учреждений/организации (табл. 13).

Таблица 13

**Распределение участников ОГЭ
по видам образовательных учреждений/организаций**

Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во участников экзамена, чел.	Кол-во результатов в %
Средняя общеобразовательная школа	6	9	10,67
Основная общеобразовательная школа-интернат	2	30	40,00
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	2	4	5,33
Специальная (коррекционная) школа-интернат	1	3	4,00
Специальная общеобразовательная школа	1	4	5,33
Центр образования	2	25	33,33
<i>Всего:</i>	14	75	

В досрочный период в ГВЭ приняли участие 4 обучающихся одного центра образования.

Таким образом, наибольшую группу среди ОУ составили средние общеобразовательные школы. По количеству участников экзамена наибольшую группу составили обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов (40 %) и центров образования (33,33 % в основной день).

4.2. Общая характеристика результатов ГВЭ

Для характеристики качества результатов ГВЭ по обществузнанию используются два показателя:

– общий балл, формирующийся путем подсчета количества баллов, полученных за выполнение заданий части 1, части 2 и части 3 экзаменационной работы, величина которого может быть равна от 0 до 28;

– 5-балльная система отметок, формирующаяся на основе принятой в 2016 году шкалы и примененная для выставления отметок участникам ГВЭ (табл. 14).

Таблица 14

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение
экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 10	11 – 15	16 – 22	23 – 28

Средний общий балл в 2016 году составил 18,33 балла. Все обучающиеся перешли порог минимального балла. Максимальное количество баллов не набрал ни один из участников ГВЭ.

Участниками ГВЭ были получены следующие результаты:

Таблица 15

**Показатели результативности участников ГВЭ
по видам образовательных учреждений/организаций**

Вид ОУ	Кол-во участников, чел.	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Выше порога, чел	Выше порога (%)	Ниже порога, чел.	Ниже порога (%)
Средняя общеобразовательная школа	9	4.00	21	9	100	0	0
Основная общеобразовательная школа-интернат	30	4.13	20	30	100	0	0
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	4	3.50	17	4	100	0	0
Специальная (коррекционная) школа-интернат	3	5.00	25	3	100	0	0
Специальная общеобразовательная школа	4	4.75	24	4	100	0	0
Центр образования	29	3,56	15	29	100	0	0

Среди участников ГВЭ наиболее высоких результатов экзамена достигли обучающиеся специальной (коррекционной) школы-интерната (средний тестовый балл 25) и специальной общеобразовательной школы (средний тестовый балл 24). Наименее высоких показателей достигли обучающиеся центров образования (средний тестовый балл 15).

Показателем качества результатов ГВЭ по обществознанию в 2016 году является количество участников, получивших на экзамене отметки от «2» до «5» по 5-балльной системе, отраженное в нижеследующей таблице:

Таблица 16

**Соотношение количества участников экзамена,
получивших в 2016 году на ГВЭ по обществознанию отметки
по 5-балльной шкале**

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество участников экзамена, %	0,00	30,38	50,63	18,99

**4.3. Общие показатели выполнения заданий
экзаменационной работы в 2016 году**

В 2016 году участниками экзамена выполнялись задания 2 вариантов.

Суммарные средние баллы за выполнение заданий составили:

- часть 1 – 14,75 балла;
- часть 2 – 3,05 балла;
- часть 3 – 0,58 балла.

Общий средний балл за всю экзаменационную работу равен 18,33 балла.

Средний процент выполнения экзаменационной работы участниками экзамена равен 65,46 %.

Задания базового уровня части 1 в среднем были выполнены участниками экзамена на 69,47 %.

Задания части 2 экзаменационной работы в среднем были выполнены участниками экзамена на 55,95 %.

Задание части 3 экзаменационной работы в среднем было выполнено участниками экзамена на 39,24 %.

4.4. Анализ выполнения заданий части 1

Участниками ГВЭ задания части 1 были выполнены следующим образом:

Таблица 17

Показатели результативности выполнения заданий части 1

№ задания	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*
1	Общество	0,81
2	Человек	0,92
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	0,82

№ задания	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	0,72
5	Сфера духовной культуры (задание на обращение к социальным реалиям)	0,89
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	0,37
7	Экономика	0,57
8	Предпринимательство	0,92
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	0,42
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	0,75
11	Социальная сфера	0,89
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	0,80
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	0,51
14	Сфера политики и социального управления	0,81
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	0,85
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	0,53
17	Право	0,99
18	Конституция РФ	0,56
19	Право (задание на обращение к социальным реалиям)	0,87
20	Право (задание на анализ двух суждений)	0,76
* Средний балл за каждое задание части 1 для всех участников ГВЭ рассчитывался как средняя величина средних баллов за каждое задание двух вариантов.		

На основании анализа средних результатов выполнения заданий части 1 для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

1. Лучше всего оказались выполнены задания 2 (Человек и общество), 8 (Экономика) и 17 (Право), носящие репродуктивный характер.

2. Хуже всего оказались выполнены задания 6 (Сфера духовной культуры), 9 (Экономика) и 13 (Социальная сфера), проверяющие сформиро-

рованность умений объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов и решать познавательные и практические задачи.

3. На основании результатов выполнения заданий 1 – 20 можно сформировать рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса:

Таблица 18

Рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса

Раздел курса	Средний % выполнения заданий
«Человек и общество»	75,71
«Сфера духовной культуры»	55,35
«Экономика»	67,54
«Социальная сфера»	73,94
«Сфера политики и социального управления»	58,17
«Право»	77,33

Рейтинг позволяет сделать выводы о том, что в 2016 году наибольшую проблему для обучающихся представляли темы, относящиеся к сфере духовной культуры и сфере политики и социального управления.

4.5. Анализ выполнения заданий части 2

Участниками ГВЭ задания части 2 были выполнены следующим образом:

Таблица 19

Показатели результативности выполнения заданий части 2

№ задания	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание	% от максимального балла за задание
21	Содержание зависит от варианта: задание на сравнение	0,43	43
22	Содержание зависит от варианта: задание на установление соответствия*	0,70	35
23	Содержание зависит от варианта: задание на установление фактов и мнений	0,65	65
24	Содержание зависит от варианта: задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных	0,63	63

№ задания	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание	% от максимального балла за задание
25	Содержание зависит от варианта: задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных	0,65	65
* Задание 22 оценивается 2 баллами согласно Методическим материалам для подготовки и проведения государственного выпускного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ (письменная форма) для обучающихся по образовательным программам ОСНОВНОГО общего образования.			

На основании анализа средних результатов выполнения заданий части 2 для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

1. Среди заданий 21 – 25, ориентированных на различные проверяемые умения, реализуемые на предложенном содержательном материале, лучше всего выполнены варианты задания 23 на установление суждений, отражающих факты и мнения, и 25 на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных.

2. Хуже всего среди заданий на различное содержание было выполнено задание 22 на сравнение социальных объектов, суждений об обществе и человеке, выявление общих черт и различий, а также на объяснение взаимосвязей между изученными социальными объектами.

4.6. Анализ выполнения заданий части 3

Средний балл выполнения участниками ГВЭ задания 26 части 3 равен 0,58, что составляет 29 % от максимального балла за данное задание. С заданием справилось 39,24 % участников экзамена.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для участников экзамена выполнение задания-задачи, отражающей типичные ситуации в различных сферах деятельности человека, представляет значительную трудность.

5. ВЫВОДЫ И ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ОГЭ И ГВЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2016 ГОДУ

В 2016 году ОГЭ по обществознанию стал самым массовым в числе экзаменов по выбору за курс основного общего образования. Количество сдававших ОГЭ выпускников 9-х классов в 1,8 раза больше, чем количество сдававших в 2016 году ЕГЭ по обществознанию. Таким образом была подтверждена высокая степень значимости экзамена по обществознанию для обучающихся в образовательных организациях Санкт-Петербурга.

Экзамен 2016 года обозначил ряд проблем изучения курса «Обществознание»:

– во-первых, наличие пробелов в знаниях обучающихся по таким разделам курса «Обществознание», как «Право» и «Сфера политики и социального управления» (последний также представлял проблему для участников экзамена в 2015 году);

– во-вторых, сохранилась проблема отсутствия связи знаний обучающихся, полученных в процессе изучения курса, с конкретными фактами социальной реальности, приводящая к затруднениям при необходимости решать познавательные задачи, привести примеры тех или иных социальных явлений или аргументировать с использованием фактического материала утверждения или теоретические положения;

– в-третьих, проверка экспертами заданий с развернутым ответом выявила ряд конкретных проблем, связанных между собой:

а) при выполнении задания 26 (на составление плана) для обучающихся представляет трудность выделение смысловых частей текста (вместо чего они пытаются ориентироваться на абзацы), они не видят ключевых понятий и положений в тексте, для формирования наименования пункта плана часто используются либо просторечные выражения, либо случайные словосочетания из текста;

б) при выполнении задания 27 (на поиск социальной информации) для обучающихся известную трудность представляет установление связей между значением и смыслом понятий из задания и из текста, а также формулирование ответа на вопрос или решения задания, вместо чего обучающиеся часто стремятся найти похожий фрагмент текста и подогнать его под содержание вопроса или задания;

в) при выполнении задания 28 (на объяснение взаимосвязей между социальными объектами и явлениями и поиск социальной информации об этих объектах и явлениях) обучающимся трудно обнаружить все,

предусмотренные заданием компоненты, а также дать точные и корректные пояснения выделенным компонентам;

г) при выполнении задания 29 (на приведение примеров и формулирование объяснений или суждений) обучающиеся часто не могут объяснить положение или привести пример вследствие неспособности самостоятельно обратиться к соответствующим социальным реалиям;

д) при выполнении задания-задачи 30 обучающимися часто формулируются бессодержательные положения, не соответствующие заданию, они затрудняются привести два или несколько различных, но тематически объединенных суждения;

е) при выполнении задания 31 (на формулирование и аргументацию собственных оценочных суждений на основе выявленной социальной информации и объясненных взаимосвязей между социальными объектами и явлениями) выявлено неумение значительного количества обучающихся правильно понять содержание задания и привести в качестве аргументов различные по содержанию суждения, в результате чего происходит повторение одного и того же суждения (часто неверного) с измененным порядком слов.

Анализ экзаменационных работ показал бедность словарного запаса обучающихся, незнание определений ведущих системообразующих понятий курса «Обществознание», незнание орфографии понятийно-смыслового словаря курса, широкое использование примитивных бытовых примеров или расхожих речевых штампов.

Вышеназванные проблемы свидетельствуют о необходимости повышения качества преподавания учебного предмета «Обществознание» в 5 – 9 классах, реализации системы межпредметной интеграции с учебными предметами «Русский язык», «Литература», «История», «География», «Мировая художественная культура» и «Основы безопасности жизнедеятельности».

Принимая во внимание преемственность между ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию в части совпадения значительного количества базовых компонентов содержания и ряда элементов перечня проверяемых умений, а также форм и способов деятельности обучающихся в процессе подготовки и сдачи ОГЭ и ЕГЭ, необходимо организовать в качестве отдельного компонента образовательного процесса подготовку к экзамену по обществознанию в 9-х классах, выстраивая ее на основе принципов системно-деятельностного подхода, ориентируясь на предусмотренные программой основного общего образования личностные, метапредметные и предметные результаты. Необходимо систематизировать работу

на уроках по учебному предмету «Обществознание» и во внеурочной деятельности на формирование личностных универсальных учебных действий (способности обучающихся к самоопределению и смыслообразованию), познавательных универсальных учебных действий: поиска, выделения, структурирования информации, выбора наиболее эффективных способов решения задач, анализа и синтеза, построения логической цепи рассуждений.

На уроках обществознания необходимо применять единые критерии оценки усвоения компонентов содержания и сформированности умений, а также уделять особое внимание контролю качества усвоения учебного материала с использованием системы учебных заданий, аналогичных заданиям контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена. Оценивание качества результатов освоения образовательного процесса необходимо осуществлять, ориентируясь на критерии и шкалу оценивания, рекомендуемую для предмета «Обществознание» Федеральным институтом педагогических измерений.

В процессе управления образовательной деятельностью необходимо обеспечить строгое соблюдение требований к структуре курса «Обществознание» на ступени основного общего образования, а также к объему выделяемого на его изучение учебного времени. Организационно-педагогические условия реализации программы основного общего образования в части изучения учебного предмета «Обществознание» должны обеспечиваться с безусловным учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в плане обеспечения обучающихся дидактическими средствами обучения, относящимися к единой авторской линии дидактических средств, должны быть созданы условия для применения педагогических технологий, отвечающих требованиям системно-деятельностного подхода. Необходимо исключить любое нецелевое расходование в 5 – 9 классах учебного времени, отведенного на изучение курса «Обществознание», или использование его для изучения иных учебных предметов.

При составлении Рабочих программ для 8 и 9 классов учителям обществознания необходимо обеспечить выделение учебного времени на проведение уроков контроля качества усвоения содержания курса с использованием типовых тестовых заданий формата ОГЭ. На уроках необходимо максимально широко привлекать данные о социальных явлениях из средств массовой информации, сети Интернет, учебной и художественной литературы в целях установления прочных связей

между теоретическим социальным знанием и конкретными социальными явлениями, объясняемыми при помощи полученных знаний. Обучающимся следует рекомендовать конкретные книги, телевизионные передачи и ресурсы сети Интернет для отбора фактов социальной реальности, используемых в качестве иллюстрации или аргументации теоретических положений курса обществознания или собственных суждений. При проведении учебных занятий необходимо руководствоваться требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к использованию в образовательном процессе технологий деятельностного типа: технологий развития критического мышления и диалогового взаимодействия на уроках, организации самостоятельной и проектной деятельности. Необходимо сделать обучающихся на уроках участниками дискуссий по изучаемым социальным проблемам, ставить им задачи по подготовке сообщений и докладов, позволяющих высказывать и аргументировать собственную позицию; проводить на уроках и во внеурочное время встречи с военнослужащими, сотрудниками правоохранительных органов и судебной власти, должностными лицами органов государственного и муниципального управления.

В качестве отдельной социально-педагогической проблемы необходимо рассматривать подготовку обучающихся к осознанному выбору ОГЭ по обществознанию, что подтверждается значительным количеством участников экзамена (около 12 %), не перешедших порог минимального первичного балла. В образовательных организациях необходимо проводить систематическую работу с обучающимися 8-х и 9-х классов, а также с их законными представителями, разъясняя трудности и сложности учебного предмета, процесса подготовки и сдачи экзамена, обеспечивая осознанность и ответственность решения по выбору экзамена.

В 8 и 9 классах для обучающихся, выбравших ОГЭ по обществознанию, необходимо организовать систему подготовки к экзамену в качестве отдельного компонента образовательного процесса, предполагающего управление проектированием его содержания, организацией и осуществлением образовательной деятельности, а также контроль качества образовательных результатов. Формами организации данной деятельности могут быть занятия в рамках внеурочной деятельности по предмету в 8 классах, элективные курсы предпрофильной подготовки по отдельным проблемам (экономика, политология, правоведение), а также внеурочные практико-ориентированные занятия, рабочая программа которых разработана по тематическому принципу на основе

«Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ».

Практика работы районных методических служб показала целесообразность проведения систематических диагностических работ по обществознанию в 5 – 9 классах, а также диагностических работ в формате ОГЭ с последующей проверкой экспертами ОГЭ по обществознанию. Результаты данных работ, позволяющие выявлять системные методические и социально-педагогические проблемы подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию, могут являться предметом анализа на инструктивно-методических совещаниях с учителями, постоянно-действующих или тематических семинарах, проводимых районными методистами по предмету. Вопросы нормативно-методического обеспечения основного государственного экзамена, изучение наиболее эффективных форм организации, технологий и методов процесса подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию необходимо включить в годовой план работы районной методической службы на следующий 2016/2017 учебный год.

В процессе организации образовательного процесса с обучающимися, ориентированными на сдачу ГИА в форме ГВЭ в письменной форме, наряду с вышеизложенными рекомендациями необходимо учесть специфику результатов ГВЭ по обществознанию 2016 года и уделить особое внимание проектированию содержания уроков, посвященных вопросам духовной жизни и политических отношений, а также технологиям отработки умений установления соответствия между явлениями социальной реальности, их сравнение и объяснение взаимосвязей между ними.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
В 2016 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*Технический редактор – Гороховская М.Ю.
Компьютерная верстка – Розова М.В.*

Подписано в печать 01.09.2016. Формат 60x90 1/16

Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 2,88. Тираж 100 экз. Зак. 197/2.

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А