



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ  
ПО ЛИТЕРАТУРЕ  
В 2022 ГОДУ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**



**ЛИТЕРАТУРА**

Санкт-Петербург  
2022



**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

**Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования  
и информационных технологий»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ  
В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург  
2022**

УДК 004.9  
А 65

**Аналитический отчет** предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по литературе в 2022 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПб ЦОКОиИТ», 2022. – 26 с.

***Отчет подготовили:***

*Л.В. Гораш* – председатель предметной комиссии ОГЭ по литературе, доцент кафедры филологического образования СПб АППО

*С.И. Маканина* – заместитель председателя предметной комиссии по литературе, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 318 с углубленным изучением итальянского языка Фрунзенского района Санкт-Петербурга

*Н.Н. Яковлев* – электроник (системный администратор) СПбЦОКОиИТ

*Материалы сборника публикуются в авторской редакции*

## ВВЕДЕНИЕ

В 2022 году государственная итоговая аттестация (далее – ГИА-9) по программам основного общего образования проводилась в соответствии со следующими документами.

1. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» от 17.11.2021 № 835/1480.

2. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» от 17.11.2021 № 836/1481.

3. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении организационно-территориальной схемы проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге в 2022 году» от 09.03.2022 № 444-р.

4. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении минимального количества первичных баллов и шкал перевода первичного балла в отметку за выполнение экзаменационных работ по учебным предметам при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге в 2022 году» от 17.03.2022 № 502-р.

ГИА-9 по литературе проводилась с участием территориальной экзаменационной комиссии при использовании автоматизированной системы «Экзамен» в соответствии со следующим расписанием.

Досрочный период – 28.04.2022, резервные дни – 13.05.2022 и 17.05.2022.

Основной период – 22.06.2022, резервные дни – 04.07.2022, 06.07.2022, 08.07.2022 и 09.07.2022.

Дополнительный период (сентябрьские сроки) – 15.09.2022, резервные дни – 22–24.09.2022.

Для обучающихся образовательных учреждений, освоивших программы основного общего образования в очной, очно-заочной, заочной форме семейного образования или самообразования, ГИА-9 по литературе проводилась в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов (далее – КИМ), представляющих собой комплекс заданий стандартизированной формы.

На проведение экзамена в форме ОГЭ отводилось 235 минут.

Учащимся разрешалось использовать орфографический словарь, полные тексты художественных произведений, а также сборники лирики.

Работа состояла из двух частей. В первой части предлагались 3 задания базового уровня сложности и 1 повышенного уровня сложности, во второй части – 1 задание высокого уровня сложности.

При выполнении заданий обеих частей работы необходимо было записать полные, развернутые ответы.

На экзамене в аудитории присутствовали подготовленные организаторы из числа учителей, не ведущих преподавание литературы. Проверку экзаменационных работ осуществляли эксперты по литературе – члены независимой предметной комиссии (далее – ПК).

Обучающиеся, освоившие программы основного общего образования в учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья и инвалиды, освоившие программы основного общего образования, не принимали в 2022 г. участие в ГИА-9 по литературе.

## **1. ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ К ПРОВЕДЕНИЮ ГИА-9 ПО ЛИТЕРАТУРЕ В 2022 ГОДУ**

### **1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ГИА-9 по литературе**

Подготовка членов предметной комиссии в 2022 году проводилась в рамках дополнительных профессиональных образовательных программ «Профессионально-педагогическая компетентность экспертов государственной итоговой аттестации 9 классов (по литературе)» и «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации (по литературе (ГВЭ))» объемом 36 часов. Прошли обучение и допущены к проверке экзаменационных работ 87 экспертов ОГЭ и 16 экспертов ГВЭ.

В проверке экзаменационных работ приняли участие 100 % допущенных экспертов.

### **1.2. Подготовка учителей к проведению ГИА-9 по литературе**

Подготовка учителей образовательных учреждений города к ГИА-9 проводилась по программе «Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА-9».

Программа «Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА-9» объемом 36 часов разработана руководителями ПК с учетом особенностей и результатов проведения ОГЭ и ГВЭ в Санкт-Петербурге. Обучение по этой программе в 2021 году проводилось на базе СПб ЦОКОиИТ, подготовку прошли 32 человека.

Кроме того, на базе кафедры филологического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (СПбАППО), а также информационно-методических центров (ИМЦ) регулярно проводились консультации и семинары для учителей русского языка и литературы. В табл. 1

указаны мероприятия, проведенные кафедрой филологического образования СПбАПО, в табл. 2 – мероприятия ИМЦ районов Санкт-Петербурга, предоставивших руководителям ПК эту информацию.

Таблица 1

**Мероприятия методической поддержки  
кафедры филологического образования СПб АПО**

№	Дата	Мероприятие
1.	Сентябрь-декабрь 2021 г.	Курсы повышения квалификации «Государственная итоговая аттестация как элемент системы обучения в контексте ФГОС: технологии подготовки (русский язык и литература)», 108 ч, 1 группа, 25 чел.
2.	Октябрь 2021 г.	Методические рекомендации для учителей-предметников на основе анализа результатов Всероссийской проверочной работы по литературе в 9 классе (по программе 8 класса) в общеобразовательных учреждениях Санкт-Петербурга
3.	Январь-май 2022 г.	Курсы повышения квалификации «Государственная итоговая аттестация как элемент системы обучения в контексте ФГОС: технологии подготовки (русский язык и литература)», 108 ч, 1 группа, 25 чел.
4.	В течение учебного года	Организация групповых консультаций для учителей русского языка и литературы, работающих со слабоуспевающими учащимися отдельно по направлениям ОГЭ и ЕГЭ
5.		Проведение индивидуальных консультаций для учителей русского языка и литературы
6.		Деятельность городского объединения методистов и учителей русского языка и литературы при СПб АПО: обсуждение и составление плана работы ИМЦ по подготовке учащихся к ГИА по литературе. Организация системы наставничества (взаимопосещение занятий, совместная разработка уроков и т.д.)
7.		Подготовка стендов, посвященных ГИА и размещенных в СПб АПО
<i>Научно-методические мероприятия</i>		
8.	25.03.2022	Вебинар с участием руководителей предметной комиссии «Особенности контрольных измерительных материалов ОГЭ (литература) в 2022 году с учетом ФГОС ООО и результаты тренировочного тестирования»
9.	09.09.2022	Вебинар с участием руководителей предметной комиссии «Итоги ОГЭ по литературе в Санкт-Петербурге в 2022 г.»

## Мероприятия методической поддержки ИМЦ Санкт-Петербурга

Район Санкт-Петербурга	Дата проведения мероприятия	Мероприятие
Калининский	09.09.2021	Заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы «Планирование работы МО учителей-словесников в 2020–2021 уч. году»
	11.11.2021	Заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы «Об итоговой аттестации в 9 классе»
	18.03.2022	Семинар для учителей русского языка и литературы «Подготовка к ОГЭ по литературе в свете изменений КИМ и критериев оценивания»
Колпинский	15.12.2021	Тематическое совещание «Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по литературе в 2021 г., демонстрационная версия ОГЭ по литературе – 2022»
	11.02.2022	Семинар «Методика подготовки учащихся 9 классов к итоговой аттестации по литературе»
Красногвардейский	14.09.2021	Заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы. Обсуждение результатов сдачи ОГЭ по русскому языку и литературе в 2021 году. Анализ типичных ошибок
	03.03.2022 10.03.2022 15.03.2022	Тематические консультации «Система подготовки к ГИА по литературе. Типичные ошибки в сочинениях в формате ОГЭ и ЕГЭ по литературе»
	05.04.2022 14.04.2022	Тематические консультации «Система подготовки к ГИА по литературе в 9 и 11 классах»
	09.11.2021	Методический семинар «Проблемы и перспективы ГИА по литературе»
Красносельский	17.01.2022	Консультация по разработке материалов для диагностических работ в форме ОГЭ по литературе
	11.02.2022	Районная диагностическая работа в форме ОГЭ по литературе для учащихся 9 классов образовательных организаций
Невский	20.01.2022	Вебинар «ГИА-2022 года: актуальные вопросы подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по литературе»
	22.03.2022	Семинар «ГИА-2022 года: актуальные вопросы подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по литературе»
	10.04.2022	Практикум для учителей литературы «Система оценивания сочинений ОГЭ и ЕГЭ по литературе»
	В течение учебного года	Индивидуальные консультации для учителей русского языка и литературы по вопросам подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по литературе

Район Санкт-Петербурга	Дата проведения мероприятия	Мероприятие
Петроградский	23.09.2021	Заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы «Формирование предметных и метапредметных компетенций обучающихся на уроках русского языка и литературы при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ. Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку и литературе и результатов диагностических работ»
	17.02.2022	Практико-ориентированный семинар «Работа с концептами на уроках литературы в старших классах как один из методов подготовки к итоговой аттестации»
	17.03.2022	Заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы «Способы оценки результатов обучения. Осуществление контроля и оценки учебных достижений, виды оценивания (формирующее, критериальное)»
Петродворцовый	14.10.2021	Заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы «Итоги ОГЭ 2021 года. Проблемы и перспективы работы по подготовке к ОГЭ 2022 года»
	11.11.2021	Районная методическая конференция «Современная школа: открытость, преемственность, развитие». Серия методических встреч учителей русского языка и литературы. Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по литературе
	22–23.03.2022	Школьные тренировочные мероприятия в форме ОГЭ
Фрунзенский	17.03.2022 19.05.2022	Заседания районного методического объединения учителей русского языка и литературы. Выступление С.И.Маканиной, зам. председателя предметной комиссии ОГЭ по литературе

15 февраля 2022 г. ПК была проведена региональная тренировочная диагностическая работа по литературе в форме ОГЭ для учащихся 9-х классов образовательных учреждений.

Предметная комиссия благодарит администрации следующих образовательных учреждений города за помощь в организации и проведении курсов, консультаций для учителей русского языка и литературы и экспертов: ГБОУ СОШ № 80 с углубленным изучением английского языка Петроградского района, ГБОУ СОШ № 318 с углубленным изучением итальянского языка Фрунзенского района.

## **2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ В 2022 ГОДУ**

### **2.1. Характеристика контрольных измерительных материалов**

Центральное место в КИМ ОГЭ по литературе занимает работа с художественным текстом.

Модель КИМ по литературе отличается принципом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

Фрагмент (или полный текст) эпического, лироэпического или драматического произведения включен в часть 1 экзаменационной работы и обеспечен системой заданий, требующих написания развернутых ответов ограниченного объема. Так, задания 1.1 / 1.2 соответствуют заданию на анализ фрагмента в КИМ прошлых лет.

Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведенного фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1 / 2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведенным фрагментом.

Второй комплекс заданий отнесен к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведенному тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведен в экзаменационной работе.

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, умение анализировать художественное произведение, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развернутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объемом не менее 200 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

В КИМ ОГЭ задания части 2 не формулируются по тем произведениям, которые были включены в часть 1 экзаменационной работы, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. Это отличает варианты текущего периода от вариантов КИМ прошлых лет.

Экзаменуемый выбирает одну из пяти предложенных ему тем и пишет сочинение объемом не менее 200 слов. В сочинении по лирике нужно проанализировать не менее двух стихотворений.

Итак, в модели основного государственного экзамена по литературе присутствуют только задания с развернутым ответом (написание сочинений-рассуждений) и не включены ни задания с выбором ответа, ни задания с кратким ответом. Все пять заданий экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

Всего за 3 ч. 55 мин. учащийся должен написать пять ответов:

- два развернутых ответа на вопросы по предложенному фрагменту эпического, лироэпического или драматического текста (объем 3–5 предложений),
- один развернутый ответ на вопрос по лирическому тексту – стихотворению (объем 3–5 предложений),
- одно сопоставительное сочинение по лирическим текстам (объем 5–8 предложений),
- одно большое сочинение (объем не менее 150 слов).

Содержательно КИМ этого года принципиально не отличаются от вариантов, использовавшихся в прошлые годы, и составлены с учетом принципа разнообразия и широкого охвата литературного материала, изучаемого в школе.

Данные о структуре экзаменационной работы, ее тематических блоках, проверяемых видах деятельности и умений учащихся, а также об уровнях сложности заданий приведены соответственно в табл. 3–6.

Таблица 3

**Распределение заданий по частям экзаменационной работы**

Часть работы	Количество и перечень заданий	Максимальный первичный балл	Тип заданий
Часть 1	3 (1.1 / 1.2; 2.1 / 2.2; 3.1 / 3.2)	3×6=18	Задания с развернутым ответом
	1 (4)	1×8=8	
<i>Итого</i>	4	26	
Часть 2	1 (5.1–5.5)	1×13=13	
<i>Итого</i>	1	13	
Грамотность		6	
<b><i>Всего</i></b>	<b>5</b>	<b>45</b>	

Таблица 4

**Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам**

Часть работы	Перечень заданий	Содержание задания	Максимальный первичный балл
Часть 1	1.1 / 1.2	Эпические, драматические, лироэпические произведения:	6
	2.1 / 2.2		6
	3.1 / 3.2	Лирические стихотворения, басни:	6
	4		8
<i>Итого за часть 1</i>			26

Часть работы	Перечень заданий	Содержание задания	Максимальный первичный балл
Часть 2	5.1–5.5	Эпические, драматические, лироэпические произведения, лирические стихотворения, басни, баллады: – из древнерусской литературы; – из русской литературы XVIII в.; – из русской литературы первой половины XIX в.; – из русской литературы второй половины XIX в.; – из русской литературы XX – начала XXI в.	13
<i>Итого за часть 2</i>			13
Грамотность			6
<b><i>Итого за всю работу</i></b>			<b>45</b>

Таблица 5

**Распределение заданий  
по основным проверяемым требованиям к подготовке по литературе**

Проверяемые требования		Номера заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл
Часть 1	Уметь отвечать на проблемный вопрос к предложенному тексту на основе его анализа	1.1 / 1.2 3.1 / 3.2	2	2×6=12
	Уметь отвечать на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа	2.1 / 2.2	1	1×6=6
	Уметь сопоставлять предложенный текст с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе	4	1	1×8=8
	<i>Итого</i>		4	26
Часть 2	Уметь писать сочинение на литературную тему	5.1–5.5	1	13
	<i>Итого</i>		1	13
Грамотность			5	6
<b><i>Итого за всю работу</i></b>			<b>5</b>	<b>45</b>

Таблица 6

**Распределение заданий по уровням сложности**

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл
Базовый	3	3×6=18
Повышенный	1	1×8=8
Высокий	1	1×13=13
<i>Грамотность</i>		6
<b><i>Итого</i></b>	<b>5</b>	<b>45</b>

## 2.2. Общая характеристика участников ГИА-9 по литературе

Общие сведения об участии выпускников 9 классов в государственной итоговой аттестации по литературе в 2022 году приведены в табл. 7, сведения по категориям выпускников – в табл. 8.

Таблица 7

### Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по литературе 2022 года в форме ОГЭ

Дата	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.	Удалено с экзамена, чел.	Не завершили экзамен, чел.	Действительных результатов, чел.
28.04.2022	1	0	1	0	0	0
22.06.2022	2169	2141	27	0	1	2095
04.07.2022	44	43	1	0	0	37
06.07.2022	11	10	1	0	0	10
08.07.2022	4	4	0	0	0	4
09.07.2022	2	2	0	0	0	2
15.09.2022	8	6	2	0	0	6
22.09.2022	7	4	3	0	0	4
23.09.2022	1	1	0	0	0	1
<b>Итого</b>	<b>2247</b>	<b>2211</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2159</b>

Таблица 8

### Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по литературе в форме ОГЭ по категориям выпускников

Категория выпускников	Количество ОО	Количество участников, чел.	% от общего количества участников
Выпускники ГОУ	483	2013	89,54 %
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	7	87	3,87 %
Выпускники кадетских школ	2	5	0,22 %
Выпускники СПО	1	3	0,13 %
Выпускники СПО (подчиняются КО)	4	13	0,58 %
Выпускники центров образования	6	21	0,93 %
Выпускники частных ОУ	29	105	4,67 %
<b>Итого</b>	<b>532</b>	<b>2247</b>	

Статистические данные показывают, что общее количество участников ОГЭ по литературе в Санкт-Петербурге после небольшого спада ощутимо возросло, при этом распределение по категориям образовательных организаций остается стабильным.

### 2.3. Основные результаты ГИА-9 по литературе

Для оценивания результатов выполнения экзаменационных работ в форме ОГЭ (как и в предыдущие годы) использовался *суммарный первичный балл*.

Суммарный первичный балл формировался путем *безусловного* подсчета общего количества баллов, полученных учащимися за выполнение работы в целом.

Система формирования суммарного первичного балла приведена в табл. 9.

Таблица 9

#### Система формирования суммарного первичного балла в 2022 году

Максимальное количество баллов за одно задание		Максимальное количество баллов		
Часть 1 (задания 1.1 / 1.2; 2.1 / 2.2; 3.1 / 3.2; 4)	Часть 2 (задание 5.1–5.5)	за часть 1	за часть 2	за работу в целом
6 / 8	13	26	13	45

Максимальный балл за работу в целом – 45. Изменения по сравнению с демоверсией 2021 г. в систему оценивания ОГЭ по литературе не вносились. Последние существенные изменения в структуру КИМ были внесены в 2019/2020 учебном году, когда количество выполняемых заданий возросло с 4 до 5: принцип вариативности стал действовать внутри частей работы, так как выбирать стало нужно не между ними, а альтернативные варианты вопросов в каждой части, при этом первичный общий балл увеличился с 33 до 45. Тогда же в критерии оценивания работ была введена проверка грамотности.

Шкала пересчета первичного суммарного балла в отметку по литературе в Санкт-Петербурге в 2022 г. полностью соответствовала шкале Рособрнадзора и приведена в табл. 10.

Таблица 10

#### Соответствие шкалы пересчета первичного суммарного балла в пятибалльную отметку, установленной в Санкт-Петербурге в 2022 году, шкале РОН

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный суммарный балл	0–15	16–26	27–36	37–45

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по литературе в форме ОГЭ за последние три года приведены в табл. 11 и на диагр. 1.

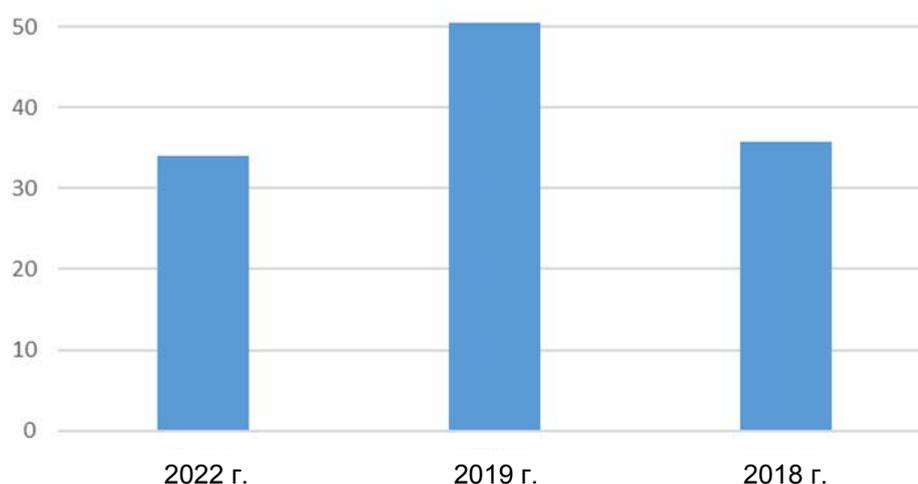
Таблица 11

#### Сравнительные результаты государственной итоговой аттестации по литературе в форме ОГЭ за последние три года

Отметка	Процент выпускников		
	2022 г.	2019 г.	2018 г.
«2»	0,42	0,22	0,10
«3»	17,65	17,40	24,08
«4»	47,89	31,93	40,13
«5»	34,04	50,44	35,70

Очевидно, что по сравнению с 2019 годом процент участников, получивших отметку «5», уменьшился более чем на 16 %, что является результатом отбора более сложных заданий при составлении экзаменационной работы. При этом процент отличных результатов вернулся к уровню 2018 г. и является объективным показателем уровня знаний, умений и навыков петербургских школьников по предмету «Литература».

Количество удовлетворительных отметок остается стабильным, а процент неудовлетворительных результатов вырос по сравнению с 2018 г. более чем в 4 раза, что отчасти связано с оптимизацией работы экспертов предметной комиссии и объективно отражает уровень знаний, умений и навыков учащихся, выбравших литературу в качестве экзамена в форме ОГЭ. Главная причина снижения результатов – дистанционное и смешанное обучение в 2019–20, в 2020–21 учебных годах, отмена ГИА-9 в 2020 году и усложнение системы оценивания работы в сравнении с 2019 годом (оценка грамотности).



*Диаграмма 1. Процент качества знаний выпускников 9 классов по литературе за три года (количество обучающихся, получивших «5» за экзамен)*

Данные диаграммы 1 показывают, что процент качества знаний по литературе за последние 4 года сохраняет стабильность (после повышения в 2019 г.), что связано с оптимизацией работы предметной комиссии после изменения формата КИМ по литературе и введения обновленной системы оценивания работ участников ОГЭ.

В табл. 12 приведены данные о распределении среднего балла государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по литературе в форме ОГЭ по категориям выпускников, в табл. 13 – средний тестовый балл по литературе за последние три года, на диагр. 2 – распределение тестовых баллов по литературе, в табл. 14 – количественные данные об участниках аттестации, получивших результаты ниже минимального порога, в табл. 15 и 16 – количественные данные об участниках аттестации, получивших наивысший балл, в табл. 17 – средние тестовые баллы лучших образовательных учреждений в каждой категории выпускников.

**Распределение среднего балла ОГЭ по литературе  
по категориям выпускников в 2022 году**

Категория выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл
Выпускники ГОУ	4,15	32,77
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	4,35	34,97
Выпускники центров образования	3,67	26,47
Выпускники кадетских школ	4,60	38,4
Выпускники частных ОУ	4,08	31,69
Выпускники СПО (подчиняются КО)	4,69	37,15
Выпускники СПО	3	18
<b>Итого</b>	<b>4,16</b>	<b>32,79</b>

Увеличение среднего балла в соответствии со статусом ОУ хорошо прослеживается в табл. 12. Самые высокие результаты у выпускников образовательных организаций федерального и регионального подчинения, а также кадетских школ. Самые низкие по-прежнему у выпускников СПО и ЦО.

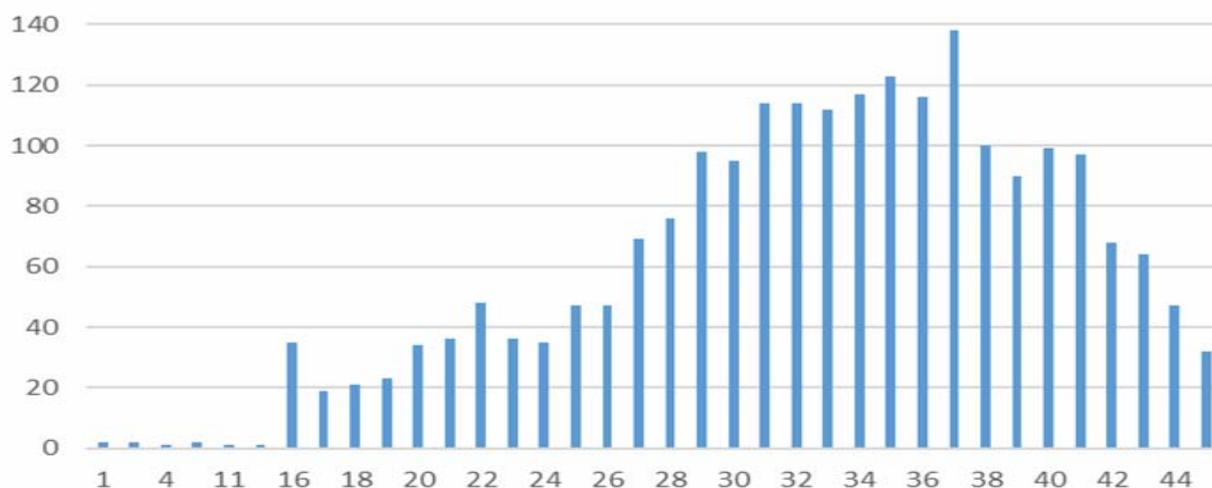
Таблица 13

**Средний тестовый балл по литературе за последние три года**

	2018 г.	2019 г.	2022 г.
Максимальный балл	33	33	45
Средний тестовый балл	23,61	25,35	32,79

Как видно из табл. 13, общий по городу средний тестовый балл за последние три года остался относительно стабильным.

В 2022 г. средний общегородской тестовый балл ОГЭ по литературе – 32,79 (при максимально возможном – 45), что почти соответствует медиане. На диаграмме 2 показано распределение тестовых баллов, набранных участниками ОГЭ по литературе в 2022 году.



*Диаграмма 2. Распределение тестовых баллов,  
набранных участниками ОГЭ по литературе в 2022 году*

Таблица 14

**Распределение участников ОГЭ по литературе, получивших результаты ниже минимального порога, по категориям выпускников в 2022 году**

Категория выпускников	Количество ОО	Количество действительных результатов, чел.	Количество результатов ниже минимального порога, чел.	% от общего количества неудовлетворительных результатов
Выпускники ГОУ	483	1948	6	66,67
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	7	86	0	0
Выпускники кадетских школ	2	5	0	0
Выпускники СПО	1	2	0	0
Выпускники СПО (подчиняются КО)	4	13	0	0
Выпускники центров образования	6	15	1	11,11
Выпускники частных ОУ	29	90	2	22,22
<b>Итого</b>	<b>532</b>	<b>2159</b>	<b>9</b>	

Как видно из табл. 14, больше половины неудовлетворительных результатов на экзамене по литературе приходится на выпускников ГОУ, 22 % – на выпускников частных ОУ, 11 % – на выпускников ЦО.

Таблица 15

**Участники ОГЭ по литературе, набравшие максимальное количество баллов**

Год	Количество участников экзамена, чел.	Количество участников, набравших максимальный балл		Максимальное количество баллов
		чел.	%	
2018	1919	68	3,5	33
2019	1816	143	7,87	33
2022	2159	32	1,48	45

Данные табл. 15 показывают, что процент учащихся, набравших максимальное количество баллов в 2022 году, уменьшился по сравнению с 2018 годом более чем в 2 раза, что связано с усложнением КИМ и включением проверки грамотности в критерии оценивания.

Таблица 16

**Распределение участников ОГЭ по литературе, набравших  
максимальное количество баллов, по категориям выпускников в 2022 году**

Категория выпускников	Количество ОО	Количество действующих результатов, чел.	Количество участников, набравших максимальный балл, чел.	% максимальных результатов внутри категории	% от общего количества максимальных результатов
Выпускники ГОУ	483	1948	29	1,49	90,63
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	7	86	2	2,33	6,25
Выпускники центров образования	6	15	0	0,00	0,00
Выпускники кадетских школ	2	5	0	0,00	0,00
Выпускники частных ОУ	29	90	1	1,11	3,13
Выпускники СПО (подчиняются КО)	4	13	0	0,00	0,00
Выпускники СПО	1	2	0	0,00	0,00
<b>Итого</b>	<b>532</b>	<b>2159</b>	<b>32</b>		

Как видно из табл. 16, максимальное количество баллов на экзамене по литературе смогли набрать выпускники трех категорий. Самое большое количество максимальных результатов показали выпускники ГОУ.

Таблица 17

**Общеобразовательные учреждения,  
показавшие лучшие результаты ОГЭ по литературе в 2022 году**

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметки		
		«2»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ГБОУ СОШ № 571 с углубленным изучением английского языка Невского района	0	1	1
2	ГБОУ СОШ № 31 с углубленным изучением английского языка Василеостровского района	0	1	1
3	ГБОУ СОШ № 619 Калининского района	0	1	1
4	ГБОУ Гимназия № 587 Фрунзенского района	0	1	1
5	ГБОУ «Академическая гимназия № 56»	0	1	1
6	ГБОУ Вторая Санкт-Петербургская Гимназия	0	1	1
7	ГБОУ гимназия № 171 Центрального района	0	1	1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметки		
		«2»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
8	ГБОУ СОШ № 511 Пушкинского района	0	1	1
9	ГБОУ СОШ № 71 Калининского района	0	0,929	1
10	ГБОУ гимназия № 642 «Земля и Вселенная» Василеостровского района	0	0,923	1
11	ГБОУ СОШ № 365 Фрунзенского района Санкт-Петербурга им. Героя Советского Союза М.П. Краснолуцкого	0	0,923	1
12	ФГБОУ «Санкт-Петербургский государствен- ный академический художественный лицей им.Б.В. Иогансона при Российской академии художеств»	0	0,882	1
13	ГБОУ школа № 219 Красносельского района	0	0,857	1
14	ГБОУ СОШ № 547 Красносельского района	0	0,846	1
15	ГБОУ гимназия № 190 Центрального района	0	0,839	1
16	ГБОУ СОШ № 27 с углубленным изучением литературы, истории и иностранных языков Василеостровского района Санкт-Петербурга им. И.А. Бунина	0	0,833	1

В табл. 17 указаны лучшие средние тестовые баллы выпускников тех образовательных организаций, в которых не было неудовлетворительных результатов.

Результаты ОГЭ по литературе в Санкт-Петербурге в 2022 году можно считать объективно отражающими уровень обученности школьников по данному предмету. Цифры близки данным за 2018 год (последний перед внесением корректив в форму ОГЭ по литературе и критерии оценивания ответов; к 2022 году система оценивания знаний и умений по предмету «Литература» была усовершенствована). В целом девятиклассники показали в большинстве своем хорошие и отличные результаты. Традиционно лучшие результаты у гимназий и школ с углубленным изучением предметов. Но лучшие (близкие к максимальным) результаты по литературе показывают не только образовательные организации регионального подчинения, гимназии, а также школы с углубленным изучением предметов, но и средние общеобразовательные школы.

#### **2.4. Анализ результатов выполнения заданий ГИА-9 по литературе**

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы основного периода приведены в табл. 18.

**Содержание заданий экзаменационной работы  
и результаты их выполнения в 2022 году (основной период)**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1 / 1.2	Соответствие ответа заданию	Б	97,5	80,2	92,0	98,4	99,9
	Привлечение текста произведения для аргументации		81,7	51,0	63,8	80,8	94,5
	Логичность и соблюдение речевых норм		80,2	44,8	61,7	78,8	93,1
2.1 / 2.2	Соответствие ответа заданию	Б	80,7	13,5	53,2	80,8	98,0
	Привлечение текста произведения для аргументации		65,0	73,0	37,2	60,1	88,7
	Логичность и соблюдение речевых норм		64,1	5,2	33,2	60,4	87,9
3.1 / 3.2	Соответствие ответа заданию	Б	96,1	71,9	89,7	97,2	99,2
	Привлечение текста произведения для аргументации		77,1	42,7	0,6	74,2	91,5
	Логичность и соблюдение речевых норм		75,8	42,7	56,4	73,6	90,2
4	Сопоставление произведений	П	93,3	65,6	83,9	93,6	99,0
	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации		59,8	29,2	45,4	56,0	74,0
	Логичность и соблюдение речевых норм		70,2	30,2	49,9	66,3	88,0
5	Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	В	66,0	4,9	33,9	64,8	87,0
	Привлечение текста произведения для аргументации		62,6	4,2	30,2	59,7	85,8
	Опора на теоретико-литературные понятия		62,9	6,2	36,8	61,8	80,5
	Композиционная цельность и логичность		77,3	7,6	45,3	79,3	94,3
	Соблюдение речевых норм		79,1	6,3	41,6	82,9	96,1
ГК1	Соблюдение орфографических норм		63,2	2,1	27,8	61,6	86,2
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм		48,4	0	15,9	42,9	74,6
ГК3	Соблюдение грамматических норм		68,0	5,2	36,1	67,2	88,3

Статистика показывает, что участниками ОГЭ по литературе в Санкт-Петербурге в 2022 году успешно в целом освоены основные элементы содержания обучения по предмету, а также специфические умения, навыки и виды познавательной деятельности: знание текстов художественных произведений, понимание образной природы литературы, умение выстроить письменное монологическое высказывание по произведению или его фрагменту, навык анализа художественного текста, работа с логикой и композицией собственного ответа или сочинения.

В группе участников ОГЭ, получивших «2» и «3», неосвоенными оказываются базовые умения (критерии 1, 2, 3 в оценке задания 2.1 / 2.2, 3.1 / 3.2): более половины этих учащихся не способны осмысленно назвать другой, в отличие от данного в КИМ, фрагмент текста (как правило, потому что целиком произведение не прочитано), проанализировать его и дать логичный и лишенный речевых ошибок ответ на вопрос с учетом авторской позиции. Речевая грамотность – слабое место получивших «2» и по критерию 3 (задания 1.1 / 1.2, 3.1 / 3.2).

В отношении задания высокого уровня сложности (сочинения 5.1–5.5) процент выполнения ниже 15 зафиксирован только в группе, получивших отметку «2», что объясняется тем фактом, что учащиеся низкого уровня подготовки, как правило, не приступают к самому сложному заданию.

Отдельно следует сказать о критериях ГК1-ГК3, не имеющих прямого отношения непосредственно к проверяемым ОГЭ литературоведческим компетенциям. Получившие «2» и «3» обучающиеся показали низкую грамотность: в первом случае не более 5,2 % выполнения, во втором – не выше 36,1 %.

В группе, получивших отметку «2», чрезвычайно низкие показатели соблюдения орфографических, пунктуационных (ноль процентов выполнения), грамматических норм, что в соответствии с критериями оценивания автоматически влечет за собой обнуление баллов по критериям оценки грамотности.

Невладение пунктуационными нормами (ГК2) у нынешних девятиклассников стало негативной тенденцией, что показывают цифры: ноль процентов выполнения в группе участников, получивших отметку «2», 15,9 % выполнения в группе участников, получивших отметку «3», и 42,9 % выполнения в группе участников, получивших отметку «4».

## **2.5. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Сложные для участников ОГЭ задания, типичные ошибки, анализ возможных причин ошибочных ответов и пути их устранения в ходе обучения школьников литературе*

Наиболее сложной задачей для участников ОГЭ по литературе в регионе стало привлечение текстов художественных произведений для аргументации своих ответов на вопросы, что оценивается по 2 критерию в каждом из заданий. Если по критерию 1 («Соответствие ответа заданию») процент выполнения весьма высок и в некоторых случаях приближается к 100 %, то явственно видна разница между К1 и К2: второй показатель ощутимо ниже. Сущность задания

состоит в том, что необходимо в ответе привлечь текст на уровне анализа (то есть используя определенные эпизоды текста, цитаты из них и пр. и давая к ним необходимые пояснения), не допустить фактических ошибок и не исказить авторскую позицию. Типичной ошибкой в этом случае было использование пересказа текста и / или общих рассуждений о нем вместо анализа, фактологические ошибки и неточности (искажение имен собственных, системы событий в тексте, ошибки в употреблении терминов и др.). Причинами подобных неудач являются невнимательное чтение художественных текстов, отсутствие системного повторения материала, непонимание специфики литературоведческого анализа и его отличий от общих рассуждений «по поводу» текста. Исходя из вышесказанного, оптимальными для устранения названных ошибок являются следующие пути: систематическая работа над качеством чтения, контроль чтения художественных произведений и литературоведческих трудов (учебник, статьи в научных изданиях) школьниками во избежание искажения авторских идей, развитие мотивации к осмысленному чтению.

Традиционно сложности в выполнении вызвало сочинение – задание 5 (высокого уровня сложности), о чем говорят показатели выполнения по первым трем критериям его оценивания. Для получения высшего балла участник ОГЭ должен раскрыть выбранную тему сочинения глубоко и многосторонне (К1), в аргументах привлечь текст на уровне анализа (К2) и использовать литературоведческие термины (К3). Очень часто девятиклассники раскрывают тему глубоко, но односторонне либо многосторонне, но поверхностно. Причины неудач видятся в несформированности навыка внимательного чтения и, как следствие, неумении понять сложность и глубину художественного высказывания, а также выразить их в письменном монологическом высказывании. Пути устранения ошибок и недочетов в этой сфере видятся в систематическом повышении квалификации педагогов и улучшении качества обучения по предмету литература, системной самостоятельной работе учащихся, готовящихся к экзамену (чтение специальной литературы, просмотр лекций известных литературоведов и др.). Что касается привлечения текста (К2), здесь трудности и пути их преодоления аналогичны тем, что существуют при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности и были отмечены выше. Еще одно слабое место участников ОГЭ по литературе в регионе – опора на теоретико-литературные понятия при анализе текста в сочинении (К3). В соответствии с заданием, необходимо уместно употребить в сочинении литературоведческие термины, не допустить ошибок в их использовании. Только 63 % пишущих справляются с этой задачей на высший балл по критерию. Остальные либо допускают ошибки в литературной терминологии, подменяя одно понятие другим, либо не используют термины для анализа текста (здесь можно увидеть взаимосвязь с критерием 2): при этом термины, и порой в большом количестве, могут присутствовать в работе, чаще в виде некоего «перечня» в первом абзаце сочинения, но к анализу текста отношения не имеют. Исправить эту ситуацию в лучшую сторону способна системная работа над литературоведческими терминами (включение их в рассуждения на уроках литературы, системное повторение, контроль знания терминологии, самостоятельная работа по словарям литературоведческих терминов).

Работа над пунктуационными ошибками, явившимися одним из самых слабых мест участников ОГЭ по литературе текущего года (ГК2 – 48 % выполнения), а также над орфографическими и грамматическими ошибками (ГК1 – 63 % и ГК3 – 68 % соответственно) не входит в круг задач в процессе обучения предмету «Литература», хотя, безусловно, и является важнейшей составляющей учебной деятельности под руководством педагога-филолога. Выявленные в ходе ОГЭ по литературе типичные ошибки в сфере грамотности, а также возможные пути их устранения аналогичны тем, что были названы выше в анализе результатов ОГЭ по русскому языку.

***Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной / муниципальной систем образования***

Обучение предмету литература в образовательных организациях Санкт-Петербурга ведется с использованием следующих УМК:

74 % – УМК под ред. В.Я. Коровиной

20 % – УМК под ред. И.Н. Сухих

4 % – УМК под ред. С.А. Зинина

2 % – УМК А.В. Гулина, А.Н. Романовой

Сравнивать результаты девятиклассников с точки зрения использования определенного УМК не представляется возможным, так как для изучения предмета «Литература» в регионе употребляется один основной учебник. Очевидно, что использующаяся в подавляющем большинстве школ традиционная программа под ред. В.Я. Коровиной не выполняет всех задач, которые ставит ОГЭ по литературе. Так, недостаточно сформированными у школьников оказываются навыки анализа художественного текста, сопоставительного анализа, создания письменного монологического высказывания на литературную тему. Кроме того, в используемом в большинстве ОО учебнике не ведется систематическая работа над развитием речи учащихся, чем обусловлено большое количество речевых ошибок и недочетов, допускаемых в работах.

## **2.6. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Одной из главных ошибок, допускаемых в работах участников ОГЭ 2022 г., является неточная или неправильная передача содержания художественного текста. Девятиклассники часто допускают фактические ошибки, что связано с несформированностью навыков смыслового чтения. Неумение выделить в процессе чтения главную и второстепенную информацию, структурировать текст, осознать его целостно, в единстве формы и содержания мешает школьникам правильно понять авторские идеи и выразить собственные размышления о произведении с учетом авторской позиции. В итоге в ответах часто концентрируется внимание на моментах малозначимых, а действительно важные элементы остаются незамеченными. Ответы пишущих очень часто в связи с этим оказываются неглубокими, поверхностными.

С недостаточной сформированностью такого метапредметного результата, как смысловое чтение, связаны и весьма частотные ошибки при выполнении задания 2. Оно состоит из двух частей: необходимо назвать фрагмент (эпизод) текста, где звучит определенная тема, а затем дать ответ в заданном направлении. Например, *«Выберите другой фрагмент поэмы Н.В. Гоголя, в котором Чичиков договаривается с одним из помещиков о покупке мертвых душ. Какие черты личности этого помещика раскрываются в выбранном фрагменте?»* Главный проблемный момент (имеющий отношение к заданию 2 абсолютно во всех вариантах) – отсутствие названия конкретного фрагмента текста, что приводит к выставлению 0 баллов за весь ответ. Были и ответы, в которых рассуждения пишущих основывались исключительно на содержании того фрагмента, что был приведен в КИМ. Кроме того, невнимательное чтение всего задания приводило к тому, что участник экзамена отвечал не по существу, например, отвечая по «Мертвым душам» и характеризуя черты личности не помещика-собеседника Чичикова, а самого главного героя.

Традиционно, увы, приходится говорить о большом количестве речевых ошибок и недочетов, допускаемых в работах участников ОГЭ по литературе. Это обусловлено слабой сформированностью такого метапредметного результата, как умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Все вышеперечисленные, а также иные ошибки и недочеты в целом зависят от несформированности главных метапредметных результатов, таких как:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, корректировать свои действия;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

### **3. СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ**

В табл. 19 приведены сведения о количестве апелляций по результатам ГИА-9 по литературе в 2022 году.

Таблица 19

**Количество поданных и удовлетворенных апелляций  
по результатам ГИА-9 в 2022 году**

Подано апелляций всего	39
из них: по процедуре	0
по результатам	39
Отклонено апелляций	27
Удовлетворено апелляций всего	12
из них: с повышением балла	12
с понижением балла	0
без изменения суммарного балла	0

В табл. 20 приведены данные о работе конфликтной комиссии по результатам ГИА-9 по литературе за последние три года.

Таблица 20

**Данные о работе конфликтной комиссии  
по результатам ГИА-9 по литературе за последние три года**

Год	Всего апелляций (% от числа участников)	По процедуре (% от числа апелляций)	О несогласии с выставленными баллами (% от числа апелляций)	
			Отклонено	Удовлетворено
2018	0,94	0	66,7	33,3
2019	0,50	0	88,9	11,1
2022	0,57	0	69,2	30,8

Данные табл. 19 и 20 показывают, что процент поданных апелляций уменьшился по сравнению с 2018 годом. При этом процент удовлетворенных апелляций в 3 раза увеличился по сравнению с 2019 годом и почти совпал с результатами 2018 года.

***Анализ причин удовлетворения апелляций***

Причина всех апелляций участников экзамена – несогласие с выставленными баллами за развернутые ответы на задания и сочинения.

При подготовке учащихся к итоговой аттестации (впрочем, как и при подготовке экспертов) необходимо обратить внимание на то, что члены предметной комиссии проверяют и оценивают именно то решение, которое предъявлено учеником; то есть то, что написано, а не то, что «подразумевалось». Умение точно и ясно сформулировать ответ на поставленный вопрос является именно тем умением, которое учитель русского языка и литературы должен сформировать у ученика. В ином случае баллы снижаются в соответствии с критериями оценивания работы. И практика показывает, что в большинстве апелляционных случаев именно учитель (а не член конфликтной комиссии) должен объяснить учащемуся, по какой причине снижены баллы.

Некоторые моменты свидетельствуют о недостаточной компетентности учащихся, незнании формата экзамена и приводят к снижению баллов. Например, при написании ответа на задание 5 (сочинения) важен объем работы – не менее

150 слов. Это хорошо должны знать не только эксперты и члены апелляционной комиссии, но и учащиеся и их учителя. Подобный подход к оцениванию не менялся с 2012 года, однако каждый раз при рассмотрении апелляции приходилось объяснять эти факты учащимся и их родителям (законным представителям).

Как показывает статистика, девятиклассники достаточно успешно сдали ОГЭ по литературе в 2022 году. Очень часто снижение баллов происходило по причине содержания в работе орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых, фактических ошибок, и в данных случаях подачу апелляции о несогласии с выставленными баллами подавать было нецелесообразно.

С другой стороны, литература является предметной областью, в которой очень сильно субъективное начало (как со стороны автора, так и со стороны читателя): восприятие, истолкование, оценка фактов, изображаемых в произведениях событий и приводимых суждений могут отличаться. Критерии же оценивания заданий являются достаточно общими и не могут охватить все возможные варианты ответов, что приводит иногда к повышению балла при рассмотрении апелляции.

Удовлетворенные в 2022 году апелляции были достаточно объективно – по критериям – оценены предшествующими экспертами, но в каждой имелся один спорный случай оценивания, который был решен конфликтной комиссией в пользу выпускника.

#### **4. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ**

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом *можно считать достаточным*:

- умение дать ответ, соответствующий заданию;
- привлечение художественного текста для аргументации;
- умение сопоставить лирические произведения в заданном направлении;
- умение использовать литературоведческие термины при анализе художественного текста;
- умение выстроить логически связный ответ с соблюдением речевых норм.

Но также *нельзя считать достаточным* соблюдение пунктуационных норм школьниками с разным уровнем подготовки.

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок участников ОГЭ по литературе кроются, вероятно, в несформированной у части школьников мотивации к обучению, отсутствии учебной дисциплины, несовершенством используемых методов обучения русскому языку и литературе, отсутствием системного повторения материала.

## **5. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ**

### ***Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся:***

– помогать учащимся развивать мотивацию к чтению художественной литературы, заинтересовывая школьников при помощи современных педагогических технологий;

– выполнять требования ФГОС ООО и способствовать обязательному прочтению школьниками минимума художественной литературы, входящей в школьную программу, и овладению базовой литературоведческой терминологией;

– выстраивать уроки литературы с целью воспитания способности понимать литературное произведение в аспекте авторского замысла и анализировать текст в единстве формы и содержания;

– развивать у обучающихся навыки сопоставительного анализа произведений, образов, эпизодов;

– развивать у обучающихся навыки смыслового чтения (метапредметный результат);

– обучать умению составлять развернутые письменные ответы на вопросы с акцентом на аргументацию: формулировать тезис, аргументировать его, привлекая текст в первую очередь на уровне анализа образов, микротем, фрагментов, деталей, важных для ответа на вопрос и отображения авторской позиции;

– регулярно акцентировать внимание учащихся на различиях между анализом текста, общими рассуждениями по поводу текста и его пересказом;

– обучать умениям работать с черновиком собственного сочинения, корректировать написанное;

– уделять особое внимание такому виду творческих работ и контроля, как сочинение (разных типов: анализ лирического произведения, ответ ограниченного объема на проблемный вопрос, сравнительная характеристика и др.);

– проводить систематическую работу по предупреждению речевых ошибок и недочетов (упражнения по исправлению ошибок, работа со словарями и др.);

– развивать у учащихся такой метапредметный навык, как умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей;

– ежегодно изучать материалы ФИПИ (демоверсии, критерии оценки ответов на задания, кодификаторы, методические рекомендации, задания, размещенные в открытом банке) и корректировать свою работу по предмету в соответствии с актуальными требованиями.

### ***Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки***

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по литературе учащихся с высоким и средним уровнем предметной подготовки:

– включение в процесс подготовки системного изучения литературоведческих трудов (статей, монографий);

- выполнение тренировочных заданий повышенной сложности;
- организация системы самопроверки и взаимопроверки (между школьниками, сдающими ОГЭ) работ (ответов на задания в форме ОГЭ по литературе) по критериям и сопоставление своей проверки с эталонной (учительской).

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по литературе учащихся с низким уровнем предметной подготовки:

- контроль чтения художественных произведений, входящих в школьную программу по литературе и кодификатор ОГЭ по литературе;
- обучение написанию ответов на вопросы и сочинений с использованием шаблонов, клише, алгоритмов.

### ***Методическим службам Санкт-Петербурга***

Содержание таблиц 1 и 2 указывает на активную и содержательную работу методических служб Санкт-Петербурга. Однако, кроме общих отработанных мероприятий, необходимо перенести работу в школы, осуществляя дифференцированный подход с учетом результатов ГИА и опыта учителей, работающих в выпускных классах:

- ознакомить учителей, работающих в 8–9 классах, с результатами экзамена по городу и району, для чего провести тематические совещания с участием членов предметной комиссии;
- организовать своевременное информирование учителей об изменениях в содержании и структуре демоверсии ОГЭ и ГВЭ;
- провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте;
- организовать на базе районов обучение учителей, чьи учащиеся впервые принимают участие в ОГЭ, привлечь к курсовой работе членов предметной комиссии и учителей, под чьим руководством учащиеся участвовали в ОГЭ и ГВЭ (в предыдущие годы) по литературе и показали хорошие результаты;
- особое внимание обратить на центры образования и учреждения СПО, продумать систему наставничества для учителей данной категории учебных заведений;
- проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ и ГВЭ по литературе с обязательным анализом результатов.









**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ  
ПО ЛИТЕРАТУРЕ  
В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Технический редактор – М.Ю. Гороховская  
Компьютерная верстка – Е.В. Чекмарева

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 25.11.2022. Формат 60x90 1/16  
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 1,62.  
Тираж 100 экз. Зак. 55/9

Издано в ГБУ ДПО  
«Санкт-Петербургский центр  
оценки качества образования  
и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А  
(812) 576-34-50