

**Комитет по образованию Санкт-Петербурга**

**Государственное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Центр повышения квалификации специалистов Санкт-Петербурга  
«Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий»**

---

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ЕДИНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ЭКЗАМЕНА  
ПО ИСТОРИИ РОССИИ**

**Аналитический отчет  
предметной комиссии**

**Санкт-Петербург  
2008**

**Отчет подготовлен** *Т.П.Андреевской*, заместителем председателя предметной комиссии по истории России, заведующей кабинетом истории и обществознания СПБАПО, канд. пед. наук.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i> .....	4
1. Подготовка к проведению ЕГЭ по истории России в 2007/2008 учебном году .....	4
2. Анализ результатов основного ЕГЭ по истории России (22 мая 2008 г.) .....	5
2.1. Характеристика контрольно-измерительных материалов .....	6
2.2. Общая характеристика участников ЕГЭ .....	14
2.3. Основные результаты ЕГЭ .....	15
2.4. Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ .....	16
2.4.1. Анализ результатов выполнения заданий части А .....	16
2.4.2. Анализ результатов выполнения заданий части В .....	19
2.4.3. Анализ результатов выполнения заданий части С .....	20
3. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы выпускников, претендовавших на получение золотой и серебряной медалей .....	23
4. Анализ образовательного процесса, организованного в Санкт-Петербурге за 2007-2008 годы .....	23
5. Выводы и рекомендации .....	26

## ***ВВЕДЕНИЕ***

В 2007/2008 учебном году в Санкт-Петербурге единый государственный экзамен (ЕГЭ) по истории России в рамках эксперимента проводился в третий раз. Основной экзамен был проведен 22 мая 2008 года, вступительный в форме и по материалам ЕГЭ – 24 июля 2008 года.

Экзамены проводились по схеме предыдущего года.

### **1. ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ РОССИИ В 2007/2008 УЧЕБНОМ ГОДУ**

В течение 2007/2008 учебного года продолжалась реализация программы профессиональной подготовки учителей истории к новой форме итоговой аттестации учащихся и подготовка квалифицированных кадров экспертов по проверке заданий ЕГЭ в части С из педагогического состава общеобразовательных школ и преподавателей вузов с учётом опыта подобной деятельности, накопленного кабинетом истории и обществознания Санкт-Петербургской академии постдипломного образования (СПБАППО) в 2005/2006 и 2006/2007 учебных годах.

В 2007/2008 учебном году сотрудниками кабинета истории и обществознания СПБАППО была продолжена практика обучения учителей города по программе «Единый государственный экзамен по истории России: технология подготовки», в результате чего дополнительно было подготовлено 36 человек. При этом наибольшее внимание уделялось педагогам, работающим в системе среднего профессионального образования. Подготовка педагогов города к итоговой аттестации учащихся по истории России в формате ЕГЭ осуществлялась также и в рамках годичных и краткосрочных курсов повышения квалификации учителей истории.

Дополнительно к подготовленным в 2005/2006 и 2006/2007 учебных годах экспертам по проверке заданий части С в сотрудничестве со специалистами Регионального центра оценки качества образования и информационных технологий (РЦОКОиИТ) по программе «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта ЕГЭ по истории России» в 2007/2008 учебном году было обучено 25 человек из числа учителей школ и преподавателей вузов.

Сотрудниками кабинета истории и обществознания СПБАППО были проведены занятия и консультации с экспертами, прошедшими подготовку в предыдущие учебные года. Они были ознакомлены с изменениями в контрольно-измерительных материалах 2008 года и основными направлениями, по которым будет осуществляться совершенствование КИМов по истории России. На этих занятиях обучалось 155 человек.

Все перечисленные выше мероприятия обучающего характера для учителей истории и экспертов ЕГЭ по истории России, осуществлявшиеся кабинетом истории и обществознания в тесном контакте и творческом сотрудничестве со специалистами РЦОКОиИТ, позволили организовать учебный процесс в полном соответствии с запланированными сроками и обучающими целями.

Проведение занятий обеспечивали от кабинета истории и обществознания его сотрудники – методисты Т.П.Волкова, А.Н.Майков, С.В.Шевченко, заслуженный учитель Российской Федерации Ю.А.Рябов и зав. кабинетом канд. пед. наук Т.П.Андреевская.

Из общего количества подготовленных экспертов было привлечено для проверки работ основного ЕГЭ (22 мая 2008 г.) 114 человек. Из них приняло участие в проверке работ 103 человека, что составило 90%. В том числе 16 экспертов – преподаватели вузов, что составляет 14%, и 82 эксперта (72%) – учителя ГОУ – методисты АППО (4%). 47% экспертов от принявших участие в основном ЕГЭ осуществляли проверку части С экзаменационной работы 25 июля 2008 года.

Изменения при оценивании части С (назначение на третью проверку при расхождении в оценке экспертов 2 балла вместо 3 баллов, как это было ранее) оказали влияние на увеличение количества работ на повторную («третью») проверку. Так, из 1206 работ основного экзамена (22 мая 2008 года) на третью проверку было направлено 363 работы, что составило 30,1% от общего количества работ.

Косвенным показателем качественной работы экспертов на экзамене 22 мая могут служить данные по количеству апелляций. Из общего количества экзаменуемых подали апелляцию о несогласии с выставленными баллами по заданиям части С 12 человек, что составило 10% от числа сдававших экзамен. Из числа поданных апелляций члены апелляционной комиссии сочли необходимым удовлетворить 6 апелляций, что повлекло увеличение оценки в 5 случаях, и в одном случае баллы не были изменены.

## **2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ЕГЭ ПО ИСТОРИИ РОССИИ (22 МАЯ 2008 г.)**

22 мая 2008 года в Санкт-Петербурге был проведён единый государственный экзамен по истории России по выбору учащихся, на который было зарегистрировано 2085 человек (в 2007 году – 2331 учащихся). Сокращение желающих сдавать экзамен по истории России в 2008 году по сравнению с 2007 годом составило 246 человека.

В экзамене 2008 года приняло участие 1258 человек (60,34% от числа зарегистрированных).

По разным причинам на экзамен не явилось 827 человек (39,66%); для сравнения в 2007 году на ЕГЭ не явилось 473 учащихся (20,29% от числа зарегистри-

рованных). Таким образом, имеет место тенденция увеличения числа выпускников, выбравших первоначально экзамен по истории России, а затем изменивших свое решение.

## **2.1. Характеристика контрольно-измерительных материалов**

Цель письменной экзаменационной работы по истории России – выявление уровня подготовки учащихся по этому предмету за курс средней (полной) школы и отбор для поступления в высшие и средние специальные учебные заведения.

Структура и содержание экзаменационной работы определяются с учетом объема и характера подготовки учащихся в средней школе. Работа охватывает материал отечественной истории с древнейших времён до современности. При этом учитываются такие объективные обстоятельства, как время изучения того или иного раздела курса и возраст учащихся. Например, ранние периоды отечественной истории изучаются в основной школе за 4–5 лет до выпускного экзамена, поэтому число заданий по отдельным разделам увеличивается по мере продвижения от древней истории к современности.

В экзаменационной работе проверяются базовые знания и умения. К ним относятся: точное указание дат, фактов, имен и т.д.; рассмотрение событий с учетом хронологической последовательности, этапности; соотнесение события с веком, эпохой; выявление характерных черт, «принадлежности» локального события, его места в серии однотипных событий; сравнение событий и ситуаций, определение общего и особенного. Ответы в этих случаях, как правило, носят однозначный характер, их можно оценить как «верные» или «неверные».

Кроме этого выявляются более сложные для проверки элементы подготовки, связанные с «субъективными» слагаемыми исторического знания, разными возможностями исторического описания и объяснения. Они выражаются в способностях извлекать информацию из исторических источников; в выборе конкретного материала для описания, анализа, формулирования общих положений; в характере общих суждений и выводов при анализе материала; в различных подходах к оценке исторических событий и личностей, предпочтении тех или иных версий и концепций истории. В этих случаях невозможно заранее составить образец единственно допустимого и верного ответа. Определяются общие, «рамочные» параметры, помогающие оценить работу учащегося. Проверка осуществляется экспертным путем.

С учетом вышеизложенного письменная экзаменационная работа по истории России предполагает проверку всех видов знаний: а) «объективированных», версионных и оценочных; б) сочетание заданий с краткими и развернутыми ответами; с выбором ответа из числа предложенных и с открытыми, свободными ответами, позволяющими экзаменуемому проявить умения исторического описания и анализа; в) включение заданий для работы с историческими источниками (практических заданий).

Содержание экзаменационной работы определяется на основе следующих документов:

- 1) Обязательный минимум содержания основного общего образования по истории (приказ Минобразования России № 1236 от 19.05.1998);
- 2) Обязательный минимум содержания среднего (полного) общего образования по истории (приказ Минобразования России № 56 от 30.06.1999);
- 3) Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (приказ Минобразования России № 1089 от 05.03.2004).

### **Структура и содержание письменной экзаменационной работы по истории России 2008 года**

Общее число заданий в работе – **50**.

Работа состоит из трех частей (**А, В, С**), отличающихся по сложности заданий и деятельности экзаменуемых.

*Часть А* содержит **32** задания с выбором ответа (один верный ответ из 4 предложенных). С их помощью проверяются **базовые знания** дат, фактов, понятий и терминов, характерных признаков исторических явлений, причин и следствий событий; умения соотносить единичные факты и общие исторические явления, процессы, указывать их характерные черты, производить поиск информации в источнике. Вес каждого задания этой группы – 1 балл.

*Часть В* состоит из **11** заданий с открытым кратким ответом (слово, аббревиатура, сочетание цифр) **повышенной сложности**. Эти задания позволяют проверить, в дополнение к вышеуказанным элементам подготовки выпускников, умения извлекать информацию из источника, классифицировать и систематизировать факты. Вес заданий этой группы распределяется в соответствии с уровнем сложности: 4 задания оцениваются до 2-х баллов каждое, 7 заданий – в 1 балл.

*Часть С* содержит **7** заданий с открытым развернутым ответом, которые носят комплексный характер. Они позволяют выявить и оценить **высокий** уровень подготовки учащихся и требуют знания всех проверяемых в ЕГЭ элементов. В этой части используются задания, предполагающие разные виды учебной деятельности:

С1–С3 – комплекс из 3-х заданий для *анализа исторического документа* (открытые развернутые ответы в виде нескольких предложений, тезисов); вес каждого задания – 2 балла;

С4–С7 – задания, позволяющие раскрыть как знание истории, так и умения работать с историческим материалом, владение процедурами исторического познания.

Задание С4 предполагает представление *общей характеристики, систематизацию материала*; С5 – *анализ исторических версий и оценок*; С6 – *анализ исторической ситуации*; С7 – *сравнение*.

Вес каждого из заданий С4, С6, С7 – 4 балла. (Задание С7 представлено двумя частями: С7.1 – определение общих характеристик, С7.2 – установление

различий. Каждая из частей оценивается в 2 балла, что в сумме составляет 4 балла.) Задание С5 оценивается в 3 балла.

Ответы на задания с открытыми развернутыми ответами проверяются экспертами -специалистами по истории. Каждая работа проверяется двумя экспертами, находящимися в момент проверки в разных помещениях.

Задания располагаются в работе в определенной последовательности. Прежде всего это хронологическая последовательность. В каждой части работы представлены следующие периоды отечественной истории (разделы): 1) VIII – начало XVII в.; 2) XVII – XVIII вв.; 3) XIX в.; 4) 1900 – 1940 гг.; 5) 1941 – 1945 гг.; 6) 1945 – 1991 гг.; 7) 1991 – 2007 гг. Более детальное по сравнению с предшествующими эпохами деление истории XX века продиктовано большим объемом соответствующего учебного курса.

В свою очередь внутри разделов задания располагаются по нарастающей степени сложности, начиная с тех, которые требуют знания дат, до аналитических и оценочных заданий.

#### Принципы отбора и расположения заданий в работе:

- Отражение разных аспектов истории – экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, истории материальной и духовной культуры. Это правило распространяется на раздел в целом. Вместе с тем не представляется возможным закрепить каждое задание за одной позицией кодификатора. Например, по периоду XIX века предусматривается одно задание на проверку знания фактов (А12); если жестко установить, что во всех вариантах экзаменационной работы это будет факт, относящийся, например, к внутренней политике Александра II или к внешней политике Александра I, то за пределами проверки окажется весь остальной массив фактов по данному периоду, насыщенному многими значительными событиями.

- Нарастание числа заданий от ранних эпох к современности. Около половины заданий относится к истории XX века. Это объясняется необходимостью учитывать объем отдельных курсов (определяемый базовым учебным планом), а также особенности учебной ситуации. Так, материал по истории Древней Руси изучается в основной школе за 5-6 лет, а в старшей школе – за 2 года до выпускного экзамена, причем времени на предэкзаменационное повторение практически не выделяется.

- Расположение заданий в частях А и В работы в хронологической последовательности (по названным выше периодам).

Задания части С (с открытым развернутым ответом) ввиду их относительно небольшого количества – комплект из 3 заданий к одному документу и 4 задания на разные виды деятельности – не закреплены за конкретными разделами. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они в этой части охватывали основные содержательные разделы курсов истории России.

Ниже приведены объекты проверки, отражающие разносторонность исторической подготовки выпускников средней школы:

№	Объект проверки
1.0	Знание дат и периодизации отечественной истории
2.0	Знание основных фактов, явлений, характеризующих целостность исторического процесса
3.0	Знание исторических понятий, терминов
4.0	Знание причин и следствий событий, понимание исторической обусловленности общественных явлений, процессов
5.1	Установление последовательности исторических событий, временных рамок изучаемых исторических явлений, процессов
5.2	Соотнесение единичных фактов и общих исторических явлений, процессов; указание характерных черт событий, явлений, процессов
5.3	Группировка исторической информации
5.4	Систематизация исторического материала на основе представлений об общих тенденциях исторического процесса
5.5	Выявление общих черт и различий сравниваемых исторических событий, процессов
5.6	Анализ исторической ситуации; умение устанавливать причинно-следственные связи при изучении исторических процессов и явлений
5.7	Анализ исторических версий и оценок; умение различать в исторической информации факты и мнения, описания и объяснения, гипотезы и теории
6.1	Умение извлекать информацию из источника
6.2	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника
6.3	Выявление сущности описанной в источнике проблемы в историческом контексте
6.4	Анализ позиции автора и участников описываемых в источнике событий

Разные типы заданий, включенные в экзаменационную работу, проверяют различные стороны исторической подготовки выпускников.

Данные по структуре и содержанию экзаменационной работы по истории России в 2008 году приведены в табл. 1-4.

*Таблица 1*

#### **Распределение заданий по видам проверяемых знаний и умений**

Виды знаний и умений	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания от максимального первичного балла за всю работу (68)
<b>Части А и Б</b>			
1.0. Знание дат, периодизации	5	5	7,4%
2.0. Знание фактов	5	5	7,4%
3.0. Знание понятий, терминов	3	3	4,4%
4.0. Знание причин и следствий	5	5	7,4%
5.1. Установление последовательности событий	2	2	2,9%
5.2. Соотнесение единичных фактов и общих исторических явлений, процессов; указание характерных черт событий, явлений, процессов	5	5	7,4%
5.3. Группировка исторической информации	5	5	7,4%

5.4. Систематизация исторического материала	4	8	11,9%
6.1. Умение извлекать информацию из источника	9	9	13,2%
<b>Часть С</b>			
Комплекс знаний и умений к заданиям на анализ исторического источника	3	6	8,8%
Комплекс знаний и умений к заданию на обобщенную характеристику, систематизацию исторического материала	1	4	5,8%
Комплекс знаний и умений к заданию на анализ исторических версий и оценок	1	3	4,4%
Комплекс знаний и умений к заданию на анализ исторической ситуации	1	4	5,8%
Комплекс знаний и умений к заданию на сравнение	1	4	5,8%
<i>Итого</i>	50	68	100%

Таблица 2

### Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество и перечень заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу	Тип заданий	Рекомендованное время на выполнение (мин)
А	32 (А1-А32)	32	47,06%	Задания с выбором ответа	1-2
В	11 (В1-В11)	15	22,06%	Задания с открытым кратким ответом	2-3
С	7 (С1-С7)  С1-С4 С5-С7	21	30,88%	Задание с открытым развернутым ответом	6-7 15-20
<i>Итого</i>		68	100%		

Таблица 3

### Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу (68)
Базовый	32	32	47,0
Повышенный	11	15	22,1
Высокий	7	21	30,9
<i>Итого</i>	50	68	100

### План экзаменационной работы ЕГЭ по истории России. 2008 год

Обозначение заданий в работе и бланке ответов: А – задания с выбором ответа, В – задания с открытым кратким ответом, С – задания с открытым развернутым ответом. Уровни сложности задания: Б – базовый (планируемый процент выполнения 60-90%), П – повышенный (40-60%), В – высокий (менее 40%).

Порядковый номер задания	Обозначение задания в работе	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды учебной деятельности, знания, умения	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин)
1	A1	VIII - нач. XVII в.	Знание дат	1.0	Б	1	1-2
2	A2		Знание фактов	2.0	Б	1	1-2
3	A3		Знание понятий	3.0	Б	1	1-2
4	A4		Знание причин и следствий	4.0	Б	1	1-2
5	A5	XVII - XVIII вв.	Знание дат	1.0	Б	1	1-2
6	A6		Знание фактов	2.0	Б	1	1-2
7	A7		Группировка фактов	5.3	Б	1	1-2
8	A8		Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений	5.2	Б	1	1-2
9	A9		Знание причин и следствий	4.0	Б	1	1-2
10	A10	VIII - XVIII вв.	Умение извлекать информацию из источника	3.1	Б	1	1-2
11	A11	XIX в.	Знание дат	1.0	Б	1	1-2
12	A12		Знание фактов	2.0	Б	1	1-2
13	A13		Знание понятий	3.0	Б	1	1-2
14	A14		Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений	5.2	Б	1	1-2
15	A15		Знание причин и следствий	4.0	Б	1	1-2
16	A16		Группировка фактов	5.3	Б	1	1-2
17	A17		Умение извлекать информацию из источника	3.1	Б	1	1-2

18	A18	1900 - 1940 гг.	Знание дат	1.0	Б	1	1-2
19	A19		Знание понятий	3.0	Б	1	1-2
20	A20		Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений	5.2	Б	1	1-2
21	A21		Знание причин и следствий	4.0	Б	1	1-2
22	A22		Группировка фактов	5.3	Б	1	1-2
23	A23		Умение извлекать информацию из источника	6.1	Б	1	1-2
24	A24	1941 - 1945 гг.	Знание фактов	2.0	Б	1	1-2
25	A25		Умение извлекать информацию из источника	6.1	Б	1	1-2
26	A26	1945 - 1991 гг.	Знание дат	1.0	Б	1	1-2
27	A27		Знание фактов	2.0	Б	1	1-2
28	A28		Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений	5.2	Б	1	1-2
29	A29		Знание причин и следствий	4.0	Б	1	1-2
30	A30		Группировка фактов	5.3	Б	1	1-2
31	A31		Умение извлекать информацию из источника	6.1	Б	1	1-2
32	A32	1991 - 2007 гг.	Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений	5.2	Б	1	1-2
33	B1	VIII - XVIII вв.	Установление последовательности событий	5.1	П	1	2-3
34	B2		Систематизация фактов, понятий	5.4	П	2	2-3
35	B3		Умение извлекать информацию из источника	6.1	П	1	2-3

36	B4	XIX в.	Систематизация фактов, понятий	5.4	П	2	2-3
37	B5		Умение извлекать информацию из источника	6.1	П	1	2-3
38	B6	1900 - 1945 гг.	Умение извлекать информацию из источника	6.1	П	1	2-3
39	B7		Систематизация фактов, понятий	5.4	П	2	2-3
40	B8	1945 - 1991 гг.	Систематизация фактов, понятий	5.4	П	2	2-3
41	B9		Умение извлекать информацию из источника	6.1	П	1	2-3
42	B10	VIII - XXI вв.	Систематизация фактов, понятий	5.4	П	1	2-3
43	B11	XIX - XXI вв.	Установление последовательности событий	5.1	П	1	2-3
44	C1	VIII - XXI вв.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	6.2	В	2	7-8
45	C2		Выявление сущности описанной в источнике проблемы в историческом контексте	6.3	В	2	6-7
46	C3		Анализ позиции автора и участников описываемых в источнике событий	6.4	В	2	6-7
47	C4		Задание на обобщенную характеристику, систематизацию исторического материала. Проверяется комплекс знаний и умений		В	4	15-20
48	C5		Задание на анализ исторических версий и оценок. Проверяется комплекс знаний и умений		В	3	15-20
49	C6		Задание на анализ исторической ситуации. Проверяется комплекс знаний и умений		В	4	15-20

50	C7	VIII - XXI вв.	Задание на сравнение. Проверяется комплекс знаний и умений		В	4	15-20
<p>Всего заданий – <b>50</b>, из них по типу заданий: А – <b>32</b>, В – <b>11</b>, С – <b>7</b>;  по уровню сложности: Б – <b>32</b>, П – <b>11</b>, В – <b>7</b>.  Максимальный балл за работу – <b>68</b>.  Общее время выполнения работы – <b>210 мин.</b></p>							

## 2.2. Общая характеристика участников ЕГЭ

В проведении единого государственного экзамена по истории России согласно распоряжению Комитета по образованию приняли участие выпускники различных типов и видов образовательных учреждений. Общие сведения об участниках ЕГЭ по истории России, а также сведения по типам и видам образовательных учреждений приведены соответственно в табл. 5 и 6.

Таблица 5

### Сведения об участниках основного ЕГЭ по истории России в 2008 году

Зарегистрировано на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен		Не приступили к выполнению части С	
	чел.	%	чел.	%
2085	827	39,66%	107	8,51%

Таблица 6

### Сведения об участниках основного ЕГЭ ( 22 мая 2008 г.) по типам и видам образовательных учреждений

Тип ОУ	Вид ОУ	Количество участников	
		человек	% от общего количества участников
<i>Выпускники общеобразовательных учреждений 2008 года</i>			
Вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	3	0,24%
	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	1	0,08%
	Центр образования	68	5,42%
Кадетские школы	Кадетская школа	7	0,56%
	Кадетская школа-интернат	4	0,32%
Общеобразовательная школа-интернат	Общеобразовательная школа-интернат среднего (полного) общего образования, в т.ч. с углубленным изучением отдельных предметов	1	0,08%
Общеобразовательные учреждения	Гимназия	196	15,63%
	Лицей	89	7,10%
	Средняя общеобразовательная школа	534	42,58%
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	229	18,26%
<i>Итого</i>		1132	90,27%

<i>Учащиеся выпускных курсов УНПО, УСПО 2008 года и выпускники прошлых лет</i>			
<i>Учащиеся выпускных курсов</i>			
Образовательные учреждения начального профессионального образования	Профессиональное училище	26	2,07%
	Профессиональный лицей	54	4,31%
	Учебно-курсовой комбинат	46	3,67%
<i>Выпускники прошлых лет и учреждений СПО</i>		65	5,93%
<i>Итого</i>		191	15,97%

В 2008 году по сравнению с 2007 годом ЕГЭ по истории России сдавало меньше учащихся из образовательных учреждений с углубленным изучением предмета (на 95 человек) и из гимназий (на 85 человек); из средних общеобразовательных школ также сократилось количество выпускников (на 493 человека), выбравших ЕГЭ по истории России.

### 2.3. Основные результаты ЕГЭ

Шкалы перевода баллов в отметки для результатов в 2008 и 2007 годах приведены в табл. 7.

*Таблица 7*

#### **Шкалы перевода баллов в отметки для результатов ЕГЭ по истории России**

Отметка	Баллы	
	2008 г.	2007 г.
"2"	0 – 32	0 – 32
"3"	33 – 49	33 – 50
"4"	50 – 67	51 – 67
"5"	68 - 100	68 - 100

Из 1258 выпускников, принимавших участие в экзамене,  
 оценку «5» получили 197 учащихся (15,65%)  
 оценку «4» - 477 учащихся (37,92%)  
 оценку «3» - 461 учащихся (36,65%)  
 оценку «2» - 123 учащихся (9,78%)

Средний оценочный балл составил **51,59**.

Средняя городская отметка **3,59**.

Сравнительные результаты ЕГЭ по истории России в 2006-2008 годах приведены в табл. 8-9.

*Таблица 8*

#### **Средний балл и городская отметка в сравнении с ЕГЭ прошлых лет**

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Средний городской балл	51,34	72,10	51,59
Средняя городская отметка	3,62	4,02	3,59

**Сравнительные результаты основного ЕГЭ по истории России  
за 2006-2008 годы по Санкт-Петербургу  
и в среднем по Российской Федерации**

Отметка	Процент выпускников					
	2008 г.		2007 г.		2006 г.	
	Санкт-Петербург	РФ	Санкт-Петербург	РФ	Санкт-Петербург	РФ
"2"	<b>9,78%</b>	10,00%	<b>8,83%</b>	13,00%	<b>8,38%</b>	15,10%
"3"	<b>36,65%</b>	38,00%	<b>43,11%</b>	40,10%	<b>38,89%</b>	31,40%
"4"	<b>37,92%</b>	37,00%	<b>35,52%</b>	32,40%	<b>34,68%</b>	40,5%
"5"	<b>15,65%</b>	15,00%	<b>12,54%</b>	14,50%	<b>18,05%</b>	13,00%

Анализ результатов основного ЕГЭ по истории России позволяет сделать следующие выводы:

- результаты выпускников образовательных учреждений Санкт-Петербурга соответствуют общим результатам ЕГЭ по Российской Федерации;

- в 2008 году выпускники Санкт-Петербурга улучшили свои результаты по сравнению с 2007 годом, получив большее количество отметок «4» и «5».

## 2.4. Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ

Результаты выполнения заданий по частям А, В и С экзаменационной работы, сравнительные данные по их выполнению в 2006-2008 годах приведены в табл. 10-15.

### 2.4.1. Анализ результатов выполнения заданий части А

Таблица 10

#### Содержание заданий части А и результаты их выполнения

Порядковый номер задания	Обозначение задания в работе	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды учебной деятельности, знаний, умений	Процент правильных ответов
1	A1	VIII - нач. XVII в.	Знание дат	41,49%
2	A2		Знание фактов	34,44%
3	A3		Знание понятий	45,28%
4	A4		Знание причин и следствий	42,49%
5	A5	XVII - XVIII вв.	Знание дат	43,17%
6	A6		Знание фактов	38,75%
7	A7		Группировка фактов	33,81%
8	A8		Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений	41,53%
9	A9		Знание причин и следствий	42,01%

10	A10	VIII - XVIII вв.	Умение извлекать информацию из источника	39,57%	
11	A11	XIX в.	Знание дат	38,90%	
12	A12		Знание фактов	36,88%	
13	A13		Знание понятий	46,81%	
14	A14		Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений	37,70%	
15	A15		Знание причин и следствий	36,07%	
16	A16		Группировка фактов	47,67%	
17	A17		Умение извлекать информацию из источника	39,76%	
18	A18		1900-1940 гг.	Знание дат	37,36%
19	A19	Знание понятий		32,85%	
20	A20	Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений		34,20%	
21	A21	Знание причин и следствий		38,66%	
22	A22	Группировка фактов		39,42%	
23	A23	Умение извлекать информацию из источника		40,43%	
24	A24	1941-1945 гг.		Знание фактов	34,29%
25	A25			Умение извлекать информацию из источника	37,31%
26	A26	1945-1991 гг.	Знание дат	36,16%	
27	A27		Знание фактов	35,11%	
28	A28		Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений	44,41%	
29	A29		Знание причин и следствий	37,36%	
30	A30		Группировка фактов	35,30%	
31	A31		Умение извлекать информацию из источника	33,86%	
32	A32		1991-2007 гг.	Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений	33,57%
Средний процент выполнения заданий A1-A32				38,64	

Анализ ответов выпускников на задания части А систематизируется по следующим направлениям:

- Знание хронологии – A1, A5, A11, A18, A26
- Знание фактов – A2, A6, A12, A24, A27
- Группировка фактов – A7, A16, A22, A30

- Соотнесение единичных фактов и общих явлений;  
указание характерных признаков событий и явлений – А8, А14, А20, А28, А32
- Знание понятий, терминов – А3, А13, А19
- Знание причин и следствий – А4, А9, А15, А21, А29
- Умение извлекать информацию из источника – А10, А17, А23, А25, А31

**Рейтинг успешности** выполнения заданий различных типов части А в ЕГЭ 2008 года выглядит следующим образом:

- Знание понятий, терминов – **41,67%**
- Знание хронологии – **39,98%**
- Знание причин и следствий – **39,32%**
- Группировка фактов – **39,05%**
- Соотнесение единичных фактов и общих явлений;  
указание характерных признаков событий и явлений – **38,28%**
- Умение извлекать информацию из источника – **38,19%**
- Знание фактов – **35,89%**

Из вышеприведенных данных следует, что выпускники хуже всего справились с заданиями на знания фактического материала (35,89%). Затруднения вызвали задания на соотнесение единичных фактов и общих явлений, указание характерных признаков событий и явлений (38,28%) и умение извлекать информацию из источника (38,19%).

*Таблица 11*

**Сравнение рейтингов успешности выполнения заданий части А  
в 2006-2008 годах**

Тип заданий	Рейтинг успешности 2006 г.	Рейтинг успешности 2007 г.	Рейтинг успешности 2008 г.
Знание хронологии	6 (61,80%)	5 (61,76%)	2 (39,98%)
Знание фактов	7 (60,55%)	2 (63,89%)	7 (35,89%)
Группировка фактов	3 (64,77%)	6 (58,49%)	4 (39,05%)
Соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий и явлений	5 (61,61)	7 (56,64)	5 (38,28%)
Знание понятий, терминов	4 (64,13)	1 (65,44)	1 (41,67%)
Знание причин и следствий	1 (64,89)	3 (62,60)	3 (39,32%)
Умение извлекать информацию из источника	2 (64,82)	4 (61,85)	6 (38,19%)
<i>Средний процент выполнения заданий А1-А32</i>	<i>62,79%</i>	<i>61,36%</i>	<i>38,64%</i>

Анализ результатов выполнения заданий части А за 2006-2008 годы показывает, что в 2008 году произошли изменения в лучшую сторону при выполнении заданий на знание хронологии. Стабильно успешно выполняются задания на знание понятий и терминов. В то же время имеет место негативная тенденция, связанная с понижением сформированности у выпускников умений извлекать информацию из исторического источника. Так, по рейтингу успешности это задание в 2006 г. было на 2 месте, в 2007 г. - на 4 месте, а в 2008 г. - уже на 6 месте.

В целом в 2008 году произошло снижение (почти в два раза!) показателей выполнения учащимися заданий базового уровня. Средний процент успешности выполнения этого типа заданий по сравнению с предыдущими годами стал значительно ниже.

### 2.4.2. Анализ результатов выполнения заданий части В

Таблица 12

#### Содержание заданий части В и результаты их выполнения в 2008 году

Порядковый номер задания	Обозначение задания в работе	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды учебной деятельности, знаний, умений	Процент правильных ответов*		
				0	1	2
33	В1	VIII - XVIII в.	Установление последовательности событий	22,11%		
34	В2		Систематизация фактов, понятий	0	1	2
				66,14	6,71	27,15
35	В3		Умение извлекать информацию из источника	34,24		
36	В4	XIX в.	Систематизация фактов, понятий	0	1	2
				63,7	8,63	27,67
37	В5		Умение извлекать информацию из источника	34,96		
38	В6	1900-1945	Умение извлекать информацию из источника	29,02		
39	В7		Систематизация фактов, понятий	0	1	2
				76,26	8,73	16,02
40	В8	1945-1991	Систематизация фактов, понятий	0	1	2
				81,12	6,04	17,70
41	В9		Умение извлекать информацию из источника	34,39		
42	В10	VIII-XXI вв.	Систематизация фактов, понятий	18,80		
43	В11	XIX-XXI вв.	Установление последовательности событий	13,38		
<i>Средний процент выполнения заданий В1 – В11</i>				40,27%		

\* В этой графе по одним позициям приводится общий процент правильных ответов, по другим – данные конкретизируются: приводятся проценты ответов на 0 баллов, на 1 балл, на 2 балла.

Если исходить из планируемого разработчиками КИМов процента выполнения заданий части В – от 30 до 60%, то средний процент их выполнения по городу вписывается в предложенные нормативы.

Характер заданий части В выглядит следующим образом:

- Задания на установление последовательности событий – В1, В11
- Задания на систематизацию фактов и понятий – В2, В4, В7, В8, В10
- Задания на умение извлекать информацию из источника – В3, В5, В6, В9

**Рейтинг успешности** выполнения заданий различных типов части В в ЕГЭ 2008 года :

- задания на умение извлекать информацию из источника В3, В5, В6, В9 – **33,15%**
- задания на систематизацию фактов и понятий В2, В4, В7, В8, В10 – **27,49%**
- задание на установление последовательности событий В1, В11 – **17,75%**

*Таблица 13*

**Сравнение рейтингов успешности выполнения заданий части В в 2006-2008 годах**

Тип заданий	Рейтинг успешности		
	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Задания на умение извлекать информацию из источника	1 (64,19%)	1 (59,27%)	1 (33,15%)
Задания на систематизацию фактов и понятий	2 (37,42%)	2 (23,27%)	2 (27,49%)
Задания на установление последовательности событий	3 (30,88%)	3 (24,34%)	3 (17,75%)
<i>Средний процент выполнения заданий В1 – В11</i>	<i>39,71%</i>	<i>36,58%</i>	<i>40,27%</i>

Анализ выполнения заданий части В показывает, что ответы выпускников по периоду с древнейших времен до конца XIX века по показателям выше, чем при выполнении заданий, связанных с историей России XX века. Так, слабые знания по периоду истории России XX века не дали возможности 77% выпускников справиться с заданием на систематизацию фактов и понятий.

Как и в предыдущие годы, наиболее успешно выполняются задания на умения извлекать информацию из источника. Однако по сравнению с 2006 и 2007 годами процент выполнения этих заданий снизился. Несколько лучше, чем в 2007 году, были выполнены задания, проверяющее умение группировать и классифицировать факты. Наибольшие трудности у учащихся стабильно вызывают задания на установление последовательности событий, что свидетельствует о недостаточном овладении умениями работать с хронологией.

Несмотря на указанные недостатки средний процент выполнения заданий части В в 2008 году выше (40,27%) , чем в предыдущие годы.

**2.4.3. Анализ результатов выполнения заданий части С**

*Таблица 14*

**Результаты выполнения заданий части С в 2008 году**

Порядковый номер задания	Обозначение задания в работе	Критерии оценки выполнения задания части С	Процент учащихся, получивших по критериям С1-С7 баллы:				
			0	1	2	3	4
44	С1	Анализ источника	56,02	19,95	24,03		
45	С2	Анализ источника	58,61	19,47	21,92		
46	С3	Анализ источника	62,49	19,81	17,70		
47	С4	Задание на обобщённую характеристику, систематизацию исторического материала	70,17	11,41	9,88	4,70	3,84
48	С5	Задание на анализ исторических версий и оценок.	65,08	17,31	11,41	6,19	

49	C6	Задание на анализ исторической ситуации	67,48	10,98	8,11	7,10	6,33
50	C7 (1)	Задание на сравнение (выявление общего)	71,22	21,29	7,48		
	C7 (2)*	Задание на сравнение (выявление различий)	72,71	17,99	9,30		

\* Вторая составная часть задания на сравнение, предполагающее выявление различий, может обозначаться при проверке как задание C8.

Таблица 15

### Сравнительные характеристики успешности выполнения заданий типа С в 2006 - 2008 годах

Критерий оценки выполнения задания	Баллы	Процент выпускников, получивших по заданиям С1-С7 соответствующие баллы		
		2006г.	2007 г.	2008 г.
С1 Анализ источника (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника)	0	32,09%	26,75%	56,02%
	1	34,06%	34,77%	19,95%
	2	33,85%	38,48%	24,03%
С2 Анализ источника (выявление сущности описанной в источнике проблемы в историческом контексте)	0	22,72%	35,84%	58,61%
	1	47,34%	36,81%	19,47%
	2	29,94%	27,34%	21,92%
С3 Анализ источника (анализ позиции автора и участников, описываемых в источнике событий)	0	28,18%	25,35%	62,49%
	1	45,83%	38,00%	19,81%
	2	25,99%	36,65%	17,70%
С4 Задание на обобщённую характеристику, систематизацию исторического материала	0	49,51%	52,21%	70,17%
	1	20,75%	22,28%	11,41%
	2	18,26%	13,72%	9,88%
	3	12,07%	7,43%	4,70%
	4	9,41%	4,36%	3,84%
С5* Задание на анализ исторических версий и оценок	0	26,1%	26,10%	65,08%
	1	21,74%	32,72%	17,31%
	2	19,50%	24,33%	11,41%
	3	16,07%	16,85%	6,19%
С6 Задание на анализ исторической ситуации	0	44,38%	48,60%	67,48%
	1	24,87%	24,24%	10,98%
	2	17,44%	17,71%	8,11%
	3	9,66%	6,30%	7,10%
	4	3,65%	2,15%	6,33%
С7 (1) Задание на сравнение (выявление общего)	0	52,2%	66,63%	71,22%
	1	34,75%	24,54%	21,29%
	2	13,23%	8,83%	7,48%
С7 (2) Задание на сравнение (выявление различий)	0	59,50%	63,72%	72,71%
	1	27,96%	28,20%	17,99%
	2	12,71%	8,07%	9,30%

\* В 2007 году задание С5 частично изменено и оценивается не в 4 балла, а в 3 балла, что затрудняет сравнительный анализ с 2006 годом.

Анализ результатов выполнения части С экзаменационной работы за последние три года (см. табл. 15) показывает, что в 2008 году по всем заданиям увеличился процент выпускников, не справившимися с этим типом заданий.

Менее 50% учащихся сумели провести в задании С1 атрибуцию исторического документа, а в задании С2 выявить сущность описанной в источнике проблемы в историческом контексте. В то же время в 2006 и 2007 годах 70% школьников успешно выполнили задание С2. Еще более низкий в 2008 году показатель (37,51%) выполнения задания С3, требующего умения давать историко-логический анализ текста документа, привлекая контекстные знания. Однако, исходя из планируемого разработчиками КИМ процента выполнения заданий С1-С3 (20-40%), средний процент выполнения по городу вписывается в предложенные нормативы.

Задание С4 в рейтинге сложности заданий части С стоит на первом месте, и при его выполнении у учащихся возникают определенные сложности. К ним можно отнести: недостаточное владение формализованными знаниями, несформированность аналитических умений, умений обобщать и систематизировать исторический материал. Анализ данных (см. табл. 15) свидетельствует об ухудшении результатов выполнения этого задания. В течение трех лет наблюдается снижение процента учеников, успешно его выполнивших. Так, в 2008 году только каждый третий сумел набрать 1-4 баллов, 3-4 балла получили лишь 8,54% учеников.

В 2008 году остался без изменения характер задания С5. Ученикам, как и в прошлом году, предлагалось выбрать одну из предложенных двух вариантов исторических версий и оценок, аргументировав свою позицию. Качественный процент выполнения задания (2-3 балла) составил 17,6% от числа сдававших экзамен, в то время как в 2007 году этот показатель составлял 41,18%.

Задания С4 и С6 в определенной степени дублируют друг друга. Анализ исторической ситуации невозможно провести без фактографического запаса конкретных исторических знаний, без систематизации исторического материала и обобщающей характеристики. Поэтому неудивительно, что за задание С6 набрали 1-4 балла лишь 32,52% выпускников. Этот показатель вписывается в планируемый процент выполнения задания, но ниже результатов прошлых лет.

С заданием С7 (оценивается при проверке экспертом как С7 и С8), предполагающим овладение выпускниками умением сравнительного анализа, в среднем справилось 28,03%.

Задание С7 (1) на выявление общих черт сравниваемых объектов было выполнено 28,77% экзаменуемых. С заданием С7 (2) на выявление различий сравниваемых объектов справились 27,29% учащихся. Результаты выполнения этого типа задания в 2008 году в целом уступают результатам 2006 и 2007 годов.

Таким образом, можно констатировать, что в течение трех лет происходит снижение процента выполнения заданий высокого уровня сложности.

### 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕТЕНДОВАВШИХ НА ПОЛУЧЕНИЕ ЗОЛОТОЙ И СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛЕЙ

Таблица 16

#### Результаты выполнения экзаменационной работы по истории России выпускников, претендовавших на получение золотой и серебряной медалей

Отметка	Золотая медаль		Серебряная медаль	
	Количество претендентов	%	Количество претендентов	%
"3"	1	5,06%	3	9,69%
"4"	2	10,52%	15	48,38%
"5"	16	84,42%	13	41,93%

Итак:

	Золотая медаль	Серебряная медаль
Количество претендентов	19	31
Количество неподтвержденных медалей	3	18

### 4. АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, ОРГАНИЗОВАННОГО В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ ЗА 2007-2008 ГОДЫ

Анализ образовательного процесса по истории России в Санкт-Петербурге за 2007-2008 годы проведен на основе данных о распределении результатов ЕГЭ по типам и видам образовательных учреждений (табл. 17), по учебным планам, используемым в образовательном процессе (табл. 18), по количеству часов преподавания предмета в неделю (табл. 19) и других дополнительных сведений по участникам экзамена (табл. 20-23).

Таблица 17

#### Распределение среднего балла по ЕГЭ по типам и видам образовательных учреждений

Тип ОУ	Вид ОУ	Средний балл	
		2008 г.	2007 г.
<i>Выпускники общеобразовательных учреждений</i>			
Вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	42,33	40,66
	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	32,00	44,50
	Центр образования	53,03	50,40
Кадетские школы	Кадетская школа	50,57	36,00
	Кадетская школа-интернат	62,75	40,87
Общеобразовательная школа-интернат	Общеобразовательная школа-интернат среднего (полного) общего образования, в т.ч. с углубленным изучением отдельных предметов	36,00	48,90

Общеобразовательные учреждения	Гимназия	59,83	57,91
	Лицей	58,01	53,25
	Средняя общеобразовательная школа	49,94	48,07
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	52,81	53,84
<i>Итого</i>		49,39	
<i>Учащиеся выпускных курсов и выпускники прошлых лет</i>			
<i>Учащиеся выпускных курсов</i>			
Образовательные учреждения начального профессионального образования	Профессиональное училище	37,42	39,12
	Профессиональный лицей	35,04	38,38
	Учебно-курсовой комбинат	42,85	43,57
<i>Выпускники прошлых лет и учреждений СПО</i>		31,94	
<i>Итого</i>		36,81	

Рейтинг различных видов учебных заведений показывает, что в 2008 году лидирующее положение занимают кадетская школа-интернат и гимназии. Затем следуют лицеи, немного уступив гимназиям, и центры образования. В то же время снизились показатели средних школ с углублённым изучением предметов.

Таблица 18

### Распределение результатов ЕГЭ по учебным планам, используемым в образовательном процессе

Учебный план	Количество участников ЕГЭ	Средний балл
Не определено	23	41,22
Базисный учебный план вечернего (сменного) общеобразовательного учреждения Российской Федерации (очная форма обучения)	12	49,00
Примерный учебный план основных общеобразовательных учреждений Российской Федерации с русским родным языком обучения	54	51,26
Примерный учебный план основных общеобразовательных учреждений Российской Федерации с русским (неродным) языком обучения	1	73,00
Примерный учебный план средних общеобразовательных учреждений Российской Федерации с русским родным языком обучения	1024	52,59

Таблица 19

### Зависимость среднего балла по ЕГЭ от количества часов преподавания предмета

Вид ОУ	Количество часов, отводимых на преподавание истории России в неделю					
	1 час		2 часа		3 часа	
	Количество выпускников	Средний балл	Количество выпускников	Средний балл	Количество выпускников	Средний балл
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	2	25,63	2	27,61		
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	1	28,37	1	25,07	1	22,51

Центр образования	1	26,11	1	25,99	1	26
Кадетская школа					1	27,69
Кадетская школа-интернат			1	28,14	4	27,84
Общеобразовательная школа-интернат среднего (полного) общего образования, в т.ч. с углубленным изучением отдельных предметов			1	30,04	1	27,19
Гимназия	5	40,2	12	35,50	77	37,57
Лицей	22	33,83	22	37,37	31	36,32
Основная общеобразовательная школа				32,85		
Средняя общеобразовательная школа	16	30,25	320	30,17	124	30,58
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	2	25,56	76	33,22	123	34,51
Профессиональное училище		20,25	12	30,16	1	18,19
Профессиональный лицей	1	23,69	22	22,77	5	22,99

Таблица 20

**Сопоставление отметок учащихся школ по истории России за I полугодие 2007/2008 учебного года и их отметок по ЕГЭ**

Итоги I полугодия		Количество выпускников, получивших следующие отметки по ЕГЭ в сопоставлении с отметками за I полугодие			
Отметка	Кол-во выпускников	«2»	«3»	«4»	«5»
«2»	8	2	5	1	0
«3»	178	28	101	43	6
«4»	439	28	173	189	49
«5»	312	8	57	146	101

Анализ данных табл. 20 показывает, что отметку «4» не подтвердили 57% учащихся, а отметку «5» - 67%. Таким образом, можно говорить о завышении педагогами итоговых отметок, в результате чего учащиеся не могут правильно оценить свою подготовку к письменному экзамену по истории России.

Таблица 21

**Соотношение среднего балла выпускников и квалификационной категории учителей**

Квалификационная категория учителей	Количество учителей	Средний балл участников ЕГЭ по истории России
Вторая	118	46,63
Первая	36	45,62
Высшая	323	54,27

**Участники основного ЕГЭ по истории России,  
набравшие 100 баллов в 2008 году**

Общее количество участников экзамена, чел.	Количество участников, набравших 100 баллов	
	чел.	%
1258	2	0,16%

**Образовательные учреждения,  
учащиеся которых получили 100 баллов по ЕГЭ в 2008 году:**  
 ГОУ № 248 Кировского района,  
 ГОУ № 365 Фрунзенского района

**Образовательные учреждения, учащиеся которых получили высокий  
уровень среднего балла по ЕГЭ по истории России в 2008 году\***

Район	Образовательное учреждение	Средний балл
Центральный	ГОУ «Аничков лицей»	78,00
Калининский	ГОУ № 63	72,00
Василеостровский	ГОУ № 27	70,50
Красногвардейский	ГОУ № 188	70,50
Кировский	ГОУ № 248	70,00
Невский	ГОУ № 328	68,25
Красносельский	ГОУ № 252	67,00
Невский	ГОУ № 348	66,67
Адмиралтейский	ГОУ № 272	66,60
Калининский	ГОУ № 150	65,55

\* В список включаются 10 образовательных учреждений, количество участников от которых больше, чем среднее количество участников от одного ОУ, сдававших этот предмет.

## 5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Комплексный характер экзаменационной работы на едином государственном экзамене по истории России позволяет в соответствии со стандартами среднего образования по истории проверить уровень подготовки выпускников и в отношении освоения ими систематизированных знаний и в отношении овладения как общеучебными, так и специфическими для предмета умениями и навыками.

Результаты экзамена показали, что большая часть выпускников средних образовательных учреждений Санкт-Петербурга владеют базовыми знаниями и познавательными процедурами. Это даёт возможность утверждать, что подготовка по истории России в городе в целом, несмотря на выявленные негативные тенденции, находится на должном уровне.

## **1. Выпускники показали:**

- знание дат, фактов, имён;
- умение рассматривать события с учётом хронологической последовательности, этапности, соотносить события с веком, эпохой;
- способность выявлять характерные черты, «принадлежность» локального события, его места в серии однотипных событий;
- умение извлекать информацию из исторического источника;
- умение выбирать конкретный материал для описания, анализа, формулирования общих положений, суждений и выводов при анализе материала;
- умение реализовать различные подходы к оценке исторических событий и личностей; демонстрировать предпочтение тех или иных версий и концепций;
- умение сравнивать события и ситуации, определять общее и различное.

**2. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2008 года и сравнение их с результатами 2007 года позволили выявить следующие недостатки в подготовке учащихся:**

### ***Задания части А***

При выполнении заданий части А результат не достиг необходимого для заданий базового уровня показателя - 60%, что говорит о снижении уровня исторической подготовки. Наиболее слабые показатели были связаны с:

- знанием фактологического материала;
- умением извлекать информацию из исторического источника;
- умением соотносить единичные факты и общие явления, указывать характерные признаки событий и явлений.

### ***Задания части В***

Анализ выполнения заданий части В повышенного уровня сложности показывает, что полностью сохранился рейтинг успешности выполнения этих заданий. При этом за три года проведения экзамена стабильно показывается недостаточная сформированность умений:

- рассматривать события, явления с учетом хронологической последовательности, этапности;
- соотносить элементы исторической информации.

### ***Задания части С***

Результаты экзамена показали, что задания части С по-прежнему остаются сложными для подавляющего числа выпускников. Анализ результатов выполнения этого типа заданий выявил недостаточную сформированность умений:

- анализировать исторический источник, разъяснять сущность события, процесса или характеризуемой в источнике проблемы в историческом контексте;
- давать обобщённую характеристику исторических событий и явлений;
- сравнивать события и ситуации, определяя общее и особенное.

**Анализ результатов единого государственного экзамена по истории России в Санкт-Петербурге в 2008 году позволяет сделать следующие РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию процесса преподавания истории.**

**Для учителей истории:**

1. Необходимо следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и строго соблюдать режим прохождения школьных программ по истории России.
2. Совершенствовать методику преподавания с учётом более эффективного формирования на уроках истории знаний, умений и навыков учащихся, проверяемых в ходе ЕГЭ по истории России.
3. Особое внимание обратить на формирование у учащихся умений применять ранее полученные знания в практической деятельности, на умение анализировать различные исторические источники.
4. Использовать многообразие форм организации учебной деятельности, в том числе дающих возможность обсуждать дискуссионные вопросы истории, выявлять и защищать собственное мнение, убедительно аргументировать свои суждения.
5. Реализовывать дифференцированный подход к обучению, разрабатывая с отдельными учащимися индивидуальные образовательные маршруты с учётом их особенностей по усвоению учебного материала и формированию конкретных умений и навыков, проверяемых в процессе ЕГЭ по истории России.
6. Осуществлять в процессе преподавания истории в средней школе преемственность текущей и итоговой проверки. На уроках при проверке знаний и умений учащихся органично включать задания, идентичные заданиям ЕГЭ по истории России.
7. Использовать на уроках истории задания тестового типа многофункционально: не только для текущей проверки и самопроверки, но и для стимулирования познавательной деятельности школьников.
8. Более принципиально и объективно оценивать знания и умения учащихся.
9. Совместно с другими учителями-предметниками вести работу по повышению общекультурного уровня учащихся, в том числе по развитию их способности грамотно (орфографически, стилистически, логически) излагать свои мысли и суждения в устной и письменной форме.

**Для методистов:**

1. Продолжить работу по повышению квалификации учителей истории для освоения ими различных методик по подготовке учащихся к прохождению итоговой аттестации по истории России в формате ЕГЭ с учётом результатов экзамена в 2007-2008 годах.
2. Провести круглый стол, посвященный результатам итоговой аттестации выпускников 2008 года.
3. Провести семинарские занятия по теме «Основные направления совершенствования модели контрольно-измерительных материалов по истории в 2009 году».
4. Выявлять и распространять наиболее интересный и продуктивный опыт учителей по подготовке учащихся к итоговой аттестации в формате ЕГЭ.
5. Своевременно информировать выпускников ОУ о тренировочных тестированиях по истории России в формате ЕГЭ, проводимых РЦОКОиИТ, для приобретения ими опыта участия в подобной форме итоговой аттестации и выявления сильных и слабых сторон своей подготовки по предмету.